

Creación de *prompts* para periodistas y comunicadores: una innovación tecnológica en la sala de redacción

Development of *prompts* for journalists and communicators: a technological innovation in the newsroom

Hernán Antonio Yaguana Romero¹: Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

hayaguana@utpl.edu.ec

María Yolanda Torres Orus: Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

mytorres@utpl.edu.ec

Fecha de Recepción: 09/05/2024

Fecha de Aceptación: 20/10/2024

Fecha de Publicación: 10/01/2025

Cómo citar el artículo

Yaguana, H. y Torres M. Y. (2024). Creación de *prompts* para periodistas y comunicadores: una innovación tecnológica en la sala de redacción [Development of *prompts* for journalists and communicators: a technological innovation in the newroom]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1021>

Resumen

Introducción: El desarrollo vertiginoso de las tecnologías asociadas a la inteligencia artificial ha transformado tanto actividades especializadas como cotidianas, desde el diagnóstico prematuro de enfermedades hasta las rutinas diarias de ejercicio, mediante herramientas como chatbots y modelos de lenguaje generativos entrenados. A pesar de su accesibilidad y capacidad para facilitar la comunicación entre humanos y máquinas a través del lenguaje natural, persisten temores sobre su uso. En este contexto, este estudio se centra en la creación de *prompts* para periodistas y comunicadores en el medio de comunicación audiovisual TC Televisión. El objetivo fue identificar las necesidades en los flujos de trabajo de periodistas y comunicadores y desarrollar una guía de *prompts*. **Metodología:** La metodología incluyó la realización de reuniones con directivos, productores y periodistas para explorar sus necesidades, seguida de la construcción de una guía basada en los resultados de estas reuniones, cuya efectividad fue evaluada posteriormente mediante la aplicación de los *prompts*

¹ Autor Correspondiente: Hernán Antonio Yaguana Romero. Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador).

en situaciones reales de trabajo. **Resultados:** Los resultados demostraron que la aplicación de la guía optimizó varios procesos dentro del medio, evidenciando que la inteligencia artificial puede ser una herramienta valiosa para los periodistas y comunicadores. **Conclusiones:** estos profesionales pueden beneficiarse significativamente del uso de la inteligencia artificial en sus prácticas diarias.

Palabras clave: periodismo; inteligencia artificial; *prompts*; comunicación; tecnología en medios; chat GPT; chatbots; datos.

Abstract

Introduction: The rapid development of technologies associated with artificial intelligence has transformed both specialized and everyday activities, from the early diagnosis of diseases to daily exercise routines, through tools such as chatbots and pre-trained generative language models. Despite their accessibility and ability to facilitate communication between humans and machines through natural language, fears about their use persist. In this context, this study focuses on creating *prompts* for journalists and communicators in the audiovisual media outlet TC Televisión. The objective was to identify the needs in the workflows of journalists and communicators and develop a *prompt* guide. **Methodology:** The methodology included holding meetings with executives, producers, and journalists to explore their needs, followed by the construction of a guide based on the results of these meetings, whose effectiveness was later evaluated by applying the *prompts* in real work situations. **Results:** The results showed that the application of the guide optimized various processes within the media outlet, demonstrating that artificial intelligence can be a valuable tool for journalists and communicators. **Conclusions:** These professionals can significantly benefit from the use of artificial intelligence in their daily practices.

Keywords: journalism; artificial intelligence; prompts; communication; media technology; chat GPT; chatbots; data.

1. Introducción

El presente trabajo se centra en la exploración, investigación y sistematización de datos sobre la creación de *prompts* para periodistas y comunicadores. En el trabajo se indaga cómo la inteligencia artificial, mediante el uso de *prompts*, puede ser integrada efectivamente en los flujos de trabajo de los periodistas para mejorar la eficiencia y precisión en la creación de contenido.

El crecimiento de la inteligencia artificial en el campo del periodismo ha sido notable, no solo por su capacidad para procesar grandes volúmenes de información rápidamente, sino también por su potencial para asistir en la producción de contenido relevante y contextualmente adecuado. Sin embargo, la implementación de estas tecnologías sigue enfrentando retos significativos, principalmente relacionados con la adaptación y el uso efectivo de la misma por parte de los profesionales del medio.

El objetivo principal de este estudio fue desarrollar y validar una serie de *prompts* que se alineen con las necesidades prácticas y creativas de los periodistas y comunicadores. Se buscó demostrar que estos *prompts*, cuando se diseñan cuidadosamente, pueden integrarse sin problemas en el proceso editorial, proporcionando asistencia tangible y mejorando la generación de contenido.

La metodología adoptada incluyó un enfoque cualitativo y empírico, aplicando técnicas de observación directa y recolección de datos a través de entrevistas profundas y grupos focales

con periodistas y productores de TC Televisión en Ecuador. Se analizó la dinámica de trabajo actual y se identificaron áreas específicas donde los *prompts* basados en inteligencia artificial podrían ofrecer mejoras significativas.

Los resultados de la investigación indicaron que el uso de *prompts* específicamente diseñados para el periodismo no solo optimiza los tiempos de producción, sino que también mejora la calidad y precisión del contenido generado. Además, se observó que facilitan una mayor creatividad y adaptabilidad en situaciones de rápida evolución de las noticias, permitiendo a los periodistas responder de manera más efectiva a las demandas de información del público.

Finalmente, el estudio concluyó que los *prompts* bien desarrollados son una herramienta poderosa y efectiva en las salas de redacción. Se corroboró la hipótesis inicial de que la inteligencia artificial puede transformar significativamente el periodismo, mejorando la interacción entre tecnología y periodistas y elevando los estándares profesionales y operativos. Aunque el estudio logró avances significativos, también destacó la necesidad de investigaciones futuras para explorar la implementación a gran escala y la adaptación continua de estas tecnologías en diferentes entornos periodísticos.

1.1. Transformadores generativos pre-entrenados

Las innovaciones tecnológicas se suceden continuamente y la inteligencia artificial y sus plataformas, aplicaciones, interfaces y herramientas son más fáciles de usar y ejecutar; entre ellas se encuentran los transformadores generativos entrenados (GPT por sus siglas en inglés), los cuales se encuentran habitualmente contenidos en interfaces públicas a manera de chatbots. A continuación, los transformadores generativos entrenados más relevantes, de acuerdo con ChatGPT (OpenAI, 2023, s.p.): GPT-3, BERT, T5 (Text-To-Text Transfer Transformer), XLNet, RoBERTa, DistilBERT, ERNIE, Turing-NLG.

A nivel comercial, uno de los máximos compiladores de inteligencia artificial son aplicaciones como ChatGPT, que se encuentran en línea, al servicio y uso de cualquier persona. Desde un escolar hasta un anciano puede hacer uso de herramientas con inteligencia artificial, para facilitar sus actividades diarias. Según ChatGPT, esta aplicación apoya con “respuestas a preguntas generales, soporte académico, asistencia en la resolución de problemas (técnicos, de programación, de electrónica u otros problemas prácticos), generación de contenido, traducción, información actualizada, curiosidades y entretenimiento” (OpenAI, 2023, s.p.). Es importante tener en cuenta que el ChatGPT, es una herramienta basada en inteligencia artificial y no reemplaza la experiencia y conocimiento especializado de profesionales en áreas específicas.

Según Kai-Fu Lee (2018), experto en inteligencia artificial, esta es una gran herramienta creativa que debe coexistir con la humanidad para mejorar su calidad de vida; sin embargo, jamás podrá reemplazar al ser humano debido a su falta de empatía y su falta de capacidad para amar, incluso a pesar de su cuestionada veracidad y limitaciones en sus respuestas.

1.2. ChatGPT, un modelo de lenguaje eficaz

Esta investigación aludirá preponderantemente a ChatGPT como exponente icónico de los transformadores generativos entrenados debido a que, a pesar de su reciente lanzamiento el 30 de noviembre del 2022, su impacto ha sido notorio en diferentes campos, sectores o aspectos de la vida humana. A decir de Lavín:

Es uno de esos avances raros, que solo ocurren unas pocas veces cada siglo y que marcan un antes y un después. Aunque todavía estamos en la primera versión de esta imperfecta herramienta, a la vuelta de la esquina ya asoman numerosas mejoras que acelerarán su efecto transformador en todos los aspectos de nuestras vidas (2023, s.p.).

ChatGPT es un modelo de lenguaje desarrollado por Open AI (2023), que utiliza técnicas de aprendizaje automático y análisis de grandes cantidades de texto para generar respuestas coherentes y relevantes. El objetivo principal del ChatGPT es brindar ayuda y apoyo en diferentes áreas, desde responder preguntas generales y básicas hasta proporcionar asistencia en la redacción de textos o la resolución de problemas.

Esta aplicación opera con inteligencia artificial, ofrece información y mantiene conversaciones en lenguaje natural. Este es su mayor atributo y la causa para que “obtenga más de 10 millones de usuarios al día” (Lavín, 2023, s.p.). La facilidad para dialogar con el programa utilizando el mismo lenguaje natural (cotidiano) atrae y mantiene a sus innumerables seguidores.

Según Juan Carlos Mejía (2023, s.p.) “ChatGPT partió en dos la historia de la inteligencia artificial [...] la creación del primer navegador gráfico en la década de los noventa”, al igual que Mosaic permitió la masificación de la tecnología de internet al hacerlo accesible a personas sin conocimiento de programación y además de forma gratuita.

Al ofrecer la versión 3.5 de forma gratuita y accesible, ChatGPT permite que empresas e individuos utilicen la inteligencia artificial de manera efectiva en sus áreas de especialización. Esto ha generado un mayor interés en la inteligencia artificial y ha fomentado su uso en una amplia variedad de campos, incluyendo el comercio, la atención médica, la educación, el servicio al cliente, entre otros.

A pesar de que la inteligencia artificial y ChatGPT parecen la panacea, hay características a tomar en cuenta, las mismas que son válidas para todos los transformadores generativos pre-entrenados:

- Según Lavín (2023, s.p.), ChatGPT es una herramienta multiuso, pero no sirve para todo y tampoco es infalible; sus fallas no impiden que sea una herramienta útil, si se conocen las limitaciones y no se asume su contenido como una verdad absoluta.
- Luego de la última actualización de ChatGPT 3.5 en septiembre de 2023, sus datos de entrenamiento llegan hasta enero de 2022, lo que significa que no tiene información a partir de esa fecha, a no ser que el usuario se suscriba a la versión Plus, con un pago mensual.
- Javier del Campo, programador de ChatGPT, en una entrevista para el sitio web ADR Formación considera que la falta de modelos de lenguaje en español fue un inconveniente, “así que tuvimos que crear el modelo en inglés y traducir los resultados, con la pérdida de nivel que eso pudiera significar en algunos casos” (2023, s.p.).
- Comunicarse con ChatGPT es sencillo, no obstante, para lograr una respuesta adecuada, las preguntas o comandos deben ser planteadas con rigurosidad.
- ChatGPT, al igual que otros transformadores generativos pre-entrenados, es falible y tiene limitaciones, debido a que su entrenamiento podría ser insuficiente o sesgado, y sus datos podrían ser incompletos o estar desactualizados.

1.3. Definición de prompts

Para el desarrollo de la presente investigación, (octubre 2023) se ha partido del antecedente histórico de la inteligencia artificial, los transformadores generativos entrenados y la presentación pública de ChatGPT, en su versión 3.5, que es gratuita y de libre acceso; finalmente se detalla el diseño y la conformación de *prompts* en el campo del periodismo y la comunicación.

Pero ¿qué es un *prompt*? Es el pedido, pregunta o instrucción que el usuario plantea a un transformador generativo entrenado como ChatGPT. A noviembre de 2023, los términos *prompty* ChatGPT no constan en el diccionario de la Real Academia de la Lengua; ni en el diccionario Collins.

La misma consulta sobre *prompt* también fue planteada a ChatGPT (OpenAI, 2023), con el siguiente resultado, en el marco de la inteligencia artificial y el procesamiento del lenguaje natural, un *prompt* hace referencia a una instrucción, que se proporciona a un modelo de lenguaje para orientar su respuesta; es un texto con forma de pregunta, frase o cualquier otro tipo de indicación que plantea el contexto o la dirección deseada para la respuesta del sistema. El *promptes* el lenguaje que el humano emplea para comunicarse con ChatGPT u otro transformador similar; permite a desarrolladores y usuarios interactuar con el modelo de lenguaje de una manera controlada; ya que es un mecanismo que estimula al modelo para producir una respuesta específica, coherente y relevante con base a la información proporcionada.

La conversación con el *chatbot* es posible a través de *prompts*, su relevancia es tal que ha permitido el desarrollo de una nueva profesión denominada *Prompt Engineering* (Ingeniería del Prompt), “el *prompt Engineering* combina habilidades técnicas de programación con habilidades de comunicación efectiva” (Ramírez, 2023, s.p.).

1.4. Uso de prompts en la Comunicación

La versatilidad de los transformadores generativos entrenados, como ChatGPT, es prácticamente ilimitada, y su aplicación abarca numerosas áreas. Entre sus usos destacados se encuentran la asistencia al cliente, la educación y tutoría, la generación de contenido, la planificación, la traducción de idiomas, la investigación y recuperación de información, el entretenimiento, y el apoyo emocional. Estas herramientas permiten ofrecer respuestas coherentes y contextuales en una amplia variedad de situaciones, adaptándose a diferentes necesidades y profesiones con apoyo computacional (OpenAI, 2023). La capacidad de ChatGPT para generar respuestas útiles en estas áreas demuestra su potencial como herramienta valiosa para mejorar la eficiencia y calidad de la comunicación en diversos contextos.

1.5. Conformación de prompts efectivos

Para los transformadores generativos pre-entrenados, los *prompts* son fundamentales ya que permiten obtener respuestas precisas y adecuadas al lenguaje natural utilizado. Lorena Ramírez sugiere que la creación de *prompts* debe ser clara y específica, incluir detalles y contexto, pedir la adopción de una personalidad específica, desagregar tareas complejas en subtareas simples, y mantener el hilo de la conversación. Por ejemplo, un *prompt* específico como “Describe las características físicas y el comportamiento de tu perro llamado Max”

proporcionará una respuesta más detallada y relevante que un *prompt* genérico (Ramírez, 2023). La calidad de los *prompts* impacta directamente en la relevancia y coherencia de las respuestas generadas, haciendo esencial su correcta elaboración.

Según Lopezosa (2023) existen algunas variantes de *prompts* que se podrían utilizar, entre ellos destacan: *prompts* reactivos, *prompts* estructurales, *prompts* de rol, *prompts* con indicación de audiencias, y *prompts* con objetivos. Cada uno con su propia escala, practicidad y conectividad. Bajo esta organización este tipo de *prompts* bien podrían ser adaptados a la comunicación o al periodismo, será cuestión de probar su funcionalidad e ir añadiendo a cada uno de ellos la petición correspondiente con una estructura que contenga: (a) tema, (b) estilo, (c) tono, (d), contexto y (e) información de contexto (Dathathri *et al.*, 2020), de esa forma se podría obtener *prompts* adecuados para ser usados dentro de estas disciplinas.

1.6. Beneficios y riesgos del uso de chatbots en periodismo

El periodismo y la comunicación son influenciados por la tecnología. En un sentido deductivo, se parte de la inteligencia artificial, los *chatbots* (transformadores generativos pre-entrenados), los modelos de lenguaje, los asistentes virtuales y se concluye en los *prompts*. La cuestión es más compleja que el proceso de comunicación e interacción entre humanos y máquinas, incluye una forma de conocer y compartir el mundo mediante la tecnología, por ello, la Sociedad Interamericana de Prensa (SIP), en su reunión de abril del 2023 en Bogotá, debatió sobre “los beneficios y los riesgos del uso de la inteligencia artificial en el ejercicio del periodismo” (Sánchez, 2023, s.p.). La reunión destaca por su nivel especializado entre periodistas y su pronta respuesta y reacción ante la disrupción que esta tecnología plantea.

ChatGPT se hizo público en noviembre de 2022 y es una herramienta útil y de fácil acceso para periodistas y comunicadores en la práctica del periodismo y la comunicación. En este lapso han aparecido más transformadores generativos pre-entrenados (Bard, Claude, Perplexity) y un sinnúmero de aplicaciones especializadas capaces de apoyar con tareas específicas como la edición de video o la generación de imágenes mediante texto.

Un tema que preocupa a los periodistas es la posibilidad de desplazamiento o de pérdida del empleo. Para el periodista de CNN, Andrés Oppenheimer, es necesario aprender y ajustarse a la nueva realidad, en la que la inteligencia artificial es preponderante:

La inteligencia artificial será crucial para procesar los datos y analizar millones de documentos en cuestión de segundos, pero siempre será necesario que los periodistas vayan a los lugares y certifiquen que los algoritmos no se hayan equivocado por algún error de quienes les dieron los datos. Hará falta el sentido común de los humanos (Oppenheimer, 2019, p. 96).

Respecto al empleo, Sánchez (2023, s.p.) recoge el criterio de Luis González, profesor de periodismo de la Universidad Internacional de la Florida, “hay temor de que uno no haga un buen trabajo, de que las audiencias se desconecten y los jefes no estén contentos”, enfatiza la necesidad de aprovechar las herramientas de inteligencia artificial, ya que la última palabra la tienen “los editores de sección, los periodistas con experiencia...” (2023, s.p.). El experto plantea que los sistemas generativos de inteligencia artificial, carecen de pensamiento humano crítico, “eso lo tiene el periodista, eso no lo tiene la inteligencia artificial” (2023, s.p.).

El planteamiento sobre la irrupción de ChatGPT ha abierto el debate sobre la influencia de la inteligencia artificial en los medios y los periodistas; también sobre cómo enfrentar estas herramientas que, sin duda, ya son más presente que futuro. Además, en las redacciones

pequeñas, el apoyo de sistemas generativos en contextos informativos tediosos o extensos, permite ahorrar tiempo, recursos y agilizar su trabajo Sánchez (2023).

Otro aspecto que llama la atención de periodistas y comunicadores es el manejo del Big Data, el gigantesco volumen de datos que a diario se genera y que hace imprescindible el uso de las herramientas de inteligencia artificial para su procesamiento y análisis. “Es la flexibilidad de la tecnología, junto a la flexibilidad y maleabilidad del contenido, la que ha abierto enormes posibilidades a la personalización de productos y servicios en el campo de la comunicación y el periodismo” (Tejedor *et al.*, 2023, p. 43).

González, citado en Sánchez (2023), explica que en un sondeo realizado por la fundación Knight, a casi 200 medios de comunicación en EEUU, los periodistas llegaron a una misma conclusión: la inteligencia artificial favorece el trabajo de los profesionales en actividades como transcribir, descubrir contenidos, analizar datos, verificar hechos, conformar imágenes mediante texto, monitorear y alertar sobre sesgos; actividades que se ejecutan antes de publicar las historias.

Sánchez también recoge el criterio de Dalia Hashim, directora del programa de inteligencia artificial e Integridad de los Medios en la coalición Partnership on AI, quienes promueven el uso responsable de esta tecnología, manifiestan que las herramientas ahora son más asequibles y permiten “ahorrar bastantes costos, producir noticias en diferentes idiomas, formatos... pueden redactar una nota y luego convertirla en un video para las redes sociales o un podcast para quienes no tengan tiempo de leer un artículo” (2023, s.p.).

En la misma entrevista según Sánchez, Hashim resalta que, en el flujo de producción de información, tener los contactos, descubrir noticias de última hora, recibir alertas y conectar con gente en el lugar de los hechos, para informar de manera más precisa, son actividades que pueden beneficiarse con las herramientas que ofrece ChatGPT. En cuanto a la redacción o producción de historias, manifiesta que existen mecanismos para automatizar ciertas fases del proceso; por ejemplo, tener herramientas de inteligencia artificial que conformen historias cotidianas de poca profundidad y análisis de datos, acelerando las búsquedas y los resultados.

1.7. Experiencias de los medios de comunicación en el uso de ChatGPT

Conviene repasar el flujo de trabajo de un periodista en la producción de contenido informativo: la obtención de información, interpretación, análisis, tratamiento y difusión del contenido generado en canales de comunicación social tales como prensa, radio, televisión, o Internet, entre otros. La producción de contenido informativo está relacionada con los hechos del presente, del pasado y/o del futuro; en este sentido, el periodismo se entiende como una metodología adecuada para presentar cualquier tipo de información relevante, con base en fuentes seguras y verificables.

En este apartado se exploran los problemas prácticos que afectan y repercuten en la labor de periodistas y comunicadores, también se indaga sobre el uso de herramientas generativas y la conformación de *prompts* para ejecutar tareas repetitivas, mejorar la eficiencia de los procesos del trabajo periodístico, disponer de tiempo adicional para profundizar los temas de investigación, obtener y ampliar fuentes y en última instancia, conseguir un producto terminado mejor. Sin embargo, aunque ChatGPT sea una herramienta poderosa para periodistas y comunicadores, y los *prompts* sean elaborados con precisión para conseguir resultados óptimos, es importante reconocer que estas herramientas no sustituyen las funciones del periodista en su totalidad.

La inteligencia artificial, difícilmente reemplazará el olfato periodístico, metáfora utilizada para describir la cualidad de un periodista para saber de antemano cuando un hecho tiene relevancia informativa. Siempre es preferible un proceso de verificación, revisión de datos (*fact checking*); así lo enfatiza Katherine Pennacchio (2023, s.p.):

Es importante tener en cuenta que, si bien ChatGPT puede ser una herramienta útil, los periodistas deben ser críticos y realizar su propia verificación de hechos. La información proporcionada por la inteligencia artificial puede no siempre ser precisa o actualizada, por lo que es fundamental corroborar los datos obtenidos a través de fuentes confiables adicionales.

Otro campo del periodismo, dónde la experticia, la experiencia y la intuición del periodista es fundamental, es el de la entrevista. Si bien ChatGPT puede proporcionar un cuestionario base, en función de las instrucciones del *prompt*, las repreguntas que dan profundidad a una entrevista están a cargo de la espontaneidad del periodista.

Otra arista tiene que ver con los valores y principios éticos del periodista, comunicador o medio de comunicación; aunque ChatGPT tiene estándares éticos incorporados, debido a la limitación y actualización de datos en su entrenamiento, en ocasiones puede no presentar un panorama amplio para la toma de decisiones.

En la actualidad, el apoyo de la inteligencia artificial y de los transformadores generativos entrenados para los periodistas es considerable. Según el blog Laboratorio de Periodismo (Fundación Luca de Tena, 2018, s.p.), la inteligencia artificial es “usada en decenas de redacciones de periódicos para, mediante bots, publicar noticias cortas procedentes de fuentes de datos. Por ejemplo, noticias de bolsa, del tiempo, resultados de fútbol”. En la actualidad, los diferentes productos, contenidos o respuestas de ChatGPT, o sus similares han aumentado exponencialmente sus usos y contenidos.

Para entender la manera en la cual los medios de comunicación a nivel global han dirigido e implementado la aplicación de la inteligencia artificial, el Laboratorio de Periodismo (Fundación Luca de Tena, 2018, s.p.), recoge las cinco etapas que Nicholas Diakopoulos plantea para crear noticias:

- Incorporar datos estandarizados.
- Computar puntos de interés periodístico utilizando criterios específicos.
- Identificar ángulos a partir de una biblioteca pregenerada.
- Generar la noticia usando plantillas.
- Conectar todos los puntos de la historia, incluyendo datos adicionales sobre personas o lugares obtenidos de internet.

En el mismo tema referente a la aplicación de la inteligencia artificial en las salas de redacción de diferentes medios periodísticos, Cools (2023) recoge algunas pautas: las organizaciones de noticias no están de acuerdo con reemplazar a los periodistas con las máquinas y sostienen la importancia de la injerencia humana en la toma de decisiones cuando se utilizan herramientas de la inteligencia artificial. La edición y la verificación de los resultados son indispensables previo a la publicación.

Los medios de comunicación, de talla internacional, consultados por Cools coinciden que en todos los casos de uso de la inteligencia artificial o de otros transformadores generativos entrenados, en cualquier instancia del proceso periodístico, deben inexorablemente ser revisados por el editor general. Por otro lado, hay medios que sugieren poner las fuentes con respecto al uso de la inteligencia artificial en cualquiera de sus trabajos periodísticos.

La calidad del *prompt* tiene un impacto significativo en la calidad del texto generado por un generador entrenado. Es importante evaluar el *prompt* de forma regular y ajustarlo según sea necesario para mejorar la calidad de la respuesta requerida; Mario López (2023, p. 32), para evaluar y mejorar la calidad de los *prompts* recomienda:

Evaluar el texto generado: revise el texto generado por el modelo de lenguaje para determinar si es relevante y coherente con el *prompt*. Ajustarlo según sea necesario: si el texto generado no es relevante o coherente, ajuste el *prompt* según sea necesario para mejorar la calidad de la generación de texto.

2. Metodología

En la presente investigación se ha aplicado un enfoque metodológico de diseño centrado en el usuario, esta perspectiva parte de comprender las necesidades de los usuarios para diseñar soluciones efectivas y útiles.

Para recopilar información relevante se emplearon las siguientes técnicas: entrevistas, sondeo, y observación activa, para identificar las necesidades e inconvenientes que tienen los periodistas en su diario quehacer y con sus criterios, elaborar una guía para la conformación de *prompts*. También realizó un ensayo de laboratorio con un grupo focal conformado por los reporteros, productores y directivos del departamento de Noticias de TC Televisión, para probar la usabilidad de la guía y evaluarla.

El trayecto fue el siguiente: los investigadores empatizaron con los periodistas y comunicadores para entender las inquietudes que surgen durante la generación de contenidos informativos; luego, se continuó con la etapa de ideación, en la que se prototipó una guía para la conformación de *prompts* y se experimentaron soluciones para los problemas identificados. Luego de hacer las pruebas respectivas, para determinar los alcances del ensayo, se evaluó la usabilidad de la guía y la experiencia de los usuarios. Finalmente, se podrá implementar la solución, que mejor se adecue a los problemas identificados, de acuerdo con los objetivos institucionales y profesionales.

Tabla 1.*Profesionales entrevistados*

Nombre	Cargo	Fecha de entrevista	Temática
María Belén Loor	Directora Regional de Noticias	07- 09 - 2023	Metodología y logística para trabajo en TC
Marco Sandoval	Productor Ejecutivo	13 - 09 - 2023	Funcionamiento, personal y responsabilidades de cada uno en el noticiero de TC
Gustavo Jaramillo	Reportero Junior	05 - 09- 2023	Reportero responsable de temas comunitarios y de seguridad
Cristian Hidalgo	Reportero Senior	05 - 09 - 2023	Reportero responsable de temas de política, coyuntura e investigación

Fuente: Elaboración propia

A nivel operativo, para que periodistas y comunicadores diseñen y conformen *prompts* usables en el marco de su actividad profesional y optimicen el flujo de generación de contenido informativo se han propuesto cuatro etapas, las mismas que se describen a continuación: Identificar las necesidades que los periodistas y comunicadores enfrentan en la generación de contenidos en su trabajo diario; para ello se aplicarán ejercicios de observación activa y entrevistas a profundidad.

Caracterizar las necesidades de los periodistas y comunicadores, de acuerdo con los resultados obtenidos en la etapa anterior y sistematizar una propuesta de conformación de *prompts*, adaptable a diferentes entornos de producción.

Indagar acerca del funcionamiento de los *prompts* y su aplicación en el periodismo y la comunicación, de tal forma que su diseño y conformación mejoren la producción de contenidos informativos.

Evaluar la propuesta de diseño y conformación de *prompts* e inferir su incidencia en el flujo de generación de contenidos.

3. Resultados

3.1. Ejercicio de laboratorio

El ejercicio permitió la aplicación de la Guía de creación de *prompts* para periodistas y comunicadores, en un entorno controlado; cada participante ensayó de forma grupal y luego individual la conformación y perfeccionamiento de *prompts*. Esta práctica, al mismo tiempo permitió experimentar la comunicación humano-máquina y de sus resultados finalmente se puede evidenciar el apoyo a la actividad profesional y al cumplimiento de los objetivos del medio.

De la actividad participaron integrantes del departamento de Noticias de TC Televisión, de un staff de 12 profesionales (100%), nueve (75%) formaron parte de este ejercicio, de los cuales la mayoría eran reporteros y el resto pertenecían a la línea de dirección y producción. Con este grupo de profesionales se generaron los *prompts*, los cuales fueron sometidos a un proceso de evaluación, que contempló su usabilidad, eficacia y aporte a la gestión periodística; lo hicimos con el pretexto de interpretar que estas herramientas permiten ofrecer respuestas coherentes y contextuales en una amplia variedad de situaciones, adaptándose a diferentes necesidades y profesiones con apoyo computacional (OpenAI, 2023). Como señala Kai-Fu Lee (2018) la IA, al encontrar su compatibilidad puede llegar a ser una herramienta de valor significativo, por eso hay que validar su aporte desde la experimentación. Y en ese sentido chatGPT es el estándar actual de inteligencia artificial para diversas profesiones del campo social

Este ejercicio de laboratorio nos revela que, a pesar de la popularidad global de la inteligencia artificial y el auge de tecnologías como los transformadores generativos y los chatbots, el 44% de los participantes no estaban familiarizados con estas herramientas. Esto evidencia una práctica periodística que opera al margen de los avances tecnológicos, a pesar de que comprender el periodismo moderno resulta imposible sin considerar las implicaciones tecnológicas. Estas implicaciones afectan tanto el conocimiento del mundo informado, las posibilidades expresivas, la difusión de contenidos, la gestión de organizaciones informativas, y los efectos de la calidad, cantidad, pluralidad y naturaleza de los mensajes en la sociedad y las personas, entre otros aspectos (Martín-Algarra, 2005).

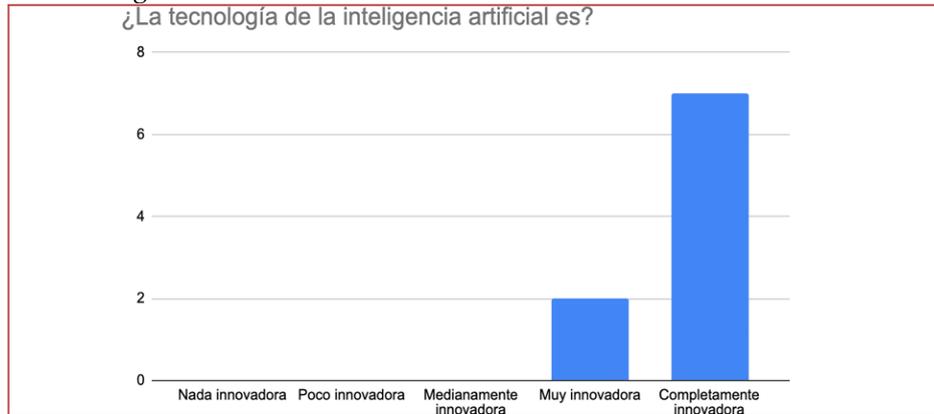
De los nueve participantes en el sondeo, prácticamente todos consideran que la tecnología es innovadora y, por tanto, valoran su uso positivo en un contexto cotidiano (Figura 1). Este reconocimiento del valor de la tecnología sugiere una apreciación general por sus beneficios, aunque no todos los participantes sean plenamente conscientes de la totalidad de sus avances. Es notable cómo la mayoría desconoce la versatilidad de los transformadores generativos entrenados, como ChatGPT, y su aplicación en numerosas áreas. Estas herramientas permiten ofrecer respuestas coherentes y contextuales en una amplia variedad de situaciones, adaptándose a diferentes necesidades y profesiones con apoyo computacional.

La capacidad de ChatGPT para comprender y generar texto de manera natural y fluida lo convierte en un recurso valioso para diversas aplicaciones prácticas. Por ejemplo, en el ámbito educativo, puede personalizar el aprendizaje; en el servicio al cliente, mejorar la atención; y en el periodismo, asistir en la redacción de artículos. Esta versatilidad subraya la importancia de familiarizarse con estas tecnologías y explorar sus beneficios en el día a día (OpenAI, 2023).

En concreto, aunque los participantes reconocen el valor innovador de la tecnología, existe una brecha en el conocimiento sobre el potencial de herramientas específicas como ChatGPT. Esto resalta la necesidad de una mayor difusión y educación sobre estas tecnologías para maximizar su uso positivo y aprovechamiento en la vida cotidiana.

Figura 1.

Innovación en la tecnología

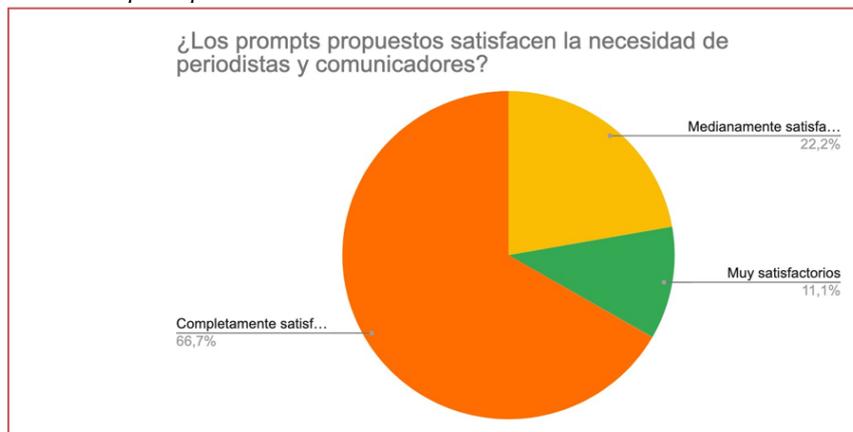


Fuente: Elaboración propia (2024).

Para este ejercicio, y de acuerdo a las necesidades planteadas, se propuso una lista de 40 prompts para que fueran evaluados, corregidos o modificados, utilizando una guía y fórmulas específicas. Estos prompts siguieron la lógica planteada por Lopezosa (2023) sobre variantes de prompts que se podrían utilizar: prompts reactivos, prompts estructurales, prompts de rol, prompts con indicación de audiencias, y prompts con objetivos. La (Figura 2) muestra el grado de satisfacción de los participantes tanto con la guía y las fórmulas, que permiten conformar prompts de forma precisa, como con la práctica individual realizada por cada uno como parte de su experiencia personal y profesional. Todos los participantes reportaron un grado de satisfacción que va de medianamente satisfactorio a completamente satisfactorio; ningún participante consideró que la conformación de prompts no aportara a su actividad profesional. Esto a su vez coincide con el comentario de González, citado en Sánchez (2023), quien señalaba que en un sondeo realizado por la fundación Knight, a casi 200 medios de comunicación en EEUU, los periodistas llegaron a una misma conclusión: la inteligencia artificial favorece el trabajo de los profesionales en actividades como transcribir, descubrir contenidos, analizar datos, verificar hechos, conformar imágenes mediante texto, monitorear y alertar sobre sesgos; actividades que se ejecutan antes de publicar las historias.

Figura 2.

Satisfacción en el uso de prompts

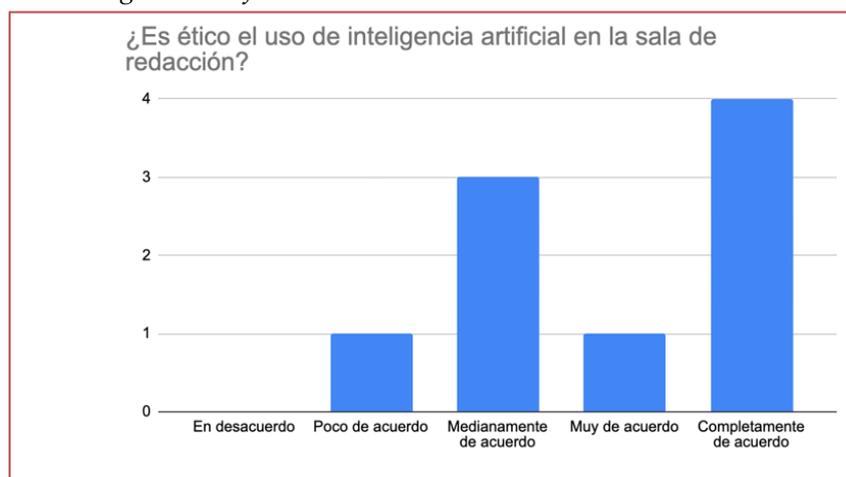


Fuente: Elaboración propia (2024).

Al momento el uso de la inteligencia artificial no está normado ni regulado por ningún cuerpo legal en el Ecuador, no obstante, los criterios tienen una comprensión bastante laxa, aunque uno de los participantes está poco de acuerdo con el uso de la inteligencia artificial en las salas de redacción, los ocho participantes restantes creen que su uso es válido (Figura 3). Resalta el hecho de que cuatro profesionales están completamente de acuerdo con su uso, aunque también confiesan que hay que ser cuidadosos, esto corrobora que los sistemas inteligentes como ChatGPT pueden ser herramientas útiles, pero los periodistas deben ser críticos y realizar su propia verificación de hechos. La información proporcionada por la inteligencia artificial puede no siempre ser precisa o actualizada, por lo que es fundamental corroborar los datos obtenidos a través de fuentes confiables adicionales (Pennacchio, 2023).

Figura 3.

Ética en el uso de la inteligencia artificial

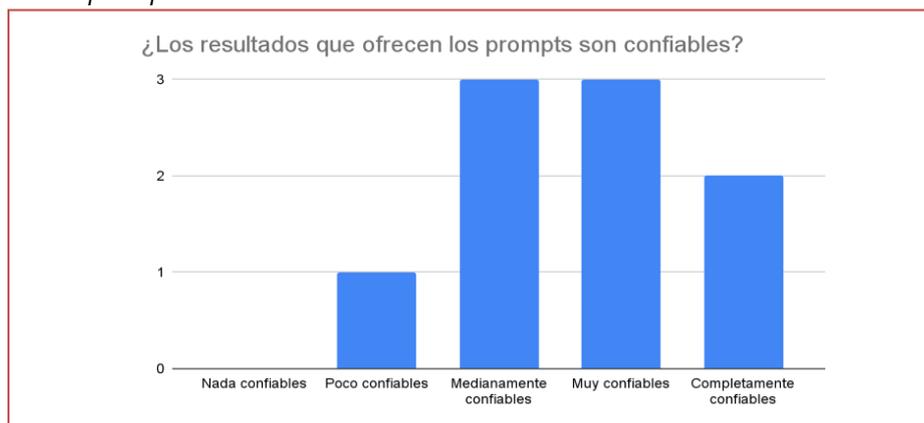


Fuente: Elaboración propia (2024).

Aunque más del 40% de los encuestados no conocían las herramientas de inteligencia artificial, luego del *focus group* y del ejercicio de laboratorio realizado, casi todos coinciden en que sus resultados son confiables (Figura 4), es decir tienen apertura a modificar su flujo de trabajo en pro de mejorar su productividad y eficiencia. Sólo un participante considera que los resultados son poco creíbles. La ayuda a mejorar los flujos de trabajo es evidente, pues favorece el trabajo de los profesionales en actividades como transcribir, descubrir contenidos, analizar datos, verificar hechos, conformar imágenes mediante texto, monitorear y alertar sobre sesgos; actividades que se ejecutan antes de publicar las historias. Sánchez (2023).

Figura 4.

Confiabilidad en los prompts

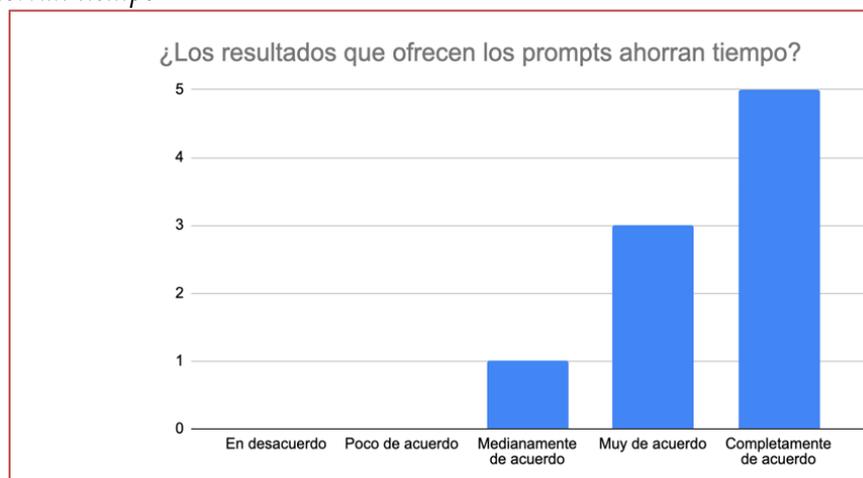


Fuente: Elaboración propia (2024).

Los transformadores generativos como ChatGPT, tienen su base en la automatización de tareas y por ende en el ahorro de tiempo en la realización de varias actividades; en este sentido tal como lo estableció Cristian Hidalgo, responsable de contenidos, “la producción en un canal de televisión es contra el tiempo, por ello el diseño, conformación y uso de los *prompts* de forma adecuada es pertinente” (Comunicación personal, diciembre, 2023). Todos los participantes consideran que estas herramientas les permiten ahorrar tiempo en alguna medida (Figura 5) y dedicarlo a otras actividades relevantes como la investigación.

Figura 5.

Los prompts ahorran tiempo

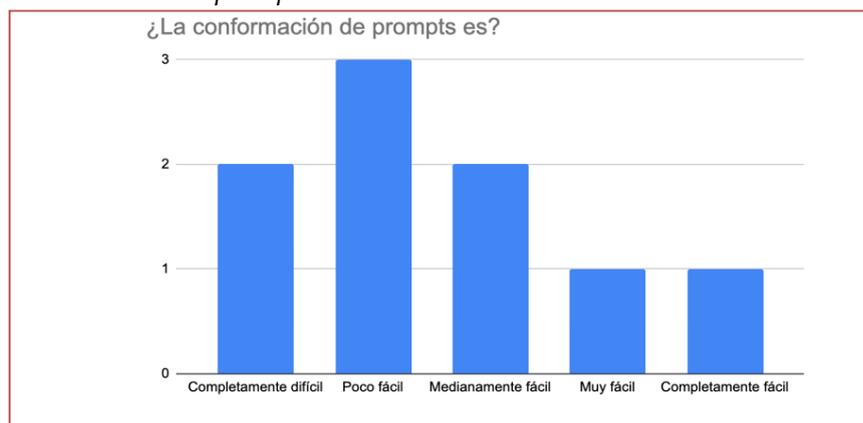


Fuente: Elaboración propia (2024).

Luego del *focus group*, los participantes siguiendo la guía de conformación de *prompts* (aplicada para esta investigación), ensayaron de forma individual la conformación de *prompts* y evidenciaron el grado de complejidad al momento de conformarlos; a pesar de la facilidad que presenta la herramienta al permitir una comunicación mediante lenguaje natural, el grado de complejidad que encontraron fue elevado, siete participante así lo creen, mientras que solo dos creen que es muy fácil o completamente fácil conformarlos (Figura 6).

Figura 6.

Complejidad en la elaboración de prompts



Fuente: Elaboración propia (2024)

4. Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación revelan una serie de observaciones sobre la implementación y uso de prompts generativos en el ámbito periodístico. Primero, es evidente que la introducción de herramientas de inteligencia artificial como ChatGPT tienen el potencial de revolucionar la generación de contenido informativo. Los periodistas y comunicadores de TC Televisión, inicialmente desconocedores de las capacidades de estas tecnologías, mostraron una rápida adaptación y un creciente interés en su uso. La Guía de prompts desarrollada y aplicada en este estudio permitió a los participantes descubrir nuevas formas de optimizar sus flujos de trabajo desde la recopilación de datos hasta la redacción de artículos periodísticos.

Este hallazgo es consistente con estudios previos que destacan la versatilidad y aplicabilidad de los transformadores generativos pre-entrenados en diversas áreas. Según OpenAI (2023), aplicaciones como ChatGPT son capaces de ofrecer respuestas coherentes y contextuales en una amplia variedad de situaciones, adaptándose a diferentes necesidades y profesiones con apoyo computacional. Sin embargo, la falta de familiaridad inicial con estas tecnologías observada en nuestro estudio coincide con la observación de Lavín (2023), quien señala que, aunque ChatGPT tiene un impacto significativo, su adopción y comprensión aún enfrenta barreras.

La investigación confirmó que los prompts bien estructurados son esenciales para obtener respuestas precisas y relevantes de los modelos generativos pre-entrenados. Los periodistas encontraron que los prompts detallados y contextuales mejoraron significativamente la calidad de las respuestas generadas por ChatGPT, facilitando así tareas complejas como la elaboración de entrevistas y la verificación de información. Este hallazgo se alinea con la afirmación de Ramírez (2023), quien sugiere que la creación de prompts debe ser clara y específica, incluyendo detalles y contexto para mejorar la relevancia y coherencia de las respuestas.

Sin embargo, también se identificaron desafíos como la necesidad de una formación adecuada en el diseño de prompts para maximizar los beneficios de la tecnología. La complejidad percibida en la creación de prompts, destacada por los participantes, sugiere que, aunque las herramientas de IA son accesibles, su uso efectivo requiere habilidades específicas y una comprensión profunda de su funcionamiento. Esto refuerza la necesidad de capacitación

continua y adaptada, como indica Lopezosa (2023) en su discusión sobre las variantes y aplicaciones de prompts en la comunicación y el periodismo.

Un aspecto interesante que emergió del estudio es la importancia de la supervisión humana en el uso de inteligencia artificial en el periodismo. Aunque los modelos generativos pueden procesar y analizar grandes volúmenes de datos de forma rápida, la intervención de periodistas experimentados es indispensable para garantizar la precisión y la integridad de la información. Este hallazgo es consistente con las preocupaciones expresadas por Oppenheimer (2019), quien destaca que, aunque la IA puede analizar datos extensivos, siempre será necesario el juicio crítico humano para validar la información y evitar errores.

Además, la aceptación y evaluación positiva de la Guía de prompts sugieren que las herramientas de inteligencia artificial, cuando se implementan correctamente, pueden mejorar notablemente la productividad y la calidad del trabajo periodístico. Los resultados indican que la correcta aplicación de prompts optimiza los tiempos de producción, pero también mejora la calidad y precisión del contenido generado. Este hallazgo refuerza la observación de González, citado en Sánchez (2023), quien señala que la IA favorece el trabajo de los profesionales en actividades como transcribir, descubrir contenidos, analizar datos, verificar hechos y monitorear sesgos.

Finalmente, la investigación destacó la necesidad de verificar y contextualizar la información proporcionada por ChatGPT. A pesar de su capacidad para generar contenido coherente y relevante, los datos de entrenamiento pueden estar desactualizados o ser insuficientes, lo que requiere una revisión constante y una corroboración con fuentes adicionales. Este aspecto es relevante en el contexto periodístico, donde la exactitud y la confiabilidad de la información son fundamentales. En relación a este punto, Pennacchio (2023) señala que, los periodistas deben ser críticos y realizar su propia verificación de hechos, asegurando que la información proporcionada por la IA sea precisa y actualizada.

5. Conclusiones

Como primera conclusión, se observó que, a pesar de la falta de familiaridad inicial con las tecnologías de inteligencia artificial, los participantes mostraron una rápida adaptación y un creciente interés en su aplicación. Este hallazgo es consistente con estudios previos que destacan la accesibilidad y utilidad de herramientas como ChatGPT, que pueden ser utilizadas por personas con distintos niveles de experiencia tecnológica (OpenAI, 2023; Lavín, 2023).

En segundo lugar, la investigación confirmó que los prompts bien estructurados son esenciales para obtener respuestas precisas y relevantes de los modelos generativos pre-entrenados. Los periodistas encontraron que los prompts detallados y contextuales mejoraron significativamente la calidad de las respuestas generadas por ChatGPT. Este resultado coincide con la literatura existente que enfatiza la importancia de la claridad y especificidad en la creación de prompts (Ramírez, 2023).

Además, se destacó la importancia de la supervisión y verificación humana en el uso de inteligencia artificial en el periodismo. Aunque los modelos generativos pueden procesar y analizar grandes volúmenes de datos rápidamente, la intervención de periodistas experimentados es indispensable para garantizar la precisión y la integridad de la información. La inteligencia artificial puede asistir en la automatización de tareas repetitivas, pero no puede reemplazar el juicio crítico y la capacidad de análisis humano (Oppenheimer, 2019).

Otro hallazgo relevante fue la necesidad de una formación adecuada en el diseño de prompts para maximizar los beneficios de la tecnología. La complejidad percibida en la creación de prompts sugiere que, aunque las herramientas de IA son accesibles, su uso efectivo requiere habilidades específicas y una comprensión profunda de su funcionamiento. Esto subraya la necesidad de capacitación continua y adaptada a las necesidades del usuario (Lopezosa, 2023).

Finalmente, la investigación resaltó la necesidad de verificar y contextualizar la información proporcionada por ChatGPT. A pesar de su capacidad para generar contenido coherente y relevante, los datos de entrenamiento pueden estar desactualizados o ser insuficientes, lo que requiere una revisión constante y una corroboración con fuentes adicionales. Este aspecto es particularmente relevante en el contexto periodístico, donde la exactitud y la confiabilidad de la información son fundamentales (Pennacchio, 2023).

6. Referencias

- Altman, S. (2022, diciembre 10). [Publicación en Twitter]. X. @sama.
- Cools, H. (2023, Julio 10). *Towards Guidelines for Guidelines on the Use of Generative AI in Newsrooms*. Generative AI Newsroom. <http://bit.ly/3XTWee9>
- Del Campo, J. (2023). [Entrevista sobre modelos de lenguaje en español]. ADR Formación.
- Dathathri, S., Madotto, A., Lan, Z., Fung, P. y Neubig, G. (2020). *Plug and play language models: A simple approach to controlled text generation*. arXiv <https://arxiv.org/abs/1912.02164>
- Fernández, Y. (2023). 22 funciones y cosas que puedes hacer con ChatGPT para exprimir al máximo esta inteligencia artificial.
- Fundación Luca de Tena. (2019, Noviembre 19). 28 conclusiones sobre el uso presente y futuro de la Inteligencia Artificial en medios de comunicación. Laboratorio de Periodismo. <http://bit.ly/3Dg5Bv7>
- Genbeta. (2023). *Inteligencia artificial y su impacto en el periodismo*.
- Hidalgo, C. (2023). [Entrevista sobre producción y uso de prompts]. TC Televisión.
- Lavín, A. (2023). *Impacto de ChatGPT en diferentes campos*.
- Lee, K. F. (2018). *Inteligencia artificial y su coexistencia con la humanidad*.
- López, M. (2023). *El libro de los prompts* (Edición Kindle ed.).
- Lopezosa, C. (2023). La Inteligencia artificial generativa en la comunicación científica: retos y oportunidades. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud*, 5(1), 1-5.
- Martín Algarra, M. (2005). Periodismo, tecnología y modernidad. En VV. AA., *Las tecnologías periodísticas: desde el ayer al mañana* (pp. 9-12). Sociedad Española de Periodística.
- Mejía, J. C. (2023). *Historia y evolución de ChatGPT*.
- Oppenheimer, A. (2019). *Los robots vienen: El futuro del trabajo en la era de la automatización*.

OpenAI. (2023). *Aplicaciones y usos de ChatGPT*.

Pennacchio, K. (2023, Julio 3). *Periodistas latinoamericanos experimentan con ChatGPT en sus procesos de redacción, edición y generación de ideas*. Knight Center LatAm Journalism Review. <http://bit.ly/43u2R80>

Ramírez, L. (2023). *¿Cómo escribir mejores Prompts en ChatGPT?*

Rodríguez de Luis, J. (2023). *Limitaciones y recomendaciones en el uso de ChatGPT*. Genbeta.

Sánchez, M. (2023). *Beneficios y riesgos del uso de la inteligencia artificial en el periodismo*.

Tejedor, S., et al. (2023). *Personalización de productos y servicios en el campo de la comunicación y el periodismo*.

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Conceptualización: María Yolanda Torres Orus, Yaguana Romero, Hernán Antonio.
Validación: Yaguana Romero, Hernán Antonio; **Análisis formal:** Yaguana Romero, Hernán Antonio; **Curación de datos:** Yaguana Romero, Hernán Antonio; **Redacción-Preparación del borrador original:** María Yolanda Torres Orus; **Redacción-Revisión y Edición:** Hernán Antonio; **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** María Yolanda Torres Orus, Yaguana Romero, Hernán Antonio.

Financiación: No recibió financiación.

AUTOR/ES:**Hernán Antonio Yaguana Romero 1**

Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

Doctor en Comunicación y Periodismo Universidad Santiago de Compostela - España. Diploma de Estudios Avanzados en Comunicación y Periodismo Universidad Santiago de Compostela - España. Licenciado en Comunicación Social Universidad Técnica Particular de Loja - Ecuador. Docente universitario de pre y postgrado (Universidad Técnica Particular de Loja) y de pregrado en las universidades: Casa Grande y ULEAM. Autor de algunos textos relacionados con su perfil profesional.

hayaguana@utpl.edu.ec

Índice H: 7

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=56891572100>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=1WMfqeYAAAAJ&hl=es>

Academia.edu: <https://utpl.academia.edu/Hern%C3%A1nYaguana?nbs=user>

María Yolanda Torres Orus

Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.

Estudiante de la Escuela de Comunicación, 8 ciclo, Universidad técnica Particular de Loja.

mytorres@utpl.edu.ec