

Artículo de Investigación

Factores determinantes del emprendimiento femenino en Ecuador: Una perspectiva individual y del entorno

Determining factors of female entrepreneurship in Ecuador: An individual and environmental perspective

María Luisa Altamirano Aguirre¹: Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
mlaltamirano2@utpl.edu.ec

Angela del Cisne Salazar Romero: Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
acsalazar@utpl.edu.ec

Andrea Estefanía Riofrío Lara: Universidad Técnica Particular de Loja, Ecuador.
aeriofrio@utpl.edu.ec

Fecha de Recepción: 07/06/2024

Fecha de Aceptación: 08/08/2024

Fecha de Publicación: 05/11/2024

Cómo citar el artículo:

Altamirano Aguirre, M. L., Salazar Romero, A. D. C. y Riofrío Lara, A. E. (2024). Factores determinantes del emprendimiento femenino en Ecuador: Una perspectiva individual y del entorno [Determining factors of female entrepreneurship in Ecuador: An individual and environmental perspective]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-21.
<https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1037>

Resumen:

Introducción: Ecuador es reconocido por el estudio Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2023 como el país con mayor nivel de emprendimiento femenino. **Metodología:** Los datos del GEM permitieron examinar los factores individuales y del entorno que determinan el emprendimiento femenino en Ecuador. A través de una regresión logística se analizaron 1.014 observaciones de mujeres. **Resultados:** La motivación por necesidad se posiciona como el factor más influyente para que las mujeres ecuatorianas emprendan. Poseer habilidades emprendedoras, tener redes de apoyo y la experiencia

¹ Autor Correspondiente: María Luisa Altamirano. Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador).

en inversión informal también impactan positivamente. Además, el nivel de educación superior y residir en la región Costa disminuyen la propensión a emprender. **Discusión:** El estudio desafía teorías establecidas y muestra que las condiciones para que las mujeres ecuatorianas emprendan es particular, sugiriendo mayor profundidad en el análisis y contemplación de otros factores relevantes. **Conclusiones:** En el contexto ecuatoriano los determinantes del emprendimiento femenino son diversos y el análisis debe acercarse al territorio. El desafío es recabar insumos para el diseño específico de políticas públicas y estrategias que impulsen el emprendimiento femenino en Ecuador acorde a su realidad.

Palabras clave: Emprendimiento; Emprendimiento Femenino; Factores Extrínsecos; Factores Intrínsecos; GEM; Mujeres Emprendedoras, Modelo Logit; Ecuador.

Abstract:

Introduction: Ecuador is recognized by the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2023 study as the country with the highest level of female entrepreneurship. **Methodology:** The GEM data allowed us to examine the individual and environmental factors that determine female entrepreneurship in Ecuador. Through a logistic regression, 1,014 observations of women were analyzed. **Results:** Motivation by necessity is positioned as the most influential factor for Ecuadorian women to undertake business. Possessing entrepreneurial skills, having support networks and experience in informal investment also have a positive impact. Furthermore, the level of higher education and residing in the Coast region decrease the propensity to undertake entrepreneurship. **Discussion:** The study challenges established theories and shows that the conditions for Ecuadorian women to undertake entrepreneurship are particular, suggesting greater depth in the analysis and contemplation of other relevant factors. **Conclusions:** In the Ecuadorian context, the determinants of female entrepreneurship are diverse and the analysis must approach the territory. The challenge is to collect inputs for the specific design of public policies and strategies that promote female entrepreneurship in Ecuador according to its reality.

Keywords: Entrepreneurship; Female Entrepreneurship; Extrinsic Factors; Intrinsic Factors; GEM; Women Entrepreneurs; Logit Model; Ecuador.

1. Introducción

El emprendimiento se ha convertido en un fenómeno global como factor central del desarrollo económico y el cambio en las naciones según Schumpeter (1939). Su análisis ha evolucionado desde un enfoque centrado en la empresa y el factor humano como elemento para la innovación continua, hasta convertirse en motor del crecimiento y desarrollo económico guiado por el ímpetu del emprendedor (Mehmood *et al.*, 2019).

1.1 Base teórica general

La base teórica que sustenta el presente artículo incluye aportes históricos destacados en el ámbito de emprendimiento. Schumpeter (1983) conceptualiza al emprendedor como un agente de cambio e innovación en la economía, fundamental para el desarrollo económico al introducir nuevas combinaciones de recursos y métodos de producción. La teoría del capital humano de Becker (1966) destaca la importancia de las habilidades, conocimientos y experiencias que poseen los individuos; mientras que Coleman (1994) aborda el capital social, refiriéndose a las redes y relaciones que pueden facilitar la acción

económica. North (1990) proporciona un marco para entender cómo las instituciones formales (leyes, políticas) e informales (normas culturales) afectan el comportamiento económico y la teoría del desarrollo económico local. Barquero (2002) ofrece una perspectiva desde el desarrollo endógeno para entender cómo el emprendimiento contribuye a la economía, a nivel comunitario y regional.

1.2 Revisión literaria sobre emprendimiento femenino

Se reconoce a las mujeres emprendedoras como una importante fuente inexplorada de crecimiento económico. Su espíritu emprendedor se convierte en un vehículo de desarrollo económico y social al aportar una visión diferente a las empresas, principalmente en el manejo de recursos y su estilo gerencial más colaborativo. Además, ofrecen soluciones distintas a problemas de gestión, organización, negocios e identificación de oportunidades potenciales (Khyareh, 2018). La integración de la mujer en el ámbito empresarial ha ganado una atención significativa en las últimas décadas, generando gran interés en la comunidad científica. Muchos investigadores consideran que el espíritu emprendedor de las mujeres es un fenómeno inminente del siglo XXI, especialmente para los países en desarrollo (Ahmetaj *et al.*, 2023).

La motivación para el análisis radica en que el acceso a la ayuda general está implícitamente sesgado por el género. Segarra *et al.* (2020) señalan que, hasta hace algunos años, las emprendedoras se consideraban discriminadas, lo que dificultaba un trato igualitario a pesar de representar a la mitad de la población y gran proporción de la fuerza productiva. Esta situación ha ido evolucionando en favor de la mayor participación de las mujeres en el emprendimiento. Sin embargo, según Greene y Brush (2023), sigue existiendo una brecha de género en la comprensión de los problemas y desafíos que enfrentan en relación con las políticas, el acceso a recursos, la participación económica y el empoderamiento político. Asimismo, persisten deficiencias en el entorno institucional que posiblemente restrinjan el interés de las mujeres en la iniciativa empresarial (Brush *et al.*, 2009; Welter, 2004).

1.3 Fundamentos literarios sobre los factores determinantes del emprendimiento

La literatura existente ha identificado varios factores personales y provenientes del entorno que influyen en la actividad emprendedora de las mujeres:

Miedo al fracaso: Los resultados sobre el impacto de este factor en el emprendimiento son mixtos. Según el Global Entrepreneurship Monitor (GEM) 2023-2024, esta preocupación sigue siendo un obstáculo para las nuevas empresas, especialmente para mujeres emprendedoras (Hil *et al.*, 2024). Varios estudios han encontrado una relación negativa entre este temor y la probabilidad de iniciar un negocio (Cacciotti *et al.*, 2020; Klimas *et al.*, 2021) asociando este fenómeno al hecho de que las mujeres a menudo enfrentan barreras adicionales y estereotipos de género en el mundo empresarial. Por otro lado, Cacciotti *et al.* (2016) argumentan que el miedo al fracaso puede, de manera general, motivar el comportamiento emprendedor. Además (Robinson, 2008) propone que para tener éxito y reducir esta preocupación, los nuevos emprendedores deben adquirir conocimientos sobre su tolerancia al riesgo.

Habilidades emprendedoras: Son un factor crucial en el éxito de los negocios, especialmente en el contexto del emprendimiento femenino. Los estudios indican que existe una relación positiva entre las competencias empresariales y el éxito y la

supervivencia de los emprendedores (Abd-Hamid *et al.*, 2015). Sin embargo, las mujeres han tenido históricamente menos oportunidades de adquirir dichas habilidades. Bandura (1994) introdujo el concepto de autoeficacia, que una década después lo aplicó Wilson *et al.* (2007). Estos últimos encontraron que las mujeres con mayor confianza en sus habilidades empresariales tienen más probabilidades de iniciar y mantener negocios exitosos.

Redes de apoyo: pertenecer un grupo de emprendedores es crucial durante la fase de inicio de un negocio, ya que otros emprendedores pueden proporcionar información valiosa, recursos y legitimidad a las emprendedoras (Neumeyer *et al.*, 2019). Obtener estos beneficios de forma autónoma requeriría de una inversión significativa de tiempo y dinero. Langowitz y Minniti (2007) han encontrado una relación positiva entre la participación en redes y la propensión emprendedora de las mujeres. Contar con este tipo de conexiones es una de las variables más importantes a considerar antes de decidir emprender de forma autónoma. Además, Ríos *et al.* (2023) señalan que el agrupamiento en redes es un mecanismo de fortalecimiento y desarrollo de actividades en conjunto que brinda confianza y seguridad a las emprendedoras al encontrar personas que comparten expectativas comunes.

Identificación de oportunidades: Estudios recientes han demostrado que las personas que perciben oportunidades de negocio en su entorno tienen más probabilidades de iniciar una empresa (Strawser *et al.*, 2021). De igual forma, DeTienne y Chandler (2007) afirman que mujeres y hombres pueden reconocer distintos tipos de oportunidades de negocio debido a sus experiencias y perspectivas únicas, lo cual influye en los sectores donde las mujeres tienden a emprender. En tanto que, Brush *et al.* (2019) sugieren que las mujeres identifican oportunidades relacionadas con sus valores personales y experiencias vividas. Marlow y Martínez Dy (2018) argumentan que las estructuras sociales y los estereotipos de género pueden limitar el acceso de las mujeres a ciertas oportunidades de mercado. Hechavarría *et al.* (2019) mencionan que las emprendedoras son más propensas a reconocer oportunidades en sectores orientados al impacto social y ambiental. Orihuela-Ríos (2022) destaca que la principal característica de las mujeres emprendedoras es la perseverancia, señalando que estas siempre están atentas a las oportunidades del mercado.

Inversión informal: Para la financiación, uno de los factores fundamentales para emprender, las emprendedoras encuentran mayores obstáculos para obtener los recursos necesarios (Picazo, 2010). Coleman, (2000) y Maysami y Goby (1999), consideran la inversión informal a menudo la única opción viable para muchas emprendedoras, especialmente en sectores tradicionalmente dominados por hombres. Por otro lado, Barrachina (2022) destaca la importancia de las redes de inversores ángeles femeninas como una fuente emergente de capital informal para proyectos liderados por mujeres. Estas redes no solo proporcionan financiación, sino que también ofrecen mentoría y conexiones valiosas. Además, Babajide *et al.* (2022) argumentan que la inversión informal no solo proporciona capital financiero, sino también capital social y conocimientos, lo cual es muy valioso para las emprendedoras que buscan establecerse en ecosistemas empresariales complejos. Este apoyo no financiero puede ser crucial para superar barreras culturales frecuentes.

Motivaciones: El emprendimiento femenino está influenciado por diversos factores, como la necesidad de logro, la independencia y el deseo de riquezas, los cuales son determinantes para comprender las diferencias en la conducta individual (Kirkwood,

2009). La literatura distingue entre emprendimiento por necesidad y emprendimiento por oportunidad (Mota *et al.*, 2019). Además, Minniti y Arenius (2003) señalan que motivaciones como el deseo de generar un impacto social, obtener beneficios financieros o continuar un legado familiar pueden influir en la decisión de emprender de las mujeres.

Diversos estudios han demostrado que las mujeres perciben el emprendimiento como una vía hacia la autonomía, la libertad, la integridad y el equilibrio en su vida (Giménez, 2012). Hughes (2003) amplía esta perspectiva, indicando que la independencia y la búsqueda de un ambiente laboral agradable son motivadores más fuertes para las mujeres emprendedoras que factores como el desempleo o falta de oportunidades en el mercado laboral tradicional. En el contexto de países desarrollados, Delgado Estrada *et al.* (2020) expresan que las emprendedoras a menudo se ven impulsadas por la necesidad de generar ingresos adicionales para sus familias y mejorar la calidad de vida. Kirkwood (2009) identifica diferentes motivaciones como la búsqueda de independencia, el deseo de logro y la necesidad de equilibrar trabajo y familia. En contextos de desarrollo, Acs *et al.* (2008) indica que la motivación por necesidad es más prevalente.

Factores Demográficos (Edad, Nivel de ingresos, Región de residencia): Varios estudios plantean una relación no lineal entre la edad y la probabilidad de emprender, con una forma de U invertida, encontrándose el punto máximo de inflexión a la edad de 40 años (Segarra *et al.*, 2020). Sin embargo, esta relación puede variar en diferentes contextos culturales y económicos. Los coeficientes de edad y el género muestran una relación negativa y significativa con la prevalencia de emprendedores nacientes. Esto es consistente con los estudios empíricos existentes de Levesque y Minniti (2006), que indican que la relación entre la edad y la probabilidad de iniciar un nuevo negocio aumenta a una edad relativamente temprana y disminuyen posteriormente. Consistentemente, Hil *et al.* (2024) demuestra que, entre los nuevos emprendedores, la actividad del grupo de edad más joven supera a la del grupo de mayor edad. También se ha demostrado que los hombres tienen más probabilidades de ser emprendedores incipientes. (Arenius y Minniti, 2005)

Del nivel de ingresos, investigaciones recientes como la de Simón-Moya *et al.* (2021) han demostrado que las mujeres con mayores ingresos tienen más probabilidades de iniciar un negocio, ya que cuentan con más recursos para invertir y un mayor colchón financiero para asumir riesgos. No obstante, en el contexto ecuatoriano, se evidencian disparidades de ingresos y puede impactar en las decisiones emprendedoras (Chávez Rivera, 2021). Mientras tanto, en la región de residencia, Welter *et al.* (2014) sostienen que el comportamiento emprendedor está determinado por el género y el contexto geográfico, lo que reflejan instituciones locales como las normas de género aceptadas que pueden obligar a las mujeres a trabajar en industrias o empresas específicas. También se destaca la capacidad de acción de las mujeres emprendedoras para influir en sus contextos institucionales y espaciales.

Educación: La educación se ha reconocido como un factor crucial en el emprendimiento y se trata de una variable proxy de determinación del capital humano. Cruz Somocurcio y Paullo Farfán (2023) enfatizan en la importancia del capital humano, que en el contexto del emprendimiento femenino se traduce en educación, experiencia laboral y habilidades empresariales. Estudios como el realizado por Ucbasaran *et al.* (2008) han demostrado que la educación aumenta la capacidad de desarrollar habilidades empresariales y percibir oportunidades de negocio. Por otro lado, Guerrero Ramos *et al.*

(2014) señalan que las emprendedoras con estudios universitarios se dedican a la actividad comercial y de servicios. Además, los emprendedores con alto nivel educativo tienen menos probabilidades de fracasar que aquellos con bajo nivel educativo (Peterman y Kennedy, 2003). Brush y Cooper (2012) encuentran que el nivel educativo está positivamente correlacionado con el éxito empresarial de las mujeres. La educación terciaria aumenta el emprendimiento formal como resultado de la mayor confianza en uno mismo, la menor percepción del riesgo y la mejora del capital humano. Sin embargo, la educación terciaria tiene un efecto negativo en el emprendimiento informal al aumentar la conciencia y la sensibilidad a las posibles repercusiones negativas (Jiménez *et al.*, 2015).

1.4 Caracterización del emprendimiento femenino en Ecuador

El estudio GEM 2023 muestra evidencia objetiva respecto al panorama del emprendimiento femenino. Ecuador junto a China, Colombia, Tailandia y Lituania son los países donde la proporción de mujeres que inician un nuevo negocio es igual o superior a la proporción de hombres; además el GEM afirma que es más probable la igualdad en economías de bajos ingresos. En cuanto a los factores del emprendimiento, la mayoría de las economías calificaron el apoyo social a las mujeres como insatisfactorio. El acceso de las mujeres empresarias a los recursos es mejor en comparación con los hombres. La aversión al riesgo sigue siendo un obstáculo significativo para el emprendimiento de las mujeres.

A nivel regional, Ecuador tiene la tasa más alta de emprendimiento general, medido a través de la TEA, con el 32,65%, seguido de Guatemala y Panamá. Además, en Ecuador 3 de cada 10 mujeres están involucradas en actividades emprendedoras, seguido por Chile y Guatemala. La tasa de emprendimiento temprana de las mujeres es mayor que la de los hombres; sin embargo, la proporción de hombres propietarios de negocios establecidos es mayor. Un comparativo de género en Ecuador conduce a que menos mujeres conocen personalmente a alguien que inició un negocio; piensan que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para iniciar un negocio en la zona donde viven; dicen tener el conocimiento, la habilidad y la experiencia necesarios para iniciar un nuevo negocio; y, más mujeres dijeron que el miedo al fracaso les impediría emprender (Hil *et al.*, 2024).

La revisión de literatura muestra una limitación en cuanto al emprendimiento femenino en economías en desarrollo como Ecuador. Los datos evidencian brechas significativas en algunos factores determinantes. En este contexto se justifica la necesidad de un estudio exhaustivo que permita comprender el comportamiento de los factores para que las mujeres ecuatorianas emprendan. Las preguntas centrales son: ¿Qué factores son influyentes para la inserción de la mujer en el emprendimiento? ¿Los policymakers consideran la realidad del contexto emprendedor para el trazado de las estrategias nacionales que fomentan el emprendimiento femenino? Se proponen ocho hipótesis para responder a estas cuestiones.

Hipótesis 1: El miedo al fracaso tiene un efecto negativo en el emprendimiento femenino.

Hipótesis 2, las habilidades emprendedoras impactan positivamente en la actividad empresarial femenina.

Hipótesis 3: Tener una red de apoyo tiene una influencia positiva en el emprendimiento femenino en Ecuador.

Hipótesis 4: La percepción de oportunidades tiene una influencia positiva en el emprendimiento femenino en Ecuador.

Hipótesis 5: Proporcionar fondos de manera informal para un nuevo emprendimiento tiene un efecto positivo en la probabilidad de emprender de las mujeres.

Hipótesis 6: Las distintas motivaciones para iniciar un nuevo negocio tienen una influencia positiva en el emprendimiento de las mujeres ecuatorianas.

Hipótesis 7: Las características demográficas tienen un efecto diferenciado en la actividad emprendedora femenina en Ecuador.

Hipótesis 8: El nivel de educación aprobado tiene un efecto positivo en la inserción de las mujeres en la actividad empresarial.

El principal objetivo de este artículo es contribuir a la literatura existente sobre emprendimiento explorando la influencia de los factores individuales y del entorno en la actividad emprendedora femenina en el contexto ecuatoriano. Los resultados proporcionarán información de valor para el diseño de política pública para su fomento en países en desarrollo como Ecuador.

2. Metodología

Este estudio emplea técnicas econométricas basadas en datos secundarios obtenidos de la Encuesta a la Población Adulta (APS) del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) realizada en Ecuador para el año 2023; la cual, para dicho periodo, trabaja con una muestra de 2000 personas de entre 18 y 64 años. Para efectos de esta investigación, se consideran únicamente a las mujeres, que corresponden a 1014 observaciones.

Con base en el objetivo de la investigación, se emplea una regresión logística utilizando el sistema econométrico Stata 14. El modelo de regresión logística es un modelo de regresión no lineal propio para variables dependientes binarias, que obliga a los valores estimados a estar entre 0 y 1. El mismo que asume una distribución de probabilidad acumulada logística y cuyos coeficientes se estiman por máxima verosimilitud (Stock *et al.*, 2012). Las variables utilizadas en el modelo econométrico se basan en la literatura revisada en la subsección de Introducción, y se presentan en la tabla 1.

Tabla 1.

Descripción de las variables e instrumento de medición.

Variable	Indicador	Pregunta GEM	Código	Tipo de variable
Dependiente	Emprende o no	¿Está tratando de poner en marcha un nuevo negocio?	bstart23	Cualitativa Dicotómica
Aversión al riesgo	Miedo al fracaso	Usted no pondría en marcha un negocio	FRFAIL23	Cualitativa Dicotómica

		por miedo a fallar.			
Capacidad del emprendedor	Habilidades emprendedoras	Usted tiene el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha un nuevo negocio.	SUSKIL23	Cualitativa Dicotómica	
Influencia del entorno	Redes de apoyo	¿Cuántas personas conoce que hayan iniciado un negocio?	KNOWEN23	Cualitativa Dicotómica	
	Oportunidades	En los próximos seis meses, habrá oportunidades para iniciar un negocio en el área en que usted vive.	OPPORT23		
	Inversión informal	¿Ha proporcionado fondos para un negocio puesto en marcha por otras personas?	BUSANG23		
Motivación emprendedora	Por impacto	Para marcar una diferencia en el mundo	TEA23FMOT1	Cualitativa Dicotómica	
	Por beneficio financiero	Para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta	TEA23FMOT2		
	Por legado familiar	Para continuar una tradición familiar	TEA23FMOT3		
	Por necesidad	Para ganarme la vida porque el trabajo escasea	TEA23FMOT4		
Datos demográficos	Edad	¿Cuál es su edad?	age9c	Cualitativa Categórica Ordinal	
	Nivel de ingresos	Intervalo de Renta Anual se sitúa su hogar	GEMHHINC		
	Región de residencia	Región en la que vive	XREGION		Cualitativa Categórica Nominal
	Educación	¿Cuál es el nivel de instrucción más alto que asiste o asistió?	ECreduc1		Cualitativa Categórica Ordinal

Fuente: (GEM, 2023) Elaboración propia (2024).

En la Tabla 1, el uso de las mismas codificaciones de las variables tal como el GEM las procesa y otorga responde a una posible replicabilidad del modelo por parte de otros autores, considerando la universalidad de los datos. Además, es pertinente añadir que se incluyeron únicamente datos válidos; y en aquellas preguntas con respuestas en escala

de Likert, se empleó respuestas dicotómicas que el mismo GEM recodificó de dicha manera.

Como primer paso, se realizó un análisis bivariado a través de tablas de contingencia para determinar la correlación entre las variables independientes y la dependiente, justificando su inclusión en el modelo, utilizando la prueba no paramétrica, Chi-cuadrado (χ^2), ya que todas las variables son cualitativas. Posteriormente, para probar las hipótesis presentadas, se utilizó el modelo de regresión logística (Logit), que es preciso para el modelado del comportamiento individual en forma binaria, como la decisión de emprender (1) o no emprender (0), empleando variables explicativas categóricas y dicotómicas. De forma que, los coeficientes estimados permiten interpretar el efecto que tienen las explicativas sobre la probabilidad de emprender.

Se plantea la expresión general del modelo Logit:

$$Prob(Y = 1|X_1, X_2, \dots, X_K) = F(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_K X_K)$$

$$Prob(Y = 1|X_1, X_2, \dots, X_K) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_K X_K)}}$$

Aplicado al modelo de probabilidad logística del emprendimiento femenino en Ecuador:

$$\begin{aligned} & Prob(Y = 1 \text{ (emprende)} | X_i) \\ & = \beta_0 + \beta_1 \text{FRFAIL23} \\ & + \beta_2 \text{SUSKIL23} + \beta_3 \text{KNOWEN23} + \beta_4 \text{OPPORT23} + \beta_5 \text{BUSANG23} + \beta_6 \text{TEA23FMOT1} \\ & + \beta_7 \text{TEA23FMOT2} + \beta_8 \text{TEA23FMOT3} + \beta_9 \text{TEA23FMOT4} \\ & + \beta_{10} \text{age9c} + \beta_{11} \text{GEMHHINC} + \beta_{12} \text{XREGION} + \beta_{13} \text{ECreduc1} + \varepsilon \end{aligned}$$

Donde:

β_0 : probabilidad de que una mujer emprenda independientemente de la ausencia de la influencia de cualquier otro factor.

β_i : efecto de las variables explicativas sobre la probabilidad de que una mujer emprenda.

Para determinar la bondad de ajuste del modelo propuesto se formulan dos métodos: la prueba de Hosmer y Lemeshow, y la matriz de confusión. A su vez, para evaluar la significancia global se emplea el LR logaritmo de la función de verosimilitud del modelo.

3. Resultados

La Tabla 2 presenta la distribución de frecuencias absolutas y relativas de los diversos factores, tanto intrínsecos como extrínsecos, relacionados con el emprendimiento femenino, así como el Chi-cuadrado χ^2 que surge del análisis bivariado para determinar la correlación entre variables.

Tabla 2.*Descriptivos de las variables.*

Indicador		F. Absoluta	F. Relativa	p-value (χ^2)
Emprende o no	Si	386	38,22%	
	No	624	61,78%	
Miedo al fracaso	Si	402	39,64%	0,023
	No	612	60,36%	
Habilidades emprendedoras	Si	715	72,74%	0,000
	No	268	27,26%	
Redes de apoyo	Al menos uno	629	62,77%	0,000
	Ninguno	373	37,23%	
Oportunidades	Si	511	53,79%	0,030
	No	439	46,21%	
Inversión informal	Si	27	2,66%	0,000
	No	987	97,34%	
Motivación por impacto	Si	137	13,51%	0,000
	No	877	86,49%	
Motivación por beneficio financiero	Si	128	12,62%	0,000
	No	886	87,38%	
Motivación por legado familiar	Si	136	13,41%	0,000
	No	878	86,59%	
Motivación por necesidad	Si	314	30,97%	0,000
	No	700	69,03%	
Edad	18-24	228	22,49%	0,907
	25-34	288	28,40%	
	35-44	212	20,91%	
	45-54	173	17,06%	
	55-65	113	11,14%	
Nivel de ingresos	Más bajo 33%tile	338	34,74%	0,321
	Medio 33%tile	347	35,66%	
	Más alto 33%tile	288	29,60%	
Región de residencia	Sierra	438	43,20%	0,321
	Costa	519	51,18%	
	Amazonía	57	5,62%	
Educación	Ninguno	13	1,29%	0,206
	Centro de Alfabetización	3	0,30%	
	Primario	229	22,79%	
	Secundario	243	24,18%	
	Educación Básica	40	3,98%	
	Bachillerato	242	24,08%	
	Superior y Máster	235	23,38%	

Fuente: (GEM, 2023) Elaboración propia (2024).

El 38,22% de las mujeres encuestadas están involucradas en alguna actividad emprendedora, mientras que el 61.78% no lo está. De los factores que pueden influir en la actividad emprendedora el 39,64% de los encuestados reporta miedo al fracaso,

mientras que el 72,74% considera tener habilidades emprendedoras. El 62,77% cuenta con al menos una red de apoyo, y el 53,79% percibe oportunidades de emprendimiento.

En cuanto a las motivaciones para emprender, la necesidad es la más común (30,97%), seguida por el deseo de generar impacto (13,51%), continuar un legado familiar (13,41%), y obtener beneficios financieros (12,62%). La tabla 2 también proporciona información demográfica. La distribución por edad muestra que la mayoría de las encuestadas (28,40%) tiene entre 25 y 34 años. En términos de nivel de ingresos, hay una distribución relativamente equitativa entre los tres niveles. Geográficamente, la mayoría de los encuestados reside en la Costa (51,18%) o en la Sierra (43,20%). En cuanto a educación, la mayoría de los encuestados tiene educación secundaria (24,18%), seguido de bachillerato (24,08%) y educación superior (23,38%).

Los valores p (p-value) indican la significancia estadística de la relación entre cada variable y la actividad emprendedora, con valores menores a 0,05 considerados estadísticamente significativos. A continuación, en la Tabla 3, se exponen los resultados del modelo de regresión logística que examina la relación entre diversas variables independientes y la probabilidad de emprender (donde *, ** y *** denotan significancia estadística del 10%, 5% y 1% respectivamente).

Tabla 3.

Resultados del modelo de regresión logística.

Variable	Coefficiente	Ratios de Probabilidad	Efectos Marginales
Miedo al fracaso	-0,1615	-1,1753	-2,39%
Habilidades emprendedoras	0,3735*	1,4529	5,52%
Redes de apoyo	0,6101***	1,8406	9,02%
Oportunidades	0,0506	1,0519	0,74%
Inversión informal	1,4436***	4,2359	21,36
Motivación por impacto	0,2519	1,2864	3,72%
Motivación por beneficio financiero	0,5553	1,7424	8,21%
Motivación por legado familiar	0,2049	1,2274	3,03%
Motivación por necesidad	2,4761***	11,8954	36,64%
Edad			
25-34 años	-0,2048	-1,2273	-3,03%
35-44 años	-0,2547	-1,2901	-3,76%
45-54 años	-0,0275	-1,0279	-0,40%
55-64 años	0,0473	1,0485	0,70%
Nivel de ingresos			
33%tile medio	-0,1265	-1,1349	-1,87%
33%tile alto	-0,0683	-1,0707	-1,01%
Región de residencia			

Costa	-0,3866**	-1,4720	-5,72%
Educación			
Superior y Máster	-0,6427*	-1,9016	-9,51%
Constante	-1,6685***	5,3047	

Fuente: (GEM, 2023) Elaboración propia (2024).

Desde una visión global, la significancia global del modelo es adecuada; el pseudo-R², que mide el ajuste del modelo mediante la función de verosimilitud, es del 29,70%; la prueba de bondad de ajuste de Hosmer y Lemeshow es del 83,26%, afirmando la aceptación del modelo, que efectivamente explica los valores pronosticados frente a los observados; por su parte, la matriz de confusión indica que el modelo tiene una correcta clasificación del 80,80% entre los valores observados y los pronosticados.

Los coeficientes solamente indican la dirección del efecto de cada variable sobre la probabilidad de emprender, como en el caso de las habilidades emprendedoras, redes de apoyo, inversión informal y motivación por necesidad, tienen coeficientes positivos y significativos, que indican que su presencia aumenta la probabilidad de emprender, mientras que residir en la Costa y tener niveles de educación más altos tienen coeficientes negativos, reducen la probabilidad de emprender.

Para analizar las magnitudes de estos efectos, se lo realiza a través de ratios de probabilidad y efectos marginales, manteniendo las demás variables constantes. Entre los hallazgos más significativos se encuentra que poseer habilidades emprendedoras aumenta la probabilidad de emprender en un 5,52%; tener redes de apoyo incrementa la probabilidad en un 9,02%. Uno de los efectos más altos sobre la probabilidad de emprender es el haber sido prestatario en una inversión informal previamente con un efecto de aumento de 4,24 veces más, superado solo por personas motivadas por la necesidad con casi 12 veces más.

Estos resultados nos llevan a no rechazar varias de las hipótesis planteadas. La Hipótesis 2 sobre habilidades emprendedoras, la Hipótesis 3 sobre redes de apoyo, la Hipótesis 5 sobre inversión informal, y la Hipótesis 6 en la dimensión de motivación por necesidad. Estas variables demuestran tener un efecto positivo significativo en el emprendimiento femenino en Ecuador, con la motivación por necesidad mostrando el impacto más fuerte.

A su vez, el hecho de vivir en la región Costa disminuye la probabilidad de emprender en un 5,72% comparado con vivir en la Sierra o Amazonía. Estos hallazgos se relacionan a la Hipótesis 7 sobre el efecto diferenciador de las características demográficas, de manera específica, del territorio de residencia, confirmándola en parte, al mostrar diferencias significativas entre la Costa y las otras regiones. Sin embargo, ninguna de las categorías de edad muestra una diferencia significativa en la probabilidad de emprender comparada con el grupo de referencia (18-24 años), ni se observan diferencias significativas en la probabilidad de emprender entre los diferentes niveles de ingresos.

Además, la Hipótesis 8 sobre el efecto positivo del nivel educativo aprobado en el emprendimiento femenino es rechazada, ya que los resultados muestran un efecto negativo de los niveles educativos más altos en la probabilidad de emprender. De acuerdo con el nivel educativo, tener educación superior o un máster disminuye la probabilidad de emprender en un 9,51% comparado con niveles educativos inferiores.

La falta de significancia estadística sugiere que no hay una diferencia significativa en la probabilidad de emprender entre quienes tienen miedo al fracaso y quienes no, entre quienes perciben oportunidades y quienes no, entre quienes están motivados por generar impacto, beneficios financieros o por tradición familiar y quienes no. Esto conduce al rechazo de las hipótesis vinculadas 1, 4, y 6 (parcialmente) respectivamente.

En concordancia con el objetivo de investigación, el análisis econométrico arrojó resultados mixtos en relación con las ocho hipótesis planteadas, de las cuales, tres fueron totalmente confirmadas y dos parcialmente confirmadas, una fue rechazada, y dos no encontraron apoyo estadístico.

4. Discusión

Los hallazgos de este estudio ofrecen una perspectiva compleja del contexto para la inserción de las mujeres en el ecosistema emprendedor y, en algunos casos, contraintuitiva, que tanto confirma como desafía la literatura existente en el campo.

La influencia positiva de las habilidades emprendedoras percibidas en la probabilidad de emprender es uno de los hallazgos del estudio, lo que confirma la hipótesis 2 y esta línea de los resultados de los estudios de Abd-Hamid *et al.* (2015) y Wilson *et al.* (2007), reforzando el concepto de la auto eficiencia en el proceso emprendedor, es necesario precisar que se está tratando con percepción de habilidades emprendedoras como conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio y no con habilidades objetivas.

El efecto positivo de las redes de apoyo confirma la hipótesis 3 y corrobora lo citado en los estudios de Neumeyer *et al.* (2019) y Langowitz y Minniti (2007), subrayando la importancia de las habilidades emprendedoras percibidas y las redes de apoyo como capital humano y social para las mujeres en el contexto ecuatoriano y su inserción en el ecosistema emprendedor.

Las barreras para el acceso a fuentes de financiamiento formal para el segmento femenino existen. El hallazgo en torno al efecto positivo de proporcionar fondos de inversión informal para la creación de un nuevo negocio y su impacto en la probabilidad de emprender de las mujeres, comprueba la Hipótesis 5, en línea con Coleman (2000) y Maysami y Goby, (1999).

La mayor motivación de las mujeres que deciden emprender en Ecuador es la *necesidad* o *ganarse la vida porque el trabajo escasea*, lo que incrementa significativamente su decisión (cerca de 12 veces más); esta motivación específica confirma el efecto planteado en la hipótesis 6. Este hallazgo es concordante con Acs *et al.* (2008) quienes ratifican que, en el contexto de las economías de desarrollo, como es el caso ecuatoriano, la motivación por necesidad es más prevalente. La predominancia de este tipo de motivación del emprendimiento femenino en Ecuador, exige una reflexión profunda sobre las políticas y el contexto del mercado laboral nacional.

En cuanto a las características demográficas, el factor con hallazgos relevantes es la *región de residencia*. Vivir en la Costa tiene un impacto diferenciado y afecta negativamente la probabilidad de emprender de las mujeres, lo que acepta la Hipótesis 7. Se requiere un análisis territorial que profundice en las dinámicas y factores regionales para el diseño de políticas diferenciadas que fomentan el emprendimiento femenino acorde al contexto,

en línea con lo expuesto por Welter *et al.* (2014).

El efecto negativo de la *educación superior* en la probabilidad de emprender en Ecuador contradice la octava hipótesis del estudio y también los reportes de investigación, que en general, han encontrado una relación positiva como el citado Cooper (2012). El contexto ecuatoriano, podría indicar que el nivel de educación adquirido les permite a las mujeres tener mejores oportunidades en el mercado laboral formal, como una desconexión entre el pensum de educación superior y las competencias adquiridas para el emprendimiento.

La estadística no significativa de factores como el *miedo al fracaso*, la *percepción de oportunidades*, y las *motivaciones por impacto, por beneficio financiero y por legado familiar* para emprender (Hipótesis 1, 4, 6), contenidas en la literatura de Cacciotti *et al.* (2020); Klimas *et al.* (2021); Strawser *et al.* (2021); Minniti y Arenius (2003), respectivamente. Se destaca la importancia del abordaje específico de estos determinantes, que se suponen preestablecidos y cuyos resultados varían considerablemente.

Es importante reconocer las limitaciones de este estudio. Aunque el modelo muestra un buen ajuste general, aún hay una considerable variación en la probabilidad de emprender de las mujeres. Las razones van desde la información disponible, hasta factores no contemplados según el contexto territorial. Además, al basarse en datos de encuestas, los resultados dependen de la precisión del levantamiento, tanto en su diseño muestral, como en la captura de las autoevaluaciones de los participantes, lo que puede introducir sesgos.

5. Conclusiones

Este estudio proporciona insights valiosos respecto a los determinantes del emprendimiento femenino en Ecuador, destacando la importancia de las habilidades percibidas, las redes de apoyo, la experiencia en inversión informal y la motivación por necesidad. Al mismo tiempo, desafía algunas nociones preexistentes sobre el papel de la educación superior y las diferencias regionales.

En el marco de las habilidades emprendedoras percibidas y las redes de apoyo, las políticas de fomento al emprendimiento femenino deben brindar desarrollo de habilidades y autoconfianza generadoras de espacios de formación específica. En tanto que, las redes de apoyo proporcionan recursos vitales y fomentando la confianza empresarial.

La participación en inversiones informales para las mujeres impulsa el inicio de un nuevo negocio. Esto revela una vía poco explorada para la inserción de las mujeres en el ecosistema emprendedor, lo que puede orientar el diseño y fomento de estrategias con base en inversiones a pequeña escala como un camino hacia el emprendimiento propio.

La mayor motivación para emprender en Ecuador es la necesidad. Por un lado, indica que el emprendimiento está actuando como una opción hacia la seguridad económica para muchas mujeres en ausencia de oportunidades de empleo formal; de otro lado, plantea preocupaciones sobre la calidad y sostenibilidad de estos emprendimientos nacidos en este contexto. El análisis de una política pública dual que incorpore el

emprendimiento y mejore las condiciones de inserción laboral para las mujeres en el país es estratégico.

Las diferencias regionales en la propensión al emprendimiento de las mujeres de la región Costa, frente a las otras dos regiones del Ecuador, resaltan la importancia de factores específicos del territorio, tales como la estructura y dinámica económica, demográficos y socioculturales, que permitan establecer estrategias diferenciadas para configurar el ecosistema emprendedor femenino, de acuerdo con las particularidades de cada región.

La educación superior no incide en la probabilidad de ser mujeres ecuatorianas, lo que impulsa una reevaluación curricular de la oferta, enfatizando la pertinencia con el entorno y la integración de habilidades emprendedoras con experiencias prácticas que signifiquen al segmento femenino un enlace temprano al ecosistema emprendedor.

Factores tradicionalmente considerados determinantes en el emprendimiento femenino en el país, como el miedo al fracaso o la percepción de oportunidades, realmente no inciden en el mismo. El contexto ecuatoriano puede presentar dinámicas únicas que requieren un análisis específico para el replanteamiento desde los modelos tradicionales de emprendimiento hacia la innovación.

Próximos estudios podrían beneficiarse de la inclusión de variables provenientes de factores extrínsecos de índole institucional, de donde, se ha evidenciado, provienen algunas barreras importantes; además, se sugiere analizar la capacidad del emprendedor y sus habilidades de manera más objetiva, considerando que la literatura lo analiza con un enfoque holístico, desde la parte cognitiva, empírica y conductual. Por otro lado, la inclusión de estudios longitudinales, podrían ayudar a comprender mejor la temporalidad e impacto de los factores en el emprendimiento femenino. Estos hallazgos tienen implicaciones significativas para el trazado de las políticas en pro del ecosistema de emprendimiento femenino en el país.

6. Referencias

- Abd-Hamid, Z., Azizan, N. A., y Sorooshian, S. (2015). Predictors for the success and survival of entrepreneurs in the construction industry. *International Journal of Engineering Business Management*, 7, 12. <https://doi.org/10.5772/60530>
- Acs, Z. J., Desai, S., y Hessels, J. (2008). Entrepreneurship, economic development and institutions. *Small Business Economics*, 31, 219-234. <https://doi.org/10.1007/s11187-008-9135-9>
- Ahmetaj, B., Kruja, A. D., y Hysa, E. (2023). Women entrepreneurship: Challenges and perspectives of an emerging economy. *Administrative Sciences*, 13(4), 111. <https://doi.org/10.3390/admsci13040111>
- Arenius, P., y Minniti, M. (2005). Perceptual variables and nascent entrepreneurship. *Small Business Economics*, 24, 233-247. <https://rdcu.be/dOZp1>
- Babajide, A. A., Obembe, D., Solomon, H., y Woldesenbet, K. (2022). Microfinance and entrepreneurship: the enabling role of social capital amongst female

- entrepreneurs. *International Journal of Social Economics*, 49(8), 1152-1171. <https://doi.org/10.1108/IJSE-11-2020-0745>
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior* (Vol. 4, pp. 71-81). New York: Academic Press. (Reprinted in H. Friedman [Ed.], *Encyclopedia of mental health*. San Diego: Academic Press, 1998). http://happyheartfamilies.citymax.com/f/Self_Efficacy.pdf
- Barquero, A. V. (2002). *Endogenous Development: Networking, Innovation, Institutions, and Cities*. Routledge. https://books.google.com.ec/books?id=Jc_A5jO937IC
- Barrachina Fernández, M. (2022). *Análisis de los factores determinantes del emprendimiento y de la capacidad innovadora femenina: aplicación de técnicas de aprendizaje automático* (Tesis Doctoral) Universidad CEU San Pablo. Madrid (España) <https://repositorioinstitucional.ceu.es/handle/10637/14044>
- Becker, G. S. (1966). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. National Bureau of Economic Research. <https://books.google.com.ec/books?id=zstaAAAAYAAJ>
- Brush, C., Edelman, L. F., Manolova, T., y Welter, F. (2019). A gendered look at entrepreneurship ecosystems. *Small Business Economics*, 53, 393-408. <https://doi.org/10.1007/s11187-018-9992-9>
- Brush, C. G., y Cooper, S. Y. (2012). Female entrepreneurship and economic development: An international perspective. *Entrepreneurship & Regional Development*, 24(1-2), 1-6. <https://doi.org/10.1080/08985626.2012.637340>
- Brush, C. G., De Bruin, A., y Welter, F. (2009). A gender-aware framework for women's entrepreneurship. *International Journal of Gender and entrepreneurship*, 1(1), 8-24. <http://dx.doi.org/10.1108/17566260910942318>
- Cacciotti, G., Hayton, J. C., Mitchell, J. R., y Allen, D. G. (2020). Entrepreneurial fear of failure: Scale development and validation. *Journal of Business Venturing*, 35(5), 106041. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2020.106041>
- Cacciotti, G., Hayton, J. C., Mitchell, J. R., y Giazitzoglu, A. (2016). A reconceptualization of fear of failure in entrepreneurship. *Journal of Business Venturing*, 31(3), 302-325. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.02.002>
- Chávez Rivera, M. E. (2021). *Influencia del contexto en el proceso emprendedor y el desempeño innovador de las empresas creadas y dirigidas por mujeres en Ecuador* (Tesis Doctoral). Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Granada. Granada. <http://hdl.handle.net/10481/71154>
- Coleman, J. S. (1994). *Foundations of Social Theory*. Belknap Press of Harvard University Press. <https://books.google.com.ec/books?id=a4Dl8tiX4b8C>
- Coleman, S. (2000). Access to capital and terms of credit: A comparison of men-and women-owned small businesses. *Journal of Small Business Management*, 38(3), 37. <https://acortar.link/mxYSoq>

- Cruz Somocurcio, J. F. y Paullo Farfán, L. A. (2023). *Capital humano y productividad de las MYPES del sector textil gestionadas por mujeres en la provincia de Cusco, 2019*. (Tesis Doctoral) Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables de la Universidad Andina del Cusco. Cusco (Perú) <https://hdl.handle.net/20.500.12557/5742>
- Delgado Estrada, S. M., Carrasco Reyes, R. I., Chabusa Vargas, J. L., y Mackay Castro, C. R. (2020). Emprendimiento femenino por necesidad en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 1221-1233. <https://n9.cl/dctfd>
- DeTienne, D. R., y Chandler, G. N. (2007). The role of gender in opportunity identification. *Entrepreneurship theory and practice*, 31(3), 365-386. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2007.00178.x>
- GEM. (2023). GEM (Global Entrepreneurship Monitor) 2023/2024 Global Report-25 Years and Growing. <https://n9.cl/abdw4>
- Giménez, D. (2012). Factores DS del emprendimiento femenino: Una revisión bibliográfica. *Revista venezolana de estudios de la mujer*, 17(38). http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_vem/issue/view/318
- Greene, P. G., y Brush, C. G. (2023). Exploring the gender gap in women's entrepreneurship: a narrative policy analysis. *Women's Entrepreneurship Policy*, 14-39. <https://doi.org/10.4337/9781800374652.00010>
- Guerrero Ramos, L., Gómez Gutiérrez, E. L., y Armenteros Acosta, M. d. C. (2014). Mujeres Emprendedoras: Similitudes Y Diferencias Entre Las Ciudades De Torreón Y Saltillo, Coahuila (Women Entrepreneurs: Similarities and Differences between Cities of Toraeron and Saltillo, Coahuila). *Revista internacional administracion & finanzas*, 7(5), 77-90. <https://ssrn.com/abstract=2330429>
- Hechavarria, D., Bullough, A., Brush, C., y Edelman, L. (2019). High-growth women's entrepreneurship: Fueling social and economic development. In (Vol. 57, pp. 5-13): *Taylor & Francis*. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12503>
- Hil, S., Ionescu-Somers, A., Coduras, A., Guerrero, M., Menipaz, E., Boutaleb, F., Zbierowski, P., Sahasranamam, S., y Shay, J. (2024). *GEM 2023/2024 GLOBAL REPORT-25 YEARS AND GROWING*. The Global Entrepreneurship Research Association, London Business School. <https://n9.cl/abdw4>
- Hughes, K. D. (2003). Pushed or pulled? Women's entry into self-employment and small business ownership. *Gender, work & organization*, 10(4), 433-454. <https://doi.org/10.1111/1468-0432.00205>
- Jiménez, A., Palmero-Cámara, C., González-Santos, M. J., González-Bernal, J., y Jiménez-Eguizábal, J. A. (2015). The impact of educational levels on formal and informal entrepreneurship. *BRQ Business Research Quarterly*, 18(3), 204-212. <https://doi.org/10.1016/j.brq.2015.02.002>
- Khyareh, M. M. (2018). Determinants of female entrepreneurship in Iran: An

- institutional approach. *Economic Annals*, 63(216), 111-129. <https://doi.org/10.2298/EKA1816111K>
- Kirkwood, J. (2009). Motivational factors in a push-pull theory of entrepreneurship. *Gender in management: An international journal*, 24(5), 346-364. <https://doi.org/10.1108/17542410910968805>
- Klimas, P., Czakon, W., Kraus, S., Kailer, N., y Maalaoui, A. (2021). Entrepreneurial failure: A synthesis and conceptual framework of its effects. *European Management Review*, 18(1), 167-182. <https://doi.org/10.1111/emre.12426>
- Langowitz, N., y Minniti, M. (2007). The entrepreneurial propensity of women. *Entrepreneurship theory and practice*, 31(3), 341-364. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2007.00177.x>
- Levesque, M., y Minniti, M. (2006). The effect of aging on entrepreneurial behavior. *Journal of Business Venturing*, 21(2), 177-194. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2005.04.003>
- Marlow, S., y Martinez Dy, A. (2018). Annual review article: Is it time to rethink the gender agenda in entrepreneurship research? *International Small Business Journal*, 36(1), 3-22. <https://doi.org/10.1177/0266242617738321>
- Maysami, R. C., y Goby, V. P. (1999). Female business owners in Singapore and elsewhere: A review of studies. *Journal of Small Business Management*, 37(2), 96. <https://n9.cl/s5w4fl>
- Mehmood, T., Alzoubi, H. M., y Ahmed, G. (2019). Schumpeterian entrepreneurship theory: Evolution and relevance. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 25(4). <https://n9.cl/95dtm>
- Minniti, M., y Arenius, P. (2003). Women in entrepreneurship. The entrepreneurial advantage of nations: First annual global entrepreneurship symposium. <https://n9.cl/umdlf>
- Mota, A., Braga, V., y Ratten, V. (2019). Entrepreneurship motivation: Opportunity and necessity. *Sustainable Entrepreneurship: The Role of Collaboration in the Global Economy*, 139-165. https://doi.org/10.1007/978-3-030-12342-0_8
- Neumeier, X., Santos, S. C., Caetano, A., y Kalbfleisch, P. (2019). Entrepreneurship ecosystems and women entrepreneurs: a social capital and network approach. *Small Business Economics*, 53, 475-489. <https://n9.cl/35dbq>
- North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change and Economic Performance*. Cambridge University Press. <https://books.google.com.ec/books?id=oFnWbTqgNPYC>
- Orihuela-Ríos, N. C. (2022). Emprendimiento femenino: características, motivos de éxito, limitantes, involucrados y consecuencias. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 109-122. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1946>
- Peterman, N. E., y Kennedy, J. (2003). Enterprise education: Influencing students'

- perceptions of entrepreneurship. *Entrepreneurship theory and practice*, 28(2), 129-144. <https://doi.org/10.1046/j.1540-6520.2003.00035.x>
- Picazo, M. T. M. (2010). Mujeres emprendedoras, financiación y crisis económica. *Clm. Economía: Revista Económica De Castilla-La Mancha*, (17), 25-42. http://www.clmeconomia.jccm.es/pdfclm/teresa_mendez_clm17.pdf
- Rios, E. A. M., Tróchez, D. X. S., Abrill, H. G., y Vilca, L. K. C. (2023). Factores determinantes para la gestión de redes de emprendimiento femenino en Colombia y Perú. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 25(2), 391-410. <https://acortar.link/My6ifU>
- Robinson, D. F. (2008). Planting the Seeds of Effective Entrepreneurship by Teaching Risk, Advising, and Design through Growth. *Journal of technology management & Innovation*, 3(2), 29-35. <https://acortar.link/Ah88zh>
- Schumpeter, J. A. (1939). Business cycles: A theoretical, historical and statistical analysis of the capitalist process. <https://n9.cl/xwuvw>
- Schumpeter, J. A. (1983). The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle. *Transaction Books*. <https://books.google.com.ec/books?id=-OZwWcOGeOwC>
- Segarra, H. P., Chabusa, J. L., Legarda, C. M., y Espinoza, E. I. (2020). Perfil de la Mujer Emprendedora en Latinoamérica: un marco referencial para Ecuador. *Revista ESPACIOS. ISSN*, 798, 1015. <https://n9.cl/ljk1a>
- Simón-Moya, V., Rodríguez-García, M., Simón-Moya, V., y Rodríguez-García, M. (2021). Sources of Financing for Social Entrepreneurship. *The Emergence of Social Entrepreneurship: Individuals and Social Ventures as Agents of Change*, 29-39. https://doi.org/10.1007/978-3-030-80635-4_4
- Stock, J. H., Watson, M. W., y Larrión, R. S. (2012). *Introducción a la Econometría*. Pearson. <https://n9.cl/vc7jgm>
- Strawser, J. A., Hechavarría, D. M., y Passerini, K. (2021). Gender and entrepreneurship: Research frameworks, barriers and opportunities for women entrepreneurship worldwide. In (Vol. 59, pp. S1-S15): *Taylor & Francis*. <https://doi.org/10.1080/00472778.2021.1965615>
- Ucbasaran, D., Westhead, P., y Wright, M. (2008). Opportunity identification and pursuit: does an entrepreneur's human capital matter? *Small Business Economics*, 30, 153-173. <https://doi.org/10.1007/s11187-006-9020-3>
- Welter, F. (2004). The environment for female entrepreneurship in Germany. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 11(2), 212-221. <https://doi.org/10.1108/14626000410537155>
- Welter, F., Brush, C., y De Bruin, A. (2014). The gendering of entrepreneurship context. Institut für Mittelstandsforschung Bonn (Hrsg.): *Working Paper*, 1, 14. <https://dx.doi.org/10.2139/ssrn.2557272>

Wilson, F., Kickul, J., y Marlino, D. (2007). Gender, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial career intentions: Implications for entrepreneurship education. *Entrepreneurship theory and practice*, 31(3), 387-406. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2007.00179.x>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: Altamirano Aguirre, María Luisa; **Software:** Riofrío Lara, Andrea
Validación: Altamirano Aguirre, María Luisa **Análisis formal:** Altamirano Aguirre, María Luisa; Salazar Romero, Ángela **Curación de datos:** Riofrío Lara, Andrea;
Redacción-Preparación del borrador original: Altamirano Aguirre, María Luisa
Redacción-Re- visión y Edición: Altamirano Aguirre, María Luisa; Salazar Romero, Ángela **Visualización:** Riofrío Lara, Andrea **Supervisión:** Altamirano Aguirre, María Luisa **Administración de proyectos:** Altamirano Aguirre, María Luisa; **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Altamirano Aguirre, María Luisa; Salazar Romero, Ángela; Riofrío Lara, Andrea.

Financiación: Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Agradecimientos: El presente texto nace en el marco del fomento a la investigación de la Universidad Técnica Particular de Loja.

Conflicto de intereses: No

AUTOR/ES:

María Luisa Altamirano Aguirre

Universidad Técnica Particular de Loja.

Máster en Gestión de Proyectos por la Universidad Internacional del Ecuador e IMF Business School. Economista por la Universidad Técnica Particular de Loja. Docente universitario en la UTPL en grado, modalidad presencial. Su experiencia laboral como técnico consultor en la Fundación para el Desarrollo Empresarial y Social FEDES; Coordinador de proyectos e inversiones en Vilcabamba Internacional de Aguas Cía. Ltda., Coordinador Industrial en Multimallas EC. Actualmente es docente de la Escuela de Negocios de la Universidad Técnica Particular de Loja.

mlaltamirano2@utpl.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-1559-3933>

Angela Salazar Romero

Universidad Técnica Particular de Loja.

Máster en Innovación por la Universidad de Deusto, España. Diploma superior en Habilidades de Gestión Administrativa, Formación en Gestión de Negocios Digitales y Transformación Digital por la Universidad Politécnica de Valencia y la Red Iberoamericana en Transformación Digital. Ángela labora 16 años como docente y

gestora universitaria, desempeñando funciones en el ámbito de la innovación y gestión universitaria. Actualmente es directora y docente de la Maestría en Dirección Financiera con mención en Fintech en EDES, Escuela de Negocios de la UTPL.

acsalazar@utpl.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4590-6108>

Andrea Estefanía Riofrío Lara

Universidad Técnica Particular de Loja.

Estudiante de la carrera de Economía de la Universidad Técnica Particular de Loja, modalidad presencial. Certificación en Young Executives Program y Young Executives Program en INCAE Business School con expedición en el año 2022-2023. Línea de investigación: Mercados financieros, Mecanismos de financiación.

aeriofrío@utpl.edu.ec

ORCID: <https://orcid.org/0009-0005-0016-9564>