

Artículo de Investigación

# Tres casos de debilitamiento de las democracias en América Latina

## Three cases of weakening democracies in Latin America

Marianella Suárez Pizzarello<sup>1</sup>: Universidad Continental, Perú.

[msuarezp@continental.edu.pe](mailto:msuarezp@continental.edu.pe)

María de los Ángeles Sánchez Trujillo: Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

[msanchezt@usil.edu.pe](mailto:msanchezt@usil.edu.pe)

Fecha de Recepción: 27/05/2024

Fecha de Aceptación: 08/08/2024

Fecha de Publicación: 05/11/2024

### Cómo citar el artículo

Suárez Pizzarello, M. y Sánchez Trujillo, M. A. (2024). Tres casos de debilitamiento de las democracias en América Latina [Three cases of weakening democracies in Latin America]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1046>

### Resumen

**Introducción:** Este estudio se centra en analizar cómo y por qué se ha producido el debilitamiento democrático en Argentina, El Salvador y Perú. **Metodología:** El enfoque es cualitativo, obedece a un estudio de caso múltiple con un cuño fenomenológico en el que se aplicó la técnica de análisis de contenido. Se analizaron fuentes secundarias, datos de redes sociales y artículos de prensa, utilizando la herramienta cualitativa “Data Insight” para identificar patrones y tendencias. **Resultados:** Algunas categorías claves detectadas son las siguientes: criminalización de la protesta, inestabilidad económica, control del discurso y prensa, polarización política, corrupción, seguridad y acoso. **Discusión:** La crisis económica, el autoritarismo y las políticas ineficaces socavan la democracia. En Argentina, Milei polariza y desestabiliza mediante el uso del capital simbólico. En El Salvador, Bukele centraliza el poder a costa de las libertades civiles. En Perú, la inestabilidad política y la fragmentación impiden la implementación de políticas coherentes. Así, la corrupción, la polarización y el populismo autoritario constituyen factores en el debilitamiento democrático. **Conclusiones:** La pérdida de confianza en las instituciones, violaciones de derechos humanos y desafíos de gobernabilidad son comunes en los tres países, y constituyen tendencias perniciosas para la democracia.

<sup>1</sup> Autor Correspondiente: Marianella Suárez Pizzarello. Universidad Continental (Perú).

**Palabras clave:** democracia; autoritarismo; corrupción; derechos humanos; inestabilidad; polarización; populismo; redes sociales.

### Abstract

**Introduction:** This study focuses on analyzing how and why democratic weakening has occurred in Argentina, El Salvador and Peru. **Methodology:** The approach is qualitative; it follows a multiple case study with a phenomenological design in which the content analysis technique was applied. Secondary sources, data from social networks and press articles were analyzed, using the qualitative tool “Data Insight” to identify patterns and trends. **Results:** Some key categories detected are the following: criminalization of protest, economic instability, control of speech and press, political polarization, corruption, security and harassment. **Discussion:** The economic crisis, authoritarianism and ineffective policies undermine democracy. In Argentina, Milei polarizes and destabilizes by symbolic capital. In El Salvador, Bukele centralizes power at the expense of civil liberties. In Peru, political instability and fragmentation prevent the implementation of coherent policies. Thus, corruption, polarization and authoritarian populism constitute factors in the weakening of democracy. **Conclusions:** Loss of trust in institutions, human rights violations and governance challenges are common in the three countries and constitute trends harmful to democracy.

**Keywords:** democracy; authoritarianism; populism; corruption; human rights; instability; polarization; social media.

## 1. Introducción

América Latina ha experimentado fluctuaciones significativas en la estabilidad de sus democracias a lo largo de su historia. Desde las olas de democratización de finales del siglo XX hasta las más recientes tendencias autoritarias y populistas, la región ha sido un laboratorio dinámico para el estudio de la gobernabilidad y la democracia. En las últimas décadas, varios países latinoamericanos han mostrado signos preocupantes de debilitamiento institucional, lo que afecta la efectividad de sus gobiernos y la confianza pública en el sistema democrático (Levitsky y Ziblatt, 2018).

### 1.1. Breve contextualización

En Argentina, el fenómeno de debilitamiento democrático se ha visto intensificado por la figura de Javier Milei, un economista y político libertario que ha capitalizado el descontento popular con los partidos tradicionales y la crisis económica. Milei recurre a una retórica incendiaria y emplea las redes sociales para promover sus ideas, lo cual podría fomentar la polarización del debate político y, con ello, el desgaste de la confianza pública en las instituciones democráticas. Su propuesta de dolarización y su desdén por las normas democráticas tradicionales son evidencia de lo anterior (Criales y Lambertucci, 2023; Bianchi, 2023). Incluso, la prensa ha identificado, en las acciones y discursos de Milei, patrones autoritarios que amenazan con desestabilizar aún más la frágil democracia argentina (Touzon, 2023). Por otro lado, las redes sociales han jugado un papel crucial en su estrategia, pues le han permitido llegar a un amplio espectro de votantes descontentos, quienes, a su vez, han difundido sus mensajes sin la intermediación de los medios tradicionales (Criales y Lambertucci, 2023).

Por su parte, en el caso de El Salvador, el presidente Nayib Bukele ha implementado un modelo de gobernanza que combina populismo, medidas autoritarias y una fuerte presencia mediática. Así, Bukele ha consolidado su poder mediante el uso de tácticas de seguridad extremas y la militarización de la política, lo que ha resultado en violaciones sistemáticas de

los derechos humanos y un debilitamiento del estado de derecho (Human Rights Watch, 2023; Meléndez-Sánchez, 2021). Sin embargo, su popularidad se mantiene alta gracias a una efectiva campaña mediática y la percepción de mejoras en la seguridad, aunque esto haya ocurrido en detrimento de las libertades civiles y el funcionamiento democrático (The Washington Office on Latin America [WOLA], 2024; Miranda, 2023). Y así como Milei en Argentina, Bukele ha utilizado las redes sociales de manera estratégica para comunicarse directamente con sus seguidores, eludiendo los canales mediáticos tradicionales y controlando la narrativa política (WOLA, 2024).

Perú, por otro lado, ha vivido una serie de crisis políticas que han debilitado significativamente su democracia. Desde la destitución de Martín Vizcarra en 2020, pasando por el breve mandato de Manuel Merino, hasta la controvertida presidencia de Pedro Castillo, el país andino ha enfrentado una continua inestabilidad política. De hecho, Castillo intentó disolver el Congreso en diciembre de 2022, lo que provocó su destitución y arresto, y la posterior asunción de la presidencia por Dina Boluarte (Human Rights Watch, 2023; Waddell y Balbuena, 2023). A su vez, la administración de Boluarte ha enfrentado fuertes protestas y ha sido criticada por su respuesta represiva, incluyendo el uso desproporcionado de la fuerza y detenciones masivas (International Crisis Group, 2023; Criales y Lambertucci, 2023). Así, la falta de confianza en las instituciones democráticas y la continua polarización política producto de todo lo anterior han mantenido a Perú en un estado de crisis constante (Angelo, 2023). Las redes sociales, así como en los casos anteriores, también han jugado un rol significativo en la movilización de protestas y en la difusión de información y/o desinformación, lo cual ha exacerbado aún más la crisis política (McClintock, 2023).

El debilitamiento democrático en estos tres países se manifiesta en diversos factores, incluyendo la ausencia de credibilidad de los partidos políticos tradicionales, el alzamiento de figuras políticas externas al sistema tradicional (conocidos como "outsiders"), y el impacto de las redes sociales en el discurso político (Mainwaring y Pérez-Liñán, 2019). Estos factores no solo representan un reto para el diálogo político sostenido, sino que también revelan las diversidades y peculiaridades de cada país que dificultan la consolidación democrática. La creciente influencia de las redes sociales en la política latinoamericana ha sido un factor determinante en la erosión de la democracia en estos países. Estas plataformas han permitido a líderes populistas y autoritarios comunicarse directamente con sus bases, evadiendo los controles tradicionales de los medios y creando narrativas polarizantes que socavan la cohesión social y la confianza en las instituciones democráticas (Murillo, 2021). Además, las redes sociales han facilitado la rápida difusión de desinformación, lo que ha incrementado las divisiones políticas y sociales en la región.

## **1.2. Bases teóricas**

Es importante definir algunos conceptos claves asociados con la temática de estudio. En principio, la democracia puede entenderse como un conjunto de reglas procesales para la toma de decisiones colectivas de un país, localidad o comunidad, la cual se basa en la mayor participación posible de los implicados (Bobbio, 1986). A su vez, a partir de Dahl (1971), se considera que la democracia implica elecciones libres, competitivas y universales, y la participación organizada de la ciudadanía en la vida política. Según Habermas (2005), existen tres modelos distintos de democracia. En primer lugar, desde el modelo liberal, la democracia se concibe como un mecanismo para gestionar el Estado en beneficio de una sociedad estructurada en torno a la economía de mercado, por lo cual se enfoca en proteger intereses privados y derechos negativos. En segundo lugar, el modelo republicano considera la política como un proceso esencial para el desarrollo ético y social, por lo cual los derechos son positivos y la participación activa en la comunidad es fundamental. Finalmente, el modelo

procedimental de política deliberativa busca fusionar elementos de los dos anteriores, al promover un proceso democrático basado en la deliberación racional y la comunicación, en el cual el diálogo y la integración de diferentes intereses y valores son esenciales para una formación legítima y reflexiva de la opinión y la voluntad pública. Justamente, Freidenberg y Saavedra (2020) señalan que este último modelo es el que prevalece en los sistemas políticos de América Latina. Por su parte, Estrada y Cerón (2021) se basan en la democracia deliberativa y proponen una definición más amplia de democracia, que trasciende el sistema político de los distintos países. Según estos autores, la democracia debe integrar aspectos sociales y filosóficos que fundamenten las instituciones y sus prácticas, enfatizando en que ello no solo se refleja en procedimientos y normas jurídicas, sino también en la calidad de vida de los ciudadanos y la inclusión de valores sociales.

Ahora bien, en el contexto actual, Candón-Mena (2021) plantea que la democracia deliberativa se plasma en el espacio cibernético, junto con los movimientos sociales, puesto que las propiedades de Internet justamente facilitan tales situaciones. Entre algunas de estas propiedades, resaltan la horizontalidad, la interactividad y la pluralidad de voces, todo lo cual guarda concordancia con un sistema de comunicación adecuado que facilita la práctica del modelo deliberativo de democracia. Por otro lado, Forti (2022) concibe el uso de redes sociales como un espacio de aprovechamiento que la extrema derecha ha utilizado para su beneficio político. De este modo, sobre la base de la noción de posverdad, entendida como una era en la cual las emociones y creencias personales impactan profundamente en la opinión pública más que los hechos objetivos, el uso de la tecnología ha permitido una diseminación más efectiva de la propaganda. Por tanto, a partir de la creación de perfiles falsos, el uso de bots, entre otros, se orientan, distintos partidos políticos se enfocan en difundir la desinformación y confusión para sus propios beneficios.

Una problemática que impacta negativamente en la democracia es la corrupción. Según Begovic (2005), la corrupción se define como el incumplimiento intencionado del principio de imparcialidad con el fin de obtener un beneficio personal o para terceros, lo cual resulta sumamente perjudicial, pues promueve la exclusión, favorece la distorsión de la esfera pública y atenta contra los derechos humanos universales (Obando *et al.*, 2021). En este concepto, se consideran tres elementos claves: la intencionalidad consciente de dicho incumplimiento; la ventaja obtenida por aquel que incurre en esto; y la forma de manifestación de esta ventaja, la cual puede ser monetaria o no. Por otro lado, Malem (2014) afirma que la corrupción puede democratizarse, en el sentido de que, aunque es prevalente de los niveles altos de gobierno o las grandes empresas, también se produce en diferentes sectores y funcionarios de menor rango, las pequeñas y medianas empresas, e incluso ciudadanos comunes, que incurren en este tipo de prácticas. El riesgo de dicha democratización es que se desencadena la normalización de la corrupción, pues, al realizarse en todos los niveles, se empieza a concebir como un método necesario o inevitable para funcionar en el sistema político y social. De este modo, se produce un cambio de percepción pública sobre el “mal necesario” asociado con situaciones de corrupción.

Obando *et al.* (2021) aluden al debilitamiento de la democracia como consecuencia justamente de la corrupción y de su consiguiente normalización. Este proceso de debilitamiento se manifiesta en cuatro aspectos:

- a) la deslegitimación de las instituciones gubernamentales y políticas, que impacta negativamente en la confianza del público en el sistema democrático;

- b) el impedimento para el desarrollo democrático al estar limitada la implementación de políticas públicas equitativas y la distribución justa de recursos, aspectos fundamentales para el funcionamiento efectivo de una democracia;
- c) la distorsión de la esfera pública y privada, al debilitar la noción del bien común, elemento clave para los ideales democráticos de igualdad y justicia social; y
- d) la erosión de los derechos humanos, lo cual limita el acceso a servicios esenciales como la educación, la salud y la seguridad.

Lagos (2018), por otro lado, considera que el debilitamiento de la democracia se evidencia a través de diversas dimensiones. En primer lugar, la fragmentación de sistemas políticos ha resultado en coaliciones débiles y el surgimiento de partidos de extrema derecha y nacionalistas, lo que ha debilitado las estructuras democráticas tradicionales. En segundo lugar, han surgido las autocracias en nuevas democracias europeas, al mismo tiempo que han surgido retrocesos democráticos similares en América Latina. En tercer lugar, se refiere a la desconexión entre eventos políticos y la conciencia social. En cuarto lugar, se mencionan los personalismos presidenciales y los autoritarismos electorales. De este modo, se aluden a que ciertos liderazgos personalistas, como los ocurridos en Venezuela y Nicaragua, que, aunque llegaron al poder a partir de las elecciones, han impactado la democracia al controlar, de modo creciente, los poderes del estado. Definitivamente, tal situación reduce la efectividad de las instituciones democráticas. Finalmente, se producen fallos en la identificación de indicadores de cambio democrático, asociado a la incapacidad o respuesta tardía de los líderes sociales y políticos a estos desafíos.

Ahora bien, tal como sostiene Torres-Rivas (2005), la crisis democrática en América Latina no es un fenómeno nuevo, sino que está enraizada en diversos factores estructurales y la relación temporal histórica que sostienen con los modelos democráticos la mayor parte de países de la región, dado que en su gran mayoría las caídas de las dictaduras y los cambios políticos fueron estallidos sociales de inicios de los años 80's, pero que siempre han perpetuado un estado de funambulismo de gobernabilidad.

Para finalizar, este estudio se centra en analizar cómo y por qué se ha producido el debilitamiento democrático en países seleccionados de América Latina, proporcionando una perspectiva comparativa que destaca tanto los desafíos comunes como las particularidades regionales. La investigación se enfoca en los casos de Perú, Argentina y El Salvador, examinando las fuerzas políticas, sociales y culturales que han contribuido a la erosión de las instituciones democráticas en estos contextos. Es así como esta región enfrenta una preocupante tendencia de debilitamiento democrático, evidenciada por la creciente inestabilidad política, la polarización social y el ascenso de líderes con tendencias autoritarias. Esta problemática se manifiesta claramente en los casos de Argentina, El Salvador y Perú, donde las instituciones democráticas están siendo mermadas de manera sistemática.

## 2. Metodología

Este estudio adoptó un enfoque cualitativo, con una metodología estructural cualitativa, puesto que busca entender cómo las estructuras subyacentes de la sociedad, las relaciones de poder, las normas culturales y las instituciones sociales influyen en los comportamientos y experiencias humanas (Bourdieu, 1979; Menéndez Ferrer, y Pérez Jiménez, 2006). Asimismo, este es un estudio de caso múltiple comparativo y tiene como objetivo analizar los factores que han contribuido al debilitamiento de las democracias en Perú, Argentina y El Salvador. Según Stake (1998), el estudio de caso permite enfocarse en realidades concretas particulares que

ameritan ser analizadas en profundidad. Se eligió Argentina, porque la polarización política exacerbada por crisis económicas y figuras como Javier Milei, que promueven retóricas populistas, socava las bases democráticas. En El Salvador, Nayib Bukele ha desafiado las normas democráticas mediante un estilo de gobierno autoritario que limita la libertad de prensa y consolida su poder (Tobar, 2020). Finalmente, Perú enfrenta inestabilidad política y fragmentación, lo que disminuye la confianza en su sistema político. Estos estudios de caso facilitaron la comprensión de las circunstancias y desafíos únicos de cada uno de los países elegidos, así como los patrones comunes detectados.

Este estudio, a su vez, adopta un diseño fenomenológico y aplica la técnica de análisis de contenido. De este modo, se centra en el análisis de contenido de fuentes secundarias y datos extraídos de redes sociales para explorar las percepciones y experiencias como se reflejan en discursos públicos y mediáticos. Este método permite una inmersión profunda en las estructuras discursivas, además de ubicar las causas y características de estos fenómenos políticos.

Para garantizar un análisis exhaustivo, se revisó una amplia gama de documentos, incluidos artículos académicos, informes de ONGs y coberturas de medios de comunicación. Esta revisión se complementa con un análisis meticuloso de las interacciones en plataformas de redes sociales como *X* y *TikTok*, donde los debates públicos sobre la democracia son especialmente vibrantes. Esta aproximación permite capturar una variedad de perspectivas y discursos que circulan en el espacio público (Harper y Thompson, 2012).

El muestreo, de naturaleza intencional estructural, incluyó 150 publicaciones entre los tres países analizados, tanto de *X* como *TikTok*, en los que se seleccionaron tanto contenidos oficialistas, como de la prensa especializada, usuarios de las redes y organizaciones internacionales. Por otro lado, se trabajó con 300 artículos de periódicos enfocados en temas políticos, los cuales fueron divididos entre diarios oficialistas y diarios independientes; o, en algunos casos, periódicos digitales de oposición que se vieron en la necesidad de migrar para continuar con el contenido informativo. Los documentos considerados son del 2019 al 2024 en el caso de El Salvador; y de 2022 a 2024, en los casos Perú y Argentina.

La organización y análisis de datos se realizó con una herramienta cualitativa de diseño propio, denominada "Data Insight", con mandos brindados al GPT 4o para que logre la identificación de patrones recurrentes y temas emergentes en las conversaciones sobre el debilitamiento democrático. Este proceso está guiado por los principios del análisis fenomenológico, que busca descubrir las 'esencias' de las experiencias y percepciones reveladas a través de los datos (Moustakas, 1994).

En la Tabla 1, se presentan los comandos y componentes dados a la IA para la realización de la herramienta de análisis cualitativo:

**Tabla 1.**
**Componentes de la Herramienta “Data Insight”**

<b>Análisis de Imágenes</b>	Extracción y análisis de información visual relevante de imágenes proporcionadas.	Utilización de algoritmos de visión por computadora y técnicas de reconocimiento de patrones para identificar y clasificar elementos clave en las imágenes.	OpenCV, TensorFlow, Keras
<b>Análisis de Textos</b>	Procesamiento y análisis de documentos y textos subidos por los usuarios.	Implementación de técnicas de procesamiento de lenguaje natural (NLP) para la extracción de entidades, análisis de sentimientos, y resumen de texto.	NLTK, SpaCy, GPT-4
<b>Detección de Tendencias</b>	Identificación de patrones emergentes y tendencias en grandes volúmenes de datos textuales y numéricos.	Aplicación de algoritmos de minería de datos y análisis de series temporales para detectar cambios y tendencias significativas.	Pandas, NumPy, SciPy, Matplotlib
<b>Redes Semánticas</b>	Construcción y análisis de redes semánticas para identificar relaciones entre conceptos y entidades.	Utilización de técnicas de grafo y análisis de redes para mapear conexiones entre términos y conceptos en textos analizados.	NetworkX, Gephi
<b>Análisis de Sentimientos</b>	Evaluación de sentimientos y emociones en textos proporcionados por los usuarios.	Implementación de modelos de clasificación de sentimientos entrenados en grandes conjuntos de datos para determinar polaridad y subjetividad.	TextBlob, VADER
<b>Análisis Comparativo</b>	Comparación de políticas, eventos y datos entre diferentes regiones o períodos.	Uso de métodos estadísticos y análisis cualitativo para realizar comparaciones detalladas y objetivas.	R, Stata, Python
<b>Visualización de Datos</b>	Creación de gráficos y tablas que representen los hallazgos del análisis de manera clara y concisa.	Empleo de bibliotecas de visualización para generar gráficos interactivos y estáticos que faciliten la interpretación de los datos.	Matplotlib, Seaborn, Plotly
<b>Generación de Informes</b>	Compilación de resultados y hallazgos en documentos estructurados y detallados.	Uso de técnicas de generación de lenguaje natural (NLG) para crear informes escritos basados en los datos analizados.	GPT-4, LaTeX

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

A su vez, para otorgar una mayor solidez a la credibilidad de los hallazgos, se empleó la técnica de triangulación, comparando resultados de diferentes fuentes y formatos de datos. Esta estrategia ayudó a validar las interpretaciones y asegurar que las conclusiones sean sólidas y confiables (Denzin, 1978).

### 3. Resultados

Los hallazgos obtenidos muestran similitudes y algunas diferencias en los tres países estudiados; estas se encuentran localizadas en las estrategias de comunicación, acercamiento a la prensa, manejo del discurso político, así como la aproximación de los jefes de estado frente a las organizaciones internacionales o veedoras, tanto de la sostenibilidad democrática como de los derechos humanos.

En la Tabla 2, se presenta un cuadro comparativo entre los tres mandatarios, en los que se evidencian a partir de la data recogida en redes sociales, no solo sentimientos de aceptación, sino críticas a dichos gobiernos, patrones discursivos, factores de polarización y tasas de aprobación a julio de 2024.

**Tabla 2.**

*Resumen de hallazgos de las redes sociales*

Aspecto	Nayib Bukele	Javier Milei	Dina Boluarte
<b>Factores de Oposición</b>	Autoritarismo, represión, purgas administrativas, falta de transparencia.	Retórica populista, confrontacional, falta de propuestas concretas, oposición progresista.	Violaciones de derechos humanos, alianzas cuestionables, abuso de poder.
<b>Patrones Encontrados</b>	Seguridad y orden, conservadurismo, comunicación directa, autoritarismo.	Populismo, anti-establishment, alianzas estratégicas, transparencia agresiva.	Controversia, alianzas políticas, defensa y justificación, polarización.
<b>Tasa de Aprobación</b>	Alta: según la encuestadora Gallup, Bukele cuenta con la aprobación del 92% de salvadoreños, junio de 2024.	Fluctuante: de acuerdo con la encuestadora y consultora Statista a Ipsos, Milei cuenta con el 47,7% de aprobación, cuenta con un fuerte apoyo de bases conservadoras y el rechazo de sectores progresistas.	Baja: de acuerdo con la encuestadora Ipsos, la aprobación de Boluarte es tan baja, debido a las constantes acusaciones y controversias en su mandato.
<b>Críticas</b>	Autoritarismo, manejo de la oposición.	Retórica, falta de políticas detalladas.	Violaciones de derechos humanos, decisiones políticas.
<b>Factores de Polarización</b>	Seguridad vs. Derechos Humanos, Conservadurismo vs. Progresismo, Autoritarismo vs. Democracia.	Populismo vs. Institucionalidad, Conservadurismo vs. Progresismo, Retórica vs. Propuestas.	Derechos Humanos vs. Seguridad, Alianzas Políticas vs. Transparencia, Progresismo vs. Conservadurismo.
<b>Presentación Pública</b>	Foco en seguridad y orden público. Anuncia políticas conservadoras. Comunicación directa en redes.	Líder valiente y directo. Crítica gobiernos y organismos internacionales. Apela a la emoción de sus seguidores.	Enfrenta acusaciones de derechos humanos. Sus políticas y alianzas son controvertidas. Gestión polarizada. Las voces más escuchadas en redes pertenecen a la oposición.
<b>Patrones Políticos</b>	Seguridad, conservadurismo, autoritarismo, comunicación directa.	Populismo, anti-establishment, alianzas estratégicas, transparencia agresiva.	Controversia, alianzas políticas, defensa y justificación, polarización.
<b>Sentimientos</b>	Positivos en su mayoría, fuerte apoyo y crítica.	Polarizados, ferviente apoyo y rechazo vehemente.	Mayormente negativos, fuerte oposición de derechos humanos y progresistas.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Esta tabla, basada en el recojo de 150 comentarios oficiales y de ciudadanos en redes sociales, pone de manifiesto la convergencia entre los tres países en temas álgidos que generan polarización política y evidente preocupación por la democracia. Las tendencias muestran que a pesar de los discursos aparentemente “transparentes” de los presidentes Milei y Bukele, estos



no dejan de ser criticados por los ataques a la prensa o patrones de conducta autoritarios que también se replican en las respuestas frente a las protestas, lo que genera desconcierto en la comunidad internacional para estos tres países. De este modo, los Derechos Humanos y la posición de los gobiernos frente a estos resultan en materia de análisis y críticas de los opositores a cada uno de los gobiernos mencionados.

A partir de las percepciones encontradas en las redes sociales, se han seleccionado algunos posts que demuestran la aprobación hacia las políticas de “mano dura” o “confrontación directa”, así como el rechazo ante la represión relacionándolo con los derechos humanos. En la Tabla 3, se muestran algunas de esas percepciones.

**Tabla 3**

*Algunas percepciones expresadas en redes sociales en Argentina, El Salvador y Perú*

País	Plataforma	Contenido	Comentarios
Argentina	TikTok	Milei con Bukele. El último encuentro que faltaba. #milei #javiermilei #argentina	31.300
Argentina	TikTok	Milei hablando: "El que las hace las paga."	31.300
Argentina	TikTok	Milei hablando: "Les dijo la verdad."	31.300
Perú	Twitter	Situación de Derechos Humanos en Perú en el contexto de las protestas sociales. ¡A la basura tu informe!	133
Perú	Twitter	La CIDH es un adefesio	148
Perú	Twitter	Portadas de El Comercio: Denuncia de la CIDH vs. Negativa del Gobierno	401
Perú	TikTok	Hermoso recuerdo mi sueño es que algún día Alberto Fujimori este junto a uds. Desde el Perú un gran abrazo (Fuerza Popular)	895
El Salvador	TikTok	Los dos presidentes más grandes del mundo los más valientes viva bukele y milei	519
El Salvador	TikTok	Bukele parece un príncipe de los cuentos de hadas	317

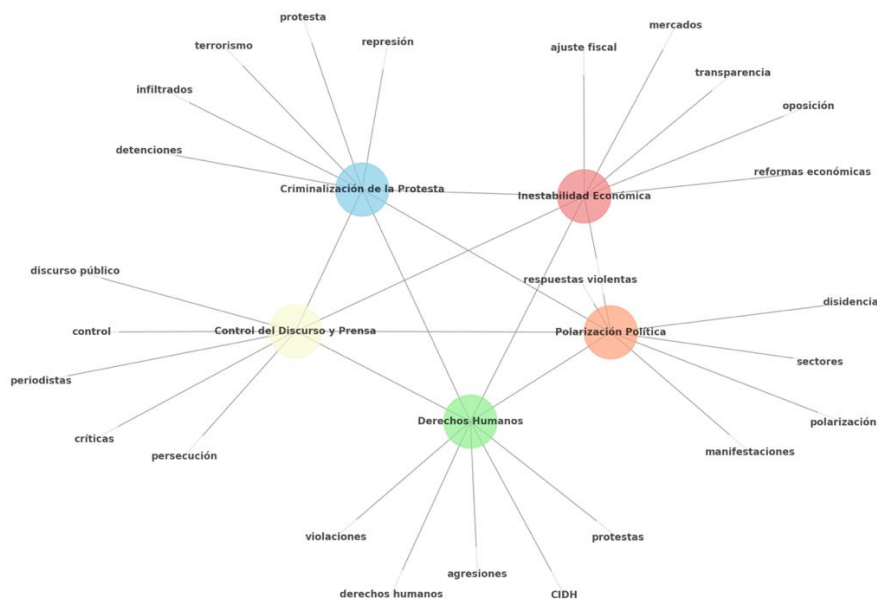
**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Estos comentarios muestran, sobre todo por parte de algunos ciudadanos peruanos desencanto por los organismos internacionales como la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2023). Por otro lado, los comentarios positivos hacia Milei y Bukele conllevan una gran carga de subjetividad y de apreciación a los discursos oficialistas o a las actitudes confrontacionales frente a la prensa u otros países de la región.

Los comentarios y diversas expresiones encontradas en las redes sociales se reflejan en los informes realizados por el CIDH para cada país en el 2023 y 2024, con relación a la situación de los derechos humanos, las represiones por parte de estos gobiernos a la prensa, además de la polarización existente. Para ello, se analizaron los informes del CIDH para los tres casos estudiados, informes de ONG sobre gobernanza y estado de la democracia, e informes de los órganos defensores de la prensa, lo que proporcionó un análisis semántico que muestra tendencias en común entre los casos estudiados (ver Figura 1).

**Figura 1.**

*Diagrama de Desestabilización Política*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

La desestabilización política, de acuerdo con el análisis de los informes obtenidos es multicausal y multifactorial, lo que representa mayores retos para la región, así como el reconocimiento de las coyunturas pasadas, tanto sociales como políticas que, aunadas a la debilidad de los actores políticos, han dado paso a respuestas extremistas, permeadas por la polarización en diversos ámbitos.

Así se han identificado cinco categorías principales que ayudan a conceptualizar las causas de la desestabilización política. En relación con la criminalización de la protesta y los derechos humanos, se evidencia, en Argentina, que, entre los factores de desestabilización política, se incluyen la criminalización de la protesta social, como se verifica en la "Acción Urgente" lanzada por Amnistía Internacional para retirar los cargos contra los manifestantes detenidos el 12 de junio de 2024. Este caso revela un patrón de uso de la fuerza excesiva y acusaciones de terrorismo para deslegitimar las protestas pacíficas, generando tensiones entre el poder judicial y el ejecutivo (Amnistía Internacional, 2024). A su vez, en Perú, los informes destacan la represión violenta durante las protestas contra el gobierno de Dina Boluarte, con numerosos ataques a periodistas y manifestantes, lo que exacerba la desconfianza hacia las instituciones gubernamentales (Human Rights Watch [HRW], 2023; Corte Interamericana de Derechos Humanos [CIDH], 2024). Por otro lado, en El Salvador, bajo el gobierno de Nayib Bukele, se ha reportado una creciente persecución de periodistas y restricciones a la libertad de prensa, reflejando una erosión de las garantías de derechos humanos (Asociación de Periodistas de El Salvador, 2023).

Otra categoría encontrada es la inestabilidad económica y ajustes fiscales. La inestabilidad económica es un factor crucial en Argentina, donde el gobierno de Javier Milei enfrenta críticas por su manejo de la economía y la implementación de un severo ajuste fiscal. La ley "Bases" y el paquete fiscal aprobados recientemente buscan reestructurar la economía, pero han encontrado fuerte oposición y han generado incertidumbre en los mercados financieros. La falta de respuesta positiva de los mercados y las dificultades en la implementación de estas

reformas ilustran la frágil situación económica que contribuye a la inestabilidad política (Centro de Estudios Legales y sociales, 2023). En Perú, la destitución de la Junta Nacional de Justicia y otras reformas políticas impulsadas por el gobierno de Boluarte han sido puntos de conflicto significativo. Estas medidas han sido percibidas como intentos de consolidar el poder y suprimir la oposición, lo que ha llevado a protestas masivas y a un incremento en la polarización política (CIDH, 2024). Mientras que, en El Salvador, las políticas económicas no son la prioridad y los niveles de pobreza han aumentado de acuerdo con el Banco Mundial, por lo que necesitaría ajustes fiscales sólidos.

El control del discurso y persecución de la prensa también ha sido una categoría que emergió en el análisis. En El Salvador, se documentan casos de tortura y agresiones a periodistas, así como el uso de la fuerza para reprimir críticas y manifestaciones. Estas acciones no solo deterioran la percepción pública del gobierno, sino que también impactan en la confianza en las instituciones democráticas y los derechos humanos en el país (Organización de Estados Americanos, 2023). En Argentina, la administración de Milei también enfrenta serias acusaciones de represión y criminalización de la protesta social, con infiltrados utilizados para justificar acciones represivas y detenciones preventivas, lo cual exacerba las tensiones políticas (Centro de Estudios Legales y sociales, 2023; CIDH, 2024, Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico, 2022). A su vez, en Perú, se han reportado más de 150 periodistas heridos a partir de la cobertura de las marchas del 2023, además de las fuertes medidas de represión ejecutadas por el gobierno de Boluarte (Asociación Nacional de Prensa del Perú, 2023).

Finalmente, otra categoría significativa es la polarización política y social, y es este un patrón común en los tres países analizados. En Argentina, la administración de Milei enfrenta una oposición dividida entre sectores dialoguistas y duros, mientras que, en Perú y El Salvador, las respuestas gubernamentales a las críticas han aumentado las divisiones dentro de la sociedad. En todos los casos, la polarización se manifiesta a través de la criminalización de la disidencia, la represión de protestas y ataques a la libertad de prensa, lo cual refuerza un ciclo de desestabilización continua (Asociación de Periodistas de El Salvador, 2023; HRW, 2023; CIDH, 2024).

Ahora bien, para corroborar los hallazgos tanto de las redes sociales como de los organismos internacionales, se realizó la búsqueda y análisis de artículos de periodísticos que proporcionarían un panorama diario del acontecer de los tres países analizados.

Entre las tendencias encontradas en el análisis semántico, un denominador en común entre los textos periodísticos en los actuales gobiernos de Argentina, Perú y El Salvador están los temas de Derechos Humanos y la negación de parte del estado ante las acusaciones de diversos medios tanto escritos como digitales, estos se amparan bajo la categoría de seguridad, uno de los pilares discursivos empleados para justificar el orden público y el manejo de la crisis. A su vez, la categoría de Derechos Humanos, no solo se vincula con la seguridad, sino que está ligada a la CIDH y a la ya mencionada negación de las presuntas violaciones por parte de las autoridades. A su vez, se ha identificado la corrupción como uno de los pilares de las denuncias, dado que se conecta directamente con el gobierno y el poder judicial, siendo un tema recurrente, también politizado por los estadistas Bukele y Milei. En el caso específico de Perú, la presidente Dina Boluarte se ha visto envuelta en actos de corrupción, que están siendo investigados, lo que menoscaba aún más la confianza en los poderes del estado. A su vez, la corrupción está unida a las otras categorías encontradas, y es transversal a la polarización, derechos humanos, seguridad y acoso. Entre las categorías estudiadas, el acoso es una de las palabras clave que surgió del análisis semiótico. Este concepto está relacionado específicamente en el control de los discursos mediáticos, en los casos de Argentina y El

Salvador, la persecución y devaluación de la prensa que se encuentra presente tanto en los dos países mencionados previamente como en el Perú, lo que implica la desvirtuación de la labor periodística, ya que no hay confianza en la información presentada, sino que esta es politizada o parcializada. Otra categoría encontrada, al igual que en el análisis realizado en redes sociales y en los informes de los organismos internacionales, es la polarización, la cual se manifiesta a través de la oposición, las críticas constantes a las acciones de los gobiernos, que pueden ser o no legítimas, además de los ataques *ad hominem* hacia los líderes políticos tratando de deslegitimarlos. Este fenómeno es especialmente visible en el caso argentino, país en el cual las críticas van dirigidas directamente a la figura de Milei y van más allá de sus acciones políticas. Por otro lado, la figura de Bukele, aunque fuerte en el mismo El Salvador, sí es criticada por sus acciones autoritarias y control de la prensa y poderes del estado o las voces disidentes. La paradoja se puede observar en el Perú, cuyo gobierno no tiene apoyo popular ni de la prensa, siendo continuamente deslegitimado por acusaciones de corrupción; no obstante, la clave de la polarización peruana tiene factores que van desde las diferencias sociales, hasta culturales.

Para concluir este apartado, la data revela patrones claros de violaciones a los derechos humanos, ataques a la libertad de prensa, corrupción endémica, resistencia a reformas políticas y una fuerte polarización. Estos factores no solo generan un clima de inestabilidad política, sino que también socavan la confianza pública en las instituciones democráticas y exacerbando las tensiones sociales.

## 4. Discusión

Los estudios de caso de la Argentina, El Salvador y Perú, ofrecen un panorama complejo donde la combinación de crisis económica, liderazgos autoritarios y políticas ineficaces se entrelazan para debilitar los débiles sentimientos democráticos de la región, como bien señalan Santisteban y Fernández (2024), dado que la memoria política es corta y la violencia simbólica está al alza, con modelos de fascismo aspiracional, tal como lo denominara el periodista argentino Filchenstein en un artículo de prensa publicado en el 2023. La aplicación de teorías establecidas por Bourdieu (1986) sobre el poder y el capital simbólico, y las reflexiones de Habermas (2005) sobre la deliberación pública y la legitimidad, las cuales se contrastan con los hallazgos empíricos obtenidos en el estudio reciente, han ayudado a una discusión más sólida sobre los fenómenos en convergencia.

En Argentina, la figura de Javier Milei resalta cómo un líder puede utilizar el capital simbólico para alterar el campo político, lo que agrava la polarización y desestabiliza las instituciones democráticas, un fenómeno que Ramos et al. (2021) identifican como indicativo del resurgimiento del autoritarismo en la región. Este tipo de liderazgo, que desafía las normas democráticas mediante retóricas populistas y manipulación mediática, evidencia cómo las crisis políticas y económicas pueden ser explotadas para consolidar poder, una situación que también se observa en El Salvador con Nayib Bukele, quien ha redefinido la relación entre el gobierno y la ciudadanía, limitando las libertades civiles y centralizando el poder de manera que compromete la integridad democrática. Por otro lado, el discurso político de Bukele y su denominado “modelo” han generado sentimientos positivos en toda la región (Dammert, 2023; Farah, 2024), incluso admiración como una solución práctica a los problemas de seguridad que atentan contra el estado en la región; no obstante, las denuncias de los sectores de oposición, veedores internacionales y académicos advierten de una dictadura, en la cual el mencionado presidente se presenta a sí mismo como una figura cuasi mesiánica con el mandato divino de la salvación de El Salvador (Roque, 2021). Es en ese sentido que el presidente argentino Javier Milei también se presenta como una figura salvadora, basando sus logros en una “premiocracia” que sostiene en parte su popularidad (Recalt, 2024).

Perú, por su parte, muestra una dinámica diferente donde la inestabilidad política ha creado un vacío de poder y una fragmentación que impiden el desarrollo de políticas coherentes, lo cual refleja las teorías de Bourdieu sobre las estructuras de poder y su influencia en la percepción pública y la eficacia institucional (Bourdieu, 1986). Illizarbe (2023) detalla cómo esta inestabilidad, exacerbada por respuestas gubernamentales insuficientes, ha profundizado la crisis de legitimidad y gobernabilidad, lo que se relaciona con las preocupaciones expresadas por Torres-Rivas (2005) sobre la dificultad de sostener regímenes democráticos sin transformaciones estructurales y un compromiso real con la justicia social. Lo anterior demuestra la fuerte polarización en la política peruana de gran arraigo histórico.

La situación en Perú también es ilustrada por Dammert (2024) y Barrenechea y Vergara (2023), quienes argumenta que las estrategias gubernamentales han sido, a menudo, inadecuadas y han exacerbado los problemas existentes, lo que resalta la necesidad de una revisión profunda de las prácticas políticas para restaurar la confianza en las instituciones democráticas. Además, el informe de Human Rights Watch (2023) sobre las violaciones de derechos humanos en respuesta a las protestas enfatiza la importancia de proteger estos derechos como pilar fundamental de cualquier régimen democrático, un desafío central en la actualidad política de la región.

Las categorías centrales asociadas al debilitamiento de las democracia que han emergido del proceso de análisis de los resultados han sido las siguientes: criminalización de la protesta, inestabilidad económica, control del discurso y prensa, polarización política, corrupción, seguridad y acoso. La criminalización de la protesta refleja una estrategia autoritaria para silenciar la disidencia, lo que contrasta con los principios de la democracia deliberativa que promueve la participación activa y el diálogo abierto entre los ciudadanos (Habermas, 2005). Este fenómeno es evidente en los tres países estudiados, donde los gobiernos han utilizado la represión para controlar las manifestaciones sociales, lo cual ha impactado en la desconfianza en las instituciones. La inestabilidad económica y los ajustes fiscales han generado desilusión ciudadana y han proporcionado a los líderes políticos la justificación para implementar medidas autoritarias, lo que se alinea con las teorías de Bourdieu (1986) sobre el uso del capital simbólico en tiempos de crisis. Esta situación se ha visto agravada por la difusión de propaganda y desinformación a través de las redes sociales, como señala Forti (2022), lo que ha facilitado la manipulación de la opinión pública y la consolidación del poder autoritario en Argentina y El Salvador (Sardou, 2021).

El control del discurso y de la prensa es una táctica comúnmente empleada por líderes autoritarios para manipular la narrativa política y mantener su hegemonía, lo cual se facilita por las propiedades de Internet que Candón-Mena (2021) identifica como horizontalidad, interactividad y pluralidad de voces. Sin embargo, estas mismas propiedades también permiten la diseminación de narrativas divisivas y extremistas. La polarización política, exacerbada por la retórica populista y el uso estratégico de redes sociales, resulta en una fragmentación social que dificulta el consenso y la implementación de políticas coherentes, especialmente en Perú. La corrupción endémica debilita la confianza en las instituciones democráticas, y perpetúa un ciclo de impunidad y desigualdad (Obando *et al.* 2021), lo que se refleja en la debilidad de los sistemas de rendición de cuentas. Por otra parte, la seguridad utilizada como justificación para medidas represivas y el acoso a la prensa y a la oposición impacta negativamente los derechos humanos y las libertades civiles, lo que contraviene los principios democráticos de transparencia y participación ciudadana.

Para finalizar, los resultados del análisis reflejan las dimensiones del debilitamiento democrático identificadas por Lagos (2018). En Argentina, la fragmentación política y el surgimiento de partidos de extrema derecha, como el de Javier Milei, han debilitado las

estructuras democráticas tradicionales. En El Salvador, Nayib Bukele ha centralizado el poder y restringido las libertades civiles, lo que evidencia una desconexión entre los eventos políticos y la conciencia social. En Perú, la inestabilidad y fragmentación política han facilitado liderazgos débiles y controvertidos, lo que ha reducido la efectividad de las instituciones democráticas. Además, los personalismos presidenciales y los autoritarismos electorales en estos países reflejan fallos en la identificación de indicadores de cambio democrático, lo cual evidencia la incapacidad de los líderes políticos para responder a los desafíos democráticos actuales.

## 5. Conclusiones

El análisis de las democracias en Argentina, El Salvador y Perú revela un preocupante debilitamiento democrático caracterizado por la corrupción, la polarización y las tácticas autoritarias. En estos países, figuras como Javier Milei y Nayib Bukele han aprovechado el descontento popular y las redes sociales para consolidar su poder, a menudo a costa de las libertades civiles y la estabilidad institucional. En Perú, la inestabilidad política y la fragmentación han profundizado la crisis de legitimidad, exacerbada por respuestas gubernamentales inadecuadas y violaciones de derechos humanos. Estos patrones de desestabilización no solo socavan la confianza pública en las instituciones democráticas, sino que también generan un clima de constante inestabilidad política y social.

La pérdida de confianza en las instituciones democráticas y la corrupción endémica constituyen factores centrales en el debilitamiento de la democracia en estos países. La criminalización de la protesta, el control del discurso y las reformas políticas impuestas sin consenso público han incrementado la polarización y debilitado el estado de derecho. Las tácticas autoritarias empleadas en El Salvador y Perú, y en menor medida en Argentina, reflejan una preocupante tendencia hacia el autoritarismo populista. Por tanto, es esencial abordar estas dinámicas para restaurar la legitimidad democrática y fomentar un entorno político más estable y justo en América Latina. A su vez, se requiere la realización de estudios enfocados no solo en el impacto inmediato de estas políticas, sino también considerar sus efectos a largo plazo en la cohesión social, la estabilidad institucional y la resiliencia democrática, de modo que se pueda proponer estrategias específicas que fortalezcan las instituciones y fomenten una cultura de respeto a los derechos humanos y al estado de derecho.

## 6. Referencias

- Amnistía Internacional. (2024). *Argentina Criminalizadas 33 personas por protestar*. <https://amnistia.org.ar/ciberaccion-detalle/?id=618>
- Angelo, P. J. (17 de noviembre de 2020). *Peru's democratic crisis*. <https://www.cfr.org/in-brief/perus-democratic-crisis>
- Asociación de Periodistas de El Salvador. (2023). *Informe sobre la Libertad de Prensa en El Salvador 2023*. <https://acortar.link/ptbkME>
- Asociación Nacional de Prensa del Perú. (2023). *Ataques a la libertad de Prensa, Informe 2023*. <https://acortar.link/8WOeJd>
- Barrenechea, R. y Vergara, A. (2023). Peru: The Danger of Powerless Democracy. *Journal of Democracy*, 34(2), 77-89. <https://doi.org/10.1353/jod.2023.0015>

- Begovic, B. (2005). Corrupción: conceptos, tipos, causas y consecuencias. *Centro para la apertura y el desarrollo de América Latina*, 26(1), 1-8. [https://www.cadal.org/documentos/documento\\_26.pdf](https://www.cadal.org/documentos/documento_26.pdf)
- Bianchi, M. (8 de noviembre de 2023). The disquieting shadow of Javier Milei looms over Argentine democracy. *Euronews*. <https://bit.ly/3zxRR0p>
- Bobbio, N. (1986). *El futuro de la democracia*. Fondo de Cultura Económica.
- Bourdieu, P. (1979). *La Distinción*. Taurus.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. En J. G. Richardson (Ed.), *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp. 241-258). Greenwood.
- Candón-Mena, J. (2021). Democracia deliberativa en los cibermovimientos sociales contemporáneos. *Athenea Digital*, 21(3). <https://doi.org/10.5565/rev/athenea.2781>
- Centro de Estudios Legales y Sociales. (15 de junio de 2024). *Denunciamos ante la CIDH y la ONU restricciones al derecho de protesta: detenciones y una escalada penal arbitraria y peligrosa*. <https://acortar.link/ZUm9xR>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2023). *Situación de Derechos Humanos en Perú en el contexto de las protestas sociales*. <https://bit.ly/3XP9pz2>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (4 de junio de 2024). *CIDH y RELE: Argentina debe respetar los derechos de asociación y reunión pacífica, así como garantizar la seguridad de la población*. <https://bit.ly/3WptoU0>
- Criales, J. P. y Lambertucci, C. (27 de septiembre de 2023). De Youtube a TikTok: El arma electoral con la que Javier Milei grita más fuerte en Argentina. *El País*. <https://bit.ly/4eNMxpL>
- Dahl, R. (1971). *La poliarquía*. Tecnos.
- Dammert, L. (2023). El “modelo Bukele” y los desafíos latinoamericanos. *Nueva Sociedad*, 308. <https://bit.ly/4byZnVR>
- Dammert, L. (2024). Crisis de seguridad y transformaciones policiales en América Latina. En J. Rodríguez (Ed.), *Informe Iberoamérica 2024. El desafío de la seguridad para las democracias latinoamericanas* (pp. 21-37). Fundación Alternativas.
- Estrada, A. y Cerón, W. (2021). Un acercamiento al concepto de democracia desde los presupuestos sociales, políticos y filosóficos. *Analecta Política*, 11(21), 272-298. <https://dx.doi.org/10.18566/apolit.v11n21.a05>
- Farah, D. (Anfitrión). (8 de marzo de 2024). *Flooding de zone: The “Bukele Model”, Security and Democracy in El Salvador*. En *Latin American today* (Podcast). Spotify. <https://acortar.link/L6jgbe>
- Forti, S. (2022). Posverdad, fake news y extrema derecha contra la democracia. *Nueva Sociedad*, 298, 75-91. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8419264>

- Freidenberg, F. y Saavedra, C. (2020). La democracia en América Latina. *Revista de Derecho Electoral*, 30, 1-42. [https://doi.org/10.35242/RDE\\_2020\\_30\\_1](https://doi.org/10.35242/RDE_2020_30_1)
- Habermas, J. (2005). Tres modelos de democracia. Sobre el concepto de una política deliberativa. *POLIS, Revista Latinoamericana*, 4(10). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=30541007>
- Harper, D. y Thompson, A. R. (2012). *Qualitative Research Methods in Mental Health and Psychotherapy: A Guide for Students and Practitioners*. John Wiley & Sons.
- Human Rights Watch. (2023). *Deterioro letal: Abusos por las fuerzas de seguridad y crisis democrática en el Perú*.
- Illzarbe, C. (2023). Perú 2022: colapso democrático, estallido social y transición autoritaria. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 43(2), 349-375. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2023005000116>
- International Crisis Group. (2024). *Conflictividad Perpetua: una ruta hacia la estabilidad en el Perú*. Informe sobre América Latina n°104. <https://bit.ly/3xW5FkJ>
- Lagos, M. (2018). *El fin de la tercera ola de democracias*. Latinobarómetro. [http://www.latinobarometro.org/latdocs/Annus\\_Horribilis.pdf](http://www.latinobarometro.org/latdocs/Annus_Horribilis.pdf)
- Levitsky, S. y Ziblath, D. (2018). *Como mueren las democracias*. Ariel.
- Mainwaring, S. y Pérez-Liñán, A. (2020). *Democracias y dictaduras en América Latina: Surgimiento, supervivencia y caída*. FCE.
- Malem, J. (2014). La corrupción: algunas consideraciones conceptuales. *Illes i imperis*, 16, 169-180. <https://raco.cat/index.php/IllesImperis/article/view/284890>
- McClintock, C. (26 de abril de 2023). Political Protests in Peru: Causes, Complications, and Remedies. *Georgetown Journal of International Affairs*. <https://bit.ly/4daDfCH>
- Meléndez-Sánchez, M. (2021). Latin America Erupts: Millennial Authoritarianism in El Salvador. *Journal of Democracy*, 32(3), 19-32. <https://bit.ly/3zBKxRh>
- Menéndez Ferrer, L. y Pérez Jiménez, C. (2006). Propuesta estructural para la construcción metodológica en investigación cualitativa como dinámica del conocimiento social. *Enlace*, 3(3), 33-50. <https://bit.ly/3zxdy0B>
- Miranda, G. (7 de diciembre de 2023). Back by Popular Demand: Authoritarianism in El Salvador. *Oxford Political Review*. <https://acortar.link/UI01FI>
- Moustakas, C. E. (1994). *Phenomenological research methods*. Sage Publications, Inc.
- Murillo, M. V. (2021). Protestas, descontento y democracia en América Latina. *Nueva Sociedad*, 294, 4-13.
- Obando, E. C., Ramón, J. G. y Rincón, A. M. (2021). Corrupción en América Latina: Dimensiones filosóficas para su evaluación. *Revista de Filosofía*, 38(99), 292-303.



- Organización de Estados Americanos. (7 de junio de 2021). *Comunicado de la Secretaria General sobre la CICIE*. <https://acortar.link/3gJkkb>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2022). *Building Trust to Reinforce Democracy: Main Findings from the 2021 Survey on Drivers of Trust in Public Institutions*. <https://doi.org/10.1787/b407f99c-en>
- Ramos, J., et al. (2021). Autoritarismo emergente en América Latina. *Revista Latinoamericana de Política Comparada*, 14(1), 123-145.
- Recalt, R. (30 de junio de 2024). "Premiocracia" la construcción de la legitimidad de Milei desde el exterior a la Argentina. *Perfil*. <https://bit.ly/3VW2Isl>
- Roque, R. (2021). Nayib Bukele: populismo e implosión democrática en El Salvador. *Andamios*, 18(46), 233-255. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i46.844>
- Santisteban, A. y Fernández, B. (2024). Memoria y negacionismo en la política Argentina. *Revista Bordes*, 32. <https://bit.ly/4cCgfN2>
- Sardou, F. D. (2021). La Ley y La Trampa en América Latina. *Revista SAAP*, 15(2), 527-528. <https://dx.doi.org/10.46468/rsaap.15.2.r3>
- Stake, E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata.
- The Washington Office on Latin America. (8 de febrero de 2024). *Las irregularidades en el proceso electoral salvadoreño no pueden ser ignoradas*. <https://bit.ly/3zPI7hP>
- Tobar, M. (2020). Gobernabilidad en tiempos de crisis: la relación entre el Ejecutivo y el Legislativo en la gestión del presidente Nayib Bukele en el Salvador. *Reflexión política*, 22(45), 70-79. <https://bit.ly/4eSbrEE>
- Torres-Rivas, E. (2005). Las crisis de las democracias en Latinoamérica. *Revista IIDH*, 42, 145-160. <https://repositorio.iidh.ed.cr/handle/123456789/1099>
- Touzou, P. (29 de septiembre de 2023). *The rise of Javier Milei has changed Argentina forever*. Chatham House. <https://bit.ly/3LbFkCi>
- Waddell, A. y Balbuena, A. (27 de enero de 2023). *Democracy Is Fragile: Peru's Latest Crisis*. Pulitzer Center. <https://acortar.link/UI01FI>
- Zovatto, D. (2024). Democracia y elecciones en América Latina. Luces y sombras. *Derecho Electoral*, 37, 29-46. [https://doi.org/10.35242/RDE\\_2024\\_37\\_3](https://doi.org/10.35242/RDE_2024_37_3)

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles; **Software:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Validación:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Análisis formal:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Curación de datos:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Redacción-Preparación del borrador original:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Redacción-Re- visión y Edición:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Visualización:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Supervisión:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Administración de proyectos:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Suárez Pizzarello, Marianella; Sánchez Trujillo, María de los Ángeles

**Financiación:** Esta investigación fue financiada por la Universidad Continental.

**Agradecimientos:** Agradecemos a la Universidad Continental por subvencionar esta investigación.

**Conflicto de intereses:** Ninguno.

### AUTOR/ES:

**Marianella Suárez Pizzarello**  
Universidad Continental, Perú.

Es magíster en Educación en la especialidad de Gestión de la Educación por la universidad San Ignacio de Loyola, licenciada en Ciencias y Artes de la Comunicación por Pontificia Universidad Católica del Perú. Cuenta con experiencia en investigación y publicación de artículos académicos sobre temas sociales, políticos y educativos. Actualmente se desempeña como analista de investigación en la Universidad Continental.

[msuarezp@continental.edu.pe](mailto:msuarezp@continental.edu.pe)

**Índice H: 1**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-2793-2268>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58838082600>

**María de los Ángeles Sánchez Trujillo**  
Universidad San Ignacio de Loyola, Perú.

Es doctora en Ciencias de la Educación por la Pontificia Universidad Católica del Perú, magíster en Educación con mención en Gestión Educativa por la Universidad Marcelino Champagnat, magíster en Educación con mención en Trastornos de la Comunicación por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Además, es licenciada en Educación en la especialidad de Lengua y Literatura. Cuenta con amplia experiencia en investigación y publicación de artículos académicos sobre temas afines a su especialidad. Actualmente, se desempeña como docente y asesora de tesis de la Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola.

[msanchezt@usil.edu.pe](mailto:msanchezt@usil.edu.pe)

**Índice H:** 2

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-5228-4688>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57640388300>