

Artículo de Investigación

Atahualpa y Cuauhtémoc: aportes en la construcción de identidad nacional en recursos comunicacionales y valoraciones históricas

Atahualpa and Cuauhtémoc: Contributions to the construction of national identity in communication resources and historical assessments

Rosalía Del Pilar Caramutti De La Piedra¹: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú.
pcavrcar@upc.edu.pe

Claudia Villaseca Flores: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú.
pcavcvill@upc.edu.pe

Fecha de Recepción: 27/05/2024

Fecha de Aceptación: 08/08/2024

Fecha de Publicación: 08/10/2024

Cómo citar el artículo

Caramutti De La Piedra, R. y Villaseca Flores, C. (2024). Atahualpa y Cuauhtémoc: Aportes en la construcción de identidad nacional en recursos comunicacionales y valoraciones históricas [Atahualpa and Cuauhtémoc: Contributions to the construction of national identity in communication resources and historical assessments]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-14. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1057>

Resumen

Introducción: Analizamos las valoraciones históricas en torno a Atahualpa y Cuauhtémoc y los recursos comunicacionales en la construcción de identidad nacional. Identificamos las características de las valoraciones históricas y recursos comunicacionales en ese proceso. **Metodología:** Cualitativa, diseño no experimental y aplicando los siguientes instrumentos de investigación: guía de entrevista semiestructurada y ficha de análisis de contenido para las pinturas representativas: Los Funerales de Atahualpa (1862) y El Suplicio de Cuauhtémoc (1863). **Resultados:** Las valoraciones históricas de ambos personajes se asocian a los siguientes

¹ Autor Correspondiente: Rosalía Del Pilar Caramutti De La Piedra. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (Perú).

términos: egoísmo, decadencia y muerte presentándose éstos como recursos comunicacionales que aparecieron en los textos escolares y que en el tiempo han formado parte del proceso de construcción de su identidad nacional. **Discusión:** Consideración de los aportes de las valoraciones como parte del imaginario de ambos países, visibilizando que sus identidades y sus recursos comunicacionales tienen como partida la interpretación occidental de su historia mediante las vidas de estos personajes que a la fecha. **Conclusiones:** Los recursos comunicacionales generados inicialmente en su historia, desde una mirada occidental, han alimentado su identidad nacional y se caracterizan por sus relaciones con: cultura, historia y aprendizaje.

Palabras clave: valoraciones históricas; recursos comunicacionales; cultura; aprendizaje; identidad nacional; Atahualpa; Cuauhtémoc; construcción.

Abstract

Introduction: We analyze the historical assessments around Atahualpa and Cuauhtémoc and the communication resources in the construction of national identity. We identify the characteristics of historical evaluations and communication resources in this process. **Methodology:** Qualitative, non-experimental design and applying the following research instruments: semi-structured interview guide and content analysis sheet for the representative paintings: Los Funerales de Atahualpa (1862) and El Suplicio de Cuauhtémoc (1863). **Results:** The historical evaluations of both characters are associated with the following terms: selfishness, decadence and death, presenting these as communication resources that appeared in school textbooks and that over time have been part of the process of construction of their national identity. **Discussion:** Consideration of the contributions of the assessments as part of the imaginary of both countries, making visible that their identities and communication resources are based on the Western interpretation of their history through the lives of these characters to date. **Conclusions:** The communication resources initially generated in its history, from a Western perspective, have fed its national identity and are characterized by its relationships with: culture, history and learning.

Keywords: historical valuations; communication resources; culture; learning; national identity; Atahualpa; Cuauhtémoc; construction.

1. Introducción

Como parte de su herencia histórica, los países de Latinoamérica llevan consigo abundantes matices socioculturales que han motivado una interesante curva de aprendizaje integrada por un conjunto de tradiciones, costumbres y valoraciones que trajeron consigo enseñanzas y experiencias que han forjado como parte de sus propios pueblos. En ese sentido, las categorías relacionadas a las valoraciones históricas requieren de un análisis integral que no limite solo a las estructuras sociales, y las económicas, por el otro, como Calvo (2013); ya que cada una tiene particularidades, y en función de ello, se requiere aproximarse a los procesos desde su complejidad con la integración de ambas categorías que permitan un mejor uso de su heterogeneidad. En torno a ello, es interesante identificar desde los pueblos, la figura del líder como relevante en la relación con el colectivo (Alfonso Sánchez *et al.*, 1999), como afirma Campos (2017), en el caso de la figura de Atahualpa, asociada a la del hijo del Sol, que tras una guerra civil obtiene la victoria sobre su hermano Huáscar obteniendo por poco tiempo el Imperio Inca (Oleszkiewicz, 1992) y en el caso del tlatoani Cuauhtémoc, las circunstancias de la llegada de los españoles lo alejaron de liderar al Imperio Azteca. Ambos personajes han trascendido en la historia de sus pueblos a través de la historia y el uso de recursos comunicacionales que usaron en el proceso de aculturación que vivieron al inicio de la época prehispánica.

Por tanto, la cultura lleva consigo un poderoso elemento social que se ha enriquecido desde el origen de los tiempos en cada una de las sociedades. Hagamos referencia a los países de la razón de nuestro estudio: en el caso del Perú, el Imperio Inca es una legítima representación de esta y el Inca Atahualpa fue el último inca legítimo antes de la llegada de los conquistadores españoles que ya se encontraba solo y sin hermano, y aunque ostentaba evidentes símbolos de poder y riqueza (Roy, 2017) nada le hacía suponer su pronto final. Mientras en México, el Imperio Azteca con el tlatoani Cuauhtémoc se encuentra asociado a la reivindicación de la historia indígena inclusive, cuando en 1949, comenta Johnson (2014), se encuentran sus huesos en Ixcateopán y reflexiona nuevamente detrás de los simbolismos asociados a su vida, considerando al lugar como la “Cuna de la Indianidad”. Es en este escenario en el que se tejieron relaciones que enfatizaron los discursos y el imaginario de los pobladores del hermano país en la construcción de su identidad indígena (Campos, 2017).

Es así como el componente social forma parte de la identidad, la misma que tiene atributos que le ayudan a estructurar los elementos de esta mediante sus propias especificidades (Espinosa *et al.*, 2015); legitimando autenticidad colectiva del grupo con aspectos comunicacionales, lo que le permite proyectarse hacia el futuro. Con este escenario, la pregunta de investigación que formulamos es la siguiente: ¿Cómo las valoraciones históricas en torno a Atahualpa y Cuauhtémoc usan recursos comunicacionales para la construcción de la identidad nacional? Esta interrogante se complementa con otras incógnitas: ¿Cuáles son características de las valoraciones históricas en que forman parte de la construcción de identidad nacional del país? y ¿Cuáles son los recursos comunicacionales del proceso de construcción de identidad nacional? El objetivo de la investigación es el siguiente: analizar las valoraciones históricas en el caso de los personajes Atahualpa y Cuauhtémoc mediante el uso de recursos comunicacionales para la construcción de la identidad nacional. El primer objetivo específico es: Identificar las características específicas de las valoraciones históricas de Atahualpa y Cuauhtémoc que contribuyen a la construcción de la identidad nacional en Perú y México. Y el segundo objetivo específico es: Determinar los recursos comunicacionales que influyen en la construcción de la identidad nacional en ambos países.

Al hablar de valoración histórica es inminente pensar en el legado de los hechos que marcaron el inicio y la construcción de cada nación y cómo estos influyen en sus habitantes. El desarrollo de aquellas valoraciones son el resultado de un proceso que trabaja con las experiencias, vivencias de un pueblo y respira la memoria histórica del amor propio que han generado como mirada favorable del colectivo y como parte de su identidad (Espinosa y Calderón-Prada, 2009); también consideran las experiencias graficadas por personajes históricos (Rottenbacher, 2009) tomando en cuenta el despliegue y la significancia de sus acciones en medio de la mirada atenta de una sociedad transmitiendo un mensaje en medio de este accionar. En esa línea, es importante considerar que, en el caso de América, inclusive al hacer referencia al complejo concepto de nación, se hace alusión a recursos bélicos como la convulsión armada y a la insurgencia de los virreinos (Terán y Pérez, 2019), que trajo como consecuencia la independencia.

En ese contexto, una comunidad o grupo humano, se caracteriza al compartir “maneras de ser, pensar y sentir” (López, 2015); y al integrarse estos tres pilares se generan costumbres y tradiciones, las cuales se manifiestan en su cultura; incluyendo sus contextos comunicacionales, entre otros. La cultura tiene un sello característico diferente en cada sociedad, tejiendo un sistema socio cultural que se enmarca en la comunicación para garantizar su trascendencia de generación en generación. En ese contexto, cobra realce enunciar la definición de comportamiento colectivo, el cual, afirma Morales (2016), identifica al ser humano dentro de una comunidad que mantiene una relación implícita con sus pares y/o con sus líderes. Esto significa que, el comportamiento colectivo de masas vendría a ser esta suerte

de importancia y relevancia que se grafica cuando las acciones y pensamientos de los otros tienen injerencia en los propios (Ortiz, 2013); por tanto, dichas acciones pueden ir desde lo cotidiano hasta organizaciones de comportamientos que se interceptan entre los sujetos como individuos hasta la articulación de procesos con el colectivo.

Considerando eso, la trascendencia y difusión en base a los recursos comunicacionales rara es la vez que las motivaciones de los seres humanos no traen consecuencias que pueden afectar sus vidas, no solo en lo personal, sino también en lo colectivo, trascendiendo a la acción comunicativa. Según Habermas (2000), esta trascendencia nos permite ir más allá del yo para considerar que estos intereses son parte de la universalidad interiorizada en un discurso público y que considera la interacción del entendimiento entre el yo y el colectivo. Por tanto, los procesos históricos representan parte de la construcción de la identidad nacional de un país de la mano del desarrollo de artes, religión y política como parte de sus manifestaciones culturales y de su sociedad (Vallejo, 2021).

La construcción de la identidad se encuentra asociada con las representaciones sociales y, a después a lo largo del tiempo, estas últimas repercutieron en aspectos políticos y religiosos de la sociedad y, en ese sentido, Carrillo (2018) valida que el análisis retrospectivo de la coyuntura histórica es necesario para la comprensión de su impacto en la identidad del país. El mismo autor menciona que la construcción de la identidad se encuentra relacionada con el sentimiento de pertenencia. Este proceso no fue producto sólo de algunas individualidades si no de una línea de tiempo en la historia. Considerando el legado en los casos de Perú y México, y si bien es cierto que varias etapas de la historia carecen de registro visual, en la época prehispánica cobra fuerza la presencia del discurso histórico que encuentra su origen en los aprendizajes que se forjaron en nosotros durante la etapa de nuestra vida escolar y ese sería el primer paso que se instalaría en el sentido de pertenencia de un territorio y en el cual esta suerte de persuasión identitaria (González y Brito, 2020) legitimaría a lo largo del tiempo. Logrando conexión con la lógica de procesos sociales y de nuestros conocimientos forjados en la escuela, que se visibilizarán durante nuestras vidas (La Fuente, 2004) como valiosos recursos comunicacionales que se expresarán en nuestra historia.

Ambos imperios utilizaban recursos similares al conquistar a los pueblos vecinos y así extender su poderío, los incas trataban de persuadir a otros pueblos por medio de la adoración al sol o por el combate directo (Ferreiro, 2013) y a la par, los aztecas, establecían su supremacía bélica ante otras poblaciones mediante el yugo militar y el vasallaje, consolidándose como un imperio hegemónico (De Rojas, 2020). Para la llegada de los españoles, ambos imperios atravesaban diferentes momentos históricos. Pizarro llega a tierras peruanas en medio de una guerra civil entre los hijos del Inca Huayna Cápac: Huáscar y Atahualpa, quienes se disputaban la corona Inca (Ferreiro, 2013) lo que termina con la eliminación del primero, accediendo el segundo al trono inca (Cabrera, 2012). Y a la par, Cortés llega a tierras mexicanas en pleno apogeo del imperio Azteca; y su gobernante era el tlatoani Moctezuma II Xocoyotzin venerado por algunos y rechazados por los oprimidos (De Rojas, 2020).

El solo hecho de mencionar los nombres de Atahualpa y Cuauhtémoc para peruanos y mexicanos evoca a grandes comunidades que comparten una visión etnográfica (Terán y Pérez, 2019): lo cual es vital para cualquier pueblo, ya que con estos lazos al empoderarse llegan a formar parte de la identidad que todo país alimenta a través de su desarrollo. Al final, aquellas representaciones forman parte de los nexos históricos, que para bien o mal juegan un papel específico en cada país (Vallejo, 2021). Bajo esa línea, en el caso del primero, Atahualpa proyecta la grandeza de los señores incas y la cultura ancestral con cimiento en Cuzco (Cabrera, 2012). Y en el caso de Cuauhtémoc, la imagen que se tiene en torno a él confirma la memoria colectiva y valida el pasado indígena mexicano (Campos, 2017). Así pues, estas

figuras históricas han de concentrar la evolución de su trascendencia y el avance cultural que estas reflejan como humanidad (Childe, 2012). Por esta razón González y Brito (2020) afirman que la historia tal como se conoce se vuelve un constructo de momentos sociales, culturales y políticos, y por tanto el reflejo de esta debe ser imparcial.

2. Metodología

La metodología que desarrolla el estudio es cualitativa de paradigma interpretativo, ya que teniendo como referencia a Hernández *et al.* (2010), el desarrollo del trabajo se centra en procesos de indagación cualitativa enfocados en la obtención de información que permitió analizar las valoraciones históricas de Atahualpa y Cuauhtémoc a través de los recursos comunicacionales para la construcción de la identidad nacional. En ese sentido, esta investigación es básica, de carácter diacrónica y descriptiva; por su amplitud es ligada al aspecto macrosocial pues permite identificar varios elementos de relevancia social debido a dos personajes importantes de la historia Latinoamericana. De esta manera, se consideró como punto de partida la referencia de varios autores (Flick, 2015; Merriam y Tisdell, 2016) para afirmarse en la aplicación de dicho tipo de metodología usando el diseño no experimental que involucra el manejo objetivo de las categorías de investigación (Creswell, 2009) sin intervención de las mismas. Dichas categorías son: valoraciones históricas, recursos comunicacionales e identidad nacional. De esta manera, usamos dos técnicas de producción de datos: la entrevista semiestructurada y el análisis de contenido expresado en las pinturas de los personajes en cuestión.

Para la aplicación de la primera técnica, se construyeron guías de entrevista semiestructurada diseñadas en razón de los objetivos de la investigación y de las categorías de la investigación presentadas en el párrafo anterior. Además, también se consideraron los perfiles de los diferentes informantes identificados en el contexto sociocultural en el que se desarrolló la investigación (Hernández *et al.*, 2010); estos perfiles estuvieron integrados por: primer perfil: ciudadanos peruanos y mexicanos (15 entrevistados) y segundo perfil: historiadores y especialistas sociales del período prehispánico de Perú y México y de ambas nacionalidades (15 entrevistados), por tanto, la muestra estuvo constituida por un total de treinta (30) entrevistados. Se les formuló preguntas como guía propuesta, para luego organizar y procesar la información en matrices de análisis, codificando las respuestas según las categorías para desarrollar el análisis de información ordenada. Después de la revisión del procesamiento de la información se identificaron insumos para responder a la pregunta de investigación.

Seguidamente, para el uso de la segunda técnica, previamente, se seleccionaron dos pinturas representativas de cada uno de los personajes propuestos para el trabajo. En el caso del inca Atahualpa, se trabajó en base a la pintura Los Funerales de Atahualpa pintada en 1862 por Luis Montero Cáceres y en el caso de Cuauhtémoc, se hizo lo propio con la pintura El Suplicio de Cuauhtémoc, creada en 1863 por Leandro Izaguirre. Los criterios de selección de dichas obras de arte fueron los siguientes: primero, las nacionalidades de los autores de ambos lienzos pertenecen a los países que originan esta investigación; segundo: históricamente, las obras de arte son altamente reconocidas por la comunidad académica a nivel nacional e internacional y finalmente, tercero: el sentido de trascendencia, lo que legitima intergeneracionalmente la presencia de ambos cuadros en la cultura de los dos pueblos en espacios de enseñanza escolar, universitaria, académicos de investigación; entre otros.

Así, se diseñó una ficha de análisis de contenido para las obras de arte y se trabajó en relación a las categorías de la investigación, reconociendo propuestas de autores como Kerlinger (1988) y Díaz y Navarro (1998), algunos de los primeros autores en reconocer y valorar la importancia del análisis de contenido para entender diferentes elementos como los estudiados. Le

siguieron otros autores contemporáneos como Fernández (2002) y Galán (2006), que identificaron las bondades del análisis de contenido evidenciando la especificidad de su uso como herramienta de análisis.

Es así como, de acuerdo con Creswell y Poth (2018) el levantamiento de las fuentes primarias de información se realizó en base a las técnicas mencionadas; las mismas que han proporcionado un marco interesante de análisis para la triangulación de la información en las conclusiones del estudio, contrastando la información en los instrumentos aplicados en la investigación. El proceso de recojo de información de estas fuentes se realizó entre los meses de Agosto y Setiembre del 2023 en las ciudades de Lima y México. La información fue analizada bajo los principios de ética de la investigación, respeto a todos los participantes seleccionados para las entrevistas, el cuidadoso tratamiento de la información y de acuerdo a las categorías de la misma; con la finalidad de recuperar experiencias y aprendizajes en función a las percepciones de las valoraciones históricas utilizando recursos comunicacionales para la formación de la identidad nacional como parte de la historia de Perú y México en los personajes de Atahualpa y Cuauhtémoc. Finalmente, dentro del marco metodológico, es importante considerar que las diferencias entre métodos se centran en el procedimiento y tratamiento de la información para facilitar la triangulación de la información proveniente del levantamiento de datos. En ese sentido, se apreció mucho el uso de la triangulación para el desarrollo del análisis; ya que, con anterioridad, y desde sus raíces clásicas (Denzin, 1970) hasta la actualidad (Flick, 2015), se hacía referencia a la triangulación como una de las técnicas de análisis para la combinación de dos o más teorías, fuentes de datos, métodos de investigación (García *et al.*, 2016), en el estudio de un fenómeno singular que son usados de manera ad hoc en consideración a la propuesta de la presente investigación.

3. Resultados

El trabajo de campo en las entrevistas identifica que las valoraciones históricas en el caso de los personajes como Atahualpa y Cuauhtémoc usan recursos comunicacionales de diferentes matices para la construcción de la identidad nacional en Perú y México. Las respuestas de varios de los ciudadanos peruanos participantes en el estudio asociaron la idea de valoraciones históricas con sentimientos de aprecio al país y el recuerdo siempre del pasado como parte de su cultura; otro grupo de ciudadanos manifestó que estas valoraciones se encuentran presente en sus vidas desde pequeños y finalmente, relacionan este conocimiento con acciones que el pueblo ha tenido que afrontar a lo largo de su historia: “Esa es la historia de la que nos hablaron en el colegio y también nuestros padres desde pequeños”. En relación a Atahualpa, último gobernante del Imperio Inca, se evidenció la ausencia de una valoración histórica favorable hacia el último inca, ya que no es importante; la información sobre Atahualpa se asocia a sentimientos como: soberbia, decadencia y muerte (en relación a su hermano Huáscar); que no generan relación con el concepto de identidad nacional. Sin embargo, al referirse a las valoraciones históricas, para los peruanos primaron dos visiones en este proceso: la primera, la occidentalizada que toma como recurso comunicacional la mirada de los conquistadores, y la segunda, en la que los peruanos no han analizado su historia de manera crítica, considerando que, al llegar, el escenario del país presentaba conjuntos de etnias separadas y sometidas en contra de su voluntad y que, por ello, jurarían lealtad a los conquistadores para prolongar sus vidas.

La gran mayoría del imaginario mexicano considera a las valoraciones culturales como un sentimiento que los lleva a ser portadores orgullosos de su historia, es aquello que forma parte de su identidad de mexicano y que los hace mirar con cariño a su país. Además, piensan que estas se encuentran presentes en su vida diaria porque valorar su historia es parte de su cultura; otros opinan que estas valoraciones se hacen presentes en sus tradiciones (muchas de

estas occidentales) y que han cambiado en relación a lo que observan en su sociedad teniendo como primeros ejemplos a la escuela y a la familia como espacios de socialización donde interactúan y comparten aprendizajes: “En la escuela empieza todo pues ahí conversas y bueno aprendes un poco más de lo que te transmitieron en tu familia” . Al hacer referencia a la relación con Cuauhtémoc, último tlatoani gobernante del Imperio Azteca, los mexicanos entrevistados consideraron sus valoraciones históricas poco relevantes en torno a este personaje porque cuando asumió el mando fue preso por Hernán Cortes siendo víctima de las circunstancias debido a lo cual algunos asociaron su figura con la de un héroe y, debido a ello, de una manera u otra forma parte de la identidad nacional mexicana.

Por otro lado, cuando a los especialistas mexicanos se les pregunta por las valoraciones históricas, ellos afirmaron que estas podrían surgir como una suerte de etiquetas propuestas por el estado que asignó a hechos y personajes históricos los adjetivos de buenos, malos, importantes o no importantes para que los ciudadanos validen un determinado contexto político. Para otros especialistas en la materia, las valoraciones históricas son los elementos de los que se hace uso para juzgar el pasado y con ello, ser conscientes y tomar mejores decisiones en el futuro: “Son las maneras en que juzgamos nuestro pasado y nos posicionamos para valorar nuestro futuro”.

En ese sentido, los resultados del análisis de contenido del lienzo Los Funerales de Atahualpa, complementan y amplían lo anteriormente enunciado, presentando la exposición occidental de lo que hubiese sido la despedida del mundo terrenal del último gobernante inca, en el caso de Atahualpa. La obra de arte en su descripción física grafica el intento del cuerpo por expresar similitud con el fallecido personaje en su apariencia física con sus rasgos faciales étnicos e inclusive la vestimenta; la dimensión psicológica revela un semblante que traduce solemnidad y finalmente, la dimensión social revela la presencia de españoles y mujeres indígenas acongojadas por el yacente cuerpo sin vida. En el caso de la pintura El Suplicio de Cuauhtémoc, se trató de explicar los que hubiesen sido los últimos momentos de vida del último tlatoani azteca, en el caso de Cuauhtémoc, como parte del lienzo, en su descripción física se grafica la complexión ciertamente estilizada, vital y musculosa; la dimensión psicológica revela un semblante que trata de transmitir una aparente calma ante el hecho de ser atacado en sus extremidades inferiores, exactamente los pies, y finalmente, la dimensión social revela la presencia de un grupo de españoles expectantes ante lo que observan, articulando un escenario de suspenso.

En torno a las características de las valoraciones históricas que forman parte de la construcción de identidad nacional de Perú y México, los entrevistados de ambos países no las identificaron propiamente; sin embargo, las asociaron con términos que se relacionan con el pasado, presente y futuro del país como por ejemplo: preocuparse por la historia de este, que las personas se encuentren con bienestar, saber que las personas pueden ejercer sus derechos, democracia, sueños, esperanza, tradiciones, cultura, comida, historia, buenos líderes, justicia, saber escuchar; entre otras. Como se puede apreciar, las respuestas de las personas han abarcado varios aspectos necesarios para vivir en sociedad, lo cual evidencia que la acepción: “valoraciones históricas” trasciende a las necesidades, expresiones y vida a largo plazo de un país. Lo que también nos aproxima a la riqueza del concepto como cuando lo enuncian en las entrevistas en la siguiente verbalización: “Son muchas cosas, todas ellas son importantes al valorar la historia en la vida de un país”.

Los especialistas coincidieron unánimemente, afirmando que las características de las valoraciones históricas que forman parte de la construcción de identidad nacional son: el liderazgo, el bienestar social, las costumbres, las tradiciones y la cultura. Los especialistas peruanos que participaron en el estudio respondieron con énfasis en los términos: tradiciones

y bienestar; a la primera la observan como un concepto más social e inclusivo porque las tradiciones son resultados de la validación legítima del imaginario y en el caso de la segunda, la relacionaron con el hecho de cuidar de los ciudadanos de un país, la repartición justa de la riqueza y la satisfacción de necesidades de todo tipo en un colectivo. Por otro lado, los especialistas mexicanos enfatizan las características del liderazgo y la cultura; afirmando que hablar de ambos es abrir la puerta a la construcción de la identidad.

Es interesante que en ambos países, la mayoría de los entrevistados representantes del imaginario peruano y mexicano afirmaron que entre los recursos comunicacionales que forman parte en el proceso de construcción de identidad nacional se encuentran en primera línea los textos que usaron durante la formación académica de su etapa escolar, en los cuales observaron imágenes de algunos pasajes de los hechos suscitados en la etapa prehispánica del Perú y México; otro elemento identificado fueron las narraciones que les fueron transmitidas por sus padres y profesores a través de la comunicación oral. Todos los especialistas enuncian que los recursos de comunicación con los que se cuenta para conocer la historia prehispánica del país tienen un sesgo occidental pues fue la mano de los conquistadores quienes originaron dichos recursos; en ese sentido, cobra especial importancia el uso de las crónicas en manos de cronistas como: Juan de Betanzos en Perú y Bernardino de Sahagún en México; también las probanzas e inclusive los informes de guerra elaborados por los militares en ambos países. En el caso de los especialistas peruanos, manifestaron que esta situación ha llevado a que la construcción de conceptos como las tradiciones y costumbres en Perú, sea un proceso que se tome con cuidado porque toda esta información de fuentes occidentales trascendió en este pueblo como lo enuncian en las entrevistas: “Carecemos de algo real a lo que remontarnos originalmente y tomamos lo que los conquistadores comprendieron y observaron para integrarlo y hacerlo parte de nuestra cultura”.

4. Discusiones

Hasta aquí, hemos identificado cómo las valoraciones históricas en torno a los recursos comunicacionales forman parte de la construcción de la identidad nacional analizando a dos personajes de la historia prehispánica del Perú y México: Atahualpa y Cuauhtémoc quienes mediante el ejercicio de sus acciones aportaron recursos recurrentes para analizar de manera diferente la identidad nacional de ambos pueblos como lo comentan Espinosa y Calderón-Prada (2009) en relación a trascendencia en las vivencias colectivas de los pueblos en diversas actividades enmarcadas en su cultura. El imaginario de ambos países reconoce la importancia del proceso en el que los recursos comunicacionales transmiten valoraciones históricas, considerando las siguientes características como elementos comunes en ellos: la cultura, la historia y el aprendizaje. En ese sentido, la referencia que el imaginario tiene en torno a ellas se encuentra de la mano de los significados que les brindaron a las diferentes situaciones que vivió el país en un determinado momento de su historia y que alimentan su identidad (Rottenbacher, 2009). También lo vinculan con la memoria o el recuerdo construido de manera incipiente desde su formación escolar.

Definitivamente, estas valoraciones cambiaron conforme se incorporaron más elementos de análisis y por eso, para ambos pueblos, la etapa prehispánica es una de las más importantes en ambas culturas, donde el aprendizaje abrupto estuvo marcado por el riesgo, el miedo y la presión (Carrillo, 2018). En ese sentido, estas valoraciones son catalogadas como aquellas diferentes formas en las que se juzga el pasado del pueblo mediante el uso de diversos recursos y con ello nos posicionamos para que, a partir de ahí, valoremos nuestro futuro de manera diferente y siendo mucho más conscientes de hacia dónde nos dirigimos planteándonos nuevas metas, como se puede apreciar en el siguiente testimonio: “Las valoraciones históricas

nos brindan recursos para revisar nuestra historia y siempre las enunciamos con elementos de análisis diferentes; eso es lo que las enriquece y nos ayuda a mirar con esperanza el futuro”.

Los especialistas peruanos mencionan que el imaginario en torno a las valoraciones históricas del inca Atahualpa se asocia con significados de poca relevancia en la memoria colectiva y en relación a su historia, pues lo recuerdan de la mano de las postrimerías del imperio inca; no obstante, asocian a otros gobernantes con el apogeo de este, como el inca Pachacútec. Otros especialistas agregan a esta idea que las valoraciones históricas también son consideradas como recursos que son usados por el Estado para resaltar la importancia de hechos o personajes que conlleven a afianzar la identidad nacional, como se aprecia en la siguiente verbalización: “Las valoraciones favorables se recuerdan con el mejor momento del incanato y no con Atahualpa quien marca el fin de una era. Estas valoraciones grafican la importancia de la historia y el estado las legitima porque alimentan la identidad nacional”. Por tanto, se evidencia que cuando existe una débil conexión con el líder la valoración no incide en el recuerdo del comportamiento colectivo (Ortiz, 2013 y Morales, 2016).

En el caso de Cuauhtémoc, en torno a las valoraciones históricas mediante el uso de recursos comunicacionales para la construcción de la identidad nacional, los especialistas mexicanos coinciden en que la historia es una vía para crear identidad. No obstante, es clave la revisión del pasado para tomar decisiones en el presente porque la construcción del concepto de esta es un peso muy grande y es clave tener fuentes y recursos comunicacionales completos porque la historia brinda identidad y tener conciencia de que el pueblo fue también dominado, lo que ayuda a comprender que la sociedad mexicana mestiza es un conglomerado heterogéneo (González y Brito, 2020).

El análisis de contenido de las pinturas Los Funerales de Atahualpa y El Suplicio de Cuauhtémoc aporta otro recurso informativo en el que, mediante una recreación, se analiza dos escenas inmortalizadas importantes de ambos personajes y se manifiesta que, son gobernantes de los que no se tiene registro visual fehaciente. Por tanto, prima la valoración occidental que brinda una mirada de ese contexto y debemos observarlas con capacidad crítica para una mejor comprensión de su aporte a la historia de ambos pueblos. Como hemos observado a lo largo del artículo, ambas obras de arte presentan la interpretación occidental de lo que hubiese sido la muerte y los instantes finales, de vida de Atahualpa y Cuauhtémoc, respectivamente, y de una u otra forma, integran la identidad de Perú y México convirtiéndose en elementos que se articulan en sus respectivas historias (Vallejo, 2021).

Para los ciudadanos peruanos y mexicanos las tradiciones y la cultura son elementos que se asocian con sus países y el reconocimiento que incorpora el sentimiento de ser peruano y ser mexicano se alimentó desde su niñez. Para los especialistas, las características que se identifican en las valoraciones históricas como parte de su identidad nacional se basan en la presencia de los imaginarios, el reconocimiento de los hechos históricos como tal, el tejido de la historia que cada sociedad ha gestado, la priorización de decisiones en torno a su coyuntura, la valorización de su legado, las particularidades de sus líderes, su personalidad, su compromiso con la población que lo forjó, el reconocimiento de sus victorias, alianzas y derrotas, su trascendencia en el colectivo y el tiempo; entre otras (Espinosa *et al.*, 2015). Es así como la integración de aquellas características y elementos se vuelven parte del largo proceso de construcción de la identidad de un país (Carrillo, 2018) y es en donde cobra relevancia ese sentido de pertenencia al sentirse parte de un todo, considerando la riqueza de cada uno de esos aportes que se puede graficar en uno de los testimonios de los entrevistados de la muestra: “Los pueblos de Perú y México tienen en común en su historia la conquista española y existe un legítimo reconocimiento de que su mirada occidental es la primera piedra de su historia prehispánica”.

5. Conclusiones

En esa línea, los recursos comunicacionales que forman parte del proceso de construcción de dicha identidad en Perú y México son considerados como recursos históricos que se hacen presentes en el imaginario desde la formación escolar mediante la lectura y estudio de los textos escolares. Siguiendo esa línea los especialistas de ambos países hicieron referencia a recursos comunicacionales como: quipus, ábacos, crónicas, dibujos de los conquistadores e informes de guerra de estos. Para ambos países es relevante la presencia de las crónicas que, pese a haber sido escritas por occidentales, junto con los informes de los soldados de las batallas, alimentaron la historia, pues estos dejaron evidencia de una nueva época de nuestra historia y forman parte de ella. De esta manera, la presencia de estos recursos comunicacionales reafirma la construcción de la identidad nacional mediante las valoraciones históricas en la cultura, historia y el aprendizaje porque forman parte de la memoria colectiva de Perú y México (Campos, 2017) legitimando también la presencia de ambas culturas (Cabrera, 2012); reflejándose a la larga en aspectos contemporáneos socio culturales y políticos de ambos países (González y Brito, 2020).

Según lo expuesto, hemos evidenciado respuesta al planteamiento de esta investigación sobre cómo las valoraciones históricas en el caso de personajes como Atahualpa y Cuauhtémoc usan recursos comunicacionales para construir la identidad nacional *suigeneris* en razón al contexto y la cultura. En ese sentido, una de las limitaciones es precisamente la complejidad del abordaje del concepto de identidad nacional y que a la vez es de vital importancia por su riqueza en sí. En medio de ello, proponemos escenarios de análisis a futuro que pueden ser un interesante punto de partida para abordar las valoraciones históricas y los recursos comunicacionales como un aporte al campo de estudio actual cuando se aborde la construcción de la identidad nacional y como concepto que aporta a la cultura de los países desde varias aristas y enriquece el análisis para un abordaje constante por estar relacionado con la historia de ambas sociedades.

6. Referencias

- Alfonso Sánchez, I. R., Alvero Pérez, Y. y Tillán Gómez, S. (1999). Liderazgo: un concepto que perdura. *ACIMED*, 7(2), 132-135. <https://n9.cl/8fk1z>
- Cabrera, P. L. (2012). Análisis sobre la pertinencia histórica de la frase: "...Porque te hizo Atahualpa eres grande..." en el himno a la ciudad de Quito. *Revista Turismo, Desarrollo y Buen Vivir*, 3, 33-43. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3966784>
- Calvo, P. (2013). Neuro-racionalidad económica: heterogeneidad motivacional y compromiso moral. *Daimon. Revista Internacional de Filosofía*, 59, 157-170. <https://revistas.um.es/daimon/article/view/169801>
- Campos, L. (2017). Cuauhtémoc, "El héroe completo". La conmemoración del último emperador azteca en la Ciudad de México durante el porfiriato (1887-1911). *Historia Mexicana*, 66(4), 1819. <https://n9.cl/288h0>
- Carrillo Juárez, C. (2018). La cultura barroca en la construcción de una identidad nacional: la loa de *El divino narciso* y la representación de lo indígena en la pintura y la fiesta de las reliquias. *Etudes Romanes de Brno*, 39(2), 91-101. <https://doi.org/10.5817/ERB2018-2-6>
- Childe, G. (2012). *Los orígenes de la civilización*. Fondo de Cultura Económica.

- Creswell, J. W. (2009). *Diseño de investigación: Enfoques cualitativos, cuantitativos y de métodos mixtos* (3.ª ed.). Publicaciones Sage.
- Creswell, J. y Poth, C. (2018). *Qualitative inquiry y research design: Choosing among five approaches*. SAGE Publications.
- De la Fuente, J. (2004). Perspectivas recientes en el estudio de la motivación: la teoría de la orientación de meta. *Revista Electrónica de Investigación en Psicología Educativa*, 2(1), 35-61. www.redalyc.org/pdf/2931/293152878003.pdf
- De Rojas, M. (2020). La estrategia militar de Hernán Cortés en la conquista del Imperio Mexica. *Revista de Historia Militar*, 2, 179-196. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7995021>
- Denzin, N. K. (1970). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods*. Aldine.
- Díaz, C. y Navarro, P. (1998). "Análisis de contenido". En *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales* (2.ª reimpresión). Editorial Síntesis.
- Espinosa, A. y Calderón-Prada, A. (2009). Relaciones entre la identidad nacional y la valoración de la cultura culinaria peruana en una muestra de jóvenes de clase media de Lima. *Liberabit*, 15(1), 21-28. <https://n9.cl/ysgu4>
- Espinosa, A., Beramendi, M. y Zubieta, E. (2015). Identidad nacional y bienestar social: una síntesis meta-analítica de estudios en Argentina, México y Perú. *Revista Interamericana de Psicología*, 49(1), 27-39. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28446018003>
- Fernández Chaves, F. (2002). El análisis de contenido como ayuda metodológica para la investigación. *Revista de Ciencias Sociales*, II(96), 35-53. <https://revistacienciassociales.ucr.ac.cr/images/revistas/RCS96/03.pdf>
- Ferreiro, Ó. (2013). El destino del Tahuantinsuyo en manos de un intérprete. *Mutatis Mutandis: Revista Latinoamericana de Traducción*, 6(1), 96-112. bit.ly/3ZPpXFY
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata.
- Galán, E. (2006). Personajes, estereotipos y representaciones sociales: Una propuesta de estudio y análisis de la ficción televisiva. *ECO-PÓS*, 9(1), 58-81. <https://n9.cl/a0tre>
- García, T., Casa, L., Luengo, R., Torres, J. y Verissimo, S. (2016). Revisión metodológica de la triangulación como estrategia de investigación. *Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales*, 3, 639-648. <https://n9.cl/vvtzd>
- González Díez, J. y Brito Román, J. (2020). ¿"Imperio inca" o Tahuantinsuyo? La singularidad histórica andina en los currículos y textos escolares ecuatorianos. *Memoria americana*, 28(1), 20-41. <https://bit.ly/3Sb2jCj>
- Habermas, J. (2000). *Aclaraciones a la ética del discurso*. Trotta.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

- Johnson, A. W. (2015). El poder de los huesos: Peregrinaje e identidad en Ixcateopan de Cuauhtémoc, Guerrero. *Anales de Antropología*, 48(2), 119-149. [https://doi.org/10.1016/S0185-1225\(14\)70246-2](https://doi.org/10.1016/S0185-1225(14)70246-2)
- Kerlinger, F. N. (1988). *Investigación del comportamiento*. McGraw Hill.
- López Narváez, F. M. (2015). Alternativas culturales en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 36(141). <https://n9.cl/b8fls>
- Merriam, S. B. y Tisdell, E. J. (2016). *Investigación cualitativa: una guía para el diseño y la implementación* (4.ª ed.). Jossey Bass.
- Morales, S. (2016). El comportamiento de las personas en el entorno laboral. *Revista Psicoespacios*, 10, 126-153. <https://n9.cl/uis8n>
- Oleszkiewicz, M. (1992). El ciclo de la muerte de Atahualpa: De la fiesta popular a la representación teatral. *Allpanchis*, 24(39), 185-220. <https://doi.org/10.36901/allpanchis.v24i39.813>
- Ortiz, F. (2013). Los efluvios de las masas: un ensayo en torno al comportamiento colectivo y la comunicación no verbal. *POLIS*. <https://n9.cl/uac13>
- Rottenbacher de Rojas, J. M. (2009). Identidad nacional y la valoración de la historia en una muestra de profesores de escuelas públicas de Lima Metropolitana. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 15(2), 75-82. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=68611924002>
- Roy, H. (2017). El Inca y su refugio mítico: Espacio de regeneración y de resistencia. *Diálogo Andino. Revista de Historia, Geografía y Cultura Andina*, 54, 103-111. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=371353686009>
- Terán Fuentes, M. y Pérez Navarro, M. (2019). Héroe para la nación. La edificación de la tradición septembrina mexicana. *Relaciones. Estudios de historia y sociedad*, 40(157), 215-248. <https://doi.org/10.24901/rehs.v40i157.347>
- Vallejo Sameshima, M. (2021). Teatro romántico peruano sobre la independencia. La representación de la nobleza incaica. En *Imaginarios, naciones y escritura de mujeres del siglo XIX en América Latina* (pp. 245-254). Remedios.

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as: (No aplica en caso de un solo autor)

Conceptualización: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar y Villaseca Flores, Claudia
Validación: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar y Villaseca Flores, Claudia
Análisis formal: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar y Villaseca Flores, Claudia
Curación de datos: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar
Redacción-Preparación del borrador original: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar
Redacción-Revisión y Edición: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar
Visualización: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar
Supervisión: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar
Administración de proyectos: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar, Nombres
Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito: Caramutti De La Piedra, Rosalía Del Pilar y Villaseca Flores, Claudia

Agradecimientos: A la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas de Perú.

AUTOR/ES:

Rosalía Del Pilar Caramutti De La Piedra

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú.

Socióloga, consultora en instituciones públicas y privadas y docente de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas con publicaciones donde sus principales áreas de investigación son: género, neuro comunicación, educación, marketing, conductas del consumidor, cine, redes sociales, estudios socio culturales, política, moda, religión, salud, sociedad de la información, interculturalidad e inteligencia artificial. Formación académica: Dc. (c) Proyectos en Comunicaciones Universidad Internacional Iberoamericana de México (UNINI), Mg. Educación Superior de la Universidad Andres Bello de Chile (UNAB), Estudios en Maestría de Género, Sexualidad y Políticas Públicas Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Perú (UNMSM), Diploma Gestión del Cambio y Desarrollo Territorial Universidad Antonio Ruiz de Montoya de Perú (UARM), Lic. Sociología Universidad Nacional de Mayor de San Marcos de Perú (UNMSM).

pcavrcar@upc.edu.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-6228-119X>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58919160300>

Google Scholar: <https://acortar.link/TUB6zG>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Rosalia-Del-Pilar-Caramutti>

Academia.edu: <https://independent.academia.edu/RosaliadelPilarCaramuttiDeLaPiedra>

Claudia Villaseca Flores

Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú.

Arte y diseño, trabaja en los temas de: creatividad, marketing, redes sociales, cultura, género y temas de actualidad. Artista Visual: Claudia Villaseca Art, Docente de Estudios Superior Universitario: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC) y Universidad Privada del Norte (UPN), Docente de Estudios Superior Técnico: Instituto Toulouse Lautrec y el Instituto Cibertec. A continuación, formación académica: Mg. en Marketing por la Universidad ESAN (Perú), Máster en Marketing Science por ESIC Business & Marketing School (España), Licenciada en Arte y Diseño Empresarial por la Universidad San Ignacio de Loyola con mención en Diseño Publicitario (Perú), Diplomada en Marketing Digital por la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (Perú) y Diplomada en Arteterapia por el Taller Mexicano de Arteterapia AC (México).

pcavcvill@upc.edu.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-1499-1605>