ISSN 2529-9824

Artículo de Investigación

Descubriendo el ADN de los innovadores sociales: una revisión de literatura enfocada en la identificación de sus capacidades y habilidades

Discovering the social innovator's DNA: a literature review focused on identifying their capabilities and skills

Lizeth Fernanda Serrano Cárdenas[1]: Universidad del Rosario, Colombia.
lizeth.serrano@urosario.edu.co
Isabela Casadiego Casanova: Universidad del Rosario, Colombia.
isabela.casadiego@urosario.edu.co

Fecha de Recepción: 17/12/2024

Fecha de Aceptación: 19/01/2025

Fecha de Publicación: 24/01/2025

Cómo citar el artículo

Serrano Cárdenas, L. F. y Casadiego Casanova, I. (2025). Descubriendo el ADN de los innovadores sociales: una revisión de literatura enfocada en la identificación de sus capacidades y habilidades [Discovering the social innovator's DNA: a literature review focused on identifying their capabilities and skills]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 01-21. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1163

Resumen

Introducción: Ante los retos que demanda el escenario social, surge la necesidad de profundizar tanto en la comprensión del concepto de innovación social como en establecer las capacidades y habilidades de los innovadores sociales. **Metodología:** Esta investigación consiste en una revisión de literatura enfocada en artículos científicos de la base de datos Scopus. **Resultados:** Los principales resultados evidencian que, a nivel conceptual, la innovación ha experimentado una evolución desde una perspectiva económica hacia una orientación social más amplia, que destaca la colaboración intersectorial entre actores

[1] **Autor Correspondiente:** Lizeth Fernanda Serrano Cárdenas. Universidad del Rosario (Colombia).

heterogéneos. **Discusión:** Se señala la importancia de establecer los limites teóricos entre la innovación social y el emprendimiento social, debido a que la literatura científica se ha centrado en mayor medida en el entendimiento de este último. **Conclusiones:** Se identificó que el liderazgo, el pensamiento creativo, la tolerancia al riesgo, el capital psicológico, las habilidades políticas, son capacidades y habilidades que integran la dimensión humana de la innovación social. Para facilitar la apropiación de estas capacidades y habilidades se generó un marco de referencia que permite clasificar los aportes de la literatura en cuánto al tema considerando tres factores: psicológico, sociológico y demográfico.

Palabras clave: Innovación social; Innovadores sociales; Capacidades; Habilidades; Emprendedores Sociales; Emprendimiento Social; Agentes de Cambio.

Abstract
Introduction: Given the demands posed by the current social landscape, there is an imperative to enhance the understanding of the concept of social innovation and to delineate the capacities and skills required by social innovators to facilitate their development. **Methodology:** This research consists of a literature review focusing on scientific articles from the Scopus database. The main findings reveal that, at a conceptual level, innovation has evolved from an economic perspective towards a broader social orientation, emphasizing cross-sector collaboration among various actors. **Results:** The importance of establishing theoretical boundaries between social innovation and social entrepreneurship is highlighted, as the scientific literature has predominantly focused on understanding the latter. **Conclusions:** Among the capacities and skills of social innovators, the following are highlighted: leadership, creative thinking, risk tolerance, psychological capital, political skills, among other elements that comprise the human dimension of social innovation. Furthermore, a reference framework is generated to classify these capacities and skills considering psychological, sociological, and demographic factors.

Keywords: Social Innovation; Social Innovators; Capabilities; Skills; Social Entrepreneurs; Social Entrepreneurship; Change Makers.

1. Introducción

El estudio de la innovación ha sido ampliamente profundizado desde el desarrollo económico. Según Schumpeter (1983), la innovación es un motor de cambio económico, debido a que es una *destrucción creativa* que permite tanto la creación de nuevos productos, como la inserción a nuevos mercados y el establecimiento de nuevas formas de producción.

La innovación ha sido entendida como un concepto dinámico (Sørensen y Torfing, 2012) a través del cual se definen problemáticas, se desarrollan nuevas ideas y se seleccionan e implementan soluciones (Crossan y Apaydin, 2010). Sin embargo, existe una limitación dentro del paradigma tradicional técnico-economicista de la innovación para responder a los constantes retos políticos, culturales, económicos y ambientales de la sociedad moderna (Acuña Mendoza, 2020; Audretsch *et al.*, 2022; Martins *et al.*, 2022).

Diversos autores han establecido planteamientos sobre este concepto, que se dividen principalmente en dos corrientes (Hernández-Ascanio *et al.*, 2023; Hernández-Ascanio *et al.*, 2016; Manohar, 2022).

En primer lugar, se encuentra la corriente asociada a la economía social. Bajo este enfoque, la innovación social se entiende como "prácticas generadoras de insumos dentro de una economía social" (Hernández-Ascanio *et al.*, 2023, p. 153), es decir que por medio de nuevos productos, servicios o modelos es posible dar soluciones a necesidades sociales, evidenciando la limitación del alcance de este concepto a la producción de valor social dentro de una economía de mercado. Según Rodríguez-Núñez *et al.* (2024, p. 907), el valor social se entiende como "bienes y servicios proporcionados por organizaciones con fines sociales para promover el desarrollo comunitario, defender políticas más justas o gestionar otro tipo de problemas sociales".

El segundo enfoque integra una corriente relacionada con el desarrollo humano (Manohar, 2022), donde la innovación social es en una herramienta para la configuración de procesos de cambio dentro de relaciones de poder enmarcadas en desigualdades sociales (Lintner, 2019). En esta corriente, se otorga una especial relevancia a las comunidades dentro del concepto y la innovación social se define como "nuevas configuraciones de prácticas sociales iniciadas por un grupo de miembros de una comunidad" (Tiwari, 2017, p. 183). Así, la innovación es un término *sombrilla* (Caroli *et al.*, 2018) que abarca diversas actividades que por medio de estrategias creativas generan soluciones ante demandas sociales (Fait *et al.*, 2023).

Pese a su importancia, se puede evidenciar en la literatura científica una falta de claridad conceptual (Do Adro y Fernandes, 2020; Domanski *et al.*, 2020; Gurrutxaga Abad y Galarraga Ezponda, 2022). Esto se debe a que existe una heterogeneidad de perspectivas relacionadas a su vez con los diferentes actores que participan del concepto: sector público, empresa privada, sociedad civil organizada, entre otros actores (Marques *et al.*, 2018). No obstante, la innovación social podría definirse como actividades y servicios innovadores que son motivados por el objetivo de satisfacer una necesidad social (Mulgan, 2006).

Aunque existe una extensa literatura alrededor del carácter controvertido de la innovación social, algunos autores sugieren que es importante profundizar en los antecedentes y limitaciones de este concepto, debido a que existen pocas investigaciones dirigidas a entender las capacidades de los individuos que materializan este fenómeno (Ferreira Batista y Nóbrega Correia, 2021; Howaldt y Schwarz, 2017; Manohar, 2022; Tiwari, 2017; Yeşil y Doğan, 2019).

No obstante, otros autores han realizado avances en esta materia por medio del análisis del emprendimiento social (Alvarez De Mon *et al.*, 2021; Díez *et al.*, 2023; Guo *et al.*, 2020; Stypińska *et al.*, 2019). Considerando la necesidad manifiesta en la literatura, esta investigación tiene como objetivo identificar las capacidades y habilidades de los innovadores sociales dentro de la literatura existente entre los períodos de 2016 y 2023-nov.

Para lograrlo, se siguió la metodología de revisión de literatura evidenciando las transformaciones de las definiciones de la innovación social ofrecidas por diferentes autores, se determinaron los actores clave que engloban este concepto y se estudió cómo se ha entendido la innovación social desde la práctica. Igualmente, se establecieron los límites teóricos entre la innovación social y el emprendimiento social y a partir de esto se identificaron las capacidades y habilidades de los innovadores sociales en la literatura científica. Finalmente, se indican las implicaciones de los hallazgos y se proporcionan aproximaciones para futuras investigaciones.

2. Metodología

Esta investigación contribuye tanto al entendimiento del concepto como a las características de las personas que hacen realidad la innovación social. Se siguió un enfoque interpretativista y la metodología de tres fases propuesta por Tranfield *et al.* (2003):

2.1. Planeación

Se determinó el objetivo: analizar el concepto de innovación social dentro de la literatura científica, determinar elementos fundamentales asociados al concepto e identificar las capacidades y habilidades de los innovadores sociales. Adicionalmente, se seleccionó la base de datos *Scopus* como fuente de información. Elección justificada en que es una de las bases de datos con mayor número de revistas indexadas a nivel global (Singh *et al.*, 2021). Finalmente, se determinaron los criterios de calidad en el proceso de filtrado de la información. Se incluyeron como documentos objeto de revisión artículos que entregaran desde la aproximación teórica y práctica una respuesta a la pregunta de investigación.

2.2. Desarrollo

En un primer momento, se aplicó la ecuación: (*social innovation* AND (*theory* OR *concept* OR *types* OR *theoretical*)) AND NOT (*public policy* OR *government* OR *public* OR *governance*) en el campo *Article title, Abstract, Keywords* y se generaron 70 resultados. En un segundo momento, se aplicó la ecuación: (*social innovation* AND (*capacities* OR *capabilities* OR *skills* OR *mindset*)) AND NOT (*public policy* OR *government* OR *public* OR *governance*) en el campo *Article title, Abstract, Keywords* y se genera on 148 resultados. En las dos ecuaciones se aplicaron los siguientes criterios de inclusión: áreas de estudio (*Social Sciences*, *Business*, *Management and Accounting and Economics*, *Econometrics and Finance*), rango de tiempo (2016-2023), palabra clave (*social innovation*) e idiomas (inglés y español).

Con las dos ecuaciones se generaron 218 artículos. Sin embargo, tras la lectura de sus resúmenes, solamente 30 artículos cumplieron con el criterio de inclusión y el enfoque mencionado en el objetivo de este estudio. En las dos ecuaciones de búsqueda se excluyeron los términos *public policy*, *government*, *public* y *governance*, debido a que es importante distinguir el concepto de la innovación social del enfoque teórico de la innovación pública que hace referencia a la implementación de procesos que buscan incrementar la eficiencia y eficacia, mejorar la participación ciudadana y abordar problemas sociales dentro del sector público o dónde la institucionalidad es un actor central (De Vries *et al.*, 2016).

De hecho, autores como Abdolhosseinzadeh y Abdolhamid (2023) han estudiado las relaciones entre la innovación social y la innovación pública. Encontrando que el enfoque de innovación social puede potencializar el impacto, la pertinencia y la agilidad de las soluciones que tradicionalmente se desarrollan desde sector público, sin embargo, en su investigación identificaron que también demanda una redistribución en las relaciones de poder que usualmente se dan entre los actores que inciden en el escenario público, hecho que requiere cambios institucionales estructurales.

Bajo lo expuesto, en este estudio se buscó profundizar en la comprensión del concepto de innovación social sin enfatizar en un actor en particular, por ello, se usó como criterio de exclusión la eliminación de documentos que se enfocaran en el actor gobierno como centro de la innovación social. Para finalizar, se realizó el procesamiento y codificación de la información a través del programa de análisis cualitativo NVIVO. Después de llevar a cabo el proceso de lectura, se consideraron 65 documentos citados por los artículos base del estudio, lo que resultó en un total de 95 artículos como objeto de revisión en NVIVO.

2.3. Reporte de resultados

En la etapa de lectura de los 95 artículos, se utilizando los siguientes códigos:

1) Innovación social: se analizó la importancia y las distintas definiciones de la innovación social y se determinaron las brechas en la literatura respecto al concepto.

2) Emprendimiento social: se identificaron definiciones del emprendimiento social y se evaluaron las habilidades de los emprendedores sociales.

3) Innovadores: se examinó la información relacionada con las características, capacidades y habilidades de los innovadores sociales.

4) *Insights*: se consideraron diferentes perspectivas y paradigmas señalados sobre el concepto de la innovación social.

3. Resultados

3.1. Análisis descriptivo del campo de conocimiento

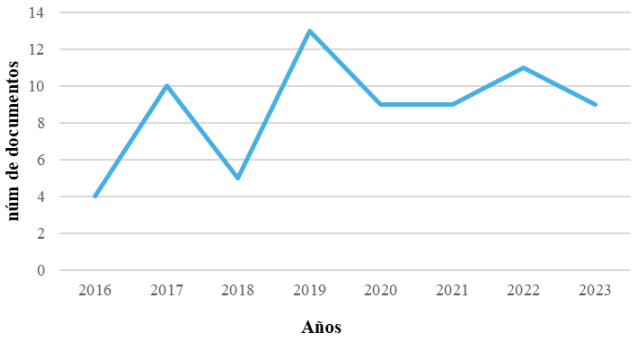
3.1.1 Dinámica de publicación por año

La Figura 1 hace referencia a la primera ecuación de búsqueda: (*Social innovation* AND (*Theory* OR *Concept* OR *Types* OR *theoretical*)) AND NOT (*public policy* OR *Government* OR *Public* OR *Governance*). En esta se observa que, durante los años 2017, 2019 y 2022 se presentó un crecimiento en el número de publicaciones. Además, desde 2020 se evidencia que la producción de artículos de investigación ha estado relacionada con el papel de la innovación social dentro de las empresas, la creación de modelos de negocio sostenibles (Fiore *et al.*, 2020) y perspectivas asociadas con la sostenibilidad ambiental (Turker y Ozdemir, 2020) y social (Huang, 2020).

De igual forma, se destaca que en el último año (2023) las publicaciones se han enfocado en el desarrollo de una base teórica y conceptual de la innovación social desde la acción comunitaria (Wegner *et al.*, 2023) y la construcción de redes colaborativas (Sánchez Otero *et al.*, 2023).

Figura 1.

Dinámica de publicación por año primera ecuación de búsqueda

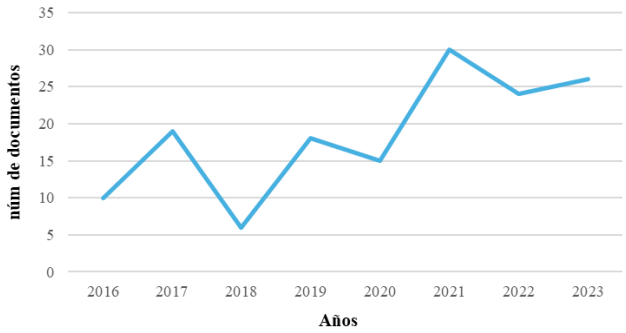


Fuente: Elaboración propia (2024).

Siguiendo la segunda ecuación de búsqueda, la Figura 2 expone que, durante los años 2017, 2019, 2021 y 2023 se presentó un aumento dispar en el número de documentos publicados sobre las capacidades y habilidades asociadas a la innovación social. Además, es importante mencionar que en el año 2016 las publicaciones se concentraron en el estudio del liderazgo organizacional (Rinkinen *et al.*, 2016) y el desarrollo de capacidades dentro de empresas con fines sociales (Shier y Handy, 2016). Por el contrario, en el año 2023 la producción científica se dirigió hacia perspectivas sobre el desarrollo territorial (Scaramuzzi *et al.*, 2023) y la formación de capacidades para el emprendimiento social (Pansuwong *et al.*, 2023), destacando los retos de la conexión de este con los escenarios de transformación digital (Jong y Ganzaroli, 2023).

Figura 2

Dinámica de publicación por año segunda ecuación de búsqueda



Fuente: Elaboración propia (2024).

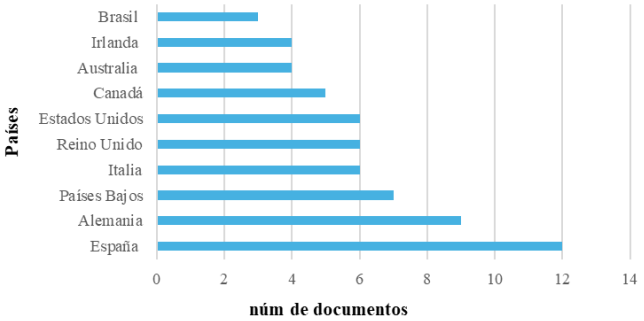
3.1.2 Dinámica de publicación por país

La Figura 3 corresponde a la tendencia de publicación por país de la primera ecuación de búsqueda. En esta se evidencia que el mayor número de publicaciones se han concentrado en Europa, sobre todo al occidente de la región. Se destacan publicaciones de autores como Avelino *et al.*, (2019) dado que realiza una reflexión sobre la necesidad de desarrollar más investigaciones para contribuir a la claridad conceptual de la innovación social.

De igual forma, se observa que, dentro de los países con mayor número de publicaciones, se encuentran tres países de América, de los cuales solo uno hace parte de América Latina. En Brasil, las publicaciones se han centrado en la generación de valor en las organizaciones que invierten en innovación social (Morais-Da-Silva *et al.*, 2016) y en la identificación de factores que promueven la escalabilidad de este tipo de innovación (Gonçalves *et al.*, 2022; Wegner *et al.*, 2023).

Figura 3

Dinámica de publicación por país primera ecuación de búsqueda



Fuente: Elaboración propia (2024).

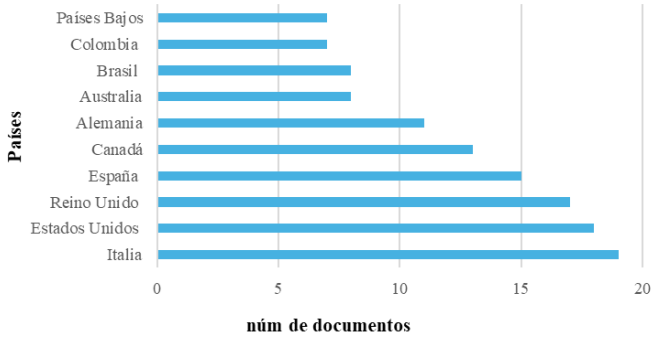
La Figura 4 hace referencia a la dinámica de publicación por país de la segunda ecuación de búsqueda. En esta se señala que el mayor número de publicaciones se presentan en países del norte global como Italia, Reino Unido y Estados Unidos. Adicionalmente, se destaca que las publicaciones se enfocan principalmente en dos continentes, Europa y América. Además, solo se observan dos referentes de América Latina, Brasil y Colombia, dónde autores como Naranjo-Valencia *et al.*, (2022) reflejan la relación entre la innovación social, el emprendimiento y las comunidades rurales dentro de conflictos armados internos.

3.2. Revisión de literatura: conceptualización de la innovación social

De acuerdo con diversos autores es posible mencionar que existe una limitación teórica asociada a la conceptualización de la innovación social (Gurrutxaga Abad y Galarraga Ezponda, 2022; Hernández-Ascanio *et al.*, 2021). Esto se debe a la multidisciplinariedad inherente a este término, dado que presenta una considerable proximidad a diferentes áreas del conocimiento, lo cual provoca una dificultad para sistematizar una definición completa y robusta (Genov, 2021). Sin embargo, a pesar de la ausencia de un marco conceptual uniforme, la innovación social ha sido acogida por parte de académicos y dirigentes políticos dada su atracción retórica y el interés que despierta en el imaginario este nuevo paradigma (Silva Flores y Pedroza Zapata, 2018).

Figura 4

Dinámica de publicación por país segunda ecuación de búsqueda



Fuente: Elaboración propia (2024).

La innovación social surge como una respuesta ante el descontento generalizado alrededor de los modelos de negocios tradicionales, puesto que en su mayoría, se han especializado en maximizar ganancias por medio de la implementación de innovaciones exclusivamente tecnológicas (Phillips *et al.*, 2015) desconociendo el potencial que tienen las organizaciones para contrarrestar problemáticas de alcance global como la pobreza, el cambio climático, la inequidad racial, entre otras (Marques *et al.*, 2018; Martins Cruz Pirotti *et al.*, 2021; Von Jacobi *et al.*, 2017). Según algunos autores como Domanski *et al.* (2020), la innovación social ha sido entendida como nuevas configuraciones de prácticas sociales impulsadas por actores o constelaciones de actores con el objetivo de satisfacer o responder de mejor forma a las necesidades y problemas de lo que sería posible sobre la base de las prácticas existentes (Gurrutxaga Abad y Galarraga Ezponda, 2019).

Además, la innovación social puede ser interpretada como un proceso de cambio y de colaboración que busca generar ideas e invenciones que contribuyan al bienestar común mediante mecanismos de gobernanza comunitaria (Martins *et al.*, 2022). Este proceso de creación colectiva se manifiesta en el establecimiento de nuevas reglas de poder entre los miembros de una determinada unidad colectiva (Ayob *et al.*, 2016) para generar nuevas prácticas sociales (Howaldt *et al.*, 2016; Purtik y Arenas, 2019; Silva Flores y Pedroza Zapata, 2018), a la vez que se organiza la toma de decisiones y se introducen nuevos significados, visiones y compromisos discursivos (Pel *et al.*, 2020).

Es importante resaltar que pese a la amplia variedad de elementos y componentes que se insertan en las diferentes definiciones de la innovación social, cada una de ellas reconoce que este concepto está ligado a la satisfacción de las necesidades sociales (Mulgan, 2006) y la promoción de la inclusión social (Do Adro y Fernandes, 2020). Por consiguiente, "la innovación social se estudia como una forma de promover cambios de comportamiento, desarrollar nuevas formas de organización social y nuevas formas de cooperación entre la sociedad civil y el gobierno, además de abordar las necesidades sociales y crear valor social" (Rabadjieva y Butzin, 2020, p. 927).

3.3. Actores clave de la innovación social

La innovación social abarca actores con el potencial para desarrollar soluciones desde diferentes niveles: individual (micro), mediante organizaciones (meso) y a partir de redes institucionales amplias (macro). Estos niveles permiten identificar la diversidad de roles que componen el proceso de la innovación social (Daniel y Jenner, 2022), roles que van más allá del sector privado, dado que incluyen ONG's, comunidad científica, sociedad civil organizada e incluso entes públicos que convergen en este propósito (Noruzi *et al.*, 2010). Por tanto, la innovación social proviene de la sociedad en si misma (Do Adro y Fernandes, 2020), debido a que cada actor coexiste dentro de distintas esferas sociales que forman un sistema en común.

Por esta razón, es relevante destacar el enfoque de colaboraciones intersectoriales (Howaldt y Schwarz, 2017), puesto que la innovación social se presenta como una competencia social compartida entre distintos agentes o actores que facilita la promoción de la acción social (Silva Flores y Pedroza Zapata, 2018). Se encontró en la literatura, que las alianzas público-privadas se han constituido en un eje central de la innovación social, ya que son los principales ámbitos en los que se desarrollan iniciativas intersectoriales y multinivel, donde la colaboración se da entre el Estado, el sector privado y la sociedad civil (Gurrutxaga Abad y Galarraga Ezponda, 2022).

3.4. Límites teóricos entre la innovación social y el emprendimiento social

En la literatura asociada con la innovación social, algunos autores como Slee *et al.* (2021) señalan una estrecha relación con el emprendimiento social, debido a que ambos conceptos comparten objetivos centrados en abordar problemáticas sociales. Sin embargo, es pertinente aclarar las principales convergencias y divergencias entre estos conceptos, puesto que, a pesar de que puedan llegar a ser difusos sus límites, es importante precisarlos para facilitar su incorporación en escenarios prácticos. Teniendo esto en cuenta, el emprendimiento social es considerado como "actividades y procesos emprendidos para descubrir, definir y explotar oportunidades con el fin de mejorar la riqueza social mediante la creación de nuevas empresas o la gestión de organizaciones existentes de una manera innovadora" (Stypińska *et al.*, 2019, p. 3).

En este sentido, el emprendimiento social se encuentra vinculado con las conceptualizaciones económicas de la innovación social (Rabadjieva y Butzin, 2020) que están direccionadas a la creación de valor social en los modelos de negocios. Se han establecido dimensiones relacionadas con la orientación al emprendimiento social como: innovación, proactividad, gestión de riesgos, orientación efectiva y orientación a la misión social (Dwivedi y Weerawardena, 2018).

Por lo tanto, en cuanto a las similitudes, los dos conceptos integran individuos y organizaciones que disponen de la iniciativa, el compromiso y la persistencia para cumplir con los propósitos sociales de sus comunidades (Audretsch *et al.*, 2022; Sastre Castillo *et al.*, 2015), es decir que tanto la innovación como el emprendimiento social nacen con el propósito de favorecer la participación comunitaria (Alvarez De Mon *et al.*, 2021).

No obstante, de acuerdo con diferentes autores, no toda conformación de empresa social o emprendimiento genera innovación social. Para que un emprendimiento social se convierta en innovación social es necesario que este genere un impacto, es decir, que influya en el sistema social y trascienda a una asociación o red social (Naranjo-Valencia *et al.*, 2022).

Además, se ha planteado que los emprendimientos sociales no siempre dependen de procesos innovadores para cumplir sus objetivos sociales. En consecuencia, no todo emprendimiento social cuenta con la capacidad de innovar, lo cual restringe su posibilidad para clasificarse como innovación social (Díez *et al.*, 2023). Respecto a las diferencias entre los conceptos, se ha determinado que el interés por el retorno financiero es uno de los factores clave del emprendimiento social (Audretsch *et al.*, 2022), mientras que la innovación social no está necesariamente orientada hacia las motivaciones del mercado (Naranjo-Valencia *et al.*, 2022). Por esta razón, es posible considerar al emprendimiento social como un actor más entre la multiplicidad de actores que conforman los sistemas de innovación social (Phillips *et al.*, 2015).

3.5. Categorización de las capacidades y habilidades de los innovadores sociales

El uso del emprendimiento social y de la innovación social como sinónimos ha generado la superposición de estos conceptos, derivándose en la orientación de la literatura científica hacia la identificación de las características, capacidades y habilidades de los emprendedores sociales como los agentes centrales de la innovación social (Foroudi *et al.*, 2021). En consecuencia, se evidencia una falta de diferenciación entre los emprendedores e innovadores sociales, existiendo una limitada literatura enfocada específicamente en las capacidades de los innovadores sociales. Por consiguiente, las capacidades identificadas en este trabajo se encuentran directamente vinculadas con la tendencia a percibir a los innovadores sociales como emprendedores sociales.

En particular, las capacidades son entendidas como el potencial que tiene una persona para desempeñar ciertas tareas o adquirir conocimientos. En contraste, "las habilidades, en sentido amplio, son fuentes importantes de bienestar y florecimiento en la sociedad" (Heckman y Corbin, 2016, p. 344). En este sentido, la capacidad puede interpretarse como el fundamento para el desarrollo de la habilidad (Heckman y Corbin, 2016). De acuerdo con Ramírez Rueda *et al.*, (2017) las características del emprendedor desde la perspectiva de la persona se pueden clasificar en tres factores: psicológicos, sociológicos y demográficos.

El factor psicológico comprende las habilidades y capacidades relacionadas con el individuo, los rasgos de su personalidad y sus motivaciones. El factor sociológico se enfoca en el impacto generado por el entorno social sobre las habilidades de los emprendedores. De igual forma, el factor demográfico se centra en las características de los individuos relacionadas con su experiencia laboral y nivel de educación (Ramírez Rueda *et al.*, 2017).

En la Tabla 1 se exponen las capacidades y habilidades identificadas en la literatura con los respectivos referentes teóricos. Finalmente, en la Figura 5 se genera una estructura conceptual para clasificar las capacidades y habilidades de la innovación social que se encontraron en la literatura considerando los tres factores expuestos anteriormente.

Tabla 1.

Capacidades y habilidades identificadas en la literatura científica

Capacidad/habilidad	Autores	Categoría
Capital psicológico	(Aksoy *et al.*, 2019; Cohen *et al.*, 2019; Guo *et al.*, 2020; Tang, 2020; Y. Tang y Shao, 2019).	Psicológica
Habilidades políticas	(Ferreira Batista y Nóbrega Correia, 2021; Guo *et al.*, 2020).	Sociológica
Tolerancia al riesgo	(Aksoy *et al.*, 2019; Alvarez De Mon *et al.*, 2021; Jilinskaya-Pandey y Wade, 2019; Marshall, 2011; Wirth *et al.*, 2023).	Psicológica
Pensamiento creativo	(Aksoy *et al.*, 2019; Alden Rivers *et al.*, 2015; Jilinskaya-Pandey y Wade, 2019; Tiwari, 2017).	Psicológica
Habilidades de conexión	(Alvarez De Mon *et al.*, 2021; Marshall, 2011; Phillips *et al.*, 2015).	Sociológica
Orientación al aprendizaje	(Alvarez De Mon *et al.*, 2021).	Demográfica
Capital social	(Molina-Morales y Martínez-Fernández, 2010; Stypińska *et al.*, 2019; Yeşil y Doğan, 2019).	Sociológica
Persistencia	(Audretsch *et al.*, 2022; Avelino *et al.*, 2019; Ramírez Rueda *et al.*, 2017).	Psicológica
Independencia	(Brooks, 2009; Jilinskaya-Pandey y Wade, 2019; Ramírez Rueda *et al.*, 2017).	Demográfica
Innovación	(Alden Rivers *et al.*, 2015; Alvarez De Mon *et al.*, 2021; Yeşil y Doğan, 2019).	Demográfica
Auto eficiencia	(Alvarez De Mon *et al.*, 2021; Martínez *et al.*, 2018; Yazıcı *et al.*, 2016).	Psicológica
Identificación de oportunidades a problemas sociales	(Hernández-Ascanio *et al.*, 2021; Marshall, 2011; Molina-Morales y Martínez-Fernández, 2010; Nga y Shamuganathan, 2010).	Psicológica
Trabajo en equipo	(Howaldt *et al.*, 2015; Miller *et al.*, 2012; Phillips *et al.*, 2015).	Demográfico
Liderazgo	(Alden Rivers *et al.*, 2015; Cohen *et al.*, 2019; Elmes *et al.*, 2012; Pless *et al.*, 2021).	Psicológica
Empatía	(Alden Rivers *et al.*, 2015; Boyatzis y Saatcioglu, 2008; Miller *et al.*, 2012).	Psicológica
Transformación de realidades	(Boyatzis y Saatcioglu, 2008; Miller *et al.*, 2012; Nga y Shamuganathan, 2010).	Psicológica
Iniciativa	(Audretsch *et al.*, 2022, 2022; Pless *et al.*, 2021; Van der Have y Rubalcaba, 2016).	Psicológica
Resolución de conflictos	(Alden Rivers *et al.*, 2015; Boyatzis y Saatcioglu, 2008; Brooks, 2009; Miller *et al.*, 2012).	Psicológica
Toma de decisiones	(Alvarez De Mon *et al.*, 2021; Phillips *et al.*, 2015; Pless *et al.*, 2021).	Psicológica
Apertura al cambio	(Jilinskaya-Pandey y Wade, 2019; Sastre Castillo *et al.*, 2015).	Sociológica

Fuente: Elaboración propia (2024).

4. Discusión

Este estudio se centró en entender la innovación social a nivel teórico tanto desde su conceptualización como por medio de la caracterización de las capacidades y habilidades de los innovadores sociales. Sin embargo, este trabajo cuenta con ciertas limitaciones. En cuanto al análisis descriptivo del campo de conocimiento, se halló que a pesar de que en los últimos años la dinámica de publicación ha aumentado, es necesario abarcar nuevos enfoques desde la perspectiva de los individuos, puesto que las investigaciones se han concentrado en la promoción de la innovación social a nivel empresarial (Shier y Handy, 2016).

Respecto al análisis de la dinámica de publicación por país se determinó que la producción científica se ha focalizado en países occidentales, sobre todo en la zona de Europa Central. Esto significa que se requieren investigaciones orientadas a diversos contextos locales, subnacionales y regionales como América Latina, África y Asia para lograr obtener diferentes puntos de vista relacionadas con el impacto de las habilidades y las capacidades dentro de iniciativas comunitarias en estos escenarios.

Figura 5.

Características del emprendedor desde la perspectiva de la persona



Fuente: Elaboración Propia (2024).

En relación con la conceptualización de la innovación social, los resultados demuestran que es importante generar avances en el establecimiento de marcos teóricos sobre las tipologías de innovación social para facilitar la identificación de las diferentes corrientes de este concepto. De acuerdo con los resultados de esta investigación, es necesario resaltar la relevancia de la participación intersectorial de distintos actores con el objetivo de fomentar procesos de co-creación para encontrar soluciones a problemáticas sociales. De igual forma, para futuras investigaciones futuros requieren de una aproximación a nuevas formas de categorización o clasificación de las capacidades y habilidades de los innovadores sociales con el fin de construir nuevos instrumentos de medición e identificación de capacidades y habilidades.

5. Conclusiones

El presente trabajo pone en evidencia la importancia de analizar la innovación social desde un enfoque teórico para realizar avances en la implementación de marcos conceptuales que permitan la construcción de una teoría robusta de innovación social. El estudio demuestra la necesidad de entender este fenómeno desde la dimensión humana por medio de la identificación de las capacidades y habilidades que caracterizan a los innovadores sociales. Los hallazgos, se centran en las capacidades y habilidades reportadas a nivel teórico dentro de la literatura científica, lo cual implica que se necesitan avances desde una aproximación empírica que permitan contrastar y validar los resultados de esta investigación.

Teniendo esto en cuenta, se debe mencionar que futuras investigaciones podrían centrarse en determinar si las habilidades y capacidades entre emprendedores sociales e innovadores son las mismas, dado que, si bien existe una diferenciación teórica entre ambos conceptos, a nivel del individuo no es claro si es necesario hacer esta distinción. Además, es relevante indicar que existe poca profundización teórica sobre los innovadores sociales como agentes de cambio, puesto que la literatura se ha enfocado en señalar el carácter controvertido de la innovación social, lo cual ha generado una brecha en la comprensión de este concepto desde los individuos que ejecutan y llevan a la práctica proyectos sociales.

Basado en los resultados de esta investigación, se recomienda a los lideres comunitarios que consideren la interacción entre diferentes actores y sectores, tanto públicos como privados, para lograr generar soluciones que integren visiones múltiples para mejorar condiciones de vida y permitir la creación de proyectos con enfoques de transformación social. A los tomadores de decisiones, desde las organizaciones, las empresas y los gobiernos, se les recomienda elaborar programas de inclusión social dirigidos a proyectos que incorporen instrumentos de medición de innovación social con la finalidad de descubrir cuáles son las necesidades que requieren ser satisfechas dentro de las comunidades. Finalmente, se sugiere que las instituciones de educación, en sus diferentes niveles, utilicen el marco conceptual generado en este estudio como punto de partida para el diseño de procesos formativos que potencialicen estas capacidades y habilidades en los escenarios educativos para entregar respuestas pertinentes y oportunas ante las demandas que enfrenta la sociedad.

6. Referencias

Abdolhosseinzadeh, M. y Abdolhamid, M. (2023). Identifying and prioritizing barriers and challenges of Social Innovation implementation in the Public Sector. *European Public & Social Innovation Review*, *8*(1), 56-72. https://doi.org/10.31637/epsir.23-1.4

Acuña Mendoza, Y. (2020). La innovación social como reto en la actualidad. *European Public & Social Innovation Review*, *5*(1), 37-45. https://doi.org/10.31637/epsir.20-1.4

Aksoy, L., Alkire, (née Nasr) Linda, Choi, S., Kim, P. B. y Zhang, L. (2019). Social innovation in service: A conceptual framework and research agenda. *Journal of Service Management*, *30*(3), 429-448. https://doi.org/10.1108/JOSM-11-2018-0376

Alden Rivers, B., Armellini, A. y Nie, M. (2015). Embedding social innovation and social impact across the disciplines: Identifying Changemaker attributes. *Higher Education, Skills and Work-Based Learning*, *5*(3), 242-257. https://doi.org/10.1108/HESWBL-10-2014-0051

Alvarez De Mon, I., Merladet, J. y Núñez-Canal, M. (2021). Social Entrepreneurs as Role Models for Innovative Professional Career Developments. *Sustainability*, *13*(23), 1-19. https://doi.org/10.3390/su132313044

Audretsch, D. B., Eichler, G. M. y Schwarz, E. J. (2022). Emerging needs of social innovators and social innovation ecosystems. *International Entrepreneurship and Management Journal*, *18*(1), 217-254. https://doi.org/10.1007/s11365-021-00789-9

Avelino, F., Wittmayer, J. M., Pel, B., Weaver, P., Dumitru, A., Haxeltine, A., Kemp, R., Jørgensen, M. S., Bauler, T., Ruijsink, S. y O'Riordan, T. (2019). Transformative social innovation and (dis)empowerment. *Technological Forecasting and Social Change*, 145, 195-206. https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.05.002

Ayob, N., Teasdale, S. y Fagan, K. (2016). How Social Innovation 'Came to Be': Tracing the Evolution of a Contested Concept. *Journal of Social Policy*, *45*(4), 635-653. https://doi.org/10.1017/S004727941600009X

Boyatzis, R. y Saatcioglu, A. (2008). A 20-year view of trying to develop emotional, social and cognitive intelligence competencies in graduate management education. *Journal of Management Development*, *27*(1), 92-108. https://doi.org/10.1108/02621710810840785

Brooks, A. C. (2009). *Social Entrepreneurship: A Modern Approach to Social Value Creation*. Pearson.

Caroli, M. G., Fracassi, E., Maiolini, R. y Carnini Pulino, S. (2018). Exploring Social Innovation Components and Attributes: A Taxonomy Proposal. *Journal of Social Entrepreneurship*, *9*(2), 94-109. https://doi.org/10.1080/19420676.2018.1448296

Cohen, H., Kaspi-Baruch, O. y Katz, H. (2019). The social entrepreneur puzzle: The background, personality and motivation of Israeli social entrepreneurs. *Journal of Social Entrepreneurship*, *10*(2), 211-231. https://doi.org/10.1080/19420676.2018.1541010

Crossan, M. M., y Apaydin, M. (2010). A Multi-Dimensional Framework of Organizational Innovation: A Systematic Review of the Literature. *Journal of Management Studies*, *47*(6), 1154-1191. https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2009.00880.x

Daniel, L. J. y Jenner, P. (2022). Another look at social innovation: From community - For community. *International Journal of Innovation Studies*, *6*(2), 92-101. https://doi.org/10.1016/j.ijis.2022.04.001

De Vries, H., Bekkers, V. y Tummers, L. (2016). Innovation in the Public Sector: A Systematic Review and Future Research Agenda. *Public Administration*, *94*(1), 146-166. https://doi.org/10.1111/padm.12209

Díez, D., Flórez, L. y Arboleda, C. (2023). Innovación social desde el emprendimiento social: Panorama de la bibliografía global y colombiana. *Revista de Ciencias Sociales*, *29*(2), 278-296. https://doi.org/10.31876/rcs.v29i2.39976

Do Adro, F. y Fernandes, C. I. (2020). Social innovation: A systematic literature review and future agenda research. *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, *17*(1), 23-40. https://doi.org/10.1007/s12208-019-00241-3

Domanski, D., Howaldt, J. y Kaletka, C. (2020). A comprehensive concept of social innovation and its implications for the local context – on the growing importance of social innovation ecosystems and infrastructures. *European Planning Studies*, *28*(3), 454-474. https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1639397

Dwivedi, A. y Weerawardena, J. (2018). Conceptualizing and operationalizing the social entrepreneurship construct. *Journal of Business Research*, 86, 32-40. https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2018.01.053

Elmes, M., Jiusto, S., Whiteman, G., Hersh, R. y Guthey, G. (2012). Teaching Social Entrepreneurship and Innovation From the Perspective of Place and Place Making. *Academy of Management Learning and Education, The*, *11*(4), 533-554. https://doi.org/10.5465/amle.2011.0029

Fait, M., Magni, D., Perano, M., Farina Briamonte, M. y Sasso, P. (2023). Grassroot processes of knowledge sharing to build social innovation capabilities. *Journal of Knowledge Management*, *27*(5), 1390-1408. https://doi.org/10.1108/JKM-04-2022-0338

Ferreira Batista, L. y Nóbrega Correia, S. É. (2021). Capabilities approach to social innovation: A systematic review. *International Journal of Innovation: IJI Journal*, *9*(2), 414-434. https://doi.org/10.5585/iji.v9i2.19720

Fiore, M., Galati, A., Gołębiewski, J. y Drejerska, N. (2020). Stakeholders' involvement in establishing sustainable business models: The case of Polish dairy cooperatives. *British Food Journal*, *122*(5), 1671-1691. https://doi.org/10.1108/BFJ-04-2019-0263

Foroudi, P., Akarsu, T. N., Marvi, R. y Balakrishnan, J. (2021). Intellectual evolution of social innovation: A bibliometric analysis and avenues for future research trends. *Industrial Marketing Management*, 93, 446-465. https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2020.03.026

Genov, N. (2021). Paradigmatic upgrading of social innovation studies. *Journal of Sociology*, *57*(4), 825-841. https://doi.org/10.1177/1440783320964554

Gonçalves, M. S., d'Angelo, M. J. y Rocha, R. G. (2022). Generating shared value: Intersection between organisations that invest in social innovation. *Social Responsibility Journal*, *18*(8), 1505-1519. https://doi.org/10.1108/SRJ-05-2020-0201

Guo, L. X., Liu, C. F. y Yain, Y. S. (2020). Social Entrepreneur's Psychological Capital, Political Skills, Social Networks and New Venture Performance. *Frontiers in Psychology*, 11, 1-10. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00925

Gurrutxaga Abad, A. y Galarraga Ezponda, A. (2019). Recursos y dilemas de la innovación social: Un concepto problemático. *Revista Española de Sociología*, *28*(3), 135-150. https://doi.org/10.22325/fes/res.2019.32

Gurrutxaga Abad, A. y Galarraga Ezponda, A. (2022). Controversies in social innovation research. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, *35*(2), 224-244. https://doi.org/10.1080/13511610.2021.1964348

Heckman, J. J. y Corbin, C. O. (2016). Capabilities and Skills. *Journal of Human Development and Capabilities*, *17*(3), 342-359. https://doi.org/10.1080/19452829.2016.1200541

Hernández-Ascanio, J., Aja Valle, J., Medina Viruel, M. J. y Rueda López, R. (2023). Fundamentación teórica de la innovación social: El problema de la modelización en un campo de estudio sin consolidar. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, 108, 131. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.108.21451

Hernández-Ascanio, J., Aja-Valle, J., Rueda-López, R. y Medina-Viruel, M. J. (2021). Measure the capacity of social innovation in complex organizations of the third sector. *Empiria*, 51, 153-182. Scopus. https://doi.org/10.5944/empiria.51.2021.30811

Hernández-Ascanio, J., Tirado-Valencia, P. y Ariza-Montes, A. (2016). El concepto de innovación social: Ámbitos, definiciones y alcances teóricos. *CIRIEC - España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 88, 165-199.

Howaldt, J., Domanski, D. y Kaletka, C. (2016). Social innovation: Towards a new innovation paradigm. *RAM. Revista de Administração Mackenzie*, *17*(6), 20-44. https://doi.org/10.1590/1678-69712016/administracao.v17n6p20-44

Howaldt, J., Oeij, P. R. A., Dhondt, S. y Fruytier, B. (2015). Workplace innovation and social innovation: An introduction. *World Review of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development*, 1-12. https://doi.org/10.1504/WREMSD.2016.073433

Howaldt, J. y Schwarz, M. (2017). Social Innovation and Human Development—How the Capabilities Approach and Social Innovation Theory Mutually Support Each Other. *Journal of Human Development and Capabilities*, *18*(2), 163-180. https://doi.org/10.1080/19452829.2016.1251401

Huang, C. C. (2020). Cocreating social innovations between an agro-food company and rice farmers in Taiwan: Exploring the process mechanisms. *British Food Journal*, *122*(12), 3837-3851. https://doi.org/10.1108/BFJ-10-2019-0759

Jilinskaya-Pandey, M. y Wade, J. J. (2019). Social Entrepreneur Quotient: An International Perspective on Social Entrepreneur Personalities. *Journal of Social Entrepreneurship*, 10, 1-23. https://doi.org/10.1080/19420676.2018.1541013

Jong, C. L. K. y Ganzaroli, A. (2023). Managing Digital Transformation for Social Good in Non-Profit Organizations: The Case of The Felix Project Zeroing Hunger in London. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 1-11. https://doi.org/10.1007/s11266-023-00597-5

Lintner, C. (2019). The Other Entrepreneurs—Migrant Economies as Spaces for Social Innovation? *Migration Letters*, *16*(2), 265-271. https://doi.org/10.33182//ml.v16i2.742

Manohar, H. L. (2022). Social Innovation Capability of a Social Entrepreneur: Scale Development and Validation. *Journal of Social Entrepreneurship*, 1-22. https://doi.org/10.1080/19420676.2022.2127853

Marques, P., Morgan, K. y Richardson, R. (2018). Social innovation in question: The theoretical and practical implications of a contested concept. *Environment and Planning C: Politics and Space*, *36*(3), 496-512. https://doi.org/10.1177/2399654417717986

Marshall, R. (2011). Conceptualizing the International For-Profit Social Entrepreneur. *Journal of Business Ethics*, 98, 183-198. https://doi.org/10.1007/s10551-010-0545-7

Martínez, C., Rubio Bañón, A. y Fernandez-Laviada, A. (2018). Social Entrepreneur: Same or Different from the Rest? *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 30, 443-459. https://doi.org/10.1007/s11266-018-00053-9

Martins Cruz Pirotti, T., Bitencourt, C. C., Faccin, K. y Kretschmer, C. (2021). The Process of Social Innovation Scalability: What is the Role of Dynamic Capabilities? *Journal of Innovation Management*, *9*(2), 21-38. https://doi.org/10.24840/2183-0606_009.002_0004

Martins, T., Braga, A., Ferreira, M. R. y Braga, V. (2022). Diving into Social Innovation: A Bibliometric Analysis. *Administrative Sciences*, *12*(2), 56. https://doi.org/10.3390/admsci12020056

Miller, T., Wesley, C. y Williams, D. (2012). Educating the Minds of Caring Hearts: Comparing the Views of Practitioners and Educators on the Importance of Social Entrepreneurship Competencies. *Academy of Management Learning y Education*, 11, 349-370. https://doi.org/10.5465/amle.2011.0017

Molina-Morales, F. X. y Martínez-Fernández, M. T. (2010). Social Networks: Effects of Social Capital on Firm Innovation. *Journal of Small Business Management*, *48*(2), 258-279. https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2010.00294.x

Morais-Da-Silva, R. L., TWünsch akahashi, A. R. y Segatto, A. P. (2016). Scaling up social innovation: A meta-synthesis. *Revista de Administração Mackenzie*, *17*(6), 134-163. https://doi.org/10.1590/1678-69712016/administracao.v17n6p134-163

Mulgan, G. (2006). The Process of Social Innovation. *Innovations: Technology, Governance, Globalization*, *1*(2), 145-162. https://doi.org/10.1162/itgg.2006.1.2.145

Naranjo-Valencia, J. C., Ocampo-Wilches, A. C. y Trujillo-Henao, L. F. (2022). From Social Entrepreneurship to Social Innovation: The Role of Social Capital. Study Case in Colombian Rural Communities Victim of Armed Conflict. *Journal of Social Entrepreneurship*, *13*(2), 244-277. https://doi.org/10.1080/19420676.2020.1770317

Nga, J. y Shamuganathan, G. (2010). The Influence of Personality Traits and Demographic Factors on Social Entrepreneurship Start Up Intentions. *Journal of Business Ethics*, 95, 259-282. https://doi.org/10.1007/s10551-009-0358-8

Noruzi, M. R., Westover, J. H. y Rahimi, G. R. (2010). An Exploration of Social Entrepreneurship in the Entrepreneurship Era. *Asian Social Science*, *6*(6), 3-10. https://doi.org/10.5539/ass.v6n6p3

Pansuwong, W., Photchanachan, S. y Thechatakerng, P. (2023). Social innovation: Relationships with social and human capitals, entrepreneurial competencies and growth of social enterprises in a developing country context. *Social Enterprise Journal*, *19*(1), 51-79. https://doi.org/10.1108/SEJ-02-2022-0014

Pel, B., Haxeltine, A., Avelino, F., Dumitru, A., Kemp, R., Bauler, T., Kunze, I., Dorland, J., Wittmayer, J. y Jørgensen, M. S. (2020). Towards a theory of transformative social innovation: A relational framework and 12 propositions. *Research Policy*, *49*(8), 104080. https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.104080

Phillips, W., Lee, H., Ghobadian, A., O'Regan, N. y James, P. (2015). Social Innovation and Social Entrepreneurship: A Systematic Review. *Group and Organization Management*, *40*(3), 428-461. Scopus. https://doi.org/10.1177/1059601114560063

Pless, N. M., Murphy, M., Maak, T. y Sengupta, A. (2021). Societal challenges and business leadership for social innovation. *Society and Business Review*, *16*(4), 535-561. https://doi.org/10.1108/SBR-10-2020-0129

Purtik, H. y Arenas, D. (2019). Embedding Social Innovation: Shaping Societal Norms and Behaviors Throughout the Innovation Process. *Business y Society*, *58*(5), 963-1002. https://doi.org/10.1177/0007650317726523

Rabadjieva, M. y Butzin, A. (2020). Emergence and diffusion of social innovation through practice fields. *European Planning Studies*, *28*(5), 925-940. https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1577362

Ramírez Rueda, K. L., Serrano Cárdenas, L. F. y Pineda Reina, J. K. (2017). Categorization the entrepreneur's characteristics from the perspective of the person. *2017 Congreso Internacional de Innovacion y Tendencias en Ingenieria (CONIITI)*, 1-6. https://doi.org/10.1109/CONIITI.2017.8273352

Rinkinen, S., Oikarinen, T. y Melkas, H. (2016). Social enterprises in regional innovation systems: A review of Finnish regional strategies. *European Planning Studies*, *24*(4), 723-741. https://doi.org/10.1080/09654313.2015.1108394

Rodríguez-Núñez, E., Cervera-Taulet, A. y Periáñez-Cañadillas, I. (2024). Assessing social value derived from social innovation capacity: A review on the European urban context. *European Planning Studies*, *32*(4), 904-923. https://doi.org/10.1080/09654313.2023.2242422

Sánchez Otero, J. E., Vega Jurado, J. M. y Alegre Vidal, J. (2023). Factors that Influence the Development of Innovations with a Social Focus in the Firm: A Systematic Literature Review. *Global Journal of Flexible Systems Management*, *24*(3), 341-360. https://doi.org/10.1007/s40171-023-00341-4

Sastre Castillo, M., Peris-Ortiz, M. y Danvila del Valle, I. (2015). What Is Different about the Profile of the Social Entrepreneur? *Nonprofit Management and Leadership*, *25*(4), 349-369. https://doi.org/10.1002/nml.21138

Scaramuzzi, S., Scarpellini, P., Gabellini, S., Ranaboldo, C. y Belletti, G. (2023). Enhancing territorial development based on biocultural identity. A capacity building approach. *Journal of Rural Studies*, 104, 1-17. https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2023.103161

Schumpeter, J. A. (1983). *The Theory of Economic Development: An Inquiry Into Profits, Capital, Credit, Interest, and the Business Cycle*. Transaction Publishers.

Shier, M. L. y Handy, F. (2016). Executive Leadership and Social Innovation in Direct-Service Nonprofits: Shaping the Organizational Culture to Create Social Change. *Journal of Progressive Human Services*, *27*(2), 111-130. https://doi.org/10.1080/10428232.2016.1155429

Silva Flores, M. L. y Pedroza Zapata, Á. R. (2018). Social Innovation: A Social Shared Competence. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, *19*(2), 47-62. https://doi.org/10.14201/eks20181924762

Singh, V. K., Singh, P., Karmakar, M., Leta, J, y Mayr, P. (2021). The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*, *126*(6), 5113-5142. https://doi.org/10.1007/s11192-021-03948-5

Slee, B., Burlando, C., Pisani, E., Secco, L. y Polman, N. (2021). Social innovation: A preliminary exploration of a contested concept. *Local Environment*, *26*(7), 791-807. https://doi.org/10.1080/13549839.2021.1933404

Sørensen, E. y Torfing, J. (2012). Collaborative innovation in the public sector. *The Innovation Journal: The Public Sector Innovation Journal*, *17*(2), 1-14. https://acortar.link/YttrQQ

Stypińska, J., Franke, A. y Myrczik, J. (2019). Senior Entrepreneurship: The Unrevealed Driver for Social Innovation. *Frontiers in Sociology*, 4, 1-16. https://doi.org/10.3389/fsoc.2019.00030

Tang, J. J. (2020). Psychological Capital and Entrepreneurship Sustainability. *Frontiers in Psychology*, *11*(866), 1-7. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00866

Tang, Y. y Shao, Y. F. (2019). Psychological Capital of MIS Development Teams, System Effectiveness, and Social Innovation: A Systematic Literature Review. *Frontiers in Psychology*, *10*(1436), 1-11. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01436

Tiwari, M. (2017). Exploring the Role of the Capability Approach in Social Innovation. *Journal of Human Development and Capabilities*, *18*(2), 181-196. https://doi.org/10.1080/19452829.2016.1271312

Tranfield, D., Denyer, D. y Smart, P. (2003). Towards a Methodology for Developing Evidence-Informed Management Knowledge by Means of Systematic Review. *British Journal of Management*, *14*(3), 207-222. https://doi.org/10.1111/1467-8551.00375

Turker, D. y Ozdemir, G. (2020). Modeling social sustainability: Analysis of hospitality e-distributors. *Sustainability Accounting, Management and Policy Journal*, *11*(4), 799-824. https://doi.org/10.1108/SAMPJ-02-2019-0035

Van der Have, R. P. y Rubalcaba, L. (2016). Social innovation research: An emerging area of innovation studies? *Research Policy*, *45*(9), 1923-1935. https://doi.org/10.1016/j.respol.2016.06.010

Von Jacobi, N., Nicholls, A. y Chiappero-Martinetti, E. (2017). Theorizing Social Innovation to Address Marginalization. *Journal of Social Entrepreneurship*, *8*(3), 265-270. https://doi.org/10.1080/19420676.2017.1380340

Wegner, D., Hölsgens, R. y Bitencourt, C. C. (2023). Orchestrating collaborative networks for social innovation: Orchestrators' roles in socially innovative initiatives. *Technological Forecasting and Social Change*, 195, 1-12. https://doi.org/10.1016/j.techfore.2023.122786

Wirth, S., Tschumi, P., Mayer, H. y Bandi Tanner, M. (2023). Change agency in social innovation: An analysis of activities in social innovation processes. *Regional Studies, Regional Science*, *10*(1), 33-51. https://doi.org/10.1080/21681376.2022.2157324

Yazıcı, K., Uslu, S. y Arık, S. (2016). The investigation of the social entrepreneurship characteristics of social studies pre-service teachers. *Cogent Education*, *3*(1), 1141455. https://doi.org/10.1080/2331186X.2016.1141455

Yeşil, S. y Doğan, I. F. (2019). Exploring the relationship between social capital, innovation capability and innovation. *Innovation*, *21*(4), 506-532. https://doi.org/10.1080/14479338.2019.1585187

CONTRIBUCIONES DE LAS AUTORAS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Conceptualización: Serrano Cárdenas, Lizeth Fernanda; **Software:** Casadiego Casanova Isabela; **Validación:** Serrano Cárdenas, Lizeth Fernanda; **Análisis formal:** Casadiego Casanova Isabela; **Curación de datos:** Serrano Cárdenas, Lizeth Fernanda**; Redacción-Preparación del borrador original:** Serrano Cárdenas, Lizeth Fernanda y Casadiego Casanova Isabela; **Redacción-Re-visión y Edición:** Serrano Cárdenas, Lizeth Fernanda; **Visualización:** Casadiego Casanova Isabela**; Supervisión:** Serrano Cárdenas, Lizeth Fernanda; **Administración de proyectos:** Serrano Cárdenas, Lizeth Fernanda. **Las autoras han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Serrano Cárdenas, Lizeth Fernanda y Casadiego Casanova Isabela.

AGRADECIMIENTOS: Este artículo es resultado del Proyecto de Investigación IV-TFA047 titulado *Diseño de una estructura conceptual que integre los factores que promueven la innovación pública dentro y fuera del contexto de las instituciones públicas.* Financiado por la Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.

AUTORAS:

Lizeth Fernanda Serrano Cárdenas
Universidad del Rosario. Bogotá, Colombia.

Doctora en Dinámica de Sistemas Universidad de Palermo Italia. Doctora en Modelado y Gestión de Política Pública Universidad Jorge Tadeo Lozano. Magíster en Ingeniería Industrial en la línea de Design Thinking para la Innovación Estratégica e Ingeniera Industrial. Universidad Industrial de Santander. Actualmente, es Profesora Principal de Carrera del Centro de Innovación de la Escuela de Administración de la Universidad del Rosario. Es mentora invitada del programa de Emprendimiento en Impact Hub Medellín y mentora de emprendimientos sociales en diversas regiones de Colombia. Cuenta con más de diez años de experiencia como investigadora y es consultora en diferentes organizaciones públicas y privadas en sus líneas de interés: Innovación Estratégica, Emprendimiento e Innovación Social, Innovación Pública, y Gestión de Proyectos.
lizeth.serrano@urosario.edu.co

Orcid ID: https://orcid.org/0000-0002-5419-3843
Google Scholar: https://scholar.google.com/citations?user=DefH8iIAAAAJyhl=es

Isabela Casadiego Casanova
Universidad del Rosario, Colombia.

Asistente de Investigación. Miembro del Semillero de Investigación en Complejidad Organizacional. Estudiante de doble programa en Ciencia Política y Gobierno y Administración de Negocios Internacionales de la Universidad del Rosario. Apasionada por la investigación y el análisis de políticas orientadas en el desarrollo social sostenible. Especial interés en el desarrollo humano enfocado en actores para apoyar la formulación de política pública a nivel nacional y regional.
isabela.casadiego@urosario.edu.co