

Artículo de Investigación

Reimaginando la retroalimentación universitaria: el poder del flipped classroom en la gestión docente

Reimagining university feedback: the power of flipped classroom in teaching management

Elizabeth Lizbel Jurado-Enriquez¹ U. Tecnológica del Perú, Perú.

c20422@utp.edu.pe

Trylce Mía Burgos-Gavancho: U. Tecnológica del Perú, Perú.

tburgos@utp.edu.pe

Sonia Tasayco-Barrios: U. Tecnológica del Perú, Perú.

c20864@utp.edu.pe

Fecha de Recepción: 01/06/2024

Fecha de Aceptación: 26/08/2024

Fecha de Publicación: 06/11/2024

Cómo citar el artículo

Jurado-Enríquez, E., Burgos-Gavancho, T. y Tasayco-Barrios, S. (2025). Reimaginando la retroalimentación universitaria: el poder del flipped classroom en la gestión docente [Reimagining university feedback: the power of flipped classroom in teaching management]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1178>

Resumen

Introducción: En la educación superior, la exploración de métodos pedagógicos innovadores es esencial para elevar la calidad del aprendizaje- enseñanza. La finalidad fue determinar el uso de FC fortalece la gestión de la retroalimentación efectiva. **Metodología:** El enfoque fue cuantitativo, tipo aplicada y nivel explicativo. El diseño fue preexperimental. La población estuvo compuesta por 20 docentes, muestra consistió en 16 docentes del curso de inglés en modalidad virtual de una universidad privada. El muestreo fue no probabilístico y la técnica utilizada fue la observación. **Resultados:** La retroalimentación efectiva muestra la prueba post-test, el 56,30% se ubica dentro de la categoría regular. El valor p (sig.) < 0,05; se rechaza la hipótesis nula, y los datos no siguen una distribución normal. Por ello, se utilizó la prueba no paramétrica de Wilcoxon. **Discusión:** La metodología que ha cobrado importancia recientemente es "Flipped Classroom" (FC) o aula invertida. Este enfoque reestructura la

¹ Autor de correspondencia: Elizabeth Lizbel Jurado-Enriquez. U. Tecnológica del Perú (Perú).

enseñanza tradicional al trasladar la instrucción directa fuera del aula, utilizando el tiempo de clase para actividades prácticas, discusiones y retroalimentación. **Conclusión:** Finalmente, la gestión de retroalimentación es un medio a través del cual los docentes pueden ofrecer sugerencias o críticas, permitiendo que los estudiantes reflexionen e identifiquen áreas de mejora.

Palabras clave: aula invertida; metodología; activa; gestión; aprendizaje; retroalimentación; efectiva y evaluación.

Abstract

Introduction: In higher education, the exploration of innovative pedagogical methods is essential to elevate the quality of learning and teaching. The purpose was to determine how the use of FC strengthens the management of effective feedback. **Methodology:** The approach was quantitative, applied type and explanatory level. The design was pre-experimental. The population consisted of 20 teachers; the sample consisted of 16 teachers of the English course in virtual mode at a private university. The sampling was non-probabilistic, and the technique used was observation. **Results:** The effective feedback shows the post-test test, 56.30% is located within the regular category. The p value (sig.) < 0.05; the null hypothesis is rejected, and the data do not follow a normal distribution. Therefore, the non-parametric Wilcoxon test was used. **Discussion:** The methodology that has recently gained importance is "Flipped Classroom" (FC). This approach restructures traditional teaching by moving direct instruction outside the classroom, using class time for hands-on activities, discussions, and feedback. **Conclusion:** Finally, feedback management is a means through which teachers can offer suggestions or criticism, allowing students to reflect and identify areas for improvement.

Keywords: Flipped classroom; Methodology; active; Management; learning; feedback; effective and evaluation.

1. Introducción

Actualmente, los docentes enfrentan dificultades al momento de proporcionar retroalimentación efectiva. Esto sucede porque existe una estrecha relación entre el uso de herramientas y metodologías virtuales con el desarrollo y la capacidad de identificar las fortalezas en áreas de oportunidad. Esta situación se refleja tanto en el desempeño de los educadores como en los resultados de los estudiantes, siendo el entorno universitario un contexto en el que se presentan diversas dificultades.

El flipped learning como metodología activa de enseñanza-aprendizaje se considera una estrategia educativa que demanda del docente un conjunto específico de habilidades para poder implementarla correctamente (Moreno-Guerrero *et al.*, 2021).

Por otro lado, la retroalimentación proporciona orientación a los estudiantes cuando cometen errores y crea oportunidades de mejora (Núñez-Valdés *et al.*, 2024). Asimismo, la retroalimentación específica, brinda oportunidades de mejora debido a que se centra en el trabajo de los estudiantes. Por otro lado, resulta más beneficiosa que la retroalimentación centrada en el individuo o aquella que brinda información general sobre una determinada actividad o evaluación. Se ha determinado que la percepción social del docente y de los compañeros de clase desempeña un rol más significativo que la retroalimentación en sí misma (Zaccaron y Puntel, 2024).

En universidades mexicanas, se observa que aún es insipiente la retroalimentación efectiva porque hay una resistencia que dificulta el proceso gradual de cambio. En consecuencia, es

fundamental cambiar la percepción tanto del docente como del estudiante en relación con la responsabilidad compartida en el proceso de aprendizaje. Entre los beneficios más notables se encuentra la capacidad de comprender y resolver problemas de aprendizaje a través de una retroalimentación oportuna (Elizondo García y Gallardo Córdova, 2018).

Como señala Simbaña (2017) en función a los procesos de retroalimentación se evidenció que algunos docentes son conscientes de la importancia de la retroalimentación en el aprendizaje, aunque otros todavía tienen un conocimiento limitado sobre las estrategias adecuadas para implementarla en el aula. Como resultado, no la aplican de manera efectiva, restringiéndose a dar comentarios poco significativos al finalizar la actividad.

Aunque hay una cantidad significativa de investigaciones sobre las creencias de los docentes en torno a la retroalimentación, aún son limitados los estudios que se llevan a cabo a nivel nacional sobre este tema (Castillo y Ccahuana, 2021).

Un estudio realizado por Hurtado y Rojon (2021), evidenciaron que los estudiantes muestran desinterés debido a la falta de un acompañamiento adecuado en su proceso de aprendizaje. Asimismo, los docentes fomentan poca reflexión durante las clases en las diversas áreas, lo que genera dificultades en los estudiantes. Además, la retroalimentación que reciben se limita a términos como “Bueno” o “Malo”, sin tomar en cuenta sus necesidades y potencialidades.

Las causas para que un docente realice una deficiente retroalimentación efectiva pueden ser variadas y complejas, pues la falta de Formación y Capacitación: Los docentes nuevos o con poca experiencia pueden no tener las habilidades necesarias para proporcionar retroalimentación efectiva. La falta de formación continua y actualización sobre técnicas pedagógicas modernas puede llevar a una retroalimentación inadecuada.

Una carga de trabajo alta puede impedir que los docentes dediquen el tiempo necesario para proporcionar retroalimentación detallada y personalizada. Manejar clases con muchos estudiantes dificulta la atención individual y la retroalimentación específica. La ausencia de herramientas tecnológicas y materiales didácticos que faciliten la retroalimentación puede ser un obstáculo.

La falta de apoyo y recursos por parte de la administración puede limitar la capacidad del docente para proporcionar retroalimentación efectiva. Una relación distante con los estudiantes puede dificultar la comprensión de sus necesidades individuales y la entrega de retroalimentación relevante. La variabilidad en los estilos de aprendizaje y necesidades individuales de los estudiantes puede complicar la entrega de retroalimentación efectiva. El uso de técnicas de retroalimentación anticuadas que no se adaptan a las necesidades actuales de los estudiantes puede ser ineficaz. La entrega de retroalimentación genérica, en lugar de personalizada, no atiende las necesidades específicas de cada estudiante.

La retroalimentación que no es clara, específica y constructiva puede confundir a los estudiantes en lugar de guiarlos. Un tono de comunicación inapropiado puede desmotivar a los estudiantes en lugar de alentarlos. La falta de motivación o entusiasmo del docente puede afectar la calidad de la retroalimentación. El estrés y el agotamiento pueden impedir que los docentes se enfoquen adecuadamente en proporcionar retroalimentación efectiva.

Por ello los investigadoras señalan ¿De qué manera el uso del flipped classroom fortalece la retroalimentación efectiva en docentes universitarios del curso de inglés en la modalidad virtual de una universidad privada, así mismo se presentan el objetivo general analizar de qué manera el uso de flipped classroom fortalece la gestión de la retroalimentación efectiva en

docentes del curso de inglés en la modalidad virtual de una universidad privada y los objetivos específicos establecer de qué manera el uso de flipped classroom fortalece la gestión del error, la gestión del fortalecimiento del aprendizaje, la motivación hacia el aprendizaje y la metacognición en docentes del curso de inglés en a modalidad virtual de una universidad privada.

Existieron estudios relacionados a las variables de estudio, tal como fue el caso de Quezada y Salinas (2021), quienes se enfocaron en el modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. En esta investigación se usó criterios de calidad de revisión literaria de Boote y Beile. Se investigaron estudio a partir del 2008 al 2018 de países como Reino Unido, Australia y China. Entre los hallazgos se evidenció que, se describió la retroalimentación como un acto dialógico y sostenible, en la que es esencial alinear las percepciones de los maestros y alumnos, teniendo en cuenta la retroalimentación de pares como acciones que promueven la autorregulación. Por último, se planteó un modelo que recolecta distintas consideraciones al momento de aplicar una retroalimentación para el aprendizaje.

Para Vera (2022) mostraron que para que la retroalimentación tenga eficiencia es relevante que los profesores formulen interrogantes que muestren el nivel comprensivo de los alumnos, ofreciéndoles guías para que reconozcan sus progresos y complicaciones, hallando el nivel actual de su aprendizaje y el nivel que se espera alcanzar; además, perfecciona la motivación y autoestima del alumnado.

Así como indican, Monteagudo Fernández *et al.* (2017), en su estudio desarrollado sobre la evaluación del diseño y la implementación de la metodología de aula invertida (flipped-classroom) en la formación de docentes en ciencias sociales. Los estudiantes dan valor positivo a las sesiones de flipped-classroom realizadas, así como el mismo método para lograr los aprendizajes esperados.

Según, Gonzáles Pachecho *et al.* (2021), en su estudio enfocado en la ejecución del modelo flipped classroom mejoró de manera significativa el desarrollo de habilidades investigativas.

Con lo que respecta al sustento teórico, en primer lugar, Cedeño-Escobar y Viguera-Moreno (2020), afirmaron que, es una técnica muy usada en la actualizada, gracias a los medios virtuales que existen para el aprendizaje, enfocándose en nuevos paradigmas, que necesitan de la responsabilidad del maestro, por ello su capacitación y autoaprendizaje permitirá que pueda conocer modelos innovadores de aprendizaje. Por otro lado, Gonzáles Pachecho *et al.* (2021) indicaron que, es un modelo pedagógico la cual la mejora y examinación de los contenidos deja de pertenecer a un aprendizaje colectivo para transformarse a un aprendizaje individual. Para Berenguer-Albaladejo (2016) menciona que es un método de enseñanza que tiene como finalidad que su rol sea más dinámico en el desarrollo de la enseñanza-aprendizaje a comparación del método tradicional.

La importancia del Flipped Classroom según Aguilera-Ruiz *et al.* (2017) menciona que posibilita aprovechar grandes ventajas. Posibilita que el docente ahorre mucho tiempo lectivo. Los estudiantes evidenciarán motivación y percibirán un compromiso adecuado. El sujeto se transforma en el protagonista de su propio aprendizaje. La importancia del aula invertida, se fundamenta en una serie de beneficios, donde se adquiere un entorno de sinergia e integración, mezclando la educación tradicional con la enseñanza virtual, donde el estudiante muestra adquiere un aprendizaje significativo, desarrollando un ambiente de cooperación (Cedeño-Escobar y Viguera-Moreno, 2020).

Tourón y Santiago (2015) sustentan que, ciertos docentes ya implementan el aula invertida, o partes de sus componentes, por sentido común, elaborando clases y actividades según las características del flipped classroom, donde graben sus vídeos y sean publicados en el internet, por ejemplo. Los estudiantes observan la clase desde sus hogares, en donde pueden seguir avanzando con otros contenidos que no conocen o se detienen para comprender los temas que no comprenden. Además, tienen la oportunidad de revisar la clase donde el docente explicó. Dichos materiales pueden abarcar representaciones visuales, imágenes interactivas, vídeos, pruebas con feedback, entre otras.

Alegre *et al.* (2019) manifestaron que existen seis tipos de modalidades, las cuales se describen a continuación:

- Aula invertida tradicional: se realiza en la clase luego que los alumnos han observado los vídeos y material entregado por el maestro, durante la clase realizan las prácticas de ejercicios, explicación de conceptos y la retroalimentación personalizada de aprendizajes logrados.
- Aula invertida de debate: se desarrolla a través de actividades en la que el material brindado por el maestro sirve para generar un debate de ideas.
- Aula invertida de demostración: se desarrolla para actividades en la que el material entregado por el maestro es de instrucción, encaja en una planeación, que está constituida por procesos de paso a paso.
- Aula invertida grupal: se usa cuando el material ofrecido por el maestro fomenta estrategias de colaboración entre los alumnos, por ello es necesario formar grupos que posibiliten elaborar actividades utilizando el material y contenidos planteados.
- Aula invertida doble: se realiza cuando los alumnos tienen el rol del maestro, lo cual crean su propio material: grabar vídeos y otras herramientas para evidenciar el manejo y obtención de nuevas competencias.
- Aula invertida virtual: se realiza en actividades donde el material entregado por el maestro es controlado mediante de aulas virtuales, donde se documentan todas las actividades a realizar por los alumnos en base al material entregado (objetos de aprendizaje).

Sánchez-Cruzado *et al.* (2018) reconocen el carácter constructivista de la propuesta de Flipped Classroom al tener postulados establecidos por clásicos de la pedagogía como resultan Vygotsky y Galperin quienes sustentan que el aprendizaje tiene que ser considerado como acción social y el desarrollo de saberes que es el resultado de dichas interacciones y de la utilización del lenguaje. Dicha teoría muestra interés en el aprendizaje cooperativo, la que desarrolla un alto intercambio sociocultural y de ideas. Zajda (2018), indica que, el constructivismo, como visión del aprendizaje, de cada individuo con el uso de sus percepciones y pensamiento, logra generar su conocimiento significativo e interpretación del universo. El constructivismo es una teoría del aprendizaje o creación del significado. Dicho procedimiento de creación de significado necesita sitio durante la interacción entre los sujetos que ya conocen y los nuevos saberes.

En segundo lugar, Valdivia (2014) afirmó que la retroalimentación en general, es un proceso en el que se comparten inquietudes y sugerencias para conocer el desempeño y mejorar en el futuro, además de potenciar e invitar a la reflexión. También se puede definir como la

información que proporciona el docente al estudiante, la cual permite identificar la distancia que existe entre los resultados que ha obtenido y los aprendizajes esperados (Garcés Bustamente *et al.*, 2019). Para el Ministerio de Educación (2019) la retroalimentación al docente comprende cualquier comunicación que este recibe sobre su enseñanza, basada en algún tipo de interacción con su trabajo, la que puede ser proporcionada por medio de discusiones informales o como parte de un proceso estructurado.

La importancia de esta variable radica según Veytia Bucheli y Rodríguez Serrano (2021) en que, la retroalimentación conforma un pilar esencial en el desarrollo del procedimiento de enseñanza-aprendizaje en los alumnos, ya que posibilita reconocer las fortalezas y áreas de oportunidad, y así poder perfeccionar su rendimiento. Valdivia (2014) la retroalimentación eficiente tiene un rol esencial en la enseñanza a nivel universitario, porque ayuda al aprendizaje de los alumnos, lo que posibilita reconocer sus logros y cosas por perfeccionar. Según el Ministerio de Educación (2019) existen elementos clave para realizar una buena retroalimentación, dentro de los cuales se hacen presentes los siguientes:

- Determinar un procedimiento continuo, permanente y oportuno de retroalimentación a todos los docentes.
- Determinar el enfoque de la observación y retroalimentación de modo compartido.
- Crear un ambiente donde sea cordial y haya respeto.
- Retroalimentar en función de muestras sustentadas, enfocándose en la práctica y no en el sujeto.

Recordar que la retroalimentación tiene que ser constructiva, y es de carácter formativo. Para Pérez *et al.*, (2017) los docentes tienen que plantear la retroalimentación como fase esencial del proceso didáctico, ofreciendo guías a los alumnos para que logren reconocer sus progresos y complicaciones. Estaría incentivado y se plantearía objetivos, revisaría sus procedimientos de aprendizaje, valores, discutiría la enseñanza, y el modo de cómo se comprende los saberes. Podría conocerse, hallar sus fortalezas y también identificaría sus debilidades, de tal modo que podrían tomar la responsabilidad sobre su educación, también tener compromiso para aprender e ir perfeccionando, es así que es necesario hacer una retroalimentación eficiente que ofrezca al alumnado posibilidades de reflexión sobre su rendimiento para que alcance las metas propuestas, mejorando cada día (Díaz López, 2018). Las dimensiones de la retroalimentación para este estudio fue:

- La gestión del error: el docente debe apoyar al estudiante en la reconstrucción de su proceso de aprendizaje, incluso si este presenta errores. Es esencial que lo motive a comprender, permitiéndole explicar lo que considera correcto y alentándolo a comparar su explicación con el conocimiento estructurado o característico.
- Promoción del aprendizaje: El aprendizaje de los estudiantes puede ser significativamente mejorado en la constante interacción cuando se utiliza de manera adecuada y fluida durante la clase o fuera de ella.
- Motivación hacia el aprendizaje: es fundamental que es el estudiante ya que si no se reúne las condiciones necesarias no se desarrolla de manera adecuada el aprendizaje. La motivación desempeña un papel fundamental en la educación, ya que actúa como un factor que impulsa el logro de aprendizajes de alto nivel, facilita el enfrentamiento

- de diversas experiencias y permite asumir desafíos con naturalidad, haciéndolos parecer más fáciles de resolver.
- Desarrollo de la metacognición: si consideramos que la retroalimentación permite a los estudiantes identificar sus errores y que percibir avances en el aprendizaje incrementa su motivación, también deberíamos asumir que, con el apoyo de actividades de retroalimentación por parte del docente, los estudiantes pueden fortalecer su aprendizaje y reconocer sus fortalezas y debilidades. Esto, a su vez, incrementa su capacidad metacognitiva, especialmente cuando los aprendizajes se vuelven más complejos y abstractos a medida que progresan en su currículo (González *et al.*, 2018).

El alcance de la presente investigación consiste en un nivel explicativa porque propone analizar de qué manera el flipped classroom como variable independiente tiene con efectos en el fortalecimiento en la retroalimentación efectiva en docentes de nivel universitario en tal sentido se busca establecer una relación de causalidad o influencia en la variable independiente y la variable dependiente por lo tanto las investigaciones explicativas están orientadas a explicar los efectos que produce la variable dependiente flipped classroom en la variable dependiente gestión de la retroalimentación efectiva.

Este estudio tuvo 3 fases en donde se aplicò el pre test a los docentes de la universidad es decir participantes de la muestra de estudio previamente informados sobre el estudio, aplicando el consentimiento informado donde cada uno de manera voluntaria participa de estas actividades por ello se aplicò el instrumento de recolección de datos mediante las rubricas elaboradas en el que se observò como los docentes están realizando su retroalimentación tomando en cuenta la gestión del error, el fortalecimiento del aprendizaje, la motivación hacia el aprendizaje y el desarrollo de la metacognición.

Luego, mediante el desarrollo de 8 actividades experimentales, una sesión de pre test, desarrollar 6 actividades de aprendizaje tomando en cuenta las dimensiones todas ellas en una plataforma que sea el canvas, Moodle, wakelet para gestionar el aula invertida donde los docentes van a tener acceso y revisar todo el material que se les va compartir tomando en cuenta libros, artículos científicos, páginas web, blogs etc para que los docentes revisen y tengan la teoría en las actividades de 40 minutos como máximo se les brindará de manera clara y directa las estrategias para mejorar la retroalimentación efectiva por ende su practica pedagógica

Asimismo, al finalizar las actividades se tomò la evaluación post test a los docentes y también se va tomar una encuesta de satisfacción a los estudiantes para conocer cómo se encuentran con la forma de realizar la retroalimentación de sus docentes, que permitieron fortalecer la variable dependiente con estrategias activas y prácticas para que los docentes desarrollen su práctica pedagógica en cuando a la evaluación de las tareas presentadas.

Para concluir, las investigadoras realizan el procesamiento de los datos correspondientes y entregar los informes finales que corresponden al estudio a las autoridades correspondientes de la universidad

La retroalimentación efectiva se ha convertido en una necesidad por lo que todos los docentes tendrían que proporcionársela a sus estudiantes, en simultáneo, resulta necesario que los estudiantes aprendan a gestionar dichos comentarios. Desde diversas miradas este estudio

resulta conveniente debido a que la metodología activa empleada contribuye estrechamente a la mejora de la retroalimentación efectiva con la finalidad de que los estudiantes logren las competencias del curso.

Este estudio tiene diversos aportes teóricos valiosos, prácticos, metodológicos, sociales que fundamentan el estudio. Además, permitirá informar con base científica a los docentes para que estos tengan en cuenta las nuevas metodologías que se aplican en la actualidad, de tal manera que lo puedan aplicar en sus sesiones de aprendizaje.

Asimismo, los beneficiarios de este estudio son los docentes y principalmente los estudiantes. Los docentes porque tendrán la oportunidad de actualizar su forma de brindar retroalimentación efectiva mediante una metodología activa que es el aula invertida para que ellos brinden una adecuada retroalimentación y por ende los estudiantes mejorarán en simultáneo sus competencias en el curso. Además, contribuirá para que otros docentes puedan conocer esta estrategia metodológica y así mejoren su proceso de retroalimentación en el aula.

Por otro lado, se pretende cambiar la práctica pedagógica de los docentes específicamente en la forma de brindar la retroalimentación efectiva a sus estudiantes mediante estrategias actuales usando el aula invertida. En la actualidad existen docentes que aún aplican métodos tradicionales en sus sesiones de aprendizaje, imposibilitando que sus estudiantes puedan tener un logro de aprendizaje adecuado, de tal manera, que con esta investigación se da a conocer la importancia de la aplicación del aula invertida como innovadora estrategia didáctica.

Por consiguiente, este proyecto es útil por sus resultados luego de la aplicación de instrumentos de recolección de datos para los estudiantes que tienen bajos niveles de aprendizaje y al realizar la retroalimentación efectiva y mediante la metodología activa de aula invertida ellos van a mejorar sus habilidades para brindar retroalimentación efectiva adecuada de acuerdo a las características e intereses de los estudiantes. De tal manera, que se conocerá cómo el uso del Flipped Classroom mejora la gestión de la retroalimentación en los docentes, permitiendo que los estudiantes puedan tener una retroalimentación eficiente que refuercen sus aprendizajes adquiridos en el cual el objetivo es que logren competencias en el curso y pueda ser aplicado en contextos reales.

El aporte metodológico para este estudio son instrumentos validados, adaptados en función a las teorías pertinentes para recoger información de los docentes. La metodología adecuada un estudio experimental y método hipotético-educativo que son pertinentes según el enfoque que está inmerso para lograr los objetivos.

Para finalizar este estudio se está llevando a cabo porque algunos docentes no están gestionando de manera adecuada la retroalimentación y esto servirá para mostrar resultados motivadores a fin que los docentes puedan brindar la adecuada retroalimentación en donde los estudiantes son los beneficiados de este estudio

2. Metodología

La metodología consideró trabajar con un enfoque cuantitativo, para Sánchez Flores (2019) este enfoque trata con variables que se pueden medir, mediante el uso de técnicas estadísticas para el análisis de la información obtenida, cuya finalidad más relevante es describir, explicar, predecir y controlar el objetivo de sus causas y la predicción de su ocurrencia partiendo del desvelo de esta. Es por ello por lo que se observó como los docentes gestionan el proceso de retroalimentación efectiva mediante las tareas presentadas en canvas.

Asimismo, el estudio fue de tipo aplicada, según Carvajal Rodríguez (2024), el estudio aplicado plantea dar soluciones para la práctica social. Modo en que el estudio científico extiende los saberes respecto a la naturaleza o sobre los resultados tecnológicos de la humanidad. Por tal razón se pretende aplicar un conjunto de actividades de aprendizaje para que los docentes de manera coherente puedan dar la retroalimentación efectiva adecuada para que los estudiantes puedan desarrollar las competencias.

Por otro lado, tuvo un nivel explicativo, según Sánchez Carlessi *et al.* (2018), indica que es donde el que investiga plantea las interrogantes sobre las causas de las variables de investigación, buscando hallar la relación de causalidad.

El diseño de la investigación tuvo un diseño pre-experimental, según Luisa (2019) sustenta que este diseño podría tomarse en cuenta como un ensayo o prueba anticipada de lo que verdaderamente fue la investigación experimental, mediante la plataforma wakelete se aplicó las actividades: O1 - Observación pre-experimental de la variable independiente, O2 - Observación post-experimental de la variable independiente y X - Uso del Flipped Classroom

La población parte esencial del estudio es por ello por lo que según Moreno-Galindo (2021) menciona que es la agrupación completa de sujetos, objetos o unidades medibles que tienen ciertos aspectos similares que se pueden observar en un determinado lugar. La población estuvo conformada por 20 docentes del curso de inglés en la modalidad virtual de una universidad privada de la provincia y región de Ica.

Muestra: Para Hernández-Ávila y Carpio (2019), indican que es una fracción de sujetos que representa a la población total. La muestra quedó constituida por 16 docentes del curso de inglés en la modalidad virtual excluyendo a las dos investigadoras que pertenecen al equipo de estudio, por ello para evitar sesgos y dos docentes que no han participado por motivos personales es decir 4 docentes han sido excluidas.

Los participantes fueron seleccionados según los criterios de inclusión. De esta manera fueron seleccionados aquellos docentes que pertenecen al área de inglés, poseen recursos tecnológicos (internet de buena calidad) y dispositivos digitales que les permitan ingresar a los talleres sin inconvenientes. Docentes comprometidos en querer mejorar la retroalimentación que brindan a sus estudiantes.

Los criterios de exclusión, docentes que presenten poca disponibilidad o no desean participar de las sesiones. Los docentes de otras áreas que no cuenten con autorización para ingresar a las sesiones. Finalmente, los docentes que presentan cruce de horario debido a que tienen dictado de clases en las horas programadas para las sesiones.

Muestreo: Según Sánchez Carlessi *et al.* (2018), indica que es una serie de operaciones que se desarrollan para estudiar la distribución de ciertos aspectos completos de una determinada población. Se usó la técnica de muestreo del estudio será censal.

Técnica de recolección de datos son aquellas que operativizan y sirve para recoger información, así como para Cisneros-Caicedo *et al.* (2022), sustenta que es un proceso pensado de manera previa a la aplicación de ello, la técnica de recojo de datos emplean procedimientos estandarizados para obtener referencias adecuadas de cada variable, de tal manera que los resultados fueron confiables y brindaron respuesta a la pregunta de la investigación. La técnica que se utilizó para el recojo de información la encuesta y la observación.

Instrumento de recolección de datos: Como señala Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), sustenta que, son herramientas que utiliza el que investigación para lograr abordar problemáticas y variables, así poder obtener información sobre ellas. Se aplicó los instrumentos de cuestionario y rúbrica

En este estudio se realizó diversas actividades para lograr los objetivos previstos entre ellas, la elaboración del estudio con las bases teóricas pertinentes, además la búsqueda y elaboración de los instrumentos tomando en cuenta las bases teóricas. Por otro lado, la aplicación de los instrumentos a docentes.

Para iniciar se tomó una prueba de entrada es decir con una rubrica se observó a los docentes para conocer como están desarrollando el proceso de retroalimentación efectiva, luego de ello se aplicó las actividades de aprendizaje centradas en la realimentación finalizando ello se va a aplicar el post test o prueba de salida en el que se va a comparar como estuvieron en un inicio y de qué manera se obtuvo los resultados que se requiere sean positivos.

Confiabilidad: Se ha identificado que este instrumento presenta el análisis de confiabilidad a partir de la aplicación del instrumento en una prueba piloto de seis docentes de la ciudad de la misma modalidad. Puede observarse que el instrumento presenta un grado de consistencia aceptable, dado que el coeficiente de alfa de Cronbach demuestra un valor de 0.951 de los elementos tipificados con $p < 0,05$.

Validez: Para la validez de ah recurrido a juicio de jueces quienes han revidado los instrumentos y han brindado sus aportes de mejora. Para este estudio validaron 5 jueces con estudio de doctorado y maestría conocimiento de metodología de investigación, evaluación y conocimiento del área etc.

El procedimiento los datos que se recolectaron mediante los instrumentos de recojo de datos fueron trasladados al programa informático Microsoft Excel 2022 y SPSS 25 para su debido procesado. Sobre el análisis estadístico, se tabularon los datos, en la que se hallaron parámetros estadísticos de medidas de tendencia central y medidas de dispersión, elaborando tablas de clasificación simple y de doble entrada, figuras estadísticas y cálculo de las frecuencias absolutas. Las técnicas de análisis de datos pertinentes para este estudio fueron trabajados con la estadística descriptiva e inferencial.

El flipped classroom facilita la función del docente en el aula, ya sea de manera virtual o presencial, ya que le permite guiar de manera más efectiva las actividades que se realizan en clase y así contribuir a potenciar el aprendizaje del alumno, basado en una correcta retroalimentación, la cual le sirvió de soporte para ubicar puntos de mejora o afianzar y el logro propuesto.

3. Resultados

La implementación del modelo de Flipped Classroom en la universidad tuvo como objetivo principal fortalecer la gestión de la retroalimentación efectiva por parte de los docentes. Los resultados obtenidos de esta iniciativa se presentan a continuación en tablas con sus respectivas interpretaciones.

Tabla 1.

Datos sociodemográficos, laborales y académicos de los docentes universitarios

Item	Variable	Frecuencia	Porcentaje
Edad	Menos de 15 años	0	0,0
	Entre 26 y 35 años	4	25,0
	Entre 36 y 45 años	8	50,0
	Entre 46 y 55 años	2	12,5
	55 años o más	2	12,5
Sexo	Masculino	1	6,3
	Femenino	15	93,8
Grado de estudio	Estudios técnicos	0	0,0
	Licenciatura	0	0,0
	Especialidad	0	0,0
	Maestría	12	75,0
	Doctorado	4	25,0
Condición laboral	5 horas o menos	1	6,3
	6 a 15 horas	8	50,0
	16 a 25 horas	2	12,5
	26 a 35 horas	5	31,3
Formación docente	Si	11	68,8
	No	5	31,3
Capacitación retroalimentación	Si	16	100,0
	No	0	0,0

Fuente: Elaboración propia (2024)

El 50% tiene entre 36 y 45 años; el 93,8% son del sexo femenino; el 75% posee Maestría; el 50% trabaja entre 6 a 15 horas; el 68,8% ha recibido formación docente y el 100% ha recibido capacitación (tabla 1).

Tabla 2.

Nivel de la variable retroalimentación efectiva en docentes

NIVEL	Retroalimentación efectiva en docentes			
	PRE TEST		POST TEST	
	f	%	f	%
Deficiente	9	56.3%	0	0%
Regular	6	38%	9	56.30%
Bueno	1	6.30%	1	6%
Excelente	0	0%	3	18.8%
Sobresaliente	0	0%	3	18.8%
Total	16	100%	16	100%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Se observa los resultados de la retroalimentación efectiva en docentes donde en la prueba post test el 56.30% se ubica dentro de la categoría regular, el 6% bueno, el 18.8% en excelente y el 18.8% dentro de la categoría sobresaliente.

Tabla 3.
Niveles de las dimensiones de la retroalimentación efectiva en docentes

Nivel	D1: Gestión del error en docentes				D2: Gestión del fortalecimiento del aprendizaje			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	6	37.5%	0	0%	6	37.50%	0	0%
Deficiente	4	25%	2	12.50%	3	18.80%	0	0%
Regular	5	31.30%	7	43.80%	7	43.80%	7	43.80%
Bueno	0	0%	4	25%	0	0%	6	37.5%
Excelente	1	6.3%	3	18.80%	0	0%	3	19%
Total	16	100%	16	100%	16	100%	16	100%

Fuente: Elaboración propia (2024)

Nivel	D3: Gestión de la motivación hacia el aprendizaje				D4: Gestión del desarrollo de la metacognición			
	Pre Test		Post Test		Pre Test		Post Test	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy deficiente	6	37.50%	0	0%	6	37.50%	0	0%
Deficiente	2	12.50%	2	12.50%	2	12.50%	1	6.30%
Regular	8	50%	8	50%	6	37.50%	7	43.80%
Bueno	0	0%	3	18.80%	2	13%	5	31.30%
Excelente	0	0%	3	18.80%	0	0%	3	18.80%
Total	16	100%	16	100%	16	100%	16	100%

Fuente: Elaboración propia (2024)

En relación a la dimensión 1 gestión del error en docentes, se tiene que el 37.5% consideran que se encuentran en un nivel muy deficiente, en relación a la prueba pre test, el 43.80% considera que se encuentra en un nivel regular en la prueba post test. Respecto a la dimensión 2 gestión del fortalecimiento del aprendizaje, se tiene que el 43.80% se encuentra en un nivel regular en la prueba pre test y un 37.5% en un nivel bueno en la prueba post test. Asimismo, acerca de la dimensión 3 gestión de la motivación hacia el aprendizaje, el 50% se encuentran en un nivel regular y el 18.80% en un nivel excelente en la prueba post test. Finalmente, en la dimensión 4 acerca de la gestión del desarrollo de la metacognición se encuentra en un 37.50% en un nivel muy deficiente en la prueba pre test y un 43.80% en un nivel regular en la prueba post test. (Tabla 3).

Tabla 4.
Comparativo de los resultados

Variable	Prueba pre test			Prueba post test			Diferencia	
	Prom.	h (i)	q(i)	Prom.	h (i)	q(i)	f (i)	h (i)
D1: Gestión del error en docentes	2.13	43%	Deficiente	3.5	70%	Bueno	1.375	28%
D2: Gestión del fortalecimiento del aprendizaje	2.06	41%	Deficiente	3.75	75%	Bueno	1.6875	34%
D3: Gestión de la motivación hacia el aprendizaje	2.13	43%	Deficiente	3.44	69%	Bueno	1.3125	26%
D4: Gestión del desarrollo de la metacognición	2.25	45%	Deficiente	3.625	73%	Bueno	1.375	28%
Variable: Retroalimentación efectiva en docentes	8.56	42.81%	Deficiente	14.3125	71.56%	Bueno	5.75	28.75%

Fuente: Elaboración propia (2024)

De acuerdo con los resultados hallados, En la dimensión1 “Gestión del error en docentes” una mejora del 28%, en la dimensión 2 “gestión del fortalecimiento del aprendizaje” una mejora del 34%, en la dimensión 3 “gestión de la motivación hacia el aprendizaje” una mejora de 26% en la dimensión 4 “gestión del desarrollo de la metacognición” una mejora de 28%. Conforme a los resultados, se demuestra que después del uso de Flipped Classroom y haberse aplicado la evaluación de salida, los resultados evidencian que se fortalece significativamente la gestión de la retroalimentación efectiva en docentes de una universidad, Ica-2023.

3.1. Estadística inferencial

Verificar la normalidad de los datos de la variable gestión de la retroalimentación efectiva en docentes

H_0 : los datos tienen distribución normal.

H_1 : los datos no tienen distribución normal.

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ (error tipo I) (posibilidad de rechazar la hipótesis nula siendo verdadera)

Tabla 5.

Prueba de normalidad

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable Gestión de la retroalimentación efectiva en docentes - PRE TEST	0,826	16	0,006
Variable Gestión de la retroalimentación efectiva en docentes - POST TEST	0,808	16	0,004

Fuente: Elaboración propia (2024)

Las variables tienen un valor p (sig.) < 0.05 ; entonces se rechaza la hipótesis nula; por lo tanto, los datos de las variables no tienen distribución normal. De manera que se utilizó la prueba no paramétrica de Rangos asignados de Wilcoxon.

3.2. Prueba comprobando la hipótesis general

H_0 . El uso de Flipped Classroom no fortalece la gestión de la retroalimentación efectiva en docentes de una universidad, Ica-2023.

H_a . El uso de Flipped Classroom fortalece significativamente la gestión de la retroalimentación efectiva en docentes de una universidad, Ica-2023.

Tabla 6.

Prueba de Wilcoxon para determinar las diferencias entre la variable gestión de la retroalimentación efectiva en docentes – Pre Test y Post Test

Diferencias entre variables Pre Test y Post Test	
Z	-3,306
Sig. asintótica(bilateral)	0,001

Fuente: Elaboración propia (2024).

Puesto que el valor del nivel crítico es $\text{sig} = 0.001$ ($p < 0.05$) podemos rechazar la hipótesis nula y concluir que el uso de Flipped Classroom fortalece significativamente la gestión de la retroalimentación efectiva en docentes de una universidad, Ica-2023.

4. Discusión

El análisis presentado en los resultados de la prueba post test se permite constatar que, el 56.30% se ubica dentro de la categoría regular, el 6% bueno, el 18.8% en excelente y el 18.8% dentro de la categoría sobresaliente. En simultáneo, se comprueba que después de aplicar la evaluación de salida los resultados mejoraron significativamente, con un 28.75% en la variable retroalimentación efectiva en docentes. Actualmente, el flipped classroom o aula invertida es una metodología educativa que permite la utilización más pertinentemente del tiempo de clase, utilizándolo principalmente para profundizar y aplicar los conocimientos de manera virtual. Asimismo, la gestión de la retroalimentación es un medio por el que los docentes pueden transmitir sugerencias o críticas a fin de que los estudiantes puedan reflexionar e identificar áreas de mejora.

Los resultados anteriormente mencionados coinciden con investigaciones previas tales como la propuesta de Vera (2022) quien ha identificado que la retroalimentación es una herramienta eficaz para el aprendizaje por lo que su implementación también permite que los estudiantes puedan reconocer sus complicaciones y orientarse a mejorarlas. Del mismo modo, el aula invertida es un recurso que se convierte en una oportunidad para que mediante el uso de sus opciones y herramientas facilite el autoaprendizaje significativo de los estudiantes (Aguilera-Ruiz *et al.*, 2017 y Cedeño-Escobar y Viguera-Moreno, 2020). Desde la mirada teórica de Sánchez-Cruzado *et al.* (2018) se afirma que el Flipped Classroom es una herramienta de carácter constructivista orientada al desarrollo de saberes. Por su parte Valdivia (2014) asegura que la retroalimentación es un proceso en el que se comparten inquietudes y sugerencias por lo que identificarlas garantiza un proceso de reflexión superior por parte de los estudiantes.

En este estudio se ha notado un aumento significativo en el rendimiento académico y transformaciones relevantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes universitarios se vuelven más activos, cooperativos y autónomos, lo que también lleva a una mayor asistencia a las clases y a una mejor interacción entre el alumnado y el profesorado (Rodríguez-Pasquín *et al.*, 2023); (Mareca y Bordel, 2018).

5. Conclusiones

Se ha logrado analizar los resultados sociodemográficos señalan el 50% tiene entre 36 y 45 años; el 93,8% son del sexo femenino; el 75% posee Maestría; el 50% trabaja entre 6 a 15 horas; el 68,8% ha recibido formación docente y el 100% ha recibido capacitación, asimismo, se observa los resultados de la retroalimentación efectiva en docentes donde en la prueba post test el 56,30% se ubica dentro de la categoría regular, el 6% bueno, el 18,8% en excelente y el 18,8% dentro de la categoría sobresaliente. Las variables tienen un valor p (sig.) $< 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula; los datos de las variables no tienen distribución normal. De manera que se utilizó la prueba no paramétrica de Rangos asignados de Wilcoxon.

Por consecuencia, La implementación del modelo de aula invertida (flipped classroom) en la docencia universitaria permite a los docentes disponer de más tiempo en clase para interactuar directamente con los estudiantes y ofrecer retroalimentación personalizada. Al trasladar la instrucción teórica fuera del aula, los docentes pueden dedicar las sesiones presenciales a actividades prácticas y a la resolución de dudas específicas. Esto facilita una retroalimentación

más inmediata, detallada y ajustada a las necesidades individuales de cada estudiante, mejorando así su comprensión y desempeño académico.

El modelo de flipped classroom fomenta una mayor participación y responsabilidad de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Al tener acceso al material teórico de manera anticipada y fuera del horario de clases, los estudiantes llegan más preparados a las sesiones presenciales, lo que les permite participar de manera más activa en las discusiones y actividades. Esta preparación previa facilita un entorno en el que la retroalimentación de los docentes es más efectiva, ya que los estudiantes están más involucrados y receptivos, y pueden aplicar de inmediato las recomendaciones y observaciones en contextos prácticos y colaborativos.

6. Referencias

- Aguilera-Ruiz, C., Manzano-León, A., Martínez-Moreno, I., Lozano-Segura, M. y Casiano, C. (2017). El modelo flipped classroom. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 4(1), 261-266. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v4.1055>
- Alegre, M., Demuth, P. y Navarro, V. (2019). El aprendizaje invertido en la formación en Medicina. Miradas estudiantiles sobre la estrategia didáctica de aula inversa. *Revista de Educación*, 18, 397-415. https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/3771
- Berenguer-Albaladejo, C. (2016). Acerca de la utilidad del aula invertida o flipped classroom. En M. T. Tortosa Ybáñez, S. Grau Company y J. D. Álvarez Teruel (Coords.), *XIV Jornades de Xarxes d'Investigació en Docència Universitària. Investigació, innovació i ensenyament universitari: enfocaments pluridisciplinaris* (pp. 1466-1480). Universitat d'Alacant, Institut de Ciències de l'Educació. <http://hdl.handle.net/10045/59358>
- Carvajal Rodríguez, L. (23 de julio de 2024). *Investigación aplicada. Fomento de la práctica científica y literaria*. <https://www.lizardo-carvajal.com/investigacion-aplicada>
- Castillo, M. y Ccahuana, S. (2021). *Creencias docentes sobre la retroalimentación en la enseñanza remota de emergencia en una institución pública de San Miguel* [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19347>
- Cedeño-Escobar, M. y Viguera-Moreno, J. (2020). Aula invertida una estrategia motivadora de enseñanza para estudiantes de educación general básica. *Dominio de las Ciencias*, 6(3), 878-897. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i3.1323>
- Cisneros-Caicedo, A., Guevara-García, A., Urdánigo-Cedeño, J. y Garcés-Bravo, J. (2022). Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que Apoyan a la Investigación Científica en Tiempo de Pandemia. *Dominio de las Ciencias*, 8(1), 1165-1185. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i1.2546>
- Díaz López, M. (2018). Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza aprendizaje de Biociencias. *Revista Educación Médica Superior*, 32(3), 147-156. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012

- Elizondo García, J. y Gallardo Córdova, K. (2018). *Interacción aprendiz-aprendiz y retroalimentación entre pares en MOOC* [Conferencia]. Congreso Nacional de Posgrados en Educación, Monterrey, México. <http://hdl.handle.net/11285/629651>
- Garcés Bustamente, J., Labra Godoy, P. y Vega Guerrero, G. (2019). La retroalimentación, una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de Educación Superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59. <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- González Pachecho, A., Quipuscoa Silvestre, M. y Oseda Gago, D. (2021). Aplicación del modelo flipped classroom para el desarrollo de habilidades investigativas en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina. Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 5444-5456. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.699
- González Ménrez, R., Otondo Briceño, M. y Araneda Valdés, A. (2018). Escala de medición del impacto de la retroalimentación en el aprendizaje. *Espacios*, 39(49), 35. <https://www.revistaespacios.com/a18v39n49/a18v39n49p35.pdf>
- Hernández-Ávila, C. y Carpio Escobar, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Alerta, Revista científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75-79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hurtado, M. y Rojon, A. (2021). *Retroalimentación docente y logros de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la institución educativa 60188 "Simón Bolívar"- Iquitos - 2020* [Tesis de Maestría, Universidad Científica del Sur]. <http://hdl.handle.net/20.500.14503/1819>
- Luisa. (2019). *Investigación pre experimental según autores*. Tesis Plus. <https://acortar.link/pJxFcT>
- Mareca, P. y Bordel, B. (2018). The educative model is changing: toward a student participative learning framework 3.0—editing Wikipedia in the higher education. *Universal Access in the Information Society*, 18(3), 689-701. <https://doi.org/10.23919/CISTI.2018.8399351>
- Ministerio de Educación. (2019). *Retroalimentación de las prácticas pedagógicas*. <https://acortar.link/VhJBPx>
- Monteagudo Fernández, J., Gómez Carrasco, C. y Miralles Martínez, P. (2017). Evaluación del diseño e implementación de la metodología flipped-classroom en la formación del profesorado de ciencias sociales. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 55(7), 1-26. <http://dx.doi.org/10.6018/red/55/7>
- Moreno-Galindo, E. (21 de marzo de 2021). La población en una investigación. *Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis*. <https://acortar.link/WrbVER>
- Moreno-Guerrero, A.-J., Soler-Costa, R., Marín-Marín, J.-A. y López-Belmonte, J. (2021). Flipped learning y buenas prácticas docentes en educación secundaria. *Comunicar*, 29(68), 107-117. <https://doi.org/10.3916/C68-2021-09>

- Núñez-Valdés, K., Núñez-Valdés, G. y Castillo-Paredes, A. (2024). Feedback in the educational context: A systematic review. *Formacion Universitaria*, 17(2), 61-72. <http://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000200061>
- Pérez, M., Enrique, J., Carbó, J. y Gonzáles, M. (2017). La evaluación formativa en el proceso enseñanza aprendizaje. *Edumecentro. Revista Educación Médica del Centro*, 9(3), 263-283. <http://www.revedumecentro.sld.cu/index.php/edumc/article/view/989>
- Rodríguez-Pasquín, M., Esteban-Yago, M., López-Martínez, M. y García-Luque (2023). Formative challenges in the current University teaching: The use of Wikis and Wikipedia Retos formativos en la docencia Universitaria actual. *Educar*, 59(2), 367-383. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1740>
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma. <https://hdl.handle.net/20.500.14138/1480>
- Sánchez Flores, F. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122. <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez-Cruzado, C., Sánchez-Compañía, T. y Macías-García, J. A. (2018). Flipped classroom como estrategia metodológica para mejorar la competencia en trabajo grupal en didáctica de la matemática. *Matemáticas, Educación y Sociedad*, 1(3), 31-43. <https://www.uco.es/ucopress/ojs/index.php/mes/article/view/12838>
- Simbaña, P. (2017). *Proceso de retroalimentación en el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de primer año de bachillerato de la unidad educativa "Natalia Jarrín" durante el período lectivo 2016- 2017* [Tesis de Grado, Universidad Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/12827>
- Tourón, J. y Santiago, R. (2015). El modelo Flipped Learning y el desarrollo del talento en la escuela. *Revista de Educación*, 368, 196-231. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-368-288>
- Valdivia, S. (2014). Retroalimentación Efectiva en la Enseñanza Universitaria. *En Blanco y Negro*, 5(2), 20-24. <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/11388>
- Vera, M. (2021). Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje. *Revista Tzhoecoen.*, 14(2), 21-33. <https://doi.org/10.26495/tzh.v14i2.2281>
- Veytia Bucheli, M. y Rodríguez Serrano, K. (2021). La retroalimentación efectiva en estudiantes desde la perspectiva de los docentes. *Revista científica Transdigital*, 2(4), 1-23. <https://doi.org/10.56162/transdigital63>
- Zaccaron, R. y Puntel, C. (2024). Teacher and Peer Feedback on English as an Additional Language Writing: The Role of Social Representations. *Profile: Issues in Teachers' Professional Development*, 26(1), 49-64. <https://doi.org/10.15446/profile.v26n1.107196>
- Zajda, J. (2018). Effective constructivist pedagogy for quality learning in schools. *Educational PracticeTheory*, 40(1), 67-80. <https://doi.org/10.7459/ept/40.1.05>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel; **Software:** Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel; **Validación:** Burgos-Gavancho, Trylce Mia **Análisis formal:** Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel; **Curación de datos:** Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel; **Redacción-Preparación del borrador original:** Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel, Burgos-Gavancho, Trylce Mia, Tasayco-Barrios, Sonia; **Redacción-Re- visión y Edición:** Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel, Burgos-Gavancho, Trylce Mia, Tasayco-Barrios, Sonia; **Visualización:** Tasayco-Barrios, Sonia; **Supervisión:** Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel; **Administración de proyectos:** Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel; **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Jurado-Enriquez, Elizabeth Lizbel, Burgos-Gavancho, Trylce Mia y Tasayco-Barrios, Sonia.

Financiación: Esta investigación recibió financiación de la Universidad Tecnológica del Perú.

Agradecimientos: El presente texto nace en el marco de un proyecto titulado “Uso del Flipped Classroom para fortalecer la gestión de la retroalimentación efectiva en docentes de una universidad Ica, 2023” de la Universidad Tecnológica del Perú.

Conflicto de intereses: en este estudio no existe ningún conflicto de interés.

AUTOR/ES:

Elizabeth Lizbel Jurado-Enriquez

Universidad Tecnológica del Perú, Perú.

Profesora de Idiomas Especialidad-Inglés, Investigación. Egresada del Instituto Superior Pedagógico Juan XXIII. Bachiller universidad San Luis Gonzaga. Licenciatura en idioma inglés, universidad César Vallejo. Magister en Psicología Educativa y doctorado en Educación por la Universidad César Vallejo. Magister con mención en Docencia e Investigación Universitaria, Universidad Cayetano Heredia. Segunda especialidad en Investigación y Gestión Educativa universidad de Tumbes. Segunda especialidad en Tecnologías de Información y Comunicación, Universidad de Huancavelica. Experiencia profesional como docente en Instituto Superior Pedagógico, Docente en la Universidad Tecnológica del Perú. Docente en la Universidad César Vallejo. Docente en la Universidad Norbert Wiener. Experiencia en trabajos de investigación. Docente inmersa en líneas de investigación de educación, ciencias sociales, derecho público, psicología social y psicología educativa. Ponente a nivel nacional e internacional.

c20422@utp.edu.pe

Índice H: 3

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-1605-1625>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=VWJc5KIAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/updates>

Scopus: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58136503200>

Trylce Mia Burgos-Gavancho

Universidad Tecnológica del Perú, Perú.

Bachiller en Ciencias de la Educación y Licenciada en Educación, en la especialidad de Idioma Inglés-Francés egresada de la Universidad Abraham Valdelomar, con Maestría en Administración y Dirección de Empresas. Poseo cursos de especialización en inglés intermedio y avanzado en College of Southern Maryland, First Certificate in English- FCE-Cambridge University y diplomados en Ofimática aplicada a la Educación, Docencia Universitaria y Gestión Pública. Con más de 10 años de experiencia en Universidades como San Juan Bautista de Ica, Universidad Alas Peruanas- Filial Ica y en Zegel Ipae. Actualmente es Coordinadora y docente del área de Inglés en la Universidad Tecnológica del Perú.

ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-8752-6625>

Research Gate: <https://www.researchgate.net/profile/Trylce-Burgos-Gavancho>

Sonia Tasayco-Barrios

Universidad Tecnológica del Perú, Perú.

Abogada por la Universidad Privada San Juan Bautista y Docente titulada en la especialidad de Educación Primaria, por el I.S.P.P. Juan XXIII. Bachiller en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional San Luis Gonzaga de Ica, cuento con segunda especialidad en Didáctica de la Comunicación por la Universidad Católica de Trujillo, segunda especialidad en Tecnología, Información y Comunicación por la Universidad Nacional de Huancavelica y segunda especialidad en Educación Inicial por la Universidad Nacional de Tumbes. Con una Maestría en Administración y Planificación de la Educación Superior y con un Doctorado en Educación por la Universidad Cesar Vallejo; actualmente trabaja como docente en la Universidad Tecnológica del Perú.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8787-0345>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Sonia-Tasayco-Barrios>

Google Académico: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=zPnEXmoAAAAJ>