

Artículo de Investigación

# Acreditación universitaria y responsabilidad social en una universidad peruana

## University accreditation and social responsibility in a Peruvian university

Luz Marina Sito-Justiniano<sup>1</sup>: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

[lsito@une.edu.pe](mailto:lsito@une.edu.pe)

Guillermo Vargas-Quispe: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

[gvargas@une.edu.pe](mailto:gvargas@une.edu.pe)

**Fecha de Recepción:** 30/01/2025

**Fecha de Aceptación:** 01/02/2025

**Fecha de Publicación:** 06/02/2025

### Cómo citar el artículo

Sito-Justiniano, L. M. y Vargas-Quispe, G. (2025). Acreditación universitaria y responsabilidad social en una universidad peruana [University accreditation and social responsibility in a Peruvian university]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1442>

### Resumen

**Introducción:** La acreditación universitaria busca el reconocimiento social, el compromiso de una formación profesional de calidad y el mejoramiento continuo, este estudio se realizó con el objetivo de establecer el grado de relación entre la acreditación universitaria y la responsabilidad social en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, en el periodo de 2022. **Metodología:** Mediante un enfoque cuantitativo, de tipo básico, con diseño no experimental transversal correlacional, se contó con la población / muestra censal conformada por 340 estudiantes. Los instrumentos fueron el cuestionario de Acreditación Universitaria y Responsabilidad Social y tienen validez (jueces

<sup>1</sup> Autor Correspondiente: Luz Marina Sito-Justiniano. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle (Perú).

expertos 86,6% y 87,5%) y confiabilidad (Alfa de Cronbach 0,842 y 0,856 respectivamente). **Resultados:** Los resultados indican que el 41,2 % de los encuestados señala que la acreditación universitaria es regular y el 47,2% que la responsabilidad social es regular. El 29,7% coincide en que tanto la acreditación universitaria como la responsabilidad universitaria son regulares. A nivel inferencial, existe relación significativa entre la acreditación universitaria con la responsabilidad social, ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,731, existe una correlación positiva alta). **Discusión y conclusiones:** La acreditación y la responsabilidad social permiten la mejora de la gestión institucional, la formación integral, el soporte institucional y se evidencia un impacto educativo, investigativo, organizacional y social.

**Palabras clave:** acreditación universitaria, responsabilidad social, impacto educativo, impacto investigativo, gestión estratégica, formación integral, calidad, evaluación.

### Abstract

**Introduction:** University accreditation seeks social recognition, the commitment to quality professional training and continuous improvement, this study was carried out with the aim of establishing the degree of relationship between university accreditation and social responsibility in the Faculty of Early Education of the Enrique Guzmán y Valle National University of Education. in the 2022 period. **Methodology:** By means of a quantitative, basic approach, with a correlational cross-sectional non-experimental design, the census population / sample was made up of 340 students. The instruments were the University Accreditation and Social Responsibility questionnaire and are valid (expert judges 86,6% and 87,5%) and reliability (Cronbach's alpha 0,842 and 0,856 respectively). **Results:** The results indicate that 41,2% of those surveyed indicate that university accreditation is regular and 47,2% say that social responsibility is regular. 29,7% agree that both university accreditation and university accountability are fair. At the inferential level, there is a significant relationship between university accreditation and social responsibility ( $p < 0,05$ , Spearman's Rho = 0,731, there is a high positive correlation). **Discussion and conclusion:** That accreditation and social responsibility allow the improvement of institutional management, comprehensive training, institutional support and an educational, research, organizational and social impact is evidenced.

**Keywords:** university accreditation, social responsibility, educational impact, research impact, strategic management, comprehensive training, quality, evaluation.

## 1. Introducción

La calidad es una exigencia intrínseca al hombre en su construcción individual, colectiva o social. La única garantía del desarrollo de todas las dimensiones del hombre es la educación; el enfoque en la calidad de la educación resulta del entendimiento, que es la condición fundamental para alcanzar los objetivos de desarrollo humano, cultural, social, económico y político de una sociedad.

Esta investigación constituye el eslabón crucial de la acreditación universitaria y su conexión con la responsabilidad social. Al sistematizar las teorías recogidas en los fundamentos teóricos, éstas pueden pasar a formar parte del conocimiento científico sobre la evaluación y acreditación de la calidad educativa en las universidades. La acreditación implica la evaluación de la calidad educativa de instituciones y programas, valorando su capacidad para servir eficazmente a los estudiantes y a la sociedad.

Si tiene éxito, el proceso da lugar a la concesión del estatus de acreditado por el estado, lo que indica que los estudiantes y el público pueden esperar que una institución o programa cumpla sus promesas. Esta acreditación significa que los estudiantes pueden confiar en el valor de su título o credencial. En última instancia, la acreditación universitaria significa que el público puede confiar en el valor de una institución o programa.

Ya no basta con que las normativas tengan en cuenta las dinámicas nacionales, sino que también deben adaptarse al contexto de la internacionalización, caracterizado por la competencia transnacional, la movilidad de estudiantes y profesionales, y los programas de cooperación bilateral y multilateral. Por tanto, promover la acreditación universitaria internacional significa buscar un marco jurídico transparente, aceptable y beneficioso para todos.

Por lo tanto, lo que perseguimos en este trabajo es precisamente discutir la acreditación universitaria y la responsabilidad social en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, desde la percepción de los estudiantes. La universidad es el espacio de creación de conocimiento, puede ser vista como un agente tanto de transformación social como de fortalecimiento del sector económico, el conocimiento producido en la universidad con fines de desarrollo sostenible; en este aspecto, pretende contribuir a superar las necesidades de la generación actual y prevenir el futuro. La universidad sigue siendo un rico espacio de convivencia y de construcción de ideas y conocimientos, un locus de producción de investigaciones.

En tal sentido se debe promover la elevación del nivel educativo de las personas, democratizar el acceso a la información y contribuir en la búsqueda de soluciones a los problemas sociales. Entonces la responsabilidad social emprendida en la universidad debe poseer ciertas cualidades, entre ellas, ser rápida, oportuna, basarse en información concreta y permitir tomar decisiones de manera eficiente, pertinente, sostenible y eficaz con un coste mínimo para la organización.

De ello depende el éxito o el fracaso de la institución y permite conocer la situación para poder controlar los factores negativos relacionados con la acreditación, así como con la responsabilidad social, teniendo en cuenta que es una función muy importante de la universidad. Esto nos llevó a plantear la relación que existe entre la acreditación universitaria realizada en 2022 y la responsabilidad social, en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

En Ecuador se realizó un estudio con la intención de tomar conciencia sobre los retos de la gestión de calidad de las instituciones superiores en función al modelo acreditativo, concluyendo que la calidad enfocada en los procesos acreditativos de las instituciones superiores está vinculada al reforzamiento constante de calidad de servicio académico. Asimismo, se deben de tomar en cuenta las normas y leyes que se apliquen para mejorar de forma constante y lograr la calidad fijada en los objetivos de las instituciones universitarias (Orozco *et al.*, 2020).

De la misma manera en el Ecuador, se realizó un estudio con la finalidad de desarrollar un estudio bibliográfico sobre el estado de hoy en día del saber en la investigación académica en función acreditación universitaria de las universidades, siguiendo un diseño metodológico no experimental. Concluye que se tiene una mayor preocupación y aplicación de mejores sistemas y mejora continua, en las instituciones privadas ayudando por medio de la acreditación universitaria a mejorar su imagen frente a la gente, beneficiándose así de manera económica (Cabrera, 2020).

En el Perú, exactamente en Pasco, se realizó un estudio que examina la calidad de la acreditación de programas educativos y la gestión educativa. El diseño metodológico elegido fue no experimental y en la encuesta para la recolección de datos se incluyeron 219 participantes, entre estudiantes, docentes y personal administrativo. Las conclusiones sugieren que existe una relación significativa entre las dos variables, sugiriendo que la acreditación de programas de educación universitaria conduce a una mejor calidad de la gestión educativa dentro de la institución (Asunción, 2019).

En Puno, se realizó un estudio que, compara las distinciones entre los efectos de la evaluación externa y la posevaluación en la mejora continua de la institución a través de la acreditación universitaria. El diseño metodológico elegido fue no experimental, con la participación de 17 docentes, 3 administrativos y 127 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta para determinar los resultados. La conclusión fue que los estudiantes expresaron que no se observaron muchas mejoras en los profesores tras el proceso de acreditación universitaria. Además, se descubrió que la institución no realiza un seguimiento de sus antiguos alumnos, lo que sugiere que la acreditación universitaria no siempre garantiza una mejora significativa para la institución (Quispe, 2018).

La responsabilidad social universitaria es una temática relevante en diversos países iberoamericanos, respondiendo al llamado de organismos internacionales y redes interuniversitarias iberoamericanas. Gaete (2022) analizó la incorporación del concepto de responsabilidad social en el ámbito de la dirección estratégica de las universidades chilenas, desarrollando un estudio descriptivo mediante un análisis de contenido mixto de planes estratégicos de una muestra de universidades chilenas.

Los resultados evidencian una escasa utilización de dicho concepto en los documentos analizados, siendo incorporado fundamentalmente en la identificación de valores y principios institucionales, evidenciándose una menor utilización en la declaración de misión y visión institucional. La principal conclusión es que las universidades chilenas incluidas en la muestra no consideran a la responsabilidad social como un modelo conceptual explícito que oriente su dirección estratégica, por ende, no se despliega integralmente en su quehacer organizacional o al funcionamiento del sistema de educación superior chileno (Gaete, 2022).

La responsabilidad social que se lleva a cabo dentro de la universidad debe cumplir con ciertas características como son: ser rápida, oportuna, fundamentada en información concreta, que permita tomar decisiones eficientes, efectivas y con un bajo costo; pues de ello dependerá el éxito de la institución. Contribuir a desarrollar la investigación científica con eficacia, satisfaciendo las necesidades de información y conocimiento de los estudiantes. El aporte se orienta en dar pautas, sugerencias a todas las instituciones de educación superior. El objetivo de este estudio es precisamente discutir sobre la acreditación universitaria y la responsabilidad social, en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, desde la percepción de los estudiantes.

## 2. Metodología

El enfoque cuantitativo se fundamenta en la medición de las características de los fenómenos sociales, lo cual supone derivar de un marco conceptual pertinente al problema analizado, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas de forma deductiva (Bernal, 2010). Este método tiende a generalizar y normalizar resultados.

Se utilizó la investigación sustantiva (Carrasco, 2009), que se orienta a problemas fácticos. Su propósito es dar respuesta objetiva a interrogantes que se plantean en un determinado fragmento de la realidad y del conocimiento. El objetivo es contribuir en la estructuración de teorías científicas, disponibles para los fines de la investigación tecnológica y aplicada. El ámbito donde se desarrolla la investigación sustantiva es la realidad social y natural.

El estudio corresponde a los diseños no experimentales transversales correlacionales. Según Carrasco (2009), las variables carecen de manipulación intencional, no poseen grupo de control, y menos experimental, se dedican a analizar y estudiar los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia. Tienen la particularidad de permitir al investigador, analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad (variables) para conocer su nivel de influencia o ausencia de ellas, buscan determinar el grado de relación entre las variables que se estudian.

Se aplicó el método descriptivo, siguiendo a Bernal (2006), donde se reseñan las características o rasgos de la situación o fenómeno objeto de estudio. Asimismo, se deben describir aquellos aspectos más característicos, distintivos y particulares de estas personas, situaciones o cosas, aquellas propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás.

Para este estudio, la muestra es no probabilística, escogiendo a toda la población: 340 estudiantes de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Se usó el cuestionario como instrumento de recogida de datos, para determinar criterios sobre la acreditación universitaria en una institución pública. La estructura del cuestionario está dividida en cuatro dimensiones, formado por 20 ítems, compuesto por 5 alternativas Likert (1,2,3,4,5), sus respuestas tienen carácter positivo.

**Tabla 1.**

*Niveles y rangos para la evaluación grupal de las dimensiones de acreditación universitaria*

Niveles	Deficiente	Mala	Regular	Buena	Eficiente
Gestión estratégica	[5-9]	[10-13]	[14-17]	[18-21]	[22-25]
Formación integral	[5-9]	[10-13]	[14-17]	[18-21]	[22-25]
Soporte institucional	[5-9]	[10-13]	[14-17]	[18-21]	[22-25]
Resultados	[5-9]	[10-13]	[14-17]	[18-21]	[22-25]
Acreditación universitaria	[20-36]	[37-52]	[53-68]	[69-84]	[85-100]

*Nota:* En la tabla figuran aspectos fundamentales de la baremación y puntuación para agrupar a los estudiantes de acuerdo con su desempeño según las dimensiones y variable de acreditación universitaria.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

**Tabla 2.**

Niveles y rangos para la evaluación grupal de las dimensiones de responsabilidad social

Niveles	Deficiente	Mala	Regular	Buena	Eficiente
Impactos organizacionales	[5-9]	[10-13]	[14-17]	[18-21]	[22-25]
Impactos educativos	[5-9]	[10-13]	[14-17]	[18-21]	[22-25]
Impactos investigativos	[5-9]	[10-13]	[14-17]	[18-21]	[22-25]
Impactos sociales	[5-9]	[10-13]	[14-17]	[18-21]	[22-25]
Responsabilidad social	[20-36]	[37-52]	[53-68]	[69-84]	[85-100]

Nota: En la tabla figuran aspectos fundamentales de la baremación y puntuación para agrupar a los estudiantes de acuerdo con su desempeño según las dimensiones y variable de responsabilidad social.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Para la validez de este cuestionario se utilizó el análisis de jueces o análisis de contenido. Según Hernández *et al.* (2014), el análisis de jueces o análisis de contenido se basa necesariamente en el juicio realizado por un grupo de jueces experimentados en el área, que serán los encargados de analizar si el contenido es correcto y adecuado a lo propuesto.

Un estudio de validez de contenido puede dar información sobre la representatividad y claridad de cada ítem con la colaboración de expertos, pero existen limitaciones en los estudios de validez de contenido que es necesario observar, ya que el análisis de los expertos es subjetivo y, por tanto, puede haber distorsiones. en los estudios.

**Tabla 3.**

Validez de los instrumentos

Expertos	Acreditación universitaria		Responsabilidad social	
	Promedio	Opinión	Puntaje	%
Experto 1	80 %	Aplicable	90 %	Aplicable
Experto 2	80 %	Aplicable	85 %	Aplicable
Experto 3	80 %	Aplicable	85 %	Aplicable
Promedio de valoración	80 %	Aplicable	86.6 %	Aplicable

Nota. Lo mostrado anteriormente es el resultado de la validez de los instrumentos.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Se concluyó que los cuestionarios tienen pertinencia, relevancia y suficiencia necesaria para realizar su aplicación en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

La confiabilidad en este estudio se calcula utilizando el alfa de Cronbach es igual a 0,842 y 0,856, respectivamente.

**Tabla 4.**

Fiabilidad de los instrumentos

Confiabilidad	Muestra piloto	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Acreditación universitaria	10	20	0,842
Responsabilidad social	10	20	0,856

Nota. Lo mostrado anteriormente es el resultado de la fiabilidad de los conocimientos.

Fuente: Elaboración propia (2024).

### 3. Resultados

En relación a los resultados, se hizo un análisis a nivel descriptivo e inferencial a través de la recolección de datos de la muestra (340 estudiantes de la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Para la codificación y análisis de los resultados, se usó Excel y SPSS.

**Tabla 5.**

*Frecuencias y datos porcentuales referentes a la variable acreditación universitaria*

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	85 - 100	7	2,1%
Buena	69 - 84	126	37,1%
Regular	53 - 68	140	41,2%
Mala	37 - 52	43	12,6%
Deficiente	20 - 36	24	7,1%
<b>Total</b>		<b>340</b>	<b>100,0%</b>

*Nota.* Valores en frecuencias y porcentajes que representan el nivel obtenido de cada estudiante según la variable acreditación universitaria.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

En el análisis descriptivo, el promedio hallado resultó igual a 63,01, que nos lleva a afirmar que la acreditación universitaria es regular. Así, también se aprecia que mientras el 41,2% considera regular la acreditación universitaria, el 37,1% señala que es buena y el 12,6% afirma que es mala, mientras que un 7,1% evidencia que es deficiente y solo el 2,1% dice que es eficiente.

**Tabla 6.**

*Frecuencias y datos porcentuales referentes a la variable responsabilidad social*

Niveles	Rangos	Frecuencia	Porcentaje
Eficiente	85 - 100	18	5,3%
Buena	69 - 84	75	22,1%
Regular	53 - 68	160	47,1%
Mala	37 - 52	63	18,5%
Deficiente	20 - 36	24	7,1%
<b>Total</b>		<b>340</b>	<b>100,0%</b>

*Nota.* Valores en frecuencias y porcentajes que representan el nivel obtenido de cada estudiante según la variable responsabilidad social.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

El promedio hallado resultó igual a 59,71, que nos lleva a concluir que la responsabilidad social es regular. Así, también se aprecia que el 47,1% considera regular la responsabilidad social, el 22,1% señala que es buena, el 18,5% afirma que es mala, mientras que un 7,1% evidencia que es deficiente y solo el 5,3% dice que es eficiente.

## 4. Resultados respecto el objetivo general

**Tabla 7.**

*Resultados comparativos entre las acreditación universitaria y responsabilidad social*

		Responsabilidad social					Total
		Deficiente	Mala	Regular	Buena	Eficiente	
Acreditación universitaria	Eficiente	Recuento	0	0	0	0	7
		% del total	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,1%
	Buena	Recuento	0	0	52	63	11
		% del total	0,0%	0,0%	15,3%	18,5%	3,2%
	Regular	Recuento	0	27	101	12	0
		% del total	0,0%	7,9%	29,7%	3,5%	0,0%
	Mala	Recuento	0	36	7	0	0
		% del total	0,0%	10,6%	2,1%	0,0%	0,0%
	Deficiente	Recuento	24	0	0	0	0
		% del total	7,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Total		Recuento	24	63	160	75	18
		% del total	7,1%	18,5%	47,1%	22,1%	5,3%
							100,0%

*Nota.* Los resultados que se aprecian dan muestra de una relación constante y descriptiva entre las acreditación universitaria y responsabilidad social.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Se observa una correspondencia descriptiva en la cual el 29,7% de la muestra encuestada coincide señalando que la acreditación universitaria es regular y la responsabilidad social también es regular. Asimismo, existe correspondencia en el 18,5%, señalando que ambas variables son buenas, al igual que el 10,6% considera ambas variables como malas, el 7,1% coincide que ambas son deficientes y solo el 2,1% considera ambas variables como eficientes.

**Tabla 8.**

*Pruebas de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Acreditación universitaria	0,107	340	0,000
Responsabilidad social	0,084	340	0,000

*Nota.* Valores otorgados según SPSS para la prueba de normalidad, y determinar si los resultados tienen una distribución normal o no normal.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

El hallazgo, según el estadístico Kolmogorov-Smirnov, permite concluir que, siendo menor el nivel de significancia ( $\text{sig.} < 0,05$ ), se concluye que los datos no provienen de una distribución normal; en ese sentido, para contrastar las hipótesis deben de utilizarse pruebas no paramétricas.

#### 4.1. Prueba de la hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la acreditación universitaria con la responsabilidad social, realizada en 2022, en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Ha: Existe relación significativa entre la acreditación universitaria con la responsabilidad social, realizada en 2022, en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

**Tabla 9.**

*Correlación no paramétrica Rho de Spearman entre acreditación universitaria y responsabilidad social*

			Acreditación universitaria	Responsabilidad social
Rho de Spearman	Acreditación universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	0,731**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	340	340
Responsabilidad social		Coeficiente de correlación	0,731**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	340	340

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota.* Hallazgos resultantes del SPSS obtenidos de los valores Rho de Spearman que surgen entre acreditación universitaria y responsabilidad social.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

El resultado de la correlación, según SPSS, es: Rho igual a 0,731, valor que nos lleva a deducir que esta relación es positiva alta. Se asume que cuanto más elevada sea la acreditación universitaria mayor será la responsabilidad social del estudiante. Asimismo, el valor significativo hallado es menor a 0,05; según la regla de decisión se acepta Ha. Esto quiere decir que la acreditación universitaria, realizada en 2022, se relaciona significativamente con la responsabilidad social en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

#### 4.2. Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos organizacionales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Ha: Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos organizacionales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 10.**

Correlación no paramétrica Rho de Spearman entre acreditación universitaria e impactos organizacionales

			Acreditación universitaria	Impactos organizacionales
Rho de Spearman	Acreditación universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	0,572**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	340	340
Impactos organizacionales		Coeficiente de correlación	0,572**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	340	340

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Hallazgos resultantes del SPSS obtenidos de los valores Rho de Spearman que surgen entre acreditación universitaria e impactos organizacionales.

Fuente: Elaboración propia (2024).

El resultado de la correlación, según SPSS, es Rho igual a 0,572, valor que nos lleva a deducir que esta relación es positiva moderada. Se asume que cuanto más elevada sea la acreditación universitaria mayores serán los impactos organizacionales en el estudiante; asimismo, el valor significativo hallado es menor a 0,05. Según la regla de decisión se rechaza la Ho y se acepta Ha, esto quiere decir que la acreditación universitaria, realizada en 2022, se relaciona significativamente con los impactos organizacionales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

#### 4.3. Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos educativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Ha: Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos educativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula.

**Tabla 11.**

Correlación no paramétrica Rho de Spearman entre acreditación universitaria e impactos educativos

			Acreditación universitaria	Impactos educativos
Rho de Spearman	Acreditación universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	0,637**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	340	340
Impactos educativos		Coeficiente de correlación	0,637**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	340	340

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Hallazgos resultantes del SPSS obtenidos de los valores Rho de Spearman que surgen entre acreditación universitaria e impactos educativos.

Fuente: Elaboración propia (2024).

El resultado de la correlación según SPSS, es rho igual a 0,637, valor que nos lleva a deducir que esta relación es positiva alta, se asume que cuanto más elevada sea la acreditación universitaria mayor será la impactos educativos en el estudiante; asimismo, el valor significativo hallado es menor a 0,05, según la regla de decisión se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_a$ , esto quiere decir que la acreditación universitaria, realizada en 2022, se relaciona significativamente con los impactos educativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

#### **4.4. Prueba de hipótesis específica 3**

$H_0$ : No existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos investigativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

$H_a$ : Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos investigativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 12.**

*Correlación no paramétrica Rho de Spearman entre acreditación universitaria e impactos investigativos*

			Acreditación universitaria	Impactos investigativos
Rho de Spearman	Acreditación universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	0,635**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Impactos investigativos	N	340	340
		Coeficiente de correlación	0,635**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	340	340

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Nota.* Hallazgos resultantes del SPSS obtenidos de los valores Rho de Spearman que surgen entre acreditación universitaria e impactos investigativos.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

El resultado de la correlación según SPSS, es rho igual a 0,635, valor que nos lleva a deducir que esta relación es positiva alta. Se asume que cuanto más elevada sea la acreditación universitaria, mayores serán los impactos investigativos en el estudiante; asimismo, el valor significativo hallado es menor a 0,05. Segundo la regla de decisión, se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_a$ , esto quiere decir que la acreditación universitaria, realizada en 2022, se relaciona significativamente con los impactos investigativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

#### **4.5. Prueba de hipótesis específica 4**

$H_0$ : No existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos sociales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Ha: Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos sociales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Elección de nivel de significancia:  $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si  $p < 0,05$  entonces se rechaza la hipótesis nula

**Tabla 13.**

*Correlación no paramétrica Rho de Spearman entre acreditación universitaria e impactos sociales*

			Acreditación universitaria	Impactos sociales
Rho de Spearman	Acreditación universitaria	Coeficiente de correlación	1,000	0,642**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	N		340	340
Impactos sociales	Acreditación universitaria	Coeficiente de correlación	0,642**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
	N		340	340

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Nota. Hallazgos resultantes del SPSS obtenidos de los valores Rho de Spearman que surgen entre acreditación universitaria e impactos sociales.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

El resultado de la correlación según SPSS, es rho igual a 0,642 valor que nos lleva a deducir que esta relación es positiva alta. Se asume que cuanto más elevada sea la acreditación universitaria, mayores serán los impactos sociales del estudiante; asimismo, el valor significativo hallado es menor a 0,05. Según la regla de decisión se rechaza la  $H_0$  y se acepta  $H_a$ , esto quiere decir que la acreditación universitaria, realizada en 2022, se relaciona significativamente con los impactos sociales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

## 5. Discusión

A partir del análisis de los resultados, se halló que existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con la responsabilidad social en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,731, siendo una correlación positiva alta). Este resultado puede ser comparado con los hallazgos de Asunción (2019), quien concluye que se encontró un vínculo significativo entre las dos variables, lo que nos quiere decir que es importante que los programas educativos pasen la acreditación universitaria ya que así se tendrá una mejor gestión de calidad pedagógica en la institución.

Por su parte, Orozco *et al.* (2020) concluyen que la calidad enfocada en los procesos acreditativos de las instituciones superiores está vinculada al reforzamiento constante en la calidad de los servicios académicos; asimismo, se deben de tomar en cuenta las normas y leyes que se apliquen para mejorar de forma constante y lograr la calidad fijada en los objetivos de las instituciones.

También se halló que existe relación significativa entre la acreditación universitaria con los impactos organizacionales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,572, siendo una correlación positiva moderada).

Este resultado puede ser comparado con los hallazgos de Quispe (2018), quien concluye que los estudiantes manifestaron que los maestros después del proceso de acreditación universitaria no muestran muchas mejoras. Asimismo, se encontró que la institución no hace seguimiento a sus estudiantes egresados, por lo que la acreditación universitaria no siempre significa que la institución seguirá mejorando de forma trascendental. Por su parte, Cabrera (2020) concluye que, en las instituciones privadas, se tiene una mayor preocupación y aplicación de mejores sistemas y mejora continua, ayudando a las instituciones a mejorar su imagen frente a la sociedad por medio de la acreditación universitaria, beneficiándose así de manera económica.

Asimismo, se halló que existe relación significativa entre la acreditación universitaria con los impactos educativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,637, siendo una correlación positiva alta). Este resultado puede ser comparado con los hallazgos de Tapia (2018), que concluye que la gestión que se practica en la institución es regular. Este mismo autor añade que el plan de reforzamiento ayuda a distribuir las responsabilidades del equipo, lo mismo que su control, también el estudio de las causas y las probables soluciones ayudan a poder centrar los objetivos.

Por su parte, Bernasconi y Rodríguez (2018) concluyen que los factores con los que se analiza la gestión institucional tienen un negativo y bajo vínculo con el grado de acreditación universitaria dado por las universidades. Esto lleva a que se pueda asumir que en el país se arriesgue a acreditar universidades que sean incapaces de cumplir sus funciones, dando impactos negativos a los estudiantes en función a certificaciones de calidad que se supone asumen que es una universidad confiable.

Se halló que existe relación significativa entre la acreditación universitaria con los impactos investigativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,635, siendo correlación positiva alta). Este resultado puede ser comparado con los hallazgos de León (2017), que señala que, mientras el director menciona que a él le agrada enfocarse en los procesos y normas de desempeño evaluando el progreso, el personal de administración menciona que hay relación entre el presupuesto y los requerimientos del instituto.

Por último, los maestros y estudiantes mencionan que la institución no se centra en crear talleres para informar en cómo ayudar a los alumnos. Por su parte. Guillén *et al.* (2018) concluyen que la gestión de calidad se debe manifestar en todo momento, cuando se ejecuten las funciones y procesos en las universidades, considerando sus dificultades y cualidades de sí misma, lo que nos quiere decir que se debe tener planeados algunas soluciones y planes en función de los requerimientos, respaldando así la mejora constante de la calidad de la institución.

Por último, se halló que existe relación significativa entre la acreditación universitaria con los impactos sociales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,642, siendo correlación positiva alta). Este resultado puede ser comparado con los hallazgos de Tuesta *et al.* (2017), que concluyen que el modelo brindado para la acreditación universitaria se da por medio de la práctica de un sistema operativo, para la concertación de acciones que ayuden a la autoevaluación, ajustándolo a los requerimientos evaluativos y a las normas universitarias de acreditación universitaria.

## 6. Conclusiones

Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con la responsabilidad social en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,731, siendo una correlación positiva alta).

Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos organizacionales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,572, es una correlación positiva moderada).

Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos educativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,637, es positiva alta).

Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos investigativos en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2022 ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,635, se establece una correlación positiva alta).

Existe relación significativa entre la acreditación universitaria, realizada en 2022, con los impactos sociales en la Facultad de Educación Inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,642, alcanza una correlación positiva alta).

Se debe poner especial atención al desarrollo social en la universidad, porque constituye el vínculo entre el conocimiento generado institucionalmente y los impactos en la sociedad en términos de desarrollo.

## 7. Referencias

- Asunción, Z. (2019). *Acreditación universitaria de programas de estudio y la calidad de gestión pedagógica en el Instituto Superior Tecnológico Pasco, 2016* [Tesis de grado]. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. [http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1728/1/T026\\_04070483\\_M.pdf](http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/1728/1/T026_04070483_M.pdf)
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación*. Pearson. <https://acortar.link/IJRK8>
- Bernal, T. C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.
- Bernasconi, A. y Rodríguez, E. (2018). Importancia de la gestión institucional en los procesos de acreditación universitaria en Chile. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 34, 20-48. <https://acortar.link/IJRK8>
- Cabrera, F. (2020). La evaluación y acreditación universitaria universitaria en Ecuador: Antecedentes y contextualización regional. *Revista Pucara*, 31, 159-182. <https://acortar.link/eMT9cp>
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San Marcos e I RLTDA.

Gaete Quezada, R. (2023). Responsabilidad Social Universitaria como ámbito estratégico para las Instituciones de Educación Superior. *PODIUM*, 43, 19-40. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.43.02>

Guillén, X., Almuiñas, J., Galarza, J., Ramirez, L., Loor, K. y Gallegos, M. (2018). Autoevaluación institucional con fines de acreditación universitaria en las Instituciones de Educación Superior de América Latina. *Revista Educación Médica Superior*, 32. <http://ems.sld.cu/index.php/ems/article/view/1393/634>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2707>

León, S. (2017). *Estrategias de la calidad y su impacto en la gestión administrativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Otuzco-IESTP-2015* [Tesis de grado]. Universidad Nacional de Trujillo. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/1430158>

Orozco, E., Jaya, A., Ramos, F. y Guerra, R. (2020). Retos a la gestión de la calidad en las Instituciones de educación superior en Ecuador. *Revista Educ Med Super*, 34(2). <https://acortar.link/hPdyT2>

Quispe, F. (2018). *Impacto del proceso de acreditación universitaria en la mejora continua en el Instituto Superior Pedagógico Público-Julí, 2017* [Tesis de grado]. Universidad Nacional del Altiplano. <http://tesis.unap.edu.pe/handle/20.500.14082/8806>

Tapia, G. (2018). *Evaluación de los procesos de acreditación universitaria en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público "Jorge Desmaison Seminario" de Pacasmayo- La Libertad* [Tesis de grado]. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. <https://acortar.link/ifJQdX>

Tuesta, E., Cabrera, X. y Ramos, E. (2017). La autoevaluación como parte del proceso de acreditación universitaria en la Universidad Señor de Sipán, Perú. *Epistemia Revista Científica*, 1(1). <https://doi.org/10.26495/re.v1i1.578>

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Sito Justiniano, Luz Marina **Software:** Sito Justiniano, Luz Marina **Validación:** Vargas Quispe, Guillermo **Análisis formal:** Vargas Quispe, Guillermo; **Curación de datos:** Vargas Quispe, Guillermo; **Redacción-Preparación del borrador original:** Sito Justiniano, Luz Marina **Redacción-Revisión y Edición:** Sito Justiniano, Luz Marina **Visualización:** Sito Justiniano, Luz Marina **Supervisión:** Sito Justiniano, Luz Marina **Administración de proyectos:** Sito Justiniano, Luz Marina **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Sito Justiniano, Luz Marina y Vargas Quispe, Guillermo.

**Financiación:** Esta investigación no recibió financiamiento externo.

**Agradecimientos:** A la universidad Nacional de Educación.

**AUTOR/ES:****Luz Marina Sito Justiniano**

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Docente Principal en la Facultad de Educación Inicial, formo maestras hace 39 años, Licenciada en Psicología, Educación Inicial y Educación Primaria; Doctora en Educación, Psicología y en Gobierno y Políticas Públicas, defensora de la primera infancia, los niños, adolescentes y familias. Enseño y asesoro en pregrado y postgrado, experiencia en investigaciones descriptivas, correlacionales y cuasi experimentales. Ponente nacional e internacional, Decana, jefa del Departamento de Psicopedagogía, Escuela de Post grado, Comisión central del currículo, Estatuto, Reglamento de grados y títulos. Capacitadora de la UNE, del BM, BID, PNUD y Ministerio de Educación, formadora de formadores de la UNESCO. Docente Renacyt de Concytec. miembro del Consejo editorial Internacional de la Revista Iberoamericana y de la revista Conciencia.

[lsito@une.edu.pe](mailto:lsito@une.edu.pe)

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-6212-5982>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57487177600>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Luz-Sito>

**Guillermo Vargas Quispe**

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú.

Docente de la Facultad de Tecnología, con grado de Bachiller en Ciencias de la Educación y Licenciado en Educación Técnica ,especialidad Electricidad, grado de maestro en investigación y Docencia Universitaria y doctorado en Educación, mi ejercicio profesional comprende actividades académicas, de investigación, de extensión universitaria, de proyección social y de gestión universitaria, en pre grado y postgrado en áreas de investigación, didáctica universitaria, teoría curricular, planificación evaluación y calidad educativa, actividades que permitieron hacer publicaciones correspondientes, participo como investigador principal desde el año 2000 hasta la fecha en temas de las funciones universitarias, participé en programas de capacitación docente y actualización, como ponente y participante; desempeñé funciones de secretario docente, jefe de Departamento, director de Escuela, Decano y vicerrector Académico.

[gvargas@une.edu.pe](mailto:gvargas@une.edu.pe)

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-0473-4146>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57487177500>