

Artículo de Investigación

# La satisfacción como medida de contribución e impacto de los programas de vinculación con el medio de la Universidad Bernardo O'Higgins

## Satisfaction as a measure of contribution and impact of public engagement in Bernardo O'Higgins University

Reinaldo Salazar Martínez<sup>1</sup>: Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.

[reinaldo.salazar@ubo.cl](mailto:reinaldo.salazar@ubo.cl)

Alejandra Araya Valenzuela: Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.

[alejandra.araya@ubo.cl](mailto:alejandra.araya@ubo.cl)

Juan Pablo Siccardi: Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.

[juan.siccardi@ubo.cl](mailto:juan.siccardi@ubo.cl)

Fecha de Recepción: 19/09/2024.

Fecha de Aceptación: 27/12/2024

Fecha de Publicación: 20/01/2025

### Cómo citar el artículo

Salazar, R., Araya, A. y Siccardi, J. (2025). La Satisfacción como medida de contribución e impacto de los programas de Vinculación con el medio de la Universidad Bernardo O'Higgins [Satisfaction as a measure of contribution and impact of Public engagement in Bernardo O'Higgins University]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1497>

### Resumen

**Introducción:** La vinculación con el medio en Chile comprende el tercer quehacer de las instituciones de educación superior, situando la academia en relación con las necesidades reales de la población. **Metodología:** Estudio cuyo objetivo fue conocer la contribución e impacto de los programas de Vinculación con el medio de la Universidad Bernardo O'Higgins mediante la satisfacción, desde los estudiantes y socios comunitarios. Estudio cuantitativo, descriptivo, no experimental, longitudinal, mediante el análisis de datos estadísticos de encuestas de satisfacción aplicadas desde 2019 hasta 2023. **Resultados:** Todos los participantes de los programas fluctuaron su nivel de satisfacción entre 94% y 96%, considerado alto. **Discusiones:** El aporte a la satisfacción de las personas es adecuado en el desarrollo de los programas, pudiendo inferirse adecuado impacto en las necesidades reales de la población y

<sup>1</sup> Autor Correspondiente: Reinaldo Salazar Martínez. Universidad Bernardo O'Higgins (Chile).

en la formación de los estudiantes, con un sentido ciudadano. **Conclusiones:** El estudio permite la toma de decisiones sobre las acciones desarrolladas, las metodologías de trabajo que se realiza en VCM y retroalimentar la formación de los estudiantes.

**Palabras clave:** Vinculación con el medio; satisfacción; universidad; impacto; contribución; retroalimentación; entornos relevantes; encuestas.

### Abstract

**Introduction:** The linkage with the environment in Chile comprises the third task of higher education institutions, placing the academy in relation to the real needs of the population.

**Methodology:** The objective of this study was to know the contribution and impact of the programs of the Universidad Bernardo O'Higgins through the satisfaction of students and community partners. Quantitative, descriptive, non-experimental, longitudinal study, through the analysis of statistical data from satisfaction surveys applied from 2019 to 2023.

**Results:** All program participants fluctuated their level of satisfaction between 94% and 96%, considered high. **Discussion:** The contribution to people's satisfaction is adequate in the development of the programs, being able to infer adequate impact on the real needs of the population and in the training of students, with a sense of citizenship. **Conclusions:** The study allows decision making on the actions developed, the work methodologies carried out in VCM and feedback on the training of students.

**Keywords:** Outreach, satisfaction, university, impact, contribution, relevant environments, outreach programs, surveys.

## 1. Introducción

En el ámbito chileno, se han promulgado varias leyes con el objetivo de fortalecer la educación superior. Una de ellas, la Ley N° 21.091 (2018), contempla la Vinculación con el Medio (VcM) en el contexto universitario, destacando el rol social de la educación superior en la generación de conocimiento y su conexión con la comunidad para el desarrollo sostenible. Asimismo, la Ley N° 20.129 (2022) de Educación Superior en Chile define la función de VcM, investigación, creación e innovación, subrayando una relación bidireccional con el entorno y evaluando el impacto y los aportes al desarrollo social. Estas leyes incentivan actividades y programas que promueven la generación de conocimiento, la creación artística, la transferencia de tecnología y la innovación.

### 1.1. Concepto de vinculación con el medio

Profundizando en lo que es la vinculación con el medio (en adelante, VcM), se puede definir como el conjunto de acciones de compromiso y desarrollo de colaboración con el entorno territorial, social, cultural y económico en el que las instituciones universitarias se insertan en la sociedad, desde los ámbitos profesionales de su competencia (Muñoz y Herrera, 2022). Este concepto incorpora la antigua relación de la universidad con su entorno más inmediato, desde estrategias tanto asistencia técnica, peritaje o asesoría, como el proceso de extensión, entendido como acciones culturales y académicas. Con los años, se han posicionado en quehacer de esta área, acciones y procesos de mayor duración y trazabilidad en el tiempo, denominados programas de VCM donde, mediante acciones bidireccionales, de beneficio mutuo, generan impacto, contribución y retroalimentación a la academia y la sociedad (Vílchez, 2021).

Se enfatiza entonces la importancia de la VcM para fortalecer la relación entre la academia y la sociedad, fomentando la colaboración y las implicancias de un aprendizaje situado, auténtico, desarrollado en contextos reales. De esta forma, las universidades impulsan, a través de la

docencia, la investigación, la creación artística y la innovación, un espacio donde los graduados y profesionales desarrollen un pensamiento autónomo y crítico basado en el conocimiento disciplinar. Del mismo modo, Von Baer (2009) subraya que la bidireccionalidad debe centrarse en la integración del entorno como referente principal, estableciendo mecanismos de observación continua para evaluar los resultados y las contribuciones de las actividades en la generación de conocimiento.

Este proceso, entendido como la co-construcción del conocimiento y la valoración de los saberes del entorno, supone un cambio desde el modelo unidireccional de transferencia de conocimiento hacia la importancia del diálogo entre la universidad y su entorno. Este enfoque promueve la construcción compartida de conocimiento a través del trabajo colaborativo y en red para el desarrollo de los territorios. Esta visión multidireccional se expresa a su vez en las observaciones de Fleet *et al.* (2017) sobre cómo se mide el impacto en relación con la vinculación con el medio, destacando la importancia del seguimiento de los intercambios o interacciones entre las instituciones y el entorno a lo largo del tiempo, así como el desarrollo de estudios de caso para documentar estas transformaciones.

### **1.2. Métodos de enseñanza participativa**

Una de las maneras de conseguir este proceso significativo de aporte y beneficio mutuo es desarrollando estrategias de enseñanza participativas. Es así como Mooney & Edwards (2001) explican que las metodologías participativas de aprendizaje aportan herramientas que apoyan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, abordando desafíos contemporáneos y satisfaciendo las demandas de la sociedad futura. Entre estas metodologías participativas destacan: Aprendizaje Basado en Servicio (ABC), Aprendizaje y Servicio (A y S), Investigación-Acción (I-A) y Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) entre otras que son comúnmente utilizadas en programas de VcM. Así mismo estos autores destacan la imprecisión conceptual en el término Community-Based Learning (CBL) o Aprendizaje Basado en la Comunidad (ABC), definiéndolo como cualquier herramienta pedagógica experiencial en la que la comunidad participa en el proceso de aprendizaje.

De esta forma, las metodologías de aprendizaje participativo son fundamentales para fortalecer las habilidades necesarias en el siglo XXI, cruciales para la educación superior (UNESCO, 1998) pues abordan los desafíos actuales promoviendo la investigación, la igualdad y la conexión con el mundo laboral. Ello permite ir actualizando contenidos y métodos, fomentando la iniciativa estudiantil y el ejercicio transdisciplinario, logrando un aprendizaje significativo. Además, se enfatiza la importancia de la ética, la autonomía y la responsabilidad, analizando las tendencias sociales, económicas, culturales y políticas, así como la libertad académica y la autonomía en la definición y tratamiento de los problemas del bienestar de las comunidades. Sumado a ello se fomenta la capacidad de investigación de las instituciones de educación superior, promoviendo la calidad de la enseñanza y una mejor conexión con los problemas de la sociedad y del mundo laboral, mejorando la pertinencia de los procesos educativos, basándose en objetivos y necesidades sociales a largo plazo (Irrázaval, 2020).

Colmenares (2012) afirma que la participación e investigación en la educación superior transforman las prácticas profesionales, convirtiendo a los estudiantes en investigadores activos. En esta línea Ryyänen y Nivala (2017) explican la importancia del concepto de empoderamiento, una idea ampliamente debatida en las Ciencias Sociales y Educativas abarca desde la fortaleza de habilidades individuales hasta la interacción social mediante el diálogo creativo. Desde esto según Freire (1992), el empoderamiento permite a los individuos dirigir sus vidas a través de la participación en grupos sociales, preparándolos para analizar críticamente su entorno y promoviendo una dimensión emancipatoria. Ryyänen & Nivala

(2017) interpretan los postulados de Freire, entendiendo el empoderamiento como un proceso en el que los individuos adquieren control sobre sus vidas y participan democráticamente en diferentes colectivos, desarrollando competencias para comprender críticamente su contexto.

### *1.3. Experiencias de Vinculación con el Medio en la Universidad Bernardo O'Higgins*

A partir del año 2014, la Universidad Bernardo O'Higgins comenzó a implementar los procesos de VcM, siendo actualizados posteriormente, de acuerdo con las directrices de la Comisión Nacional de Acreditación (2016), incorporando los aspectos de aprendizaje auténtico, metodologías de aprendizaje significativo y el quehacer relacionado con los entornos relevantes. Se estableció la Dirección de Programas de Vinculación con el Medio con el propósito de abordar problemas locales integrados al plan de estudios y promover el desarrollo estudiantil y docente. Conforme a ello los Programas de VcM, se describen como un proceso de interacción sistemática entre una unidad académica y su entorno. Esto implica un plan de trabajo anual con continuidad en el tiempo, integrado en el plan de estudios, que permite abordar problemáticas surgidas en la comunidad y, al mismo tiempo, contribuye al desarrollo del estudiante, de la docencia y la investigación, mediante estrategias basadas en aprendizajes participativos. Estas estrategias incluyen el aprendizaje y servicio, el aprendizaje basado en proyectos y la investigación-acción, todas ellas relevantes para generar sinergia y retroalimentación educativa (Universidad Bernardo O'Higgins, 2024).

Estos programas presentan trazabilidad en el tiempo (primero un año y luego se complejizan con el paso del tiempo) y es el establecimiento de una alianza permanente de interacción estudiantes academia entorno. El proceso de desarrollo de estos programas se configura de la siguiente forma:

- Levantamiento de necesidades: al inicio del año académico, los estudiantes, los docentes y los socios comunitarios del entorno relevante realizan, como parte de los resultados de aprendizaje de las asignaturas, el "levantamiento de necesidades y diagnóstico". En este momento inicial se definen las necesidades del entorno.
- Planificación de acciones: Posteriormente, se desarrolla la planificación anual del programa, que considera una asignatura por semestre, donde se acuerdan participativamente las acciones a desarrollar entre estudiantes docentes y entornos.
- Ejecución de acciones: desde abril mayo de cada año, se ejecutan las acciones en terreno de cada programa de estudio, con una evaluación Intermedia entre semestres, para la interacción permanente en las mejoras.
- Evaluación de contribución, impacto y retroalimentación: al finalizar el año y las dos asignaturas se realiza el proceso de evaluación de contribución e impacto (tanto cuantitativa con encuestas de satisfacción y cualitativas con una mesa colaborativa tipo focus group) que permita recoger insumos de estudiantes docentes entornos y se establezca la retroalimentación tanto para la ejecución del año siguiente, mejoras académicas y del plan de estudio y, por supuesto, para producir la emancipación de las personas que habitan los entornos y que son partícipes del programa anual (Universidad Bernardo O'Higgins, 2023).

Tanto los programas y proyectos de Vinculación con el Medio como las otras siete acciones desarrolladas por la Universidad Bernardo O'Higgins en este ámbito (Extensión, Sostenibilidad, Alumni, Internacionalización, Educación Continua, Investigación ligada a entornos relevantes y Prácticas ligadas a entornos relevantes) se encuentran bajo cuatro principios. Estos principios han sido definidos con base en las necesidades de desarrollo de

procesos de calidad, que aseguren el cumplimiento de los estándares nacionales de la Vinculación con el Medio (Irarrázaval, 2020). Al respecto, los cuatro principios son:

-Bidireccionalidad. Las acciones de Vinculación con el Medio deben generar una interacción de mutuo beneficio con los principales actores públicos, privados y sociales, de carácter horizontal, que permitan la construcción del conocimiento de manera compartida en su entorno local, regional, nacional/internacional, desde los objetivos de desarrollo sustentable.

-Interacción Significativa. Las acciones de Vinculación con el medio deben provocar una interacción permanente y mantenida en el tiempo con sus entornos relevantes, que contribuya al sentido, enriquecimiento y retroalimentación de la calidad y pertinencia de las actividades de docencia, investigación y transferencia tecnológica de la institución, relacionadas con la realidad local, regional, nacional e internacional. En este sentido es importante establecer el aporte y retorno de las distintas acciones al proceso formativo de los estudiantes, al desarrollo de la comunidad, con procesos formativos y reflexivos más adecuados a la realidad y necesidades del entorno, generación de una mirada más crítica en la sociedad, innovaciones sociales y tecnológicas etc.

-Coherencia con la Misión y Propósitos Institucionales. Las acciones de Vinculación con el Medio deben contribuir al cumplimiento de la misión y desarrollo de los propósitos, principios y valores que la universidad intenciona, proyecta y cultiva en sus estudiantes, coherentes con el espíritu o'higiniano.

-Creación de Valor Compartido. Las acciones de Vinculación con el Medio deben generar un valor social y productivo, que contribuya e impacte al desarrollo de la comunidad, mediante procesos integrales, sustentables, equitativos y mancomunados, que puedan extender dicho valor hacia la Universidad y retroalimente la docencia, la investigación y la transferencia tecnológica (Universidad Bernardo O'Higgins, 2024).

#### ***1.4 La satisfacción como medida de contribución a los actores relevantes***

Estos principios permiten desarrollar las acciones, actividades y otros mecanismos pensando siempre en el proceso de contribución e impacto. Por una parte, la contribución corresponde a los resultados de la acción y que colaboran en los cambios esperados, ya que en la mayoría de las ocasiones no se pueden aislar los efectos exclusivos producto de la acción. De esta forma, no se puede afirmar que dichos efectos se deban exclusivamente al plan o programa llevado a cabo, aunque se debe poder relacionarlos con ellos. Sin embargo, se configuran como los aportes directos de las acciones, dentro de la estructura de bienestar subjetivo del individuo (Serrano *et al.*, 2019). Por otra parte, el impacto es un concepto que se alinea con los propósitos estratégicos y globales del programa y se puede definir como aquellos cambios que se verifican en plazos mayores a los efectos esperados, producto de una determinada acción en un grupo o una comunidad o sobre el contexto más amplio en el que se ha aplicado (Serrano *et al.*, 2019), apuntando especialmente a la calidad de vida y al cambio en el aprendizaje de los estudiantes y los docentes, como de la emancipación y mejora de la vida de las personas de la sociedad que participan en estas acciones.

Es este respecto, se produce contribución e impacto cada vez que una acción de los programas de VCM aporta a la configuración de procesos personales y profesionales de los involucrados, es decir, a modificaciones de las personas que cumplen con la satisfacción de sus necesidades vitales, logrando traspasar los principios propios del proceso de ejecución y de operatividad de estos. Además, cuando los estudiantes, los docentes y las personas manifiestan la importancia que una actividad tuvo en un momento determinado, presentando la capacidad de reconocimiento de bienestar subjetivo, se produce un nuevo movimiento desde lo cognitivo

y lo social (Calixto, 2021). Finalmente, para que cualquier acción de Vinculación con el Medio logre contribución e impacto debe conocerse si a nivel de la gestión y de la operación en el terreno será fundamental.

Como resultado de lo anterior, se define el modelo de evaluación de impacto de VcM en la Universidad Bernardo O'Higgins, que incluye mediciones cuantitativas y cualitativas obtenidas durante los procesos de interacción sistemática entre la institución con sus entornos significativos. Las evaluaciones respecto a los programas creados por la universidad son de carácter cualitativo y cuantitativo, en los ámbitos sociales y/o productivos articulados a la academia, articulación con la docencia, monitoreo, seguimiento y resultados (Muñoz y Herrera, 2022). Así, una manera que sintetiza semántica y operativamente la contribución e impacto se puede transpolar hacia la satisfacción. Este concepto se define como los niveles que una persona considera que una acción producto, actividad u otro servicio le genera felicidad (Mireles y García, 2022). Como la felicidad es un concepto abstracto, se puede traducir en diversos niveles, por ejemplo, en el aporte directo a la vida cotidiana, en la forma en que se articulan las necesidades con las acciones planificadas o bien sólo desde entregar opiniones, emociones u otros, que den cuenta de ese nivel de felicidad. Se objetiviza este proceso cuando se configura el concepto desde un ámbito de acción, como es la academia (Muñoz y Herrera, 2022). Por lo tanto, se puede entender la satisfacción interna y externa. La satisfacción interna será entendida como los niveles de cumplimiento de contribución, impacto y operatividad que perciben estudiantes y docentes frente a la Vinculación con el medio, tanto del aprendizaje logrado en terreno como del aporte a los procesos de enseñanza aprendizaje. La satisfacción externa será entendida como la percepción del nivel de cumplimiento de la operatividad de las acciones sobre la vida de socios comunitarios, empresas u otros dispositivos que conforman los entornos relevantes.

Desde la perspectiva del objetivo general de esta investigación se determinó conocer la contribución e impacto de los programas de Vinculación con el medio de la Universidad Bernardo O'Higgins, teniendo en cuenta las características de la satisfacción desde los principios del modelo de VcM, desde dos actores involucrados: estudiantes y beneficiarios (socios comunitarios).

## 2. Metodología

Esta investigación fue llevada a cabo entre marzo y mayo de 2024, gestionada directamente por la Dirección de programas de Vinculación con el Medio de la Universidad Bernardo O'Higgins de Santiago de Chile. Considerando que los datos obtenidos en las plataformas institucionales son de pertenencia de la universidad, se informó de su utilización a la Vicerrectoría de Vinculación con el Medio, contemplando su uso netamente con el propósito de esta investigación y de los planes estratégicos propios del quehacer académico. Con ello, se decidió realizar un estudio de enfoque cuantitativo, ya que se trabajó con bases de datos numéricas de resultados obtenidos mediante la aplicación de entrevistas anónimas. Se decidió un alcance descriptivo-analítico, ya que se pretendió hacer una muestra directa y analítica de los resultados obtenidos en la aplicación de esta encuesta de satisfacción. Además, fue no experimental, pues se tomaron directamente los datos obtenidos a lo largo del tiempo, sin hacer manipulación de estos y, finalmente, de tipo longitudinal retrospectivo, pues se tomaron resultados desde el año 2019 al 2023.

Cabe destacar que la encuesta de satisfacción los programas de Vinculación con el Medio de la Universidad Bernardo O'Higgins es un instrumento creado y validado por juicio de expertos internos de la institución el año 2018, iniciando su aplicación el año siguiente. La construcción de la encuesta de satisfacción consistió en la configuración de tres aspectos de satisfacción

académica, a saber, impacto sobre la calidad de vida de la persona involucrada, contribución desde la perspectiva de las propuestas académicas desarrolladas al interior de esta estrategia pedagógica y operatividad, relacionado con la gestión de las acciones, el terreno y, por supuesto, el cumplimiento de lo comprometido. El instrumento cuenta con 28 preguntas en total, divididas por las categorías anteriores, conteniendo niveles de satisfacción mediante una escala de tipo Likert de 1 a 5, siendo 1 nada satisfecho y 5 totalmente satisfecho. Para ello, se aplicaron dos tipos de cuestionarios: uno dirigido a socios comunitarios y otro a estudiantes. El primero consta de tres módulos con 16 preguntas, 12 de ellas cerradas en escala Likert, 3 de puntuación ordinal y 1 cerrada. El segundo también se divide en tres módulos y contiene 22 preguntas, 20 cerradas, 3 de puntuación y 17 en escala Likert y 2 abiertas. Los módulos se describen en la siguiente Tabla 1:

**Tabla 1.**

*Módulos encuestas*

Módulos encuesta estudiantes	Módulos encuestas socios comunitarios
Mi desempeño en el Programa	Impacto en su Vida
Aporte a mi Formación	Desarrollo del Proyecto y Productos Recibidos
Desempeño del Coordinador	Gestores y Organización del Programa

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Desde el año 2019 se han desarrollado en promedio 30 programas de vinculación con el medio anuales, uno o dos por cada programa de pregrado de la Universidad Bernardo O'Higgins, donde se aplicaron las encuestas al finalizar el proceso anual de planificación, ejecución y desarrollo, administrándose a estudiantes y beneficiarios. Esta encuesta, denominada "Modelo de evaluación *ex post*", es instrumento creado y validado por juicio de expertos internos de la institución el año 2018, iniciando su aplicación desde ese mismo 2019. La construcción de la encuesta de satisfacción consistió en la configuración de tres aspectos de satisfacción como se describe en la tabla: impacto (sobre la percepción de mejora de la calidad de vida de la persona involucrada), contribución (desde la perspectiva de las propuestas académicas desarrolladas al interior de esta estrategia pedagógica, con un foco en el bienestar subjetivo a corto plazo) y operatividad (relacionado con la gestión de las acciones, el terreno y, por supuesto, el cumplimiento de lo comprometido por cada programa). Las encuestas fueron diseñadas con elementos específicos como desempeño personal y compromiso; desarrollo personal; beneficios en la formación personal y académica; evaluación del docente, aporte del programa en los beneficiarios y la evaluación de la gestión del programa, retroalimentando la organización, e implementación del programa en su conjunto.

El instrumento cuenta con 28 preguntas en total, divididas por las categorías anteriores, conteniendo niveles de satisfacción mediante una escala de tipo Likert de 1 a 5, siendo 1 nada satisfecho y 5 totalmente satisfecho. Para que cada actor pueda responderla, se le envía un enlace virtual que lo recibe en su correo personal y logra responderla en alrededor de entre 5 a 10 minutos. De esta forma se plantea comprender la contribución de las acciones a partir del reconocimiento de los cambios a largo plazo de un grupo o contexto amplio debido a una acción específica (Serrano *et al.*, 2019). La contribución aborda la evaluación de los aportes respecto de las actividades realizadas y los resultados que colaboran en los cambios esperados, ya que generalmente no es posible aislar los efectos exclusivos de la acción. Por ello, no se puede afirmar que estos efectos se deban exclusivamente al plan o programa implementado, aunque estén relacionados con ellos (Serrano *et al.*, 2019).

Los indicadores son esenciales para operacionalizar los aspectos de las acciones realizadas según niveles de evaluación definidos. Estos pueden ser cuantitativos, midiendo cantidades, o cualitativos, evaluando actitudes, comportamientos y percepciones. Conceptos como beneficio o valor percibido y satisfacción, aunque tienen con múltiples perspectivas, su origen se remonta a áreas como el marketing o estudios de mercado, y se caracterizan por su naturaleza subjetiva (Gallarza y Gil, 2006). En este sentido el valor no reside en los productos o servicios en sí, sino en la experiencia del cliente, abarcando aspectos funcionales, emocionales, simbólicos y sociales de los productos o servicios observados. En relación con estos conceptos son utilizados también para evaluar la calidad percibida de los servicios comunitarios por parte de los usuarios, ofreciendo nuevas formas de medir el impacto de las acciones al incorporar la opinión de los participantes. Respecto a la aplicación de las encuestas en línea, por medio plataforma digitales de la Universidad. La muestra utilizada fue no probabilística o voluntaria (Hernández *et al.*, 2014) dado que la selección de los participantes se relaciona a las personas que participaron de las acciones realizadas en el marco de los programas de Vinculación con el Medio, las cuales respondieron al llamado del envío de los formularios en formato modalidad en línea, por medio de los correos electrónicos de la institución. A continuación, se presenta la cantidad de estudiantes participantes de 27 Unidades académicas y los socios comunitarios que se implicaron en los 147 programas en cada periodo (2019-2023), el detalle se muestra en la Tabla 2.

Al acceder a la plataforma se logró visualizar 39.382 encuestas registradas en las bases de datos de la plataforma de gestión de los programas de Vinculación con el Medio ([www.sgv2.ubo.cl](http://www.sgv2.ubo.cl)) a lo largo de los 5 años. Como criterios de inclusión se consideraron encuestas que estuviesen completadas con sus 22 alternativas a contestar en el caso de los alumnos (1 pregunta abierta 3 cerradas de calificaciones y 19 afirmaciones con escala Likert, donde se utilizaron 22 para este análisis, las preguntas abiertas no fueron tomadas como parte del estudio ni las nueva pregunta y alternativa agregadas solo para el año 2023, ya que esta investigación es longitudinal utilizado solo las alternativas transversales para poder generar una comparativa con los años anteriores) y 17 afirmaciones para los socios comunitarios (2 preguntas abiertas 2 cerradas de calificación y 11 afirmaciones con escala Likert, estas últimas fueron las utilizadas para la investigación) que tuviesen debidamente identificados los grupos de participantes (estudiantes y beneficiarios). Se excluyeron del muestreo las encuestas que arrojaban error al ser visualizadas en la plataforma, que no fueron respondidas y que no estuviesen identificadas por actor. Con todo lo anterior, la muestra estuvo compuesta por un total de 4.565 encuestas. Este número de instrumentos obtenidos equivalió a un 11.59% de todas y todos los participantes históricos de los programas, quienes han podido responderlas. Esto, pues hay diversos programas que se ejecutan con población infantil o con discapacidad (y con otras poblaciones vulnerables) y con ellos, éticamente, no se aplican.

Posterior al acceso a los datos, se decidió la generación de tablas de análisis descriptivo, para la tabulación de datos, pudiendo ordenar las encuestas por niveles de satisfacción y por actor involucrado, además del desglose específico. En estas mismas tablas fueron convertidos los resultados de 1 a 5 (de la escala de tipo Likert) en niveles de satisfacción. Cuando se creó y validó el instrumento se decidió que desde un 100% a un 80% se considera buena satisfacción, equivalente a la respuesta “muy de acuerdo” (5) y “de acuerdo” (4); las respuestas “neutro”, “desacuerdo” y “muy en desacuerdo” representan bajo niveles de satisfacción, estando bajo el 79% o menos. Los datos recogidos fueron transferidos a una base de datos del programa estadístico SPSS para su procesamiento. Luego se generaron las frecuencias por las que se realizaron los gráficos de referencia.

**Tabla 2.**
*Cantidad de programas y participantes que responden las encuestas*

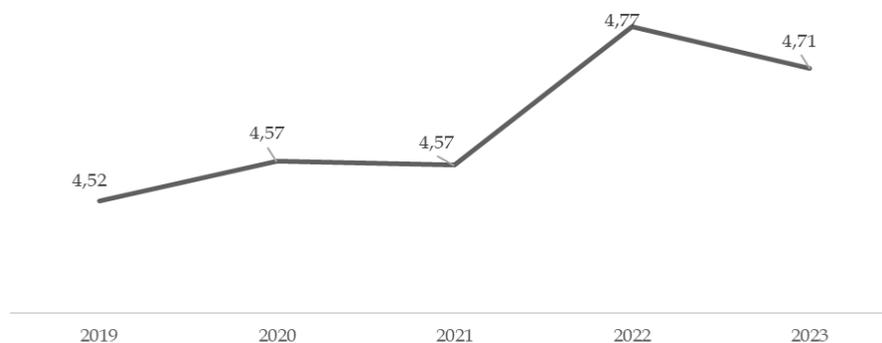
Año	Total programas	Cantidad de Socios	Encuestas por Socios	% Encuestas por total	Cantidad de Estudiantes	Encuestas por Estudiantes	% Encuestas por total
2023	33	4081	496	12	2242	573	26
2022	29	3346	453	14	2908	564	19
2021	34	12461	425	3	2451	772	31
2020	25	5055	586	12	1452	239	16
2019	26	4249	107	3	1139	350	31
<b>Total</b>	<b>147</b>	<b>29192</b>	<b>2067</b>		<b>10192</b>	<b>2498</b>	

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

### 3. Resultados

#### 3.1. Satisfacción Estudiantes (2019-2023)

En relación a los resultados sobre la valoración de los estudiantes respecto a los programas, la media total de todos los programas en de 2019 a 2023, referente a las preguntas en torno a las calificaciones, que están al final de cada uno de los tres módulos de las encuestas (ver Figura 1) arroja una media total en torno a los valores en torno a los 4.5 y 4.7 puntos. Esto es una puntuación de satisfacción del 92% lo que expresa un buen nivel, en desempeño personal, formación profesional y labor del docente coordinador. Además, se reportó incremento sostenido a partir de 2019 hasta 2022 con una leve disminución el 2023. Esto expresa una satisfacción sostenida en el tiempo por parte de los estudiantes, considerando además que cada año quienes participaron en los programas fueron diferentes.

**Figura 1.**
*Media total de las calificaciones en las 3 preguntas sobre satisfacción beneficiarios años 2019, 2020, 2021, 2022, 2023*


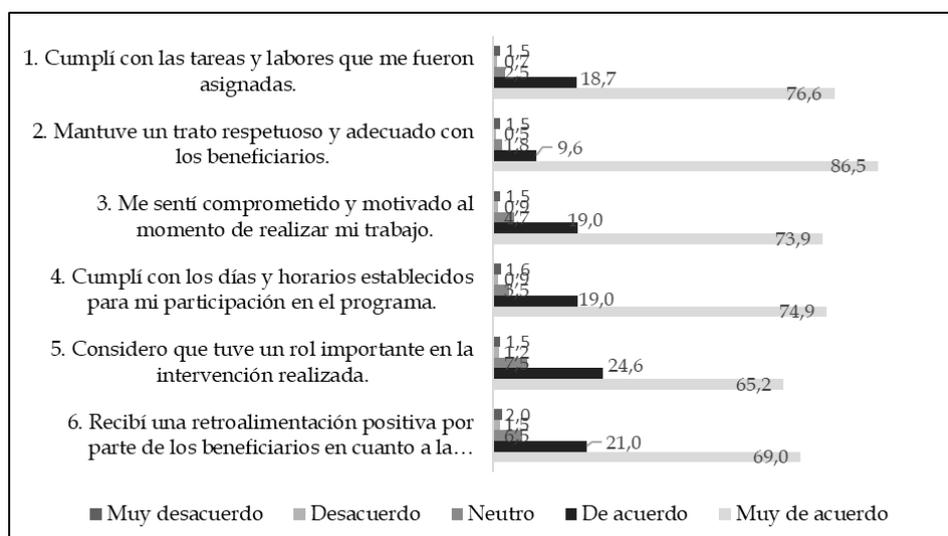
Media total de las calificación de 1 a 5 respecto a 3 preguntas: ¿Que nota le podrias? Desempeño en el proyecto, Experiencia como participante y Labor realizada por el

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Respecto al módulo “Mi desempeño personal en el programa”, (ver Figura 2) las afirmaciones medidas en escala de Likert, que tuvieron mayor grado de satisfacción (4 de acuerdo y 5 muy de acuerdo), en transcurso de los periodos 2019 al año 2023, fueron aquellas referidas tanto el “trato respetuoso con los beneficiarios” como el “cumplimiento de las tareas asignadas” con 96,1 y 95,3 % respectivamente. Luego aquellas que reportaron menor satisfacción en relación al conjunto de afirmaciones, aunque sigue siendo mayor al 80%, fueron “considero que tuve un rol importante en la intervención” y “recibí retroalimentación positiva por parte de los beneficiarios” con un 89.8 y 89.9 % de satisfacción. Esto se podría relacionar con una primera fase de acercamiento de los estudiantes al ejercicio de la profesión donde hay una transición desde un rol en un encuadre diseccionado desde lo institucional hacia la realización de las tareas de manera autónoma en el empoderamiento relacionado a la aplicación de las herramientas aprendidas en el aula o en el fortalecimiento de sus habilidades blandas en el ejercicio reiterado de las acciones junto a las comunidades. Entonces, en este nivel los resultados se encuentran entre muy satisfecho y satisfecho.

**Figura 2.**

*Módulo “Mi desempeño en el Programa” media resultados por preguntas años: 2019, 2020,202, 2022, 2023*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

En relación con el apartado “Aporte a mi formación” las afirmaciones con un mayor grado de satisfacción, muy de acuerdo y muy en desacuerdo, (ver Figura 3) a lo largo en los periodos 2019 a 2023, se relacionan a “Aporte a mi formación académica” y “El proyecto significó un aprendizaje importante para mi formación profesional” con un 93,3 y 92,2 % respectivamente. Mientras que aquellas relacionadas a un menos porcentaje de acuerdo fueron, aunque sobre el 80%, fueron “espacios para aplicar lo aprendido en clases” y “completar las materias aprendidas en clases” con un 87.9 y 91,1% correspondientemente. Esto, aunque pueda sonar contradictorio tiene que ver con la importancia de acercar a los estudiantes a espacios a los que muchas veces no está habituados con lo cual se contribuye a su formación profesional. Sin embargo, aún hay una brecha para aclarar junto a los alumnos la relación de los ámbitos teóricos con los prácticos en el terreno de las acciones junto a las comunidades. Es este respecto, los resultados se sitúan en un nivel de satisfecho.

**Figura 3.**

*Módulo “Aporte a mi formación” media resultados por preguntas años: 2019, 2020,202, 2022, 2023*

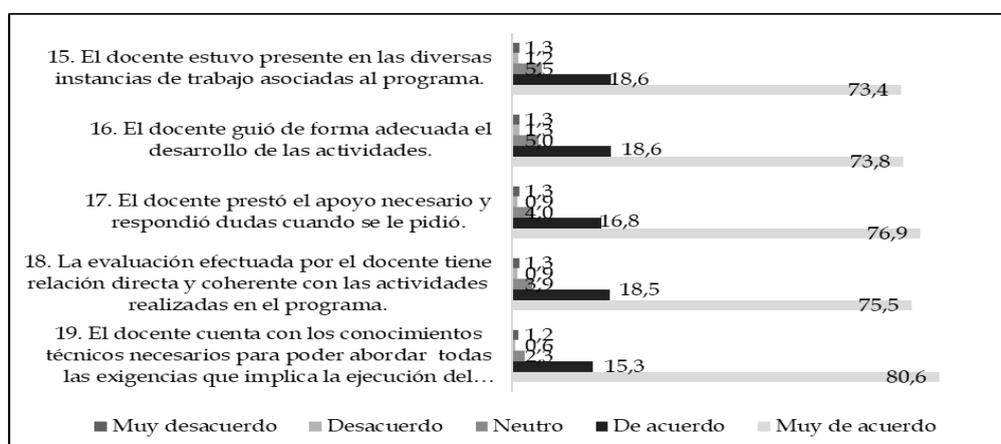


**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Sobre la percepción de los estudiantes respecto al “Desempeño del rol docente” en el programa, (ver Figura 4) los ítems con un grado menor de acuerdo, aun siendo alta su satisfacción (concentrando su puntuación en muy de acuerdo y de acuerdo) sobre el 90%, giran en torno a las afirmaciones “la presencia en diferentes de trabajo asociadas al programa” y “guía de forma adecuada el desarrollo de las actividades” del docente con un 92 y 92,4 % de satisfacción. Así mismo se consignan las afirmaciones con una mayor “el docente tiene los conocimientos técnicos para guiar las acciones” y “apoya y aporta espacios para resolver dudas” con un 95.8 y 93,9%. Lo que indica que los profesores incentivan mayormente la autonomía en los estudiantes, dando espacio al auto trabajo, acompañando a la vez las inquietudes de los alumnos en el terreno. La valoración del docente, por lo tanto, se sitúa en un alto nivel de satisfacción.

**Figura 4.**

*Módulo “Desempeño del Coordinador” media resultados por preguntas años: 2019, 2020,202, 2022, 2023*

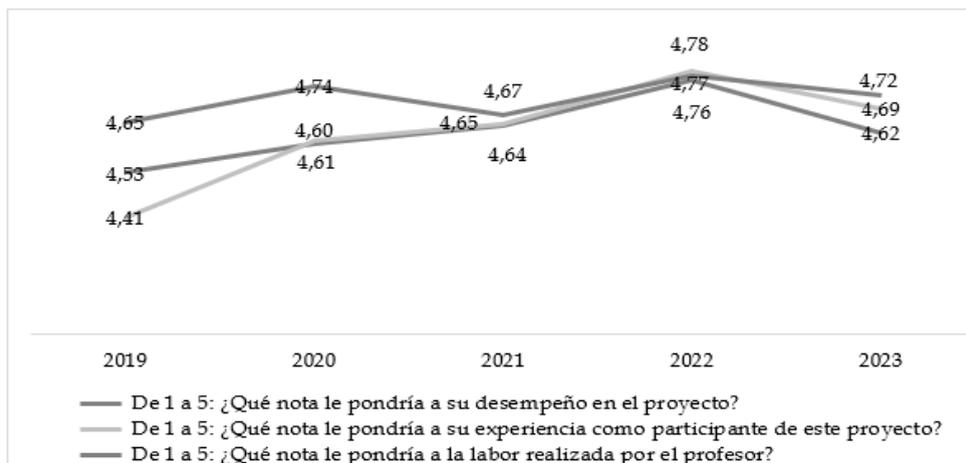


**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Las medias de las calificaciones totales referentes a los diversos módulos (ver Figura 5) han ido incrementando a lo largo del tiempo en todos los módulos mencionados desde 2019 a 2023, rondando el 4,4 y 4,7 en un rango de 1 a 5, lo cual es mayormente una nota positiva de los diferentes ámbitos de la experiencia de los estudiantes. Respecto a ello, el ámbito que ha incrementado con mayor fuerza han sido la experiencia general sobre el programa pasando de 4,4 a 4,7, luego se mantiene estable y en mayor rendimiento la percepción sobre el desempeño docente y mi desempeño con una leve puntuación menor 4,5 y 4,6. Lo anterior, sitúa la satisfacción interna en un nivel de 94%.

**Figura 5.**

*Calificaciones de los estudiantes respecto al programa (1-5)*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

### 3.2. Satisfacción Beneficiarios (2019-2023)

En relación a la satisfacción de los socios comunitarios, las calificaciones de los últimos cinco años expresan que, en general, la satisfacción externa se ubica en un 92.4%, categorizado como muy satisfecho, una tendencia que incrementa con los años con algunas fluctuaciones. El 2020 se observa una disminución de 4,66 a 4,41, por cambios que pueden estar relacionados a la relación de las acciones durante pandemia. Luego el 2023, la media de satisfacción alcanzó su punto más alto en cinco años con la media de 4.86, lo que expresa una mejora continua en relación a la percepción de los beneficiarios sobre los programas, lo que se relaciona a un incremento en la calidad de las iniciativas realizadas.

**Figura 6.**

*Media total de los módulos de satisfacción beneficiarios años 2019, 2020, 2021, 2022, 2023*

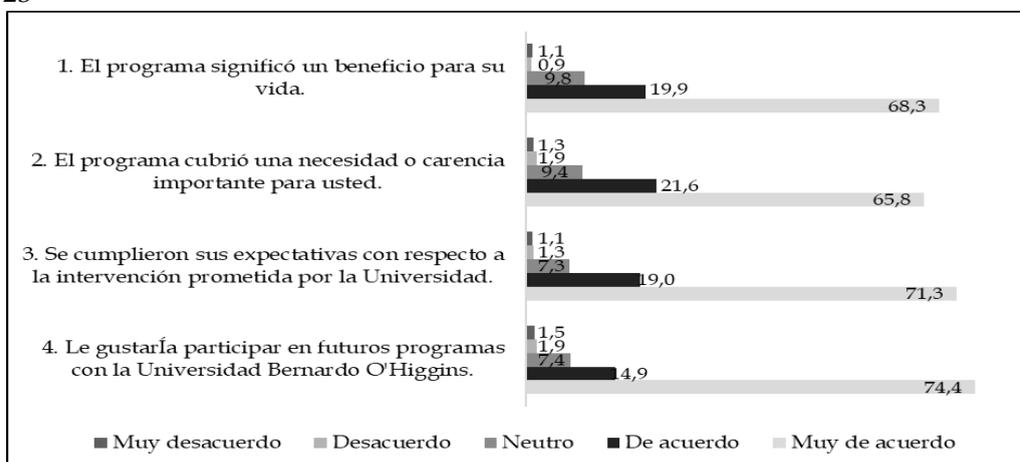


**Fuente:** Elaboración propia (2024).

En relación con el módulo “Impacto en mi vida” los socios comunitarios expresan una alta satisfacción (ver Figura 6) en todos los aspectos evaluados. El ámbito con un menor grado de satisfacción, aun siendo alto sobre el 85%, se relaciona a que un 87,4% considera estar muy de acuerdo y de acuerdo con que “el programa cubrió una necesidad importante”. Luego se destaca el indicador que reporta una alta satisfacción con 89,3% donde los participantes de la comunidad demuestran alta disposición a “seguir participar en futuros programas con la Universidad” lo cual es signo del compromiso respecto a las iniciativas implementadas.

**Figura 7.**

*Módulo “Impacto en la vida” socios comentarios media resultados por preguntas años: 2019, 2020, 2022, 2023*

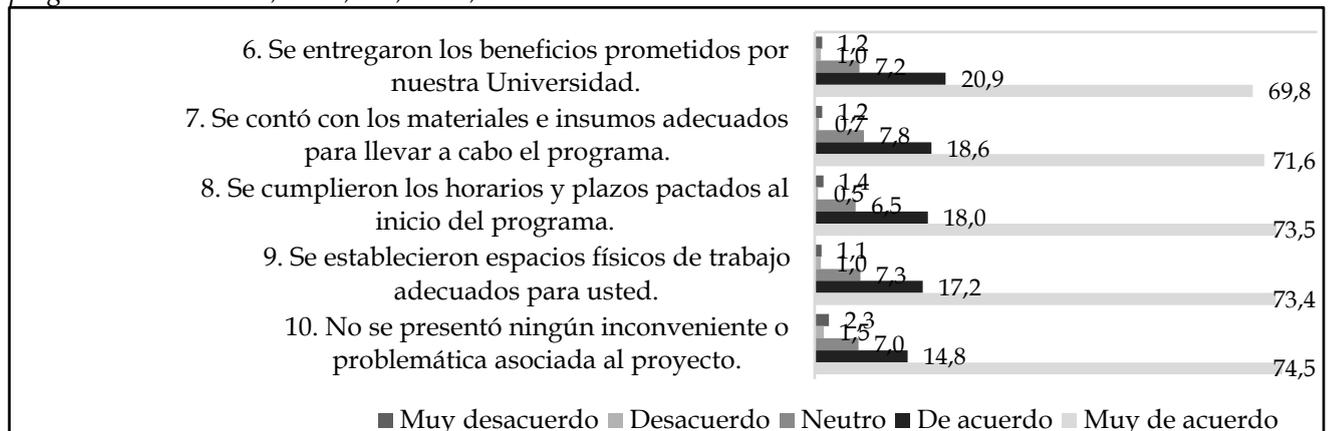


**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Sobre el grado de satisfacción de los “Desarrollo del Proyecto y Productos Recibidos” por parte de los socios comunitarios (ver Figura 8) los datos reportando entre los años 2019 y 2023, revelan una evaluación positiva respecto a la satisfacción en diversos aspectos, donde el 91,6% está de acuerdo o muy de acuerdo con el “Se cumplieron los horarios y plazos pactados al inicio del programa”. Respecto al porcentaje menor, de satisfacción, aun siendo alto fue la afirmación “No se presentó ningún inconveniente o problemática asociada al proyecto” con un 89,3% de satisfacción. Con ello, los niveles totales de satisfacción alto que están por sobre el 80%.

**Figura 8.**

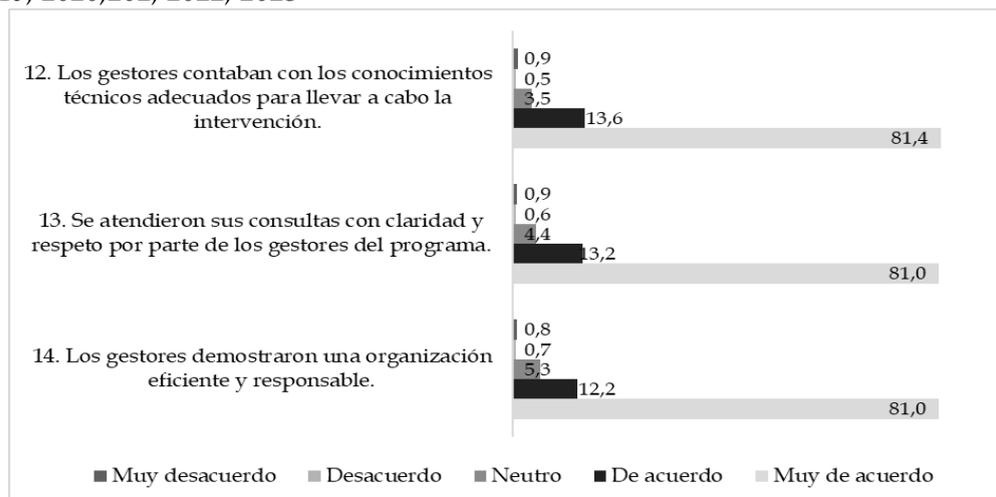
*Módulo “Desarrollo del Proyecto y Productos Recibidos” socios comentarios media resultados por preguntas años: 2019, 2020,202, 2022, 2023.*



**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 9.**

*Módulo “Gestores y Organización del Programa” socios comentarios media resultados por preguntas años: 2019, 2020,202, 2022, 2023*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

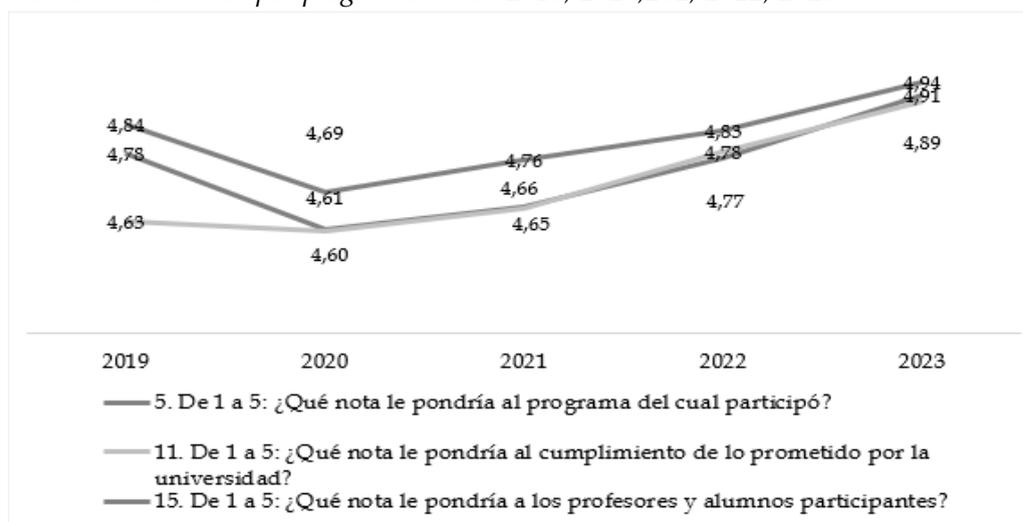
Las respuestas de los socios comunitarios reflejan una evaluación positiva sobre “Los gestores del programa” (ver Figura 9) Donde el mayor grado de satisfacción se demuestra en la afirmación “Los gestores contaban con los conocimientos técnicos adecuados para llevar a cabo la intervención” que reporta un 95% de satisfacción. Mientras que la afirmación “Los gestores demostraron una organización eficiente y responsable” tiene la menor puntuación aun siendo esta alta con un 93,3% satisfacción. Estos resultados indican una alta valoración hacia los gestores, destacando su capacidad técnica, su habilidad comunicativa y su eficiencia organizativa en la ejecución del programa.

Las calificaciones consignadas por parte de los socios comunitarios en torno a las preguntas finales de los diferentes módulos de evaluación de los programas (ver Figura 10) demuestran una tendencia al aumento de la satisfacción entre los años 2019 y 2023. Evaluando en general al programa, con una nota que pasó de un 4,7 en 2019 a 4,91 en 2023, lo que expone una mejora

continúa sobre la percepción de los participantes. En referencia al cumplimiento de lo comprometido por la universidad, las calificaciones subieron de 4,63 a 4,89 en el último periodo. La evaluación de docentes y alumnos aumentó de 4,84 a 4,94 finalmente. Aspecto que ha calificado como los más altos conforme a todas las otras áreas, lo que demuestra una alta valoración sobre el desempeño de los docentes y estudiantado que parte de los programas.

### Figura 10.

*Módulo “Calificaciones señaladas por socios comunitarios sobre la valoración del programa” socios comunitarios media resultados por preguntas años: 2019, 2020, 2021, 2022, 2023*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

## 4. Discusión

En relación con los resultados transversales o puntaje total referentes a la satisfacción global de los estudiantes se observa que en general los estudiantes y los socios comunitarios que participaron en la encuesta manifiestan un alto nivel de satisfacción con los programas de VcM. Este nivel fluctúa entre un 81% y un 95% en general, considerando los datos observados en la encuesta. Al respecto, como lo señalan Irarrázaval (2020), al tener una consideración específica sobre la forma en que los estudiantes aprenden y, además, puedan emitir su opinión sobre el proceso, contribuye positivamente a que su proceso de consolidación sea potente. Así, poder conocer la satisfacción de los estudiantes será un antecedente fundamental sobre la contribución e impacto en sus vidas. También, se debe considerar un continuo crecimiento en cuanto a la percepción positiva del beneficio de las acciones de VcM por parte de las personas participantes. Esto se relaciona con lo señalado por Muñoz y Herrera (2022) respecto a los procesos etnográficos, de trabajo territorial y de acercamiento permanente a la comunidad son aquellos que consolidan la bidireccionalidad y la relación de beneficio mutuo que esperan estos programas, generando una mejora continua a medida que se afianza la relación con los diferentes agentes. Asimismo, la experiencia de los equipos suma calidad a las planificaciones, aportando un crecimiento exponencial de la calidad en la ejecución de los procesos, considerada en el ámbito de la retroalimentación a la docencia (Mireles y García, 2022).

Se estima que, durante 2019 a 2023, los estudiantes expresaron una alta satisfacción en todos los ítems, una media global de unos 5 y 4 puntos, lo que significa que la mayoría de los agentes coinciden o están de acuerdo con las afirmaciones referentes a las diversas áreas de desempeño. Sin embargo, es posible observar sutilezas en el análisis de los factores. En ese

sentido respecto al desempeño personal las afirmaciones que tienen que ver con un rol más bien normativo de la conducta de los alumnos tienen un mayor grado de aprobación. Así las ideas como tuve un "trato respetuoso con los beneficiarios" y el "cumplimiento de las tareas asignadas" respectivamente son puntuadas con 86,5 y 76,6% de aprobación, lo mismo sucede con el bloque de respuestas asociadas a al desempeño docente donde hay una leve baja respecto al grado de acuerdo respecto a la guía adecuada de estos en las actividades con un 73.4 %, no así esto vinculado a su rol sobre su aporte en espacios para resolver dudas con una puntuación 80,6 % de acuerdo. Mencionando a Calixto (2021) y a Navarro *et al.* (2022), las metodologías participativas, donde el protagonista del proceso es el estudiante, serán fundamentales para una buena consolidación de sus aprendizajes. Por ello, los programas de VCM UBO se consideran una excelente estrategia pedagógica, que sitúa al estudiante en un tiempo prolongado en la realidad, ejerciendo acciones ligadas a su formación profesional y, por cierto, fomentando sus habilidades del siglo XXI.

Esto mismo se observa respecto a una baja en el grado de acuerdo, con un 69 y 65,2%, en conductas mayormente activas "considero que tuve un rol importante en la intervención" y "recibí retroalimentación positiva por parte de los beneficiarios" lo que puede indicar que hay que mejorar esta brecha, en cuanto a un papel más empoderado e emancipado como expresa Ryyänen y Nivala (2017) y Freire (1992). Para ello se debe profundizar en el papel activo de los alumnos en consonancia con las metodologías participativas (Mooney & Edwards, 2001). He ahí, entonces, el desafío de continuar promoviendo estas instancias de trabajo etnográfico, aprendizaje basado en la comunidad, investigación acción y basado en proyectos, donde es el estudiante quien protagoniza los procesos de configuración del aprendizaje y el docente se convierte en un facilitador. Sin embargo, sigue manteniéndose la satisfacción como un indicador importante en la manera de percibir y configurar los aprendizajes.

Así mismo respecto a los aportes en la formación de los estudiantes al participar en programas de VcM, el grado de satisfacción es alto por sobre el 90% de aprobación para todos los ítems. En especial los alumnos consideran que las actividades son un aporte al generar un acercamiento a la realidad social, concentrando un 75,2% de las respuestas en la alternativa muy de acuerdo. Lo que se interpreta en relación con el aporte de estas actividades en el desarrollo de las habilidades del siglo XXI (UNESCO, 1998) sobre todo las que tienen que ver con la formación de valores ciudadanos y solidarios, además de complementar su formación profesional son áreas valoradas por estos actores. Sin embargo, hay una ligera baja en la calificación de estas instancias como una manera de aplicar lo aprendido en clases con un 66,4 % respecto a alternativa muy de acuerdo. Esto se observa como un desafío para docentes y equipo de la dirección en el área, como parte de la planificación previa de las acciones para que logren tener una mayor claridad en la aplicación de los contenidos de las asignaturas en la intervención en consonancia a su vez con las necesidades de los socios comunitarios. Logrando con ello lo que expresa Von Baer (2009) una bidireccionalidad que no ser mera transacción sino una co-construcción.

Conforme a los datos específicos por ítems, que se reportan que entre los años 2019 y 2023, el módulo gestores y organización del Programa obtuvo, los grados de satisfacción más altos, donde todas las afirmaciones se concentran en el 81% calificación muy de acuerdo en todos los ítems. Esto se puede comprender como parte de la importancia que le dan las comunidades al vínculo y las relaciones humanas con los gestores y alumnos de la institución. Lo que se refleja en que un 74,4% de estos participantes demuestran alta disposición a participar en futuros programas con la Universidad. Por el contrario, la afirmación con una menor selección de categoría muy de acuerdo, en un 65,8% es aquella que se refiere a que el programa cubrió una necesidad importante. Lo cual es relevante reforzar dado como dice Von Baer (2009) es necesario para que los programas tengan un real impacto incluir con mayor fuerza a la

población externa a la Universidad en todos los procesos de la planificación, ejecución y evaluación de los proyectos y programas (Vílchez, 2021).

## 5. Conclusiones

Se concluye, entonces, que la medida de la satisfacción de los actores participantes en los programas de vinculación con el medio de la Universidad Bernardo O'Higgins puede ser medido a través de encuestas de percepción, las que luego al estar definidas dentro de categorías permite aportar a la contribución (bienestar subjetivo) e impacto (calidad de vida), en este caso de estudiantes como de socios comunitarios. Además, la implicación social y productiva de los estudiantes en los territorios y en los entornos relevantes de la universidad será un pilar fundamental para el fomento de estrategias de aprendizaje, pasando de un rol pasivo a activo en su aprendizaje. Los programas de VcM son una excelente estrategia pedagógica incorporada en el currículum, pues releva diversos ejes de aprendizaje, en la complejidad cognitiva que significa formarse en la educación superior. Así, como ya se ha establecido un sistema de trabajo, con un método desarrollado a largo plazo, es posible considerar las opiniones y experiencias de estudiantes y socios comunitarios, para producir la retroalimentación permanente a los planes de estudio y, por supuesto, a una formación contextualizada, de acuerdo a las necesidades que el mundo presenta. Se sugiere, por lo tanto, continuar investigando sobre este proceso de retroalimentación.

## 6. Referencias

- Calixto, R. (2021). Representaciones sociales y prácticas pedagógicas en educación ambiental. *Educação E Pesquisa*, 47, e234768. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634202147234768>
- Colmenares Escalona, A. M. M. (2012). Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción. *Voces y Silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 3(1), 102-115. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/vys/issue/view/572>
- Comisión Nacional de Acreditación Chile (2016). *Guía para la Autoevaluación Interna Acreditación Institucional Universidades*. <https://bit.ly/3LU4zJB>
- Fleet, N., Victorero, P., Lagos, F., Montiel, B. y Cutipa, J. (2017). *Midiendo la vinculación de las instituciones de educación superior con el medio y su impacto. Estudio de las mejores prácticas en el mundo y desarrollo de instrumento piloto para instituciones chilenas*. (Vol. N°6). Santiago de Chile: Comisión Nacional de Acreditación. Serie Cuadernos de Investigación en Aseguramiento de la Calidad
- Freire, P. (1992). *Pedagogía de la esperanza: Un reencuentro con la pedagogía del oprimido* (Ed. 2022). Barcelona: Clave Intelectual.
- Gallarza González, M. y Gil Saura, I. (2008). La investigación en valor percibido desde el marketing. *Innovar: Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 18(31), 9-17. <http://dx.doi.org/10.61520/et.1742007.1028>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Irarrázaval, I. (2020). La vinculación universitaria con el medio y los mecanismos de reconocimiento académico. *Calidad en la educación*, 52, 296-323. <https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n52.816>

- Ley N° 20.129. Establece un Sistema Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. Boletín Oficial del Estado, de 17 de noviembre de 2006. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=255323>
- Ley N° 20.370. Establece La Ley General De Educación. Boletín Oficial del Estado, de 12 de septiembre de 2009. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1006043>
- Ley N° 21.091. Ley de Educación Superior. Boletín Oficial del Estado, de 29 de mayo de 2018. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=1118991>
- Mireles, M. y García, J. (2022). Satisfacción estudiantil en universitarios: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Educación*, 46(2), 610-626. <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47621>
- Mooney, L. y Edwards, B. (2001). Experiential Learning in Sociology: Service Learning and Other Community-Based Learning Initiatives. *Teaching Sociology*, 29(2), 181-194. <https://www.jstor.org/stable/131871>
- Muñoz, C. y Herrera, R. (Eds.). (2022). *Vinculación con el Medio universitaria: Estado del arte y reflexiones en contexto*. UDEC. Editorial Universidad de Concepción. <https://editorial.udec.cl/?q=node/187>
- Navarro, M., Piñero, R., Jiménez, P. y Mateo, V. (2022). Metodologías Participativas en la Formación del Profesorado: Análisis de Estrategias Didácticas Activas y Colaborativas. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 16(2), 53-70. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782022000200053>
- Ryynänen, S. & Nivala, E. (2017). Empowerment or emancipation? Interpretations from Finland and beyond. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 30, 35-49. [http://dx.doi.org/10.7179/PSRI\\_2017.30.03](http://dx.doi.org/10.7179/PSRI_2017.30.03)
- Serrano, M., Alarcón, M., Fonet, E., Moreno, M. y González Alarcón, E. (2019). Procedimiento para valorar el impacto de los proyectos de innovación universitaria en el deporte. *Olimpia*, 16(56), 109-120. <https://revistas.udg.co.cu/index.php/olimpia/article/view/909>
- UNESCO (1998). Educación Superior y Sociedad. Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. *Educación Superior y Sociedad*, 9(2), 97-113. <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/171>
- Universidad Bernardo O'Higgins (2024). *Programas de Vinculación con el medio*. <https://vcm.ubo.cl/>
- Universidad Bernardo O'Higgins (2023). *Política de Vinculación con el medio*. <https://bit.ly/3yggRsM>
- Vílchez Quesada, E. (2021). Redescubriendo la pedagogía de la esperanza de Paulo Freire. *Ensayos Pedagógicos*, 16(1), 103-116. <https://doi.org/10.15359/rep.16-1.5>
- Von Baer, H. (2009). Vinculación con el medio ¿Función subalterna y esencial de la universidad? En Aedo, A., Bernasconi, A., Brünner, J., Garretón, M., Recih, R., Rodríguez, E., Shattock, M., Silva, P., Teichler, U. y Fleet, N. (Ed.), *Desafíos y perspectivas de la dirección estratégica de las instituciones universitarias*. Ediciones CNA-Chile. Comisión Nacional de Acreditación. <https://acesse.dev/TURub>

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Salazar Martínez, Reinaldo, Araya Valenzuela, Alejandra; **Validación:** Salazar Martínez, Reinaldo; **Análisis formal:** Araya Valenzuela, Alejandra; **Redacción-Preparación del borrador original:** Salazar Martínez, Reinaldo, Araya Valenzuela, Alejandra; **Redacción-Revisión y Edición:** Siccardi Juan Pablo, Mardones Rodrigo; **Administración de proyectos:** Siccardi Juan Pablo, Mardones Rodrigo. **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Salazar Martínez, Reinaldo, Araya Valenzuela, Alejandra, Siccardi Juan Pablo, Mardones Rodrigo.

**Financiación:** Esta investigación recibió no financiamiento externo.

**Agradecimientos:** Vicerrectoría de Vinculación con el Medio Universidad Bernardo O'Higgins.

### AUTOR/ES:

#### Reinaldo Salazar Martínez

Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.

PPh en Educación, mención gestión educativa, Universidad de Tacna; Licenciado en Fonoaudiología y Fonoaudiólogo Universidad de Valparaíso; Máster en Gerontología Social, Universidad de León España y Master en Gestión Educativa, Universidad Andrés Bello Coach certificado ICF. Experiencia de 20 años dentro de la academia, como docente e investigador en diversas casas de estudio de Chile, además de guía de tesis de pre y posgrado. Experiencia desde el 2014 en Vinculación con el Medio de la escuela de Fonoaudiología de la Universidad Bernardo O'Higgins, siendo en la actualidad el director de programas de Vinculación con el Medio de la institución.

[reinaldo.salazar@ubo.cl](mailto:reinaldo.salazar@ubo.cl)

Índice H: 3

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-0996-5485>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=9jBLPm8AAAAJ>

#### Alejandra Araya Valenzuela

Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.

Master en Psicología Social e Intervención Social de U. Autónoma de Barcelona, Socióloga U. Diego Portales, Diplomada Pensamiento Contemporáneo Instituto de Filosofía Diego Portales, Diplomada Desarrollo, Pobreza y Territorio U. Alberto Hurtado, Analista de datos Proyectos y Programas de Vinculación con el Medio de la U. Bernardo O'Higgins. Profesional con experiencia en el sector público y privado, especializada en el desarrollo de diversos programas sociales en áreas como educación, vinculación con el medio universitario, responsabilidad social empresarial, hábitat, desarrollo territorial, salud e inclusión.

[vinculacionconelmedio@ubo.cl](mailto:vinculacionconelmedio@ubo.cl)

Orcid ID: <https://orcid.org/0009-0009-0612-6978>

**Juan Pablo Siccardi**

Universidad Bernardo O'Higgins, Chile.

Licenciado en Ciencia Política, Universidad de Buenos Aires. Especialista en Construcción de Marcas por la Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales, Argentina. Diploma en Responsabilidad Social Empresaria por la Universidad Nacional de San Martín, Argentina. Diploma en Dirección de Marketing, Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales. Encargado de Programas de Vinculación con el Medio de la U. Bernardo O'Higgins.

[juan.siccardi@ubo.cl](mailto:juan.siccardi@ubo.cl)

**Índice H: 1**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0009-0008-3862-9572>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=ue6yzMgAAAAJ>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Juan-Siccardi>

**Academia.edu:** <https://uces.academia.edu/JuanPabloSiccardi>