

Artículo de Investigación

Construcción y deconstrucción de la realidad: perspectivas filosóficas sobre la percepción y los medios

Construction and deconstruction of reality: philosophical perspectives on perception and media

Laura Trujillo-Liñán: Universidad Panamericana, México, CDMX.
ltrujill@up.edu.mx

Fecha de Recepción: 20/09/2024

Fecha de Aceptación: 30/12/2024

Fecha de Publicación: 22/01/2025

Cómo citar el artículo:

Trujillo-Liñán, L. (2025). Construcción y deconstrucción de la realidad: perspectivas filosóficas sobre la percepción y los medios [Construction and deconstruction of reality: philosophical perspectives on perception and media]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-12
<https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1521>

Resumen:

Introducción: El ser humano se ha desarrollado a lo largo de los años mediante la interacción con el mundo y su entorno social. Este proceso ha permitido la transformación del entorno a través del aprendizaje de los demás, planteando preguntas sobre las facultades que permiten este desarrollo. Este trabajo explora la naturaleza de la adquisición de conocimiento en los seres humanos mediante los sentidos y experiencias, integrando perspectivas de Aristóteles, Marshall McLuhan y Humberto Maturana. **Metodología:** Se adopta un análisis teórico que combina revisión bibliográfica con interpretación filosófica y teórica. Se revisan textos clave como "De Anima" de Aristóteles, "Understanding Media" de McLuhan, y "El árbol del conocimiento" de Maturana, aplicándolos a ejemplos contemporáneos que ilustran la interacción entre percepción, medios y experiencia. **Resultados y Discusión:** Aristóteles enfatiza los sentidos como inicio del conocimiento, Maturana ve la cognición como un proceso biológico, y McLuhan sugiere que los medios tecnológicos reconfiguran este proceso. Estas teorías ayudan a explicar cómo las herramientas tecnológicas afectan el conocimiento humano y cómo los contextos mediáticos pueden moldear o distorsionar la percepción. **Conclusión:** La interacción entre biología y tecnologías de comunicación crea un campo dinámico donde la realidad se construye y

deconstruye continuamente, subrayando la importancia de comprender cómo los medios influyen en nuestra percepción del mundo.

Palabras clave: construcción; deconstrucción; tecnología; ser humano; sentidos; medios; biología; conocimiento.

Abstract:

Introduction: Human beings have developed over the years through interaction with the world and their social environment. This process has allowed the transformation of the environment through learning from others, raising questions about the faculties that enable this development. This work explores the nature of knowledge acquisition in humans through their senses and experiences, integrating perspectives from Aristotle, Marshall McLuhan, and Humberto Maturana. **Methodology:** A theoretical analysis is adopted that combines bibliographic review with philosophical and theoretical interpretation. Key texts such as Aristotle's "De Anima," McLuhan's "Understanding Media," and Maturana's "The Tree of Knowledge" are reviewed, applying them to contemporary examples that illustrate the interaction between perception, media, and experience. **Results and Discussion:** Aristotle emphasizes the senses as the beginning of knowledge, Maturana views cognition as a biological process, and McLuhan suggests that technological media reconfigure this process. These theories help explain how technological tools affect human knowledge and how media contexts can shape or distort perception. **Conclusion:** The interaction between biology and communication technologies creates a dynamic field where reality is continuously constructed and deconstructed, highlighting the importance of understanding how media influences our perception of the world.

Keywords: construction; deconstruction; technology; human being; senses; media; biology; knowledge

1. Introducción

El desarrollo humano ha sido, desde tiempos inmemoriales, un proceso íntimamente ligado a la interacción con el mundo y con los demás. Esta interacción, mediada por los sentidos, la experiencia y los medios de comunicación (Barrientos-Báez *et al.*, 2022; 2023), ha permitido que el ser humano no solo adquiera conocimiento, sino también transforme su entorno de maneras que reflejan su evolución cognitiva y cultural. En este sentido, filósofos e intelectuales han hablado de la influencia que la biología tienen en la manera de conocer del ser humano, de esta manera se entreeve cómo la subjetividad en el conocimiento es inevitable como se verá más adelante, no todos conocen igual. Asimismo, en la actualidad, la naturaleza de esta interacción se encuentra en un punto crítico, marcado por la influencia omnipresente de la tecnología y los medios de comunicación ya que, con cada cambio en los medios, hay un cambio en la manera en que se conoce y así, la relación entre percepción, conocimiento, medios y tecnología se ha vuelto un tema de creciente interés académico, pues plantea preguntas fundamentales sobre cómo se adquiere el conocimiento, cómo la percepción del mundo es moldeada y, en última instancia, cómo estas influencias tecnológicas afectan el proceso cognitivo. Así el problema central de esta investigación radica en entender cómo las facultades humanas, especialmente la percepción sensorial y la cognición, interactúan con los medios de comunicación y las tecnologías emergentes para moldear el conocimiento y comprensión del mundo.

Por otra parte, a lo largo de la historia, pensadores como Aristóteles han hablado de la importancia de los sentidos como el origen del conocimiento, mientras que autores contemporáneos como Marshall McLuhan y Humberto Maturana han explorado cómo los medios y la biología, respectivamente, configuran este proceso. Este trabajo busca sintetizar estas perspectivas para abordar un problema clave: ¿cómo las herramientas tecnológicas y los medios de comunicación actuales no solo amplían las capacidades sensoriales, sino que también moldean y a veces, distorsionan las estructuras cognitivas y, por ende, la comprensión del mundo?

Hoy en día, la tecnología forma parte muy importante de la vida de los seres humanos, la forma en que se percibe, interpreta y se conoce tiene que ver con ellas y si se hace una retrospectiva, se puede notar cómo al mismo tiempo que la manera de conocer ha cambiado, el entorno actual también ha cambiado drásticamente. Así, las tecnologías mediáticas, desde las redes sociales hasta la realidad virtual, han reconfigurado no solo la interacción con la información, sino también la construcción del conocimiento y de la realidad. Los medios de comunicación, en su rol de intermediarios entre el mundo (Guerrero Valdivieso *et al.*, 2024) y los sentidos, no solo transmiten información, sino que la filtran, provocan que se realice una abstracción concreta que amplifica o distorsiona, de manera que afecta la manera en que se percibe la realidad. Este fenómeno plantea desafíos críticos para la comprensión de la cognición humana en el siglo XXI, ya que las herramientas tecnológicas no solo extienden las capacidades sensoriales, sino que también influyen en la estructura misma de la manera en que pensamos.

Se trata de encontrar información en los medios veraz, precisa, rigurosa y comprobable (Barrientos-Báez *et al.*, 2024). Es de esta manera que, la relevancia de este trabajo radica en la necesidad de comprender cómo los medios y la tecnología están transformando la capacidad de conocer y entender el mundo. A medida que se avanza en un entorno mediático y tecnológico cada vez más complejo, es crucial examinar las implicaciones de esta transformación en la manera en que conocemos y con ello, resaltar aspectos positivos y negativos del mismo. Por ello, este análisis no solo es fundamental para ampliar el conocimiento académico sobre la naturaleza del conocimiento humano, sino también para promover una mayor conciencia sobre las implicaciones éticas y sociales del diseño y uso de tecnologías mediáticas. Finalmente, este trabajo se posiciona en la intersección de la filosofía, la biología y la teoría de los medios, además de fomentar un diálogo interdisciplinario que permita abordar de manera crítica y reflexiva los desafíos y oportunidades que presentan las tecnologías mediáticas en la configuración del conocimiento y percepción del mundo. Para entender mejor esta transformación es necesario entender la perspectiva de tres intelectuales que a lo largo de la historia, han impactado en el estudio del conocimiento y el impacto de la biología y los medios.

2. Aristóteles y la percepción sensible

En Aristóteles podemos encontrar la forma más conocida acerca de la percepción sensible, dado que sus teorías han sido influencia importante para el desarrollo científico en occidente, es para muchos conocido que, para este autor, el conocimiento se da a través de los cinco sentidos y de hecho, afirma, no existen mas que éstos:

Que no existe ningún otro sentido aparte de los cinco -me refiero a vista, oído, olfato, gusto y tacto- cabe confirmarlo de la siguiente manera. Puesto que de hecho tenemos sensación de todo aquello que constituye el objeto del sentido del tacto -en efecto, todas las cualidades de lo tangible en tanto que tangible nos son perceptibles al tacto-, habrá de suponerse por

fuerza que, si nos falta alguna sensación, es que nos falta a su vez, algún otro órgano sensorial. (Aristóteles, 2000, p. 125)

Así, en su obra "Acerca del Alma", Aristóteles aborda de manera extensa el papel fundamental de los sentidos en la adquisición del conocimiento. Para Aristóteles, la percepción sensible es el punto de partida del conocimiento humano, ya que es a través de los sentidos que el ser humano entra en contacto con la realidad. Según El Filósofo, los sentidos no solo permiten la captación de imágenes o sonidos, sino que son la base sobre la cual se construye todo conocimiento. Es a través de la percepción que el intelecto puede abstraer las formas de las cosas, permitiendo la formación de conceptos y, posteriormente, de juicios y razonamientos (Aristóteles, 2000):

En relación con todos los sentidos en general ha de entenderse que el sentido es la facultad capaz de recibir las formas sensibles sin la materia al modo en que la cera recibe la marca del anillo sin el hierro ni el oro: y es que recibe la marca de oro o de bronce pero no en tanto que es de oro o de bronce. (Aristóteles, 2000, p. 121)

En este sentido, Aristóteles explica de manera detallada y acorde a su tiempo, la manera en que es posible conocer a partir de los sentidos, cómo el ser humano abstrae la forma de las cosas y deja la materia a un lado. Asimismo, postula que la experiencia sensorial es indispensable para el conocimiento porque actúa como el vínculo entre el mundo externo y el mundo interno del ser humano. La percepción no es meramente pasiva; implica un proceso activo de interpretación donde los sentidos reciben información del entorno que, luego, es procesada por el intelecto. Esta interacción entre percepción y experiencia es lo que permite que el ser humano no solo conozca, sino que también pueda aprender y adaptarse a su entorno, sin los sentidos, el conocimiento sería imposible, pues es a través de la experiencia sensible que el intelecto puede empezar a operar (Aristóteles, 2000).

Finalmente, hay que destacar la importancia que el alma tiene en el conocimiento pues, si bien se aprhende a través de los sentidos, estas imágenes y formas que abstraídas, pasan al alma y es allí donde se produce el conocimiento, por ello Aristóteles señala en su obra *On Sense and Sensible Objects* que: "That sensation is produced in the soul through the medium of the body" (1957, p. 217)

Ahora bien, los avances en la ciencia y en el conocimiento del ser humano han llevado a concebir nuevas maneras de conocer en las que, los sentidos no son los únicos en participar en este proceso sino que, hay otros aspectos externos e internos que influyen en el mismo como lo veremos con Humberto Maturana.

3. Humberto Maturana y la cognición biológica

Humberto Maturana, en su obra "El árbol del conocimiento", ofrece una perspectiva radicalmente diferente a la aristotélica al concebir la cognición como un proceso intrínsecamente biológico. En este sentido comenta que, "el ser humano no ve el 'espacio' del mundo, sino que, nosotros vivimos en nuestro espacio de visión" (Maturana, 1987, p. 23), quizá esta afirmación puede parecer lógica y sin embargo, no se tiene en consideración al conocer, se piensa que lo que se ve es lo que existe y no es así, sólo es posible percibir el rango de nuestra mirada, nuestros sentidos, asimismo, Maturana afirma que no se perciben los colores del mundo sino los colores que el ser humano puede percibir. En este sentido, es sabido ya que, el color azul que se ve en el cielo o en el mar es uno de los colores que se pueden percibir y que de hecho ni el cielo ni el mar tienen color pues éste se debe a fenómenos diferentes relacionados con la interacción de la luz con la atmósfera y el agua.

De acuerdo a la NASA, el color azul del cielo se debe a un fenómeno llamado dispersión de Rayleigh. La luz del sol, que es blanca, está compuesta por todos los colores del espectro visible. Cuando la luz solar atraviesa la atmósfera, las moléculas de aire y otras pequeñas partículas dispersan la luz en todas direcciones. La luz azul tiene una longitud de onda más corta y es dispersada más que otros colores, lo que hace que el cielo parezca azul. Durante el amanecer y el atardecer, el sol está más bajo en el horizonte y la luz debe atravesar una mayor cantidad de atmósfera, dispersando más los colores de longitud de onda más corta y permitiendo que los colores rojos y naranjas sean más dominantes (2024). Acerca del mar, el color azul se debe a la absorción y dispersión de la luz. El agua absorbe más la luz en las longitudes de onda roja y amarilla y dispersa la luz azul, lo que da como resultado que el mar aparezca azul. La profundidad del mar y la presencia de partículas y organismos también influyen en el color que percibimos. En aguas poco profundas, el fondo marino puede reflejarse, alterando el color del agua, y en regiones con mucho fitoplancton, el mar puede tener un tono más verdoso (NOAA, 2024). Ambos fenómenos están relacionados con la manera en que la luz interactúa con el medio, pero cada uno tiene sus propias características específicas que determinan los colores que percibimos.

En este sentido Maturana da cuenta de la importancia que tiene el sujeto, su biología y los eventos externos para el conocimiento que tiene *“all knowing depends on the structure of the knower”* (Maturana, 1987, p. 34). Cada persona tiene un conocimiento de las cosas objetivo pero también subjetivo, es decir, es posible tener conocimientos universales pero también, conocimientos particulares y singulares. por ello Maturana continúa en su texto diciendo que la cognición no es una mera actividad del intelecto en aislamiento, sino un fenómeno emergente de la estructura y función del organismo vivo. En otras palabras, conocer es un proceso biológico, enraizado en las interacciones entre el organismo y su entorno, donde las estructuras biológicas no solo soportan sino que determinan la forma en que se realiza la cognición (Maturana & Varela, 1987). La forma del ser, determina la manera en la que conoce. Ya aristóteles afirmaba cómo los diferentes seres vivos tienen una experiencia distinta del mundo a partir de su composición y disposición natural (Aristóteles, 2000). Es sin embargo Maturana quien enfatiza que toda cognición es el resultado de un proceso de acoplamiento estructural entre el organismo y su ambiente. Este acoplamiento no es estático; es dinámico y adaptativo, lo que implica que el conocimiento es siempre un proceso en constante evolución. Las estructuras biológicas no solo permiten la percepción y el procesamiento de información, sino que también condicionan cómo se interpreta y se actúa sobre esa información. De esta manera, la cognición es vista no como una representación del mundo externo, sino como un fenómeno emergente de la interacción constante entre el organismo y su entorno (Maturana & Varela, 1987).

Como es posible observar, la explicación acerca de cómo el ser humano conoce no está acabado, hay diversas teorías que explican cómo se da éste y la importancia de la persona en el proceso. A partir de la teoría de Aristóteles y maturana, es posible darse una idea muy general de cómo este tema va evolucionando con el tiempo. Ahora se verá una tercer teoría que tiene que ver con la influencia no de la biología en el conocimiento sino de los medios.

4. Marshall McLuhan y la teoría de los medios

Marshall McLuhan retoma lo dicho por Aristóteles y concuerda totalmente con Maturana pero, él tiene también una teoría propia que concentra lo que se ha dicho antes pero, invoca un nuevo acercamiento. McLuhan señala que:

Estoy dispuesto a estar de acuerdo con algunos investigadores modernos que reconocen cuatro divisiones principales de los sentidos, pero el gusto como una variante del olfato. Es decir, cuatro sentidos: visión, oído, tacto y olfato. Toda tecnología es una extensión de estas cuatro capacidades. (McLuhan y Powers, 1989, p. 135)

Es interesante cómo McLuhan reduce los sentidos a cuatro mientras que lo común es hablar de cinco sentidos. Sin embargo, es importante señalar que el gusto efectivamente está muy relacionado con el olfato, de hecho, cuando una persona tiene gripe (olfato) no tiene gusto. Pero sí tiene tacto, oído y visión. Asimismo, podemos hablar de otros sentidos que no están en el ser humano pero sí en otros animales de acuerdo a la BBC (2019), como la ecolocalización que se encuentra en los murciélagos, en los delfines y en algunos pájaros. La manera en que estos seres conocen es tema de otro trabajo y nos centraremos en el conocimiento del ser humano.

Para Marshall McLuhan, en su obra "Understanding Media", el conocimiento no sólo proviene de los sentidos sino que, introduce una visión provocadora sobre el papel de los medios de comunicación en la reconfiguración de la experiencia humana. McLuhan argumenta que los medios no son simplemente canales que transmiten información, sino que actúan como extensiones de los sentidos humanos, alterando las escalas, ritmos y patrones de la percepción humana y por tanto, del conocimiento. Según McLuhan, cada medio, ya sea oral, escrito, visual o electrónico, modifica la experiencia del mundo al cambiar la forma en que se interactúa con la realidad (McLuhan, 1994). De ahí su famoso aforismo: "el medio es el mensaje", donde señala que, cuando la información se manda, lo más importante en ella no es el contenido del mensaje sino el medio a través del cual se manda la información y es que, el medio en sí mismo, provoca cambios en la manera de percibir las cosas, no es sólo cómo se reciben los mensajes sino los cambios que se dan en el cerebro humano al interactuar con los medios. Así, explica cómo las diversas culturas han tenido cambios a partir de sus medios:

Harold Innis, en *Empire and Communications*, fue el primero en tratar este tema y en explicar detalladamente la simple verdad del mito de Cadmo. El rey griego Cadmo, que introdujo el alfabeto fonético en Grecia, se dice que sembró los dientes de dragón y que brotaron hombres armados. Los dientes de dragón pueden simbolizar las viejas formas jeroglíficas). También explicó Innis por qué la imprenta origina nacionalismo y no tribalismo; y por qué origina los sistemas de precios y mercados, que no pueden existir sin ella. En resumen, Harold Innis fue el primero en señalar el proceso de cambio como implícito en las formas de tecnología de los medios. (McLuhan, 1998, p. 76)

Así, el impacto de la tecnología en la cognición, según McLuhan, es profundo porque los medios no solo amplían las capacidades sensoriales, sino que también transforman las estructuras cognitivas. Esta transformación puede tener efectos amplios y no siempre positivos, ya que los medios también pueden distorsionar la percepción y limitar la comprensión del mundo. McLuhan sostiene que es esencial comprender cómo los diferentes medios alteran la experiencia para poder navegar mejor el complejo paisaje mediático en el que se vive hoy en día (McLuhan, 1994).

Es en este sentido que las teorías de Aristóteles, Maturana y McLuhan ofrecen perspectivas complementarias sobre el proceso cognitivo humano, sobre el conocimiento. Mientras que Aristóteles enfatiza la importancia de los sentidos como la puerta de entrada al conocimiento, Maturana destaca el papel central de la biología en la cognición, y McLuhan subraya cómo los medios de comunicación reconfiguran la experiencia del mundo. Juntas, estas teorías permiten entender cómo la percepción, la biología y la tecnología interactúan para moldear la comprensión de la realidad.

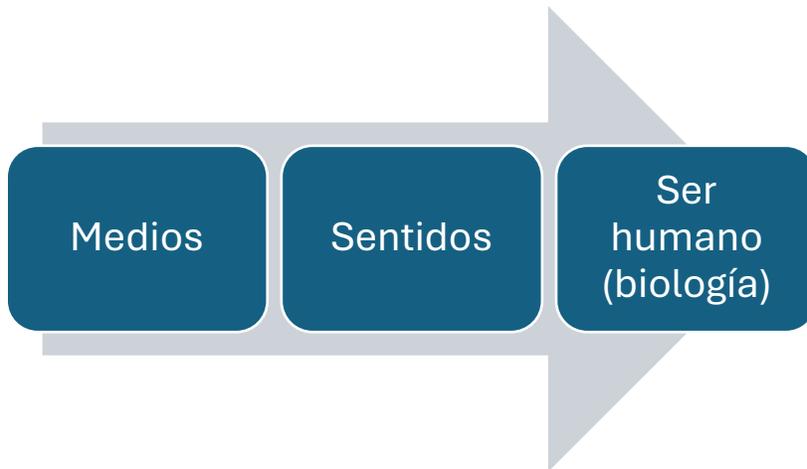
5. Interacción entre percepción, cognición y tecnología

La percepción ha sido históricamente considerada como la base del conocimiento humano, un concepto que se encuentra profundamente enraizado en la filosofía de Aristóteles. En su obra *De Anima*, Aristóteles argumenta que todos los seres humanos comienzan a conocer a través de los sentidos externos y de ahí pasan a los sentidos internos. Los sentidos proporcionan los datos primarios que el intelecto necesita para procesar y construir conceptos más complejos que van desde la percepción hasta el razonamiento. Según Aristóteles, sin la percepción sensorial, el intelecto no tendría nada sobre lo cual operar, lo que convierte a los sentidos en lo esencial para lograr el conocimiento (Aristóteles, 2000). Este punto de partida sensorial se manifiesta en la experiencia cotidiana, donde todo lo que se conoce sobre el mundo externo se origina en la percepción sensorial. Así también, la experiencia sensorial, no solo forma la base del conocimiento, sino que también da forma a la interacción y comprensión de entorno. Aristóteles sugiere que a través de la percepción es posible captar las formas de los objetos, las cuales son abstracciones del intelecto para formar el conocimiento, se toman ciertas características del objeto y se dejan otras. Este proceso implica una interacción dinámica entre lo que se percibe y cómo se procesa, subrayando que la percepción no es un acto pasivo, sino activo y fundamental para el desarrollo cognitivo.

Humberto Maturana, por otra parte, profundiza en la idea de que la estructura biológica y la función orgánica son determinantes esenciales en la forma en que se percibe y procesa la información. Si bien, la cognición es un fenómeno biológico, que surge de la interacción continua entre el organismo y su entorno, es decir, la forma en que se percibe y entiende el mundo está intrínsecamente ligada a la biología (Maturana & Varela, 1987). Esto debe ser exactamente igual en otros seres vivos. La manera en que están dispuestos en su cuerpo, su forma, las partes de su cuerpo hacen que su conocimiento sea distinto en cierto sentido al del ser humano. Una de las cosas más interesantes en Maturana es que, señala que el conocimiento o la cognición del ser humano no es un reflejo del mundo externo, sino un proceso co-creativo que depende de la estructura del organismo. La biología es entonces clave para entender la manera en que se conoce de manera subjetiva y también objetiva. Por otra parte, hay que añadir a la manera en que se conoce, la perspectiva de Marshall McLuhan al enfatizar cómo los medios tecnológicos reconfiguran la percepción y el conocimiento humano (McLuhan, 1994). El ser humano abstrae las características de los objetos que encuentra a su alcance a través de sus sentidos, cuatro o cinco y desde su biología realiza una interpretación de los mismos pero, si se añade a McLuhan, el conocimiento inicia no en los sentidos sino en el medio a través del cual se da el conocimiento. Así, el conocimiento sería de esta manera:

Figura 1.

Proceso del conocimiento



Fuente: Elaboración propia (2024).

Finalmente hay que decir que, Marshall McLuhan argumenta que los medios tecnológicos no son neutrales, todos los medios se crean por un fin y éstos tienen el poder de amplificar, modificar e incluso distorsionar los procesos de percepción y cognición. Por ejemplo, la escritura cambió la naturaleza de la memoria humana, al externalizarla, mientras que los medios electrónicos han transformado la percepción del tiempo y el espacio, creando una experiencia global instantánea. Los medios digitales contemporáneos, como las redes sociales, reconfiguran aún más estos procesos, al generar nuevas formas de interacción y percepción que no eran posibles en épocas anteriores. Esto sugiere que la tecnología no solo extiende las capacidades cognitivas, sino que también las transforma de maneras que pueden tanto expandir como limitar el conocimiento.

Ahora será importante hacer una comparación de las tres teorías para poder ver los puntos convergentes y divergentes de las mismas y así comprenderlas mejor.

6. Comparación crítica de los modelos teóricos del conocimiento

Ya se ha revisado el modelo teórico del conocimiento de tres autores principalmente: Aristóteles, Humberto Maturana y Marshall McLuhan, ahora se realizará un análisis comparativo de estas tres teorías para tener una mejor idea de su funcionamiento pues, aunque estas teorías surgen en contextos históricos y disciplinarios muy distintos, existen puntos de convergencia y divergencia significativos en sus ideas, especialmente en lo que respecta a la relación entre percepción, cognición y la influencia de factores externos.

6.1. *Puntos de Convergencia*

En primer lugar se puede decir que tanto Aristóteles como Maturana reconocen la importancia fundamental de la percepción en el proceso de conocimiento. Aristóteles sostiene que los sentidos son la puerta de entrada al conocimiento, ya que proporcionan los datos reales que el intelecto necesita para operar (Aristóteles, 2000). De manera similar, Maturana ve la percepción como un proceso biológico que es esencial para la cognición, ya que la interacción sensorial entre el organismo y su entorno es lo que permite la construcción de conocimiento (Maturana & Varela, 1987). Por otra parte, Maturana y McLuhan coinciden en que la cognición no es un proceso aislado

del organismo, sino que depende de su interacción con el entorno. Maturana enfatiza que la cognición emerge del acoplamiento estructural entre el organismo y su medio ambiente, lo que implica una relación dinámica y adaptativa (Maturana & Varela, 1987). McLuhan, por su parte, sostiene que los medios actúan como extensiones del organismo, modificando la forma en que percibimos y nos relacionamos con el mundo (McLuhan, 1994). Así, los tres autores reconocen que el conocimiento es un proceso dinámico y no estático pues, Aristóteles sugiere que el conocimiento evoluciona a medida que el intelecto interactúa con los datos sensoriales (Aristóteles, 2000), Maturana amplía esta idea al proponer que la cognición es un proceso de adaptación continua, influenciado por la estructura biológica del organismo y su entorno (Maturana & Varela, 1987) y finalmente, McLuhan añade que la tecnología y los medios reconfiguran constantemente nuestras capacidades cognitivas, lo que implica una evolución continua en la forma en que conocemos y comprendemos el mundo (McLuhan, 1994).

6.2. *Puntos de Divergencia*

A pesar de estas convergencias, también existen diferencias fundamentales entre las tres perspectivas, que revelan sus enfoques únicos y su relevancia en la comprensión de la cognición humana. Así, acerca de la naturaleza o el origen del conocimiento Aristóteles lo ve como un proceso principalmente racional, donde los sentidos proporcionan la materia prima (a manera de analogía) para el intelecto, que luego abstrae y genera conocimiento (Aristóteles, 2000). Para Aristóteles, la cognición está estrechamente vinculada a la lógica y la razón. Por su parte, Maturana, plantea que el conocimiento es inherentemente biológico, un proceso que surge de la estructura y función del organismo. Para él, conocer es un fenómeno emergente de la interacción entre el organismo y su entorno, y no simplemente un acto de razón (Maturana & Varela, 1987). Finalmente, McLuhan introduce un enfoque más mediático, argumentando que la cognición está profundamente influenciada por los medios tecnológicos que actúan como extensiones de los sentidos y modifican las capacidades cognitivas. McLuhan enfatiza que la tecnología no solo apoya el conocimiento, sino que lo transforma radicalmente (McLuhan, 1994).

Asimismo, en tanto al rol de los medios en la cognición, Aristóteles no considera los medios de comunicación en su teoría, dado el contexto de su época, enfocándose exclusivamente en los sentidos y el intelecto humano. Platón hablaba de la importancia de los poetas en la educación pero, Aristóteles se separa en este sentido para dar lugar a la importancia del acercamiento sensible del ser humano y lograr su propio conocimiento. Maturana por su parte, tampoco se enfoca en los medios tecnológicos como factor decisivo en el conocimiento, sino que se centra en la biología y la estructura orgánica como base del conocimiento (Maturana & Varela, 1987). Finalmente, McLuhan, posiciona los medios como actores principales en la configuración del conocimiento. Para McLuhan, cada medio tiene la capacidad de reconfigurar la experiencia humana, alterando la percepción y, en consecuencia, la manera en que se conoce transformando no sólo al individuo sino su cultura. Su famosa frase "el medio es el mensaje" sugiere que los medios no solo transmiten información, sino que moldean la forma en que se entiende el mundo (McLuhan, 1994).

Finalmente, acerca del muy debatido tema del determinismo biológico y tecnológico, Maturana sostiene que la estructura biológica del organismo determina la cognición y la percepción. Para él, los límites y capacidades del conocimiento están definidos por la biología del organismo (Maturana & Varela, 1987), en cambio McLuhan, argumenta que es la tecnología la que determina las formas de cognición, al reconfigurar las capacidades perceptivas y cognitivas. Según

McLuhan, la tecnología puede tanto amplificar como limitar las capacidades cognitivas, creando nuevas realidades y formas de conocimiento (McLuhan, 1994).

Así, las teorías de Aristóteles, Maturana y McLuhan, aunque convergen en reconocer la importancia de la percepción y la interacción entre el organismo y el entorno, divergen significativamente en sus enfoques sobre la naturaleza de la cognición y el rol de los medios. Mientras que Aristóteles se centra en el papel de los sentidos y la razón, Maturana enfatiza la biología del conocimiento, y McLuhan destaca la influencia transformadora de los medios tecnológicos. Estas diferencias no solo reflejan los contextos históricos y culturales de cada autor, sino que también ofrecen una visión más completa y diversa de los procesos cognitivos humanos, revelando la complejidad de la relación entre percepción, biología y tecnología en la construcción del conocimiento.

7. Conclusión

El estudio de la percepción, la cognición y la influencia de los medios tecnológicos, a través de las teorías de Aristóteles, Humberto Maturana y Marshall McLuhan, revela una comprensión multidimensional del conocimiento humano. A lo largo de este análisis, se ha destacado la importancia de la percepción como el punto de partida del conocimiento, la influencia determinante de la biología en los procesos cognitivos y la capacidad de los medios tecnológicos para reconfigurar experiencias y formas de conocimiento. Aristóteles hace énfasis en que la percepción sensorial es el pilar sobre el cual se construye todo conocimiento. Sin la capacidad de percibir el mundo a través de los sentidos, el intelecto humano no tendría la manera para operar o onocer. Esta idea subraya la importancia de la experiencia sensorial no solo en la adquisición de conocimiento, sino también en la formación de la comprensión y la interpretación del mundo. Maturana, por su parte, ofrece una perspectiva biológica que amplía la comprensión del conocimiento al integrarlo con los procesos vitales del organismo. Su concepto del conocimiento como un fenómeno biológico muestra que la estructura y función del organismo no solo permiten la percepción, sino que también determinan la forma en que se procesa y se interpreta la información. Esta interrelación entre biología y conocimiento subraya que el conocimiento no es un proceso abstracto, sino una actividad enraizada en la vida misma. Finalmente, Marshall McLuhan introduce un componente crucial en la discusión contemporánea: la influencia de los medios tecnológicos, a lo largo de su obra *Understanding Media*, *la Galaxia Gutenberg*, etc., enfatiza que los medios no solo transmiten información, sino que modifican las capacidades cognitivas y perceptivas.

Los medios tecnológicos amplifican, modifican y a veces distorsionan la percepción y la cognición, transformando radicalmente la experiencia humana y, por ende, la manera en que se comprende del mundo. Así, aunque Aristóteles, Maturana y McLuhan coinciden en la importancia de la percepción y la interacción con el entorno en el proceso cognitivo, divergen significativamente en sus enfoques. Aristóteles se enfoca en el papel de los sentidos y el intelecto, Maturana en la biología del conocimiento y McLuhan en el impacto transformador de la tecnología. Estas diferencias reflejan no solo los contextos históricos y culturales de cada pensador, sino también la evolución del pensamiento sobre la cognición humana a lo largo del tiempo.

Este análisis interdisciplinario revela que el conocimiento humano es un proceso complejo y dinámico, influenciado tanto por la biología como por la tecnología que se emplea. Es además esta perspectiva novedosa y única pues, gracias a la transversalidad del conocimiento como área de estudio, es posible, a través de este trabajo, hacer una análisis del mismo a través de tres diefrentes

áreas: la filosofía, la biología y la comunicación para con ello, tener una perspectiva más completa acerca de cómo el ser humano conoce. Asimismo, es posible ver con ella, cómo la filosofía antigua tiene aún mucho que decir acerca del ser humano y cómo puede integrarse con nuevas perspectivas de intelectuales tan importantes y contemporáneos como Marshall McLuhan y Humberto Maturana.

Así también hay que decir que, en un mundo cada vez más mediado por tecnologías avanzadas, es fundamental reconocer cómo estas herramientas afectan la percepción y el conocimiento y estar conscientes de sus posibles limitaciones y distorsiones. La integración de las perspectivas de Aristóteles, Maturana y McLuhan ofrece una base sólida para comprender mejor cómo interactúan la biología, la percepción y la tecnología en la construcción del conocimiento. Reconocer estos factores es esencial no solo para avanzar en el conocimiento académico, sino también para fomentar un diálogo crítico sobre el papel ético de la tecnología en la sociedad contemporánea y su impacto en la evolución del conocimiento humano y para dar cuenta de la importancia del estudio interdisciplinario para poder abordar áreas del conocimiento tan profundas como la filosofía para tener una mejor comprensión de cómo el ser humano conoce.

8. Referencias

Aristóteles. (1957). *On the Soul. Parva Naturalia. On Breath* (W. S. Hett, Trad.). Loeb Classical Library.

Aristóteles. (2000). *Acerca del Alma* (T. Calvo M., Trad.). Gredos.

Barrientos-Báez, A., Caldevilla-Domínguez, D. y Marfil Carmona, R. (2023). Prolepsis neurocomunicativa enfocada al análisis de lo audiovisual animado. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(8), 539-552. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i.40974>

Barrientos-Báez, A., Caldevilla-Domínguez, D. y Yezerska, L. (2022). Fake news y posverdad: relación con las redes sociales y fiabilidad de contenidos. *Fonseca, Journal of Communication*, 24, 149-162. <https://doi.org/10.14201/fjc.28294>

Barrientos-Báez, A., Piñeiro-Otero, T. y Porto Renó, D. (2024). Imágenes falsas, efectos reales. Deepfakes como manifestaciones de la violencia política de género. *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 1-29. <https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2024-2278>

BBC Mundo. (21 de marzo de 2019). *¿Qué es la ecolocación humana y cómo algunas personas han aprendido a 'ver' con sonidos?* <https://www.bbc.com/mundo/vert-fut-47660233>

Guerrero Valdivieso, S. A., Paladines Galarza, F. Y. y Barrientos-Báez, A. (2024). Comportamiento de la comunicación estratégica en el sector hotelero – turístico de lo que fue la Zona 7 del Ecuador, de cara a la pandemia 2019. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação Iberian Journal of Information Systems and Technologies (RISTI)*, E68, 512-527. <http://www.risti.xyz/issues/ristie68.pdf>

Maturana, H. R. y Varela, F. J. (1987). *The tree of knowledge: The biological roots of human understanding*. Shambhala Publications, Inc.

McLuhan, M. (1994). *Understanding Media: The Extensions of Man*. MIT Press.

McLuhan, M. (1998). *La Galaxia Gutenberg: Génesis del homo typographicus*. Galaxia Gutenberg, p. 76.

McLuhan, M. y Powers, B. R. (1989). *La aldea global: Transformaciones en la vida y los medios de comunicación en el siglo XXI*. Gedisa.

National Aeronautics and Space Administration. (2024). *¿Por qué el cielo es azul?*
<https://spaceplace.nasa.gov/blue-sky/en/>

National Oceanic and Atmospheric Administration. (2024). *Why is the ocean blue?*
<https://oceanservice.noaa.gov/facts/oceanblue.html>

AUTORA:

Laura Trujillo-Liñán

Universidad Panamericana (Instituto de humanidades).

Profesora e investigadora de Humanidades, comunicación y Filosofía en la Universidad Panamericana. Es Directora de la Universidad Panamericana en línea. Es miembro del Consejo del *General Semantics Institute* de la Ciudad de Nueva York, miembro del Consejo de la *Media Ecology Association*, miembro del Instituto Promotor del Bien Común, de la International Communication Association (ICA) y de la Asociación Filosófica de México (AFM), forma parte del Sistema Nacional de Investigadores en la Ciudad de México (SNI). Posee una licenciatura y maestría en Filosofía. Además, obtuvo su doctorado en Historia del Pensamiento en la Universidad Panamericana con una tesis sobre la Causa Formal en el pensamiento de Marshall McLuhan y Aristóteles. Es ganadora del Premio Marshall McLuhan de la Asociación de Ecología de Medios por su libro *Formal Cause in Marshall McLuhan's Thinking: An Aristotelian Perspective*. Ha escrito numerosos artículos y capítulos de libros sobre temas relacionados con Marshall McLuhan, Aristóteles, metafísica, ética y medios.

ltruji@up.edu.mx

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2624-4516>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=QVdiSkAAAAAJ&hl=es&oi=ao>