

Artículo de Investigación

Disolver para materializar: La paradoja en la arquitectura contemporánea y el método CEM

Dissolving to materialize: The paradox in contemporary architecture and the CEM Method

Jorge Carlos Carrasco Aparicio¹: Universidad de San Martín de Porres-Filial Norte, Perú.

jcarrascoa@usmp.pe

Agustín Gamarra Sampén: Universidad de San Martín de Porres-Filial Norte, Perú.

mgamarras1@usmp.pe

Fecha de Recepción: 10/06/2024

Fecha de Aceptación: 30/09/2024

Fecha de Publicación: 19/12/2024

Cómo citar el artículo

Carrasco, J. y Gamarra, A. (2024). Disolver para materializar: la paradoja en la arquitectura contemporánea y el método CEM [Dissolving to materialize: The paradox in contemporary architecture and the CEM method]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1576>

Resumen

Introducción: La arquitectura contemporánea enfrenta la paradoja de adaptarse a un mundo en constante cambio e incertidumbre donde la estandarización, predominante sobre la personalización, subraya la necesidad de sistemas adaptables capaces de abordar diversos contextos. **Metodología:** Este estudio conecta momentos históricos desde la arquitectura moderna hasta la tradición local, proyectándose hacia el futuro. A través del método CEM (Contexto, Experiencia y Manifiesto), se analizan las obras *The Crown Hall* y *KAIT Workshop*, que se deconstruyen para generar un nuevo marco teórico. **Resultados:** El enfoque plantea soluciones innovadoras para los desafíos del entorno construido contemporáneo. **Discusión:** Se explora la interconexión entre la tradición arquitectónica del movimiento moderno, el contexto local y las necesidades futuras, integrando valores culturales y contextuales en la arquitectura contemporánea. **Conclusiones:** Esta investigación ofrece una herramienta útil

¹ Autor Correspondiente: Jorge Carlos Carrasco Aparicio: Universidad de San Martín de Porres-Filial Norte, (Perú).

para el oficio, la práctica y docencia en arquitectura buscando enfrentar las complejidades del mundo actual al proyectar soluciones arquitectónicas flexibles y customizadas.

Palabras clave: Materializar; contexto; experiencia; manifiesto; tradición; flexibilidad; innovación; arquitectura.

Abstract

Introduction: Contemporary architecture faces the paradox of adapting to a world in constant change and uncertainty where standardization, predominant over customization, underscores the need for adaptable systems capable of addressing diverse contexts. **Methodology:** This study connects historical moments from modern architecture to local tradition, projecting into the future. Through the CEM method (Context, Experience and Manifesto), the works The Crown Hall and KAIT Workshop are analyzed, which are deconstructed to generate a new theoretical framework. **Results:** The approach proposes innovative solutions to the challenges of the contemporary built environment. **Discussions:** The interconnection between the architectural tradition of the modern movement, the local context and future needs is explored, integrating cultural and contextual values into contemporary architecture. **Conclusions:** This research offers a useful tool for the craft, practice and teaching in architecture seeking to face the complexities of today's world when designing flexible and customized architectural solutions.

Keywords: Materialize; context; experience; manifesto; tradition; flexibility; innovation; architecture.

1. Introducción

La arquitectura contemporánea se encuentra en un punto de inflexión, obligada a adaptarse a un mundo en constante transformación y caracterizado por la incertidumbre. Durante gran parte del siglo XX, la estandarización dominó el diseño arquitectónico, con la producción en serie como respuesta a problemas globales como la escasez de viviendas y la rápida urbanización. Este enfoque permitió soluciones funcionales y universales en un contexto industrial, pero la complejidad del mundo contemporáneo ha exigido una reevaluación de estas prácticas (Frampton, 2014; Museum of Modern Art (New York, 1975). En este contexto, la estandarización ha dado paso a la necesidad de diseñar espacios adaptativos y personalizados que respondan a las demandas de un entorno diverso y globalizado.

La arquitectura moderna, que alcanzó su apogeo a mediados del siglo XX, estuvo marcada por un consenso social en torno a la industrialización y la producción en masa. Este enfoque universal tenía como objetivo resolver problemas globales mediante la creación de soluciones estandarizadas aplicables en diversos contextos. La racionalidad, simplicidad y funcionalidad de la estructura fueron principios fundamentales para arquitectos como Mies van der Rohe, quien con obras como *The Crown Hall* (1956), ubicada en el Instituto de Tecnología de Illinois, ejemplificó esta visión. La estructura de acero y vidrio en *The Crown Hall* se convirtió en un símbolo de la modernidad y la transparencia, donde el espacio fluido y diáfano refleja los principios del “menos es más” (Coll-Barreu, 2010).

Sin embargo, el rápido avance de la tecnología y el surgimiento de nuevos desafíos sociales y económicos ha llevado a muchos teóricos a cuestionar la validez de este modelo en el mundo actual. Como señala Montaner (1997), el Movimiento Moderno en arquitectura es ahora un fenómeno histórico superado, aunque sigue constituyendo una referencia importante para

comprender la evolución arquitectónica. En este sentido, la rigidez y falta de adaptabilidad de la arquitectura moderna resultan insuficientes para abordar los desafíos contemporáneos (Lizondo-Sevilla *et al.*, 2023).

La aceleración del tiempo histórico, un fenómeno descrito por Octavio Paz en *Los hijos del limo* (1981), ha desdibujado las distinciones entre pasado, presente y futuro, obligando a los arquitectos a reconsiderar cómo sus diseños pueden perdurar en un mundo en constante cambio. Esta aceleración ha generado una nueva relación entre la arquitectura y el tiempo, haciendo que las ideas tradicionales sobre lo antiguo y lo moderno pierdan relevancia. La modernidad arquitectónica, concebida en el siglo XX, ya no puede responder eficazmente a las complejidades actuales, lo que ha llevado a la búsqueda de nuevos enfoques más flexibles y adaptativos (Espuelas, 2023).

Uno de los arquitectos contemporáneos que ha explorado esta nueva relación entre la estructura y el espacio es Junya Ishigami. En su proyecto *KAIT Workshop* (2008), ubicado en el Instituto de Tecnología de Kanagawa en Japón, Ishigami propone un "bosque de pilares", un concepto que rompe con las convenciones tradicionales de rigidez estructural. En lugar de imponer una estructura fija, como ocurre en *The Crown Hall*, Ishigami introduce una disposición más orgánica y fluida, donde los pilares interactúan de manera dinámica con el entorno y permiten que los usuarios exploren el espacio libremente (García Pérez *et al.*, 2013). Esta diferencia en los enfoques de Mies e Ishigami refleja un cambio en la forma en que los arquitectos contemporáneos conciben el uso de la estructura y el espacio en respuesta a las necesidades del mundo actual.

Este estudio se centra en analizar cómo el método CEM (Contexto, Experiencia y Manifiesto) puede ser utilizado como una herramienta conceptual para explorar la interacción entre la estructura y el espacio en la arquitectura contemporánea. El método CEM permite analizar cómo los arquitectos integran las lecciones del pasado, mientras responden a las necesidades del presente y se proyectan hacia el futuro (Ishigami, 2016). A través del análisis comparativo de *The Crown Hall* y *KAIT Workshop*, este estudio busca generar un nuevo marco teórico que pueda servir como referencia para el diseño arquitectónico en un mundo en constante evolución.

El método CEM se basa en tres pilares fundamentales. El **Contexto** se refiere a la necesidad de adaptar la arquitectura al entorno en el que se inserta, reconociendo tanto las limitaciones como las oportunidades que ofrece. En este sentido, la obra de Mies van der Rohe en *The Crown Hall* está profundamente enraizada en el contexto industrial de mediados del siglo XX, mientras que la de Ishigami en *KAIT Workshop* refleja un enfoque más contemporáneo, que responde a las demandas de una sociedad post-industrial (Lizondo-Sevilla *et al.*, 2023).

El segundo componente, la **Experiencia**, se refiere a cómo los usuarios interactúan con el espacio arquitectónico. En el caso de *KAIT Workshop*, la disposición de los pilares permite que los usuarios exploren el espacio de manera más orgánica, fomentando una experiencia sensorial más rica. En contraste, *The Crown Hall* ofrece una experiencia más controlada y formal, donde la estructura ordenada impone una lógica espacial clara (Juarranz, 2018). Esta diferencia resalta la evolución en la forma en que los arquitectos contemporáneos buscan crear espacios que no solo sean funcionales, sino también emocionalmente resonantes.

Finalmente, el **Manifiesto** se refiere a la visión arquitectónica que guía el diseño. Para Mies, la arquitectura debía ser funcional y racional, mientras que para Ishigami, la arquitectura es un campo abierto para la experimentación y la exploración sensorial (García Pérez *et al.*, 2013; Ishigami, 2016). Este contraste refleja el cambio en las prioridades arquitectónicas

contemporáneas, en las que el orden y la eficiencia ya no son los únicos valores predominantes, sino que se busca también una mayor adaptabilidad y fluidez en los diseños.

Este estudio propone que el método CEM puede ofrecer una nueva perspectiva para abordar los desafíos contemporáneos de la arquitectura, combinando elementos de tradición y modernidad para crear espacios que sean tanto funcionales como adaptativos. Al integrar elementos de la tradición arquitectónica moderna con enfoques más contemporáneos y adaptativos, el análisis de *The Crown Hall* y *KAIT Workshop* a través del método CEM permite generar un marco teórico que puede ser replicado en futuros proyectos arquitectónicos, adaptándose a las necesidades cambiantes del entorno construido (Espuelas, 2023; Frohburg, 2019).

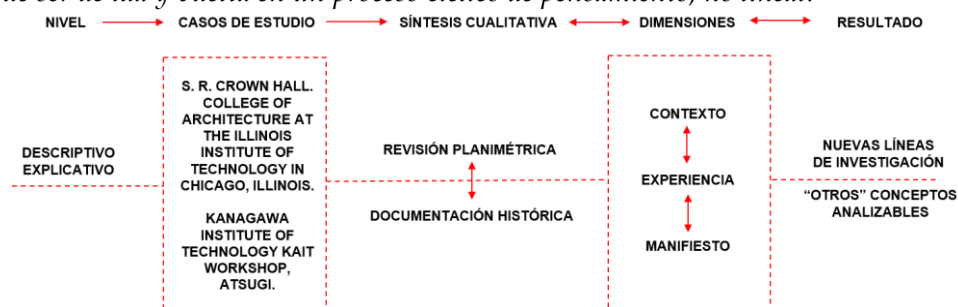
2. Metodología

El trabajo aquí presentado intenta ser un método en un mismo tiempo, no como una serie de pasos en un proceso lineal, sino más cercano a lo que etimológicamente significa, donde los griegos lo establecían como un camino a seguir o recorrido para llegar más allá (Borrego, 2010). Un concepto clave para entender toda investigación proyectual que funde dos líneas temporales diferentes, una “ruta” según Platón, que puede entenderse mejor en el mapa de procedimientos (Frampton, 2014).

Este estudio adopta un enfoque cualitativo basado en el análisis comparativo de dos proyectos arquitectónicos representativos: *The Crown Hall* de Mies van der Rohe y *KAIT Workshop* de Junya Ishigami. El análisis se articula a través del método **CEM (Contexto, Experiencia y Manifiesto)**, que proporciona un marco para estudiar cómo los arquitectos integran elementos de la tradición y la modernidad en sus obras (García Pérez *et al.*, 2013; Ishigami, 2016). El objetivo principal es explorar cómo cada proyecto responde a su contexto cultural y social, cómo interactúan los usuarios con el espacio y cuál es la visión arquitectónica que guía cada diseño.

Figura 1.

Mapa de procedimientos metodológicos aplicados a la investigación. Se resuelve que las interacciones tendrán que ser de ida y vuelta en un proceso cíclico de pensamiento, no lineal.



Fuente: Análisis y procesamiento de datos para los casos de estudio. Elaboración propia (2024).

El método CEM se utiliza para desglosar y analizar los siguientes aspectos clave:

1. **Contexto:** Este componente examina las circunstancias específicas que rodean la concepción y construcción de cada proyecto, incluidas las influencias culturales, sociales y tecnológicas. Para *The Crown Hall*, diseñado en la década de 1950 en un entorno industrial, la influencia de la producción en masa y el funcionalismo es

evidente (Coll-Barreu, 2010; Frampton, 2014). Mies van der Rohe ejemplifica la transparencia y la simplicidad estructural como parte de un manifiesto arquitectónico que conecta con la idea de "menos es más" (Espuelas, 2023; Santatecla Fayos *et al.*, 2010). En contraste, *KAIT Workshop*, completado en 2008 en un contexto post-industrial, refleja un enfoque más flexible y orgánico, característico de las propuestas contemporáneas, como la fluidez y adaptabilidad (Castro Marcucci *et al.*, 2021; García Pérez *et al.*, 2013). En esta investigación, se recogen datos históricos, culturales y técnicos de ambos contextos, basados en revisiones documentales y artículos científicos, a fin de analizar cómo estos factores influyen en las decisiones de diseño (Cornelis van de Ven, 1981).

2. **Experiencia:** El análisis de la experiencia se centra en cómo los usuarios interactúan con el espacio arquitectónico. Para este aspecto, se emplea una aproximación etnográfica que incluye observaciones de cómo los usuarios experimentan el espacio, apoyada por estudios previos sobre la percepción espacial y el uso de la estructura en la arquitectura moderna y contemporánea (Juarranz, 2018; Salazar González y Jiménez-Fajardo, 2022). En el caso de *The Crown Hall*, la experiencia está claramente orientada hacia la funcionalidad y el orden visual, donde la estructura diáfana y libre de columnas crea una sensación de claridad y control, simbolizando el racionalismo de Mies (Coll-Barreu, 2010; Frohburg, 2019). Por otro lado, *KAIT Workshop* introduce un espacio mucho más fluido, en el que los pilares dispersos permiten una experiencia espacial más orgánica y flexible, facilitando una exploración más dinámica del entorno (García Pérez *et al.*, 2013; López Del Río, 2021). Esta diferencia en el manejo de la experiencia se vincula con la búsqueda de una percepción sensorial más rica, como se observa en la arquitectura contemporánea japonesa (Castro Marcucci *et al.*, 2021; Juarranz, 2018).
3. **Manifiesto:** Este componente examina las declaraciones de principios que guían el diseño arquitectónico en cada proyecto. Para Mies van der Rohe, el manifiesto se basa en la idea de que la estructura es la esencia del espacio arquitectónico (Santatecla Fayos *et al.*, 2018). Su famosa frase "menos es más" encapsula esta visión, donde la simplicidad estructural no solo organiza el espacio, sino que también define su función (Espuelas, 2023; Museum of Modern Art (New York, 1975). Por otro lado, Ishigami adopta un enfoque más exploratorio, donde la arquitectura no impone un orden rígido, sino que permite que los usuarios descubran nuevas formas de interacción con el espacio. Su manifiesto aboga por la integración de la naturaleza en el entorno construido, tal como se observa en el diseño del "bosque de pilares" de *KAIT Workshop* (Ishigami, 2016; López del Río, 2021). Este estudio recopila y analiza los manifiestos arquitectónicos y declaraciones teóricas de ambos arquitectos para entender cómo sus visiones han influido en sus respectivos diseños (Cornelis van de Ven, 1981; García Pérez *et al.*, 2013).

2.1. Proceso de investigación

El proceso de investigación se basó en la recopilación y análisis de datos cualitativos, utilizando fuentes primarias y secundarias. Se realizó una revisión exhaustiva de la literatura existente en bases de datos indexadas, como Scopus y Web of Science, para identificar estudios que abordaran los temas de transparencia estructural, percepción espacial y la evolución de las prácticas arquitectónicas (Donaire, 2012; Lizondo-Sevilla *et al.*, 2023). Las fuentes documentales incluyen libros, artículos científicos y estudios de caso relacionados con ambos proyectos (Frampton, 2014; Montaner, 1997).

El análisis comparativo de *The Crown Hall* y *KAIT Workshop* se llevó a cabo mediante la deconstrucción de sus elementos estructurales y espaciales (Casado López, 2018). A través de la revisión de planos arquitectónicos, fotografías y estudios técnicos, se analizaron las decisiones de diseño en términos de estructura, distribución del espacio y materiales (Santatecla Fayos *et al.*, 2010). Este enfoque permite entender cómo la estructura influye en la percepción espacial y la experiencia del usuario en cada proyecto (Lizondo-Sevilla *et al.*, 2023).

Además, se llevaron a cabo estudios sobre la influencia de la transparencia en la arquitectura moderna, que se refleja en *The Crown Hall*, y cómo este concepto ha sido reinterpretado en la arquitectura contemporánea (Espuelas, 2023; Trillo Martínez, 2016). Para *KAIT Workshop*, se revisaron estudios sobre la arquitectura orgánica y flexible, que resaltan cómo la disposición no lineal de la estructura contribuye a una experiencia más fluida e interactiva (García Pérez *et al.*, 2013; López del Río, 2021).

2.2. Instrumentos de análisis

Para analizar y comparar los dos proyectos, se utilizaron instrumentos de análisis visual y espacial, que incluyeron diagramas espaciales y modelos tridimensionales (Rojas-Granados, 2020). Estos instrumentos permitieron explorar cómo las decisiones de diseño impactan la forma en que los usuarios perciben y experimentan el espacio (Salazar González y Jiménez-Fajardo, 2022).

2.3. Conclusión metodológica

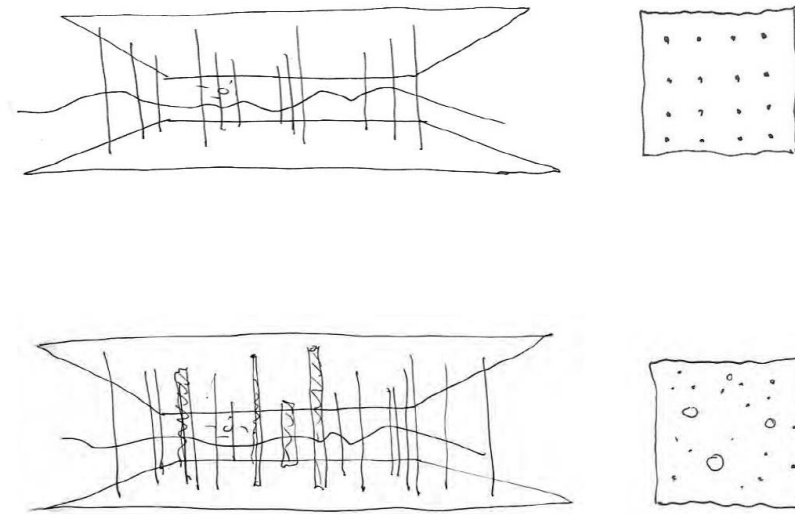
La metodología cualitativa utilizada en este estudio, basada en el análisis teórico y comparativo, permite explorar cómo la arquitectura puede integrar elementos de la tradición y la modernidad para generar espacios adaptativos (Cabas, 2014). Al aplicar el método CEM, se analizan tanto los contextos históricos y culturales que influyen en cada proyecto, como la experiencia del usuario y la visión arquitectónica que guía el diseño (Morelli, 2018). Esta metodología no solo permite comprender las diferencias entre la arquitectura moderna y contemporánea, sino que también ofrece una nueva perspectiva sobre cómo los arquitectos pueden enfrentar los desafíos del entorno construido en el siglo XXI (Castro Marcucci *et al.*, 2021; Santatecla Fayos *et al.*, 2018).

3. Resultados

El análisis comparativo entre *The Crown Hall* de Mies van der Rohe y *KAIT Workshop* de Junya Ishigami, utilizando el método CEM (Contexto, Experiencia, Manifiesto), ofrece una comprensión matizada de la evolución arquitectónica desde la modernidad hacia una arquitectura contemporánea más flexible y adaptable (Frampton, 2014; Lizondo-Sevilla *et al.*, 2023). Este estudio resalta cómo las transformaciones en los contextos sociales, culturales y tecnológicos han influido en las decisiones de diseño, redefiniendo la interacción del usuario con el espacio y el papel que la estructura juega en la arquitectura contemporánea.

Figura 2.

Arriba, esquema espacial de una sala hipóstila. Abajo, esquema espacial de un bosque estructural.



Fuente: De la sala hipóstila al bosque estructural de SANAA (Jaraíz Pérez, 2012).

3.1. Contexto: Complejidad, flexibilidad y el tránsito de la simplicidad modernista

En el análisis del contexto de *The Crown Hall* de Mies van der Rohe, es crucial considerar no solo el entorno industrial y social de mediados del siglo XX, sino también el impacto que tuvo en la arquitectura global (Santatecla Fayos *et al.*, 2018). La simplicidad estructural y la estandarización que definieron este período fueron una respuesta a las necesidades de una sociedad en proceso de industrialización, donde la rapidez y la eficiencia eran fundamentales para abordar la crisis de la vivienda en las ciudades en expansión. Además, el contexto histórico no puede separarse de las influencias ideológicas del modernismo, que promovían la idea de que la arquitectura debía ser funcional y universal, ofreciendo soluciones aplicables en cualquier lugar del mundo (Espuelas, 2023; Frampton, 2014). Sin embargo, una visión más crítica de este enfoque muestra que las soluciones arquitectónicas estandarizadas a menudo pasaban por alto las particularidades culturales y climáticas de cada región, generando una arquitectura que, si bien eficiente, a veces resultaba insensible a los contextos locales (López del Río, 2021; Montaner, 1997).

Por otro lado, el contexto de *KAIT Workshop* refleja un cambio fundamental en las demandas de la sociedad contemporánea. A medida que avanzamos en el siglo XXI, las necesidades sociales, económicas y ambientales han evolucionado considerablemente, exigiendo una arquitectura más flexible y adaptativa (Cabas, 2014). Las ciudades ya no se desarrollan a un ritmo acelerado por la industrialización, sino que enfrentan desafíos más complejos relacionados con la sostenibilidad, el cambio climático y la globalización. Este entorno postindustrial, caracterizado por la incertidumbre y la variabilidad, exige que los arquitectos diseñen espacios que puedan transformarse con el tiempo y responder a las necesidades cambiantes de los usuarios (Castro Marcucci *et al.*, 2021; García Pérez *et al.*, 2013). *KAIT Workshop* encarna este enfoque mediante la disposición irregular de sus pilares, que no solo crean un espacio visualmente dinámico, sino que también reflejan la fluidez de la sociedad contemporánea, donde el espacio no está determinado por una lógica rígida, sino que está abierto a la reinterpretación.

En un contexto globalizado, la arquitectura contemporánea enfrenta la paradoja de ser local y global al mismo tiempo (Cornelis van de Ven, 1981). Mientras que las soluciones modernistas promovían una estandarización universal, el enfoque contemporáneo, como el de *KAIT Workshop*, se basa en la idea de que la arquitectura debe ser sensible a los contextos locales, pero también capaz de responder a un mundo globalizado. Este enfoque ha sido influenciado por la creciente conciencia sobre la sostenibilidad y el impacto ambiental de los edificios (Muzquiz Ferrer, 2017). Los arquitectos contemporáneos, incluidos Ishigami, buscan soluciones que no solo sean visualmente innovadoras, sino que también promuevan una relación más armoniosa entre el entorno construido y el medio ambiente (Lizondo-Sevilla *et al.*, 2023)

Además, en el contexto contemporáneo, el usuario juega un papel más activo en la configuración del espacio (Salazar González y Jiménez-Fajardo, 2022). A diferencia de las soluciones modernistas, que se centraban en la funcionalidad y la claridad espacial, el enfoque contemporáneo, como el que vemos en *KAIT Workshop*, pone al usuario en el centro del proceso de diseño, permitiendo que el espacio sea reinterpretado y modificado según las necesidades de sus ocupantes. Esta flexibilidad no solo responde a las demandas actuales de adaptabilidad, sino que también refleja una comprensión más profunda de la relación entre la arquitectura y sus usuarios, donde el espacio ya no es un ente estático, sino un entorno dinámico que cambia con el tiempo (Borrego, 2010).

3.2. Experiencia: Del control visual a la interacción multisensorial

La experiencia del usuario en *The Crown Hall* refleja claramente los ideales de la arquitectura moderna, donde la racionalidad y el orden visual eran fundamentales para crear un entorno funcional y eficiente (Coll-Barreu, 2010; Santatecla Fayos *et al.*, 2010). La experiencia en este espacio está diseñada para ser clara y controlada, donde el usuario no tiene que explorar ni descubrir, sino simplemente utilizar el espacio de manera eficiente. Este enfoque se alinea con la visión de Mies van der Rohe de que la arquitectura debe ser un reflejo de la claridad y la simplicidad estructural (Museum of Modern Art (New York, 1975). Sin embargo, esta experiencia visualmente controlada también puede limitar la interacción sensorial del usuario, ya que el espacio está diseñado para ser funcional, pero no necesariamente estimulante desde un punto de vista emocional o sensorial (Frohburg, 2019).

En contraste, *KAIT Workshop* desafía esta noción al introducir una experiencia espacial más libre y orgánica (García Pérez *et al.*, 2013). La disposición irregular de los pilares crea una sensación de movimiento y fluidez, donde los usuarios son invitados a explorar el espacio y descubrir nuevas perspectivas a medida que se mueven. Este enfoque refleja una evolución en la forma en que los arquitectos contemporáneos piensan sobre la experiencia del usuario, donde el control visual da paso a una interacción multisensorial más rica y compleja (López Del Río, 2021). La disposición de los pilares no solo crea un entorno visualmente interesante, sino que también afecta cómo los usuarios perciben el espacio en términos de luz, sombra, sonido y movimiento (Jaraíz Pérez, 2012; Juarranz, 2018).

El concepto de la arquitectura como una experiencia multisensorial ha ganado importancia en la arquitectura contemporánea, especialmente en proyectos que buscan involucrar al usuario de manera más profunda y significativa (Salazar González y Jiménez-Fajardo, 2022). En *KAIT Workshop*, la experiencia espacial está diseñada para ser flexible y adaptable, permitiendo que cada usuario interactúe con el espacio de manera única (Castro Marcucci *et al.*, 2021). Este enfoque también refleja la influencia de SANAA en el trabajo de Ishigami, donde la estructura no es simplemente un elemento funcional, sino un componente activo que configura la

experiencia del espacio (Jaraíz Pérez, 2012). Al permitir que los usuarios exploren el espacio de manera más libre, *KAIT Workshop* se convierte en un entorno que fomenta la creatividad y la participación activa, en lugar de simplemente proporcionar un espacio funcional.

Este enfoque también está alineado con las corrientes contemporáneas que subrayan la importancia de la arquitectura como una plataforma para la interacción social y la creación de comunidad (Prada Pérez de Azpeitia, 2003). En lugar de crear un espacio donde los usuarios simplemente coexisten, *KAIT Workshop* invita a los usuarios a interactuar con el espacio y entre ellos, fomentando una mayor conexión emocional con el entorno. Este enfoque es particularmente relevante en un mundo donde la arquitectura no solo debe responder a las necesidades funcionales, sino también promover el bienestar emocional y social de sus usuarios (Morelli, 2018).

3.3. Manifiesto: de la racionalidad modernista a la experimentación contemporánea

El manifiesto arquitectónico de Mies van der Rohe en *The Crown Hall* refleja una creencia fundamental en la simplicidad estructural y la funcionalidad como los principios rectores del diseño arquitectónico (Santatecla Fayos *et al.*, 2018). En un contexto donde la estandarización y la producción en masa eran esenciales para abordar los problemas de la urbanización y el crecimiento industrial, la visión de Mies representaba una solución eficaz a los desafíos de su tiempo. La famosa frase "menos es más" encapsula esta creencia de que la arquitectura debe reducirse a sus elementos esenciales, eliminando lo superfluo para maximizar la funcionalidad y la eficiencia (Coll-Barreu, 2010).

Sin embargo, el manifiesto de Junya Ishigami en *KAIT Workshop* representa un enfoque radicalmente diferente, donde la experimentación y la flexibilidad son fundamentales para la creación de espacios arquitectónicos (García Pérez *et al.*, 2013; Ishigami, 2016). En lugar de imponer un orden rígido, Ishigami introduce una estructura que permite la experimentación y la exploración, donde los usuarios pueden interactuar libremente con el espacio y descubrir nuevas formas de habitarlo. Este enfoque refleja un cambio fundamental en la forma en que los arquitectos contemporáneos conciben el papel de la arquitectura en la sociedad.

La experimentación en la arquitectura contemporánea no solo se refiere a la disposición espacial, sino también a la forma en que los arquitectos utilizan los materiales y las tecnologías para crear entornos más sostenibles y adaptativos (Rojas-Granados, 2020). En *KAIT Workshop*, la disposición de los pilares no solo responde a una necesidad estética, sino que también permite que el edificio se adapte a las necesidades cambiantes de sus usuarios, proporcionando un entorno que puede transformarse con el tiempo (López del Río, 2021). Este enfoque también refleja una mayor conciencia sobre la sostenibilidad en la arquitectura contemporánea, donde los edificios deben ser capaces de adaptarse a los cambios sociales y ambientales para seguir siendo relevantes a lo largo del tiempo.

Además, la experimentación en la arquitectura contemporánea también está relacionada con la búsqueda de nuevas formas de interacción entre los usuarios y el espacio (Muzquiz Ferrer, 2017). En *KAIT Workshop*, los usuarios no están simplemente ocupando un espacio predefinido, sino que están participando activamente en la creación de su propio entorno. Este enfoque representa un cambio fundamental en la manera en que los arquitectos piensan sobre el papel de la arquitectura en la sociedad, donde el espacio ya no es una entidad estática, sino un entorno dinámico que cambia con el tiempo (Borrego, 2010).

3.4. Síntesis de los Resultados y Aplicabilidad del Método CEM

El análisis comparativo entre *The Crown Hall* y *KAIT Workshop* utilizando el método CEM (Contexto, Experiencia, Manifiesto) ha permitido identificar una serie de transformaciones clave que caracterizan la evolución de la arquitectura contemporánea en su transición desde la modernidad (Cabas, 2014). El método CEM ha demostrado ser una herramienta valiosa para desglosar los elementos fundamentales de cada proyecto, permitiendo una comprensión más profunda de cómo los arquitectos contemporáneos integran el contexto social, cultural y tecnológico en sus diseños, cómo los usuarios experimentan el espacio, y cuál es la visión arquitectónica que guía el proyecto (Morelli, 2018).

En el caso de *The Crown Hall*, el contexto industrial de la primera mitad del siglo XX y la necesidad de estandarización y funcionalidad definieron un enfoque en el que la simplicidad y la claridad visual eran esenciales para la organización del espacio. La experiencia del usuario estaba subordinada a estos principios, promoviendo una interacción clara y controlada con el espacio. El manifiesto de Mies van der Rohe reflejaba esta visión racionalista, donde la arquitectura debía ser eficiente, funcional y coherente (Museum of Modern Art of New York, 1975).

Por otro lado, *KAIT Workshop* representa una ruptura con este enfoque modernista, abrazando un contexto contemporáneo marcado por la incertidumbre y la complejidad (Castro Marcucci *et al.*, 2021). La experiencia del usuario en *KAIT Workshop* es más libre y sensorial, y la estructura fomenta la interacción y el descubrimiento. El manifiesto de Ishigami se basa en la experimentación y la adaptabilidad, reflejando las demandas de una sociedad contemporánea en la que la diversidad y la multiplicidad son aspectos centrales del diseño arquitectónico (Ishigami, 2016).

La aplicabilidad del método CEM en otros proyectos arquitectónicos contemporáneos radica en su capacidad para ofrecer un marco teórico que permite analizar cómo los elementos de contexto, experiencia y manifiesto influyen en el diseño arquitectónico (Borrego, 2010). Este enfoque puede ser replicado en otros contextos, proporcionando una herramienta útil para comprender cómo la arquitectura puede responder a las complejidades del mundo contemporáneo, generando soluciones que no solo sean funcionales, sino que también promuevan una mayor interacción emocional y sensorial con el espacio (García Pérez *et al.*, 2013; Montaner, 1997).

Figura 3.

Resultados conceptuales adaptables a diferentes proyectos a partir de una metodología flexible C.E.M.

CONTEXTO	EXPERIENCIA	MANIFIESTO
=	=	=
complejidad	manipulación	confortabilidad
+	+	+
anticipación	modificación	diversidad
+	+	+
incertidumbre	especificidad	transversalidad
+	+	+
sensibilidad	organización	multiplicidad
+	+	+
temporalidad	movimientos	experimentación

Fuente: Análisis y procesamiento de datos para los casos de estudio. Elaboración propia (2024).

4. Discusión

La presente investigación ha permitido un análisis comparativo profundo entre dos obras emblemáticas de la arquitectura moderna y contemporánea: *The Crown Hall* de Mies van der Rohe y *KAIT Workshop* de Junya Ishigami. A través del método CEM (Contexto, Experiencia, Manifiesto), se ha logrado identificar no solo las diferencias fundamentales en la manera en que estas dos obras se conciben, sino también las implicaciones más amplias de estas diferencias para la arquitectura contemporánea. La discusión a continuación se centrará en cómo los hallazgos de este estudio contribuyen al entendimiento de la evolución de la arquitectura y los desafíos que enfrenta en la actualidad.

4.1. El Contexto como reflejo de los cambios socioculturales

Uno de los aspectos más significativos de este análisis es cómo *The Crown Hall* y *KAIT Workshop* responden a contextos socioeconómicos y culturales radicalmente diferentes. *The Crown Hall* es un producto de la modernidad, concebido en un período de expansión industrial y urbanización acelerada, donde las soluciones arquitectónicas debían responder a la necesidad de estandarización y funcionalidad (Frampton, 2014). Este contexto se refleja claramente en el diseño de Mies van der Rohe, que privilegia la simplicidad, la claridad visual y la eficiencia estructural, cualidades que estaban alineadas con la idea de que la arquitectura debía ofrecer soluciones universales a los problemas del crecimiento urbano (Espuelas, 2023; Museum of Modern Art of New York, 1975).

En contraste, *KAIT Workshop* es un ejemplo claro de cómo la arquitectura contemporánea ha evolucionado para responder a un contexto marcado por la incertidumbre, la complejidad y la fragmentación cultural. La disposición irregular de los pilares y la estructura abierta de la obra de Ishigami representan un rechazo a las formas rígidas y predecibles de la modernidad, promoviendo en cambio un diseño que fomenta la interacción dinámica entre el usuario y el espacio (Castro Marcucci *et al.*, 2021; García Pérez *et al.*, 2013). Este enfoque refleja un contexto

social en el que las demandas son más diversas y los problemas no pueden resolverse con soluciones estandarizadas (Cornelis van de Ven, 1981).

La comparación de estos dos contextos revela una transición fundamental en la arquitectura: de la búsqueda de soluciones universales a la necesidad de adaptarse a un entorno globalizado y en constante cambio. Según Castro Marcucci *et al.* (2021), la arquitectura contemporánea debe lidiar con la incertidumbre de un entorno que cambia rápidamente, lo que limita la capacidad de anticipación de los diseñadores. Este fenómeno se refleja en la obra de Ishigami, que responde a la complejidad del mundo contemporáneo no imponiendo un orden fijo, sino creando un espacio abierto a la reinterpretación y la transformación.

4.2. La experiencia espacial: de la funcionalidad a la multisensorialidad

En términos de la experiencia espacial, *The Crown Hall* y *KAIT Workshop* también representan enfoques divergentes que subrayan una evolución significativa en las prioridades arquitectónicas. En la modernidad, representada por *The Crown Hall*, la experiencia del usuario está subordinada a la claridad visual y al control espacial (Coll-Barreu, 2010; Santatecla Fayos *et al.*, 2018). La eliminación de columnas internas y la utilización de materiales transparentes contribuyen a una sensación de orden y estabilidad, características que definen la experiencia del usuario en el edificio (Frohburg, 2019). Esta experiencia, controlada y guiada por la estructura, es un reflejo de la confianza modernista en que la arquitectura podía ordenar y clarificar el entorno social (Espuelas, 2023).

Sin embargo, en *KAIT Workshop*, la experiencia del usuario es radicalmente diferente. En lugar de ser guiada por un espacio claramente organizado, los usuarios están invitados a explorar el espacio de manera más intuitiva y sensorial (López del Río, 2021). La disposición no lineal de los pilares crea una experiencia dinámica en la que el movimiento y la percepción sensorial se entrelazan, generando un espacio en el que cada usuario puede tener una experiencia distinta según su interacción con el entorno (Castro Marcucci *et al.*, 2021). Este enfoque está alineado con las corrientes contemporáneas que subrayan la importancia de una experiencia más inmersiva y personalizada en la arquitectura (Salazar González y Jiménez-Fajardo, 2022). La evolución de la experiencia del usuario en la arquitectura contemporánea representa un cambio en las prioridades de diseño, donde ya no se busca únicamente crear espacios funcionales, sino también espacios que ofrezcan una interacción más rica y variada con el entorno. La arquitectura multisensorial es clave para responder a las demandas de los usuarios contemporáneos, que buscan una conexión más profunda y personal con los espacios que habitan (Muzquiz Ferrer, 2017). En este sentido, *KAIT Workshop* refleja una visión de la arquitectura como una plataforma para la exploración y la creación de experiencias sensoriales únicas (García Pérez *et al.*, 2013).

4.3. Manifiesto arquitectónico: de la racionalidad a la experimentación

El manifiesto arquitectónico de Mies van der Rohe en *The Crown Hall* refleja el enfoque racionalista y funcionalista que caracterizó a la arquitectura modernista (Santatecla Fayos *et al.*, 2018). Su célebre frase "menos es más" encapsula la idea de que la arquitectura debía reducirse a sus elementos más esenciales para maximizar la eficiencia y la funcionalidad (Coll-Barreu, 2010). Este enfoque, basado en la simplicidad estructural, tenía como objetivo ofrecer soluciones universales a los problemas de la urbanización y el crecimiento industrial.

En contraste, el manifiesto de Junya Ishigami en *KAIT Workshop* representa una ruptura con este enfoque racionalista, promoviendo una arquitectura que abraza la complejidad y la multiplicidad (Ishigami, 2016). En lugar de buscar soluciones universales, Ishigami propone

una arquitectura que permita la experimentación y la adaptabilidad. La disposición de los pilares en *KAIT Workshop* refleja esta idea, creando un entorno en el que la estructura no impone un orden rígido, sino que facilita una experiencia abierta a la interpretación y el descubrimiento. Este enfoque está en línea con las tendencias contemporáneas que subrayan la importancia de la experimentación en el diseño arquitectónico, como lo han señalado estudios recientes sobre la adaptabilidad y la arquitectura efímera (López del Río, 2021).

El contraste entre estos dos manifiestos arquitectónicos destaca un cambio en la manera en que los arquitectos contemporáneos conciben la función de la arquitectura. Mientras que en la modernidad se buscaba imponer orden y control, la arquitectura contemporánea tiende a permitir una mayor flexibilidad y experimentación, reconociendo la complejidad y la incertidumbre del entorno actual (Borrego, 2010).

4.4. Contribuciones del método CEM y su aplicabilidad

El uso del método CEM ha permitido desglosar y analizar de manera detallada los elementos clave que caracterizan tanto a *The Crown Hall* como a *KAIT Workshop*. Este enfoque ha revelado cómo los cambios en el contexto, la experiencia del usuario y los manifiestos arquitectónicos han influido en las prioridades de los diseñadores contemporáneos, reflejando un proceso de evolución en el pensamiento arquitectónico que sigue en constante transformación (Morelli, 2018).

Al aplicar el método CEM, ha sido posible comprender cómo la arquitectura contemporánea responde a las demandas de un entorno global cada vez más complejo y variable. En este sentido, proyectos como *KAIT Workshop* no solo abordan la funcionalidad del espacio, sino que también promueven una interacción emocional y sensorial que permite a los usuarios experimentar el entorno de manera más orgánica y dinámica (Salazar González y Jiménez-Fajardo, 2022). La adaptabilidad que se observa en *KAIT Workshop* refleja la necesidad de que la arquitectura contemporánea se mantenga flexible frente a los cambios sociales, culturales y tecnológicos, lo que pone de manifiesto la importancia de un enfoque integrador que considere no solo el contexto, sino también la experiencia sensorial (López del Río, 2021).

Desde esta perspectiva, la relevancia del método CEM radica en su capacidad para ofrecer un marco que permite analizar cómo los arquitectos contemporáneos pueden superar los desafíos globales actuales a través de soluciones que integran de manera efectiva el contexto, la experiencia del usuario y un manifiesto arquitectónico flexible (García Pérez *et al.*, 2013).

En conjunto, estos análisis sugieren que el método CEM puede tener un impacto significativo en el pensamiento arquitectónico contemporáneo al promover un enfoque que no se limita a una única solución o respuesta, sino que se adapta a las complejidades inherentes a los diversos contextos y demandas sociales actuales. La arquitectura contemporánea, al integrar los principios del método CEM, puede abordar los retos globales de manera flexible, lo que subraya su capacidad para generar espacios que no solo respondan a las necesidades funcionales, sino que también promuevan una interacción sensorial más profunda entre los usuarios y su entorno (Espuelas, 2023; Museum of Modern Art of New York, 1975).

5. Conclusiones

En el mundo contemporáneo, donde resulta difícil identificar una generación de arquitectos que logre responder de manera eficiente a los complejos requerimientos de una sociedad postindustrial, *KAIT Workshop* de Junya Ishigami emerge como un manifiesto construido que señala un nuevo camino para superar las limitaciones de la modernidad (García Pérez *et al.*,

2013). Frente a una arquitectura que durante gran parte del siglo XX buscó el orden, la racionalidad y la simplicidad estructural, Ishigami propone una visión radicalmente diferente, en la que la flexibilidad, la interacción y la experimentación espacial se colocan en el centro del diseño arquitectónico.

El concepto de estructura bosque en *KAIT Workshop* desvincula la arquitectura de la idea tradicional de un espacio horizontal que actúa como un mirador hacia el exterior. En lugar de eso, Ishigami introduce un horizonte interno, en el que la propia estructura fina de pilares se convierte en el objeto central de la mirada (Juarranz, 2018). Este cambio de paradigma en la concepción del espacio invita a los usuarios a experimentar y descubrir su entorno de manera activa, moviéndose a través de los claros y vacíos generados por los pilares, los cuales varían en dimensiones y orientación, evocando la diversidad de un bosque natural. Ishigami no solo reinterpreta el espacio, sino que también reconfigura la relación entre los usuarios y el entorno construido, permitiendo una multiplicidad de recorridos y experiencias dentro del edificio (Castro Marcucci *et al.*, 2021).

Lo que Ishigami plantea con *KAIT Workshop* no es simplemente una reorganización espacial, sino una nueva forma de entender la arquitectura como un entorno generado por el medio y no solo como una estructura que se adapta a él (López del Río, 2021). A través de su trabajo, introduce una escala de arquitectura que trasciende los límites tradicionales entre interior y exterior, creando un espacio donde los elementos naturales y artificiales se entrelazan para dar lugar a una experiencia sensorial compleja. Este enfoque se materializa en *KAIT Workshop* a través de la estructura de pilares que actúa como una trama cambiante, donde cada pilar, como los árboles en un bosque, posee su propia forma y disposición, transformando continuamente la percepción del espacio (García Pérez *et al.*, 2013).

Desde una perspectiva técnica, el proyecto podría haberse concebido bajo una retícula estricta y regular, con pilares uniformes que soportaran el edificio de manera eficiente. Sin embargo, Ishigami opta por una solución más ambiciosa, multiplicando los pilares hasta llegar a 305, cada uno con características únicas, lo que produce una sensación de constante transformación (Juarranz, 2018). La experiencia del usuario se convierte en un recorrido impredecible, donde cada paso cambia la percepción del espacio, y los claros entre los pilares sugieren nuevos caminos y formas de habitar el lugar. Este diseño, basado en la diversidad estructural, refleja un profundo compromiso con la idea de que la arquitectura debe ser capaz de generar nuevas formas de interacción y no limitarse a una función estrictamente utilitaria (Borrego, 2010).

La creación de este paisaje interno, lleno de laberintos y recorridos múltiples, dota a los usuarios de la libertad para establecer sus propios patrones de circulación (Cornelis van de Ven, 1981). En *KAIT Workshop*, no hay pasillos ni habitaciones delimitadas de manera convencional; todo el espacio es un gran entorno donde los usuarios descubren su lugar personal a través de la interacción con la estructura. Los pilares, en algunos casos, pueden parecer paredes, mientras que en otros momentos simplemente sugieren nuevos caminos. Este enfoque libera la arquitectura de los esquemas tradicionales y permite que el ser humano participe activamente en la creación de su propio espacio vital (García Pérez *et al.*, 2013).

La visión de Ishigami se articula en su concepción de la arquitectura como una escala diferente, que no solo responde a las necesidades inmediatas del contexto físico, sino que también ofrece nuevas formas de habitar el espacio a través de la intersección de lo natural y lo artificial (Castro Marcucci *et al.*, 2021). Esta propuesta va más allá de los métodos constructivos tradicionales, ya que plantea una nueva manera de generar espacios, no solo adaptándose al entorno, sino integrándose con él de manera fluida. *KAIT Workshop* ofrece, entonces, una arquitectura que no es simplemente reactiva, sino proactiva, capaz de transformarse

continuamente y de generar experiencias espaciales que son, en última instancia, personalizadas y dinámicas (López del Río, 2021).

Este proyecto de Ishigami no solo refleja una respuesta innovadora a los desafíos de la arquitectura contemporánea, sino que también plantea una serie de preguntas sobre el futuro de la disciplina (Espuelas, 2023). En un mundo donde la arquitectura ya no puede basarse únicamente en principios de estabilidad y control, *KAIT Workshop* sugiere que el camino a seguir implica una mayor flexibilidad, adaptabilidad y experimentación. Este enfoque no solo redefine el espacio arquitectónico, sino que también reconfigura nuestra relación con el entorno construido, invitándonos a repensar la manera en que vivimos e interactuamos con el espacio (García Pérez *et al.*, 2013).

Otros proyectos de Ishigami, como el *Serpentine Pavilion* de 2019, amplían esta exploración de la experimentación estructural (Ishigami, 2016). Este pabellón muestra cómo los elementos arquitectónicos pueden fundirse con el paisaje, generando un entorno que responde tanto a lo natural como a lo construido, en una síntesis de espacio y forma. Al igual que *KAIT Workshop*, el *Serpentine Pavilion* es un ejemplo de cómo la arquitectura puede adaptarse a diferentes contextos mediante una estructura abierta que permite múltiples interpretaciones y usos.

De manera contrastante, *Farnsworth House* (1951) de Mies van der Rohe, aunque inscrita en los principios modernistas de simplicidad y transparencia, puede ser reinterpretada bajo el método CEM (Coll-Barreu, 2010). Este enfoque permitiría explorar la relación sensorial entre el usuario y el entorno natural que rodea la casa, ampliando así la comprensión de cómo la arquitectura puede integrarse de manera más dinámica con su contexto, permitiendo una interacción más flexible y menos controlada entre el espacio interior y el exterior (Santatecla Fayos *et al.*, 2018).

Finalmente, el proyecto *House with Plants* (2012) de Ishigami introduce una nueva escala de experimentación arquitectónica (López del Río, 2021). En esta obra, la naturaleza y la arquitectura se fusionan completamente, creando un espacio que evoluciona de manera orgánica con el tiempo. Las plantas forman parte integral de la estructura y del espacio habitable, permitiendo que el entorno cambie constantemente en respuesta al crecimiento natural y a las interacciones humanas. Este proyecto refuerza aún más la aplicabilidad del método CEM, al demostrar cómo un enfoque flexible y adaptable puede generar espacios que evolucionan con el tiempo, respondiendo tanto a las necesidades humanas como a los cambios en el entorno natural (Borrego, 2010).

En conclusión, *KAIT Workshop* de Ishigami representa un manifiesto arquitectónico que desafía las convenciones establecidas, proponiendo una nueva forma de entender la arquitectura en el contexto contemporáneo. Al replantear la relación entre estructura, espacio y usuario, este proyecto nos invita a superar las limitaciones de la modernidad y a explorar nuevas posibilidades en la creación de entornos habitables. La obra de Ishigami, junto con ejemplos contrastantes como *Farnsworth House* y proyectos experimentales como *Serpentine Pavilion* y *House with Plants*, nos muestra que la arquitectura contemporánea puede abrirse a nuevas formas de interacción sensorial y adaptativa. El método CEM, en este sentido, se presenta como una herramienta valiosa y flexible que puede aplicarse a una amplia variedad de proyectos arquitectónicos, ofreciendo soluciones que trascienden los límites de un enfoque singular y permitiendo adaptaciones creativas en diferentes contextos y realidades arquitectónicas.

6. Referencias

- Borrego, I. (2010). *Un arquitecto es una casa (An architect is a house). "Domesticando la realidad."* Maira Libros.
- Cabas, M. R. (2014). Espacio arquitectónico contemporáneo bajo los conceptos de Ítalo Calvino. *Traza*, 10, 74-85. <https://www.researchgate.net/publication/331586259>
- Casado López, G. (2018). Propuesta metodológica para el estudio de las obras de arquitectura contemporáneas. *Estudios Sobre Arte Actual*, 6, 61-72. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6861740>
- Castro Marcucci, A., Belandria, D. y Machado, M. V. (2021). La liquidez en las formas de la arquitectura japonesa contemporánea. Una mirada a la obra de Junya Ishigami. *Módulo Arquitectura CUC*, 28, 189-224. <https://doi.org/10.17981/MOD.ARQ.CUC.28.1.2022.06>
- Coll-Barreu, J. (2010). El Crown Hall no es transparente. Mies Van Der Rohe y el recinto inexpugnable. *Ra. Revista de Arquitectura*, 12, 119-132. <https://doi.org/https://doi.org/10.15581/014.12.4457>
- Cornelis van de Ven, F. V. (1981). *El espacio en arquitectura. La evolución de una idea nueva en la teoría e historia de los movimientos modernos.* Cátedra.
- Donaire, J. (2012). Transparencia impenetrable en la obra de SANAA. En *Rethinking the city + Principia Architectonica* (pp. 34-47). Maira - ETSAM.
- Espuelas, F. (2023). La cruz y la cortina. Mies o la moderna iconoclastia. *ZARCH*, 20, 86-97. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2023207455
- Frampton, K. (2014). *Historia crítica de la Arquitectura Moderna.* Gustavo Gili.
- Frohburg, J. (2019). Ellington bajo el cristal: El baile anual demuestra la versatilidad del Crown Hall. *BAC, Boletín Académico. Revista de Investigación y Arquitectura Contemporánea*, 9, 45-68. <https://doi.org/10.17979/bac.2019.9.0.4582>
- García Pérez, A., Soto, Á. y Maroto, J. (2013). *El KAIT de Ishigami como manifiesto de una arquitectura contemporánea.* Universidad Politécnica de Madrid.
- Ishigami, J. (2016). De la libertad en arquitectura. *El Croquis 184, Christian Kerez (2010-2015), Junya Ishigami (2005-2015).*
- Jaraíz Pérez, J. (2012). De la sala hipóstila al bosque estructural de SANAA. En *Rethinking the city + Principia Architectonica* (pp. 57-62). Maira - ETSAM.
- Jaraíz Pérez, J. (2012). *El parque. Espacios, límites y jerarquías en la obra de SANAA* [Universidad Politécnica de Madrid]. https://oa.upm.es/12741/1/JOSE_JARAIZ_PEREZ.pdf
- Juarranz, Á. (2018). La naturaleza como experimento constructivo. El Pabellón de Japón para la XI Bienal de Venecia (Junya Ishigami, 2008). *RA, Revista de Arquitectura*, 20, 192-203. <https://doi.org/10.15581/014.20.192-203>

- Lizondo-Sevilla, L., García-Requejo, Z. y Santatecla-Fayos, J. (2023). Exposición de Arquitectura de Ludwig Mies van der Rohe. Art Institute of Chicago, 1938-1939. *EGA Revista de Expresión Gráfica Arquitectónica*, 28(48), 86-99. <https://doi.org/10.4995/ega.2023.18901>
- López del Río, A. (2021). La casa como fragmento de naturaleza. Tres mecanismos de la arquitectura japonesa contemporánea. *ZARCH*, 17, 154-167. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2021176039
- Montaner, J. M. (1997). *La modernidad superada. Arquitectura, arte y pensamiento del siglo XX*. Gustavo Gili.
- Morelli, M. (2018). *La experiencia del espacio. La idea del espacio en la arquitectura según Paul Linder*.
- Museum of Modern Art of New York, N. Y. (1975). *Five architects: Eisenamn, Graves, Gwathmey, Hejduk, Meier*. Oxford University Press.
- Muzquiz Ferrer, M. (2017). *Arquitectura como fenómeno sensorial: una aproximación al espacio desde la interacción física y emocional* [Universidad Técnica Superior de Madrid]. https://oa.upm.es/47578/1/TFG_Muzquiz_Ferrer_Mercedes.pdf
- Paz, O. (1981). *Los hijos del Limo. Del romanticismo a la vanguardia*. Seix Barral.
- Prada Pérez de Azpeitia, M. de. (2003). Componer con vacío. Notas sobre la configuración del vacío en el arte y la arquitectura. *Cuaderno de Notas*, 9, 57-84. <https://oa.upm.es/49296/>
- Rojas-Granados, A. J. (2020). *La arquitectura del vacío. El edificio sin uso y la experiencia como estrategias de apropiación* [Universidad Católica de Colombia]. <https://hdl.handle.net/10983/24548>
- Salazar González, G. y Jiménez-Fajardo, I. (2022). La experiencia del espacio-tiempo arquitectónico. Una perspectiva fenomenológica del sensorium. *Revista de Arquitectura*, 27(43), 162-179. <https://doi.org/10.5354/0719-5427.2022.67419>
- Santatecla Fayos, J., Lizondo Sevilla, L. y García Requejo, Z. (2018). Relaciones entre Arquitectura y Estructura. Arquitectura estructural en Mies van der Rohe. *ZARCH*, 11(11), 78-93. https://doi.org/10.26754/ojs_zarch/zarch.2018113207
- Santatecla Fayos, J., Más Llorens, V. y Lizondo Sevilla, L. (2010). El Crown Hall. Contexto y proyecto. *Proyecto, Progreso, Arquitectura*, 1, 46. <https://doi.org/https://doi.org/10.12795/ppa.2010.i1.03>
- Trillo Martínez, V. (2016). Traslaciones Miesianas. *Proyecto, Progreso, Arquitectura*, 15, 42-55. <https://doi.org/https://doi.org/10.12795/ppa.2016.i15.03>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Software:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Validación:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Análisis formal:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Curación de datos:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Redacción-Preparación del borrador original:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Redacción-Re- visión y Edición:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Visualización:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Supervisión:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Administración de proyectos:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín; **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Carrasco Aparicio, Jorge Carlos; Gamarra Sampén, Manuel Agustín,

Financiación: Esta investigación recibió financiamiento externo.

Agradecimientos: El presente texto nace en el marco de un proyecto con código E21952024003 de la Universidad San Martín de Porres-Filial Norte (Chiclayo, Perú), "METODO CEM: CONTEXTO, EXPERIENCIA Y MANIFIESTO. TRANSFERENCIAS ENTRE MIES VAN DER ROHE Y JUNYA ISHIGAMI"

AUTOR/ES:

Jorge Carlos Carrasco Aparicio

Universidad de San Martín de Porres-Filial Norte, Perú.

Maestro en Proyectos de Arquitectura y Urbanismo por la Universidad Científica del Sur y Arquitecto graduado por la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo. Actualmente, es docente de pregrado en el Programa de Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres - Filial Norte. Es socio-fundador de Arquitectura Abierta con una década de experiencia en investigación y proyectos arquitectónicos de diversas escalas urbanas y paisajísticas. Ha obtenido reconocimientos, incluyendo el primer puesto en el concurso de ponencias del VIII Congreso Binacional Perú-Ecuador y una mención honrosa en el Concurso Nacional Construye para Crecer en el marco del bicentenario 2021 en Perú.

jcarrascoa@usmp.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-9785-1255>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59331036000>

Manuel Agustín Gamarra Sampén

Universidad de San Martín de Porres-Filial Norte, Perú.

Doctorando en Arquitectura por la Universidad de Alcalá (España). Responsable de Investigación del Programa de Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres-Filial

norte. Es socio-fundador de Arquitectura Abierta con una década de experiencia en investigación y proyectos arquitectónicos de diversas escalas urbanas y paisajísticas. Ha obtenido reconocimientos, incluyendo el primer puesto en el concurso de ponencias del VIII Congreso Binacional Perú-Ecuador y una mención honrosa en el Concurso Nacional Construye para Crecer en el marco del bicentenario 2021 en Perú.

mgamarras1@usmp.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8681-8553>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59331553000>