ISSN 2529-9824

Artículo de Investigación

El pensamiento crítico en la era digital. Un estudio de caso con los estudiantes de Sociología de la Universidad Popular del Cesar (Colombia)

Critical thinking in the digital age. A case study with Sociology students from the Popular University of Cesar

Miguel Chajín Flórez[1]**:** Universidad Popular del Cesar, Colombia.
mchajin@unicesar.edu.co
Janner Andrés Sanjuanelo Obregón: Universidad Popular del Cesar, Colombia.
jsanjuanelo@unicesar.edu.co
Luis Samuel Martínez Ospino: Universidad Popular del Cesar, Colombia.
luismrtinezospino@unicesar.edu.co
Stefany López-Villalba: Universidad Popular del Cesar, Colombia.
stefanylopez@unicesar.edu.co

Fecha de Recepción: 14/01/2025

Fecha de Aceptación: 16/02/2025

Fecha de Publicación: 21/02/2025

Cómo citar el artículo

Chajín Flórez, M., Sanjuanelo Obregón, J. A., Martínez Ospino, L. S. y López-Villalba, S. (2025). El pensamiento crítico en la era digital. Un estudio de caso con los estudiantes de Sociología de la Universidad Popular del Cesar (Colombia) [Critical thinking in the digital age. A case study with Sociology students from the Popular University of Cesar]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 01-20. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1645

Resumen
Introducción: El punto de partida fue la necesidad de mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes de Sociología dados los bajos resultados obtenidos en pruebas anteriores. **Objetivos:** Se valoró a los estudiantes a través de un taller, para comparar resultados de dos rúbricas, una sobre comprensión lectora, y otra sobre pensamiento crítico.

[1] **Autor Correspondiente:** Miguel Chajín Flórez. Universidad Popular del Cesar (Colombia).

Metodología: Se realizó un estudio de caso, con seis estudiantes de la asignatura de Sociología de la educación, en torno al artículo "El currículo: una reflexión crítica" de Luis Malagón Plata. Hubo una segunda valoración por parte de un grupo de profesores. El titular de la asignatura aplicó después una rúbrica para valorar el desarrollo del pensamiento crítico. **Resultados:** Se registró un bajo nivel de comprensión lectora y producción textual, pero un mejor desarrollo del pensamiento crítico. **Conclusiones:** Se concluye que son precisos cambios en la formación del pensamiento crítico debido a un giro del aprendizaje basado en el texto, respecto al centrado en el pensamiento, a través de didáctica dialógica.

Palabras clave: Estudio de caso; Comprensión lectora; Digitalización; Pensamiento crítico; Didáctica dialógica.

Abstract
Introduction: The starting point was the need to improve reading comprehension levels among Sociology students, given the low results obtained in previous assessments. **Objectives:** Students were evaluated through a workshop to compare results from two rubrics, one focused on reading comprehension and the other on critical thinking. **Methodology:** A case study was conducted with six students from the Sociology of Education course, based on the article "El currículo: una reflexión crítica" by Luis Malagón Plata. A second assessment was conducted by a group of professors. The course instructor then applied a rubric to assess the development of critical thinking. **Results:** A low level of reading comprehension and textual production was recorded, but there was better development of critical thinking. **Conclusions:** It is concluded that changes are necessary in the development of critical thinking due to a shift from text-based learning to one centered on thought, through dialogical didactics.

Keywords: Case study; Reading comprehension; Digitalization; Critical thinking; Dialogical teaching.

1. Introducción

La educación ha cambiado a través de los tiempos, y estos cambios se manifiestan de manera diferente entre países (Luzuriaga, 1971). La historia y la cultura darían cuenta de ello. Pudiera decirse que siglo XXI es el auge de la era digital, en la que ésta se fue configurando, debido al proceso de la globalización que sigue experimentando el mundo (Giraldo Isaza, 2022). Más aún, por los avances de la tecnología, por la mundialización de la economía, y por la pandemia del virus SARS Cov-2 que provocó la enfermedad de la covid-19.

La era digital es el proceso por el cual lo análogo pasa a la digitalización e información. Lo análogo es aquello que se caracteriza por medio de una lógica dual sobre las cosas. En efecto, el filósofo surcoreano Han (2021) plantea que "hoy nos encontramos en la transición de la era de las cosas a la era de las no-cosas. Es como si la información se impusiera sobre las cosas, cuando se piensa más en la nube que en lo material" (p. 13).

Todo este proceso de la digitalización de la sociedad, pues nada queda ajeno a ésta, se ha generado una circulación de la información en grandes cantidades, a través de la mediación de las TIC, la cual ha causado una "infoxicación", entendida, como la sobrecarga de información, que termina imponiéndose sobre el conocimiento, así que la sociedad de la información puede reforzar la doxa, u opinión e ideología, frente a la episteme o validez, de la sociedad del conocimiento.

Es por ello por lo que el desarrollo del pensamiento crítico en la educación del siglo XXI es fundamental para enfrentarse a los desafíos actuales. Autores como Díaz *et al*. (2023) y Vidal Moruno (2019) destacan la importancia de enseñar a los estudiantes a analizar y seleccionar información. Checa Caballero (2023) añade la necesidad de una dimensión ética, mientras Moreno Salvo (2021) subraya que el pensamiento crítico debe ir acompañado de competencias tecnológicas. Harari (2018) enfatiza la flexibilidad y resiliencia como habilidades esenciales para el contexto de incertidumbre global.

Chajín Flórez (2019, 2023) propone una didáctica dialógica que fomente la interacción activa entre docentes y estudiantes. Esta propuesta se basa en la integración de la docencia con la investigación, abordada desde una perspectiva metateórica para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje.

1.1. Las racionalidades del pensamiento crítico en la comprensión lectora

Existe una amplia literatura conceptual sobre el pensamiento crítico que, según Hooks (2022) considera que pensar es una acción que implica "descubrir el quién, el qué, el cuándo, el dónde y el cómo de las cosas, y luego usar ese conocimiento de forma que nos permita determinar qué es lo más importante" (p. 19). Esto es fundamental para la comprensión lectora, mucho más sensible en la era digital por la abundancia de información, en donde se ponen a prueba las capacidades cognitivas y racionales; por tal motivo, puede hablarse de pensamiento crítico digital definido, según Rubio Calzado (2020), como la "capacidad que brota de la conexión entre las competencias digital y social" (p. 82).

La comprensión lectora no sólo implica la capacidad de leer y entender un texto, sino también la manera de hacerlo; esto quiere decir que un mismo texto tiene diversidad de lecturas, pues dependen de los estilos de aprendizaje de quienes lo abordan; esto es lo que trata de potenciar la didáctica dialógica: partiendo del aprendizaje autónomo se trata de generar la construcción participativa de conocimientos. Como luego veremos, esta práctica fue experimentada en el taller de lectura dialógica para su integración cognitiva y la producción de conocimientos y, así, promover el desarrollo del pensamiento crítico.

La relación entre comprensión lectora y pensamiento crítico desde una perspectiva conceptual es recíproca, ya que se piensa que cuanto más se lee, más se entiende y cuanto más se entiende más se desarrolla la capacidad crítica del pensamiento ya que se pueden comparar las diversas lecturas; sin embargo, puede entenderse que si la persona tiene un alto o bajo nivel de pensamiento crítico también su comprensión lectora será alta o baja respectivamente; si alguien lee pero no reflexiona, compara, discute, comparte lo que entiende, entonces más lectura no presupone más comprensión, y es ahí donde habría que diferenciar información y conocimiento.

Expresa Harari (2018, p. 287) que se requiere la capacidad de dar sentido a la información, y esto significa decidir seleccionar o ver lo relevante y lo que no importa o aporta; eso está relacionado con un cruce de información que permita integrar una mirada general del mundo.

Pero más allá de lo planteado por Harari se halla la producción de nuevas ideas, así como cuestionar y desechar las lecturas que se apartan de la realidad; por tanto el pensamiento crítico está asociado a la capacidad de autocrítica, que permite identificar creencias, valoraciones e intereses, y otras representaciones, que sesgan el pensamiento propio; esto se asocia a la capacidad para pensar por uno mismo, lo que requiere atreverse a explorar las posibilidades del pensamiento y, merced a esto, desarrollar habilidades cognitivas y metacognitivas.

Esto supone que ante las tareas en la educación el estudiante no puede adoptar una actitud pasiva, sino que ha de buscar por sí mismo información; también, que ha de desarrollar la capacidad de probar o validar la información, situándola en diferentes contextos, incluido el suyo propio, y, por último, como resultado de aprendizaje, que el estudiante logre formarse como investigador, para ser generador de nuevas ideas. Estos cinco puntos son los elementos de una transformación de la educación a través de la Pedagogía y Didáctica dialógica.

Es conveniente aclarar que la perspectiva dialógica tiene sus inicios con los aportes teóricos que realizo el brasileño Paulo Freire (1970) quien, según Velasco Castro y Alonso (2008), señala que el diálogo en el terreno educativo empieza a través del marco de su "Pedagogía de la pregunta". Este pequeño antecedente muestra como el diálogo adquirió un papel fundamental en la educación, además de sentar las bases para distanciar la nueva de la educación tradicional; por tanto, la perspectiva dialógica en la educación ha venido ganando campo progresivamente en el proceso de formación, especialmente en las áreas de "la instrucción, la investigación y la enseñanza dialógica" (Velasco Castro y Alonso, 2008).

Sin embargo, la instrucción dialógica, según Skidmore y Gallagher (2005) "se refiere a una clase de relación instructor/alumno en la cual a los estudiantes se les anima a pensar, no simplemente a recordar lo que el instructor expone" (citado por Velasco Castro y Alonso, 2008, p. 465). Al mismo tiempo, la "investigación dialógica atañe por su parte a la situación en la que el conocimiento es co-construido por el profesor y los estudiantes mediante su colaboración en actividades conjuntas. Nótese así́ que la instrucción dialógica atañe a lo que hace el docente, en tanto que acá se trata de lo que hacen en conjunto, o colaborativamente, los estudiantes" (Velasco Castro y Alonso, 2008, p. 465).

Finalmente, la enseñanza dialógica se caracteriza porque es "colectiva, recíproca, apoya al alumno, acumulativa y propositiva" (Velasco Castro y Alonso, 2008, p. 466). En resumen, se plantea como tesis que lo dialógico contribuye a desarrollar el pensamiento crítico en un contexto en donde abunda una sobrecarga de información, a la que nos referimos como una infoxicación[2].

2. Metodología

El tipo de método empleado en la presente investigación es de carácter total, también llamado mixto (Cerda, 1991), ya que se emplean datos de índole cuantitativa y cualitativa, que son triangulados, derivados de pruebas de carácter participativo.

[2] La Infoxixación hace referencia a que la cantidad de información recibida sobrepasa la capacidad de procesamiento de la misma por parte del individuo.

El universo sujeto-objeto de estudio estuvo conformado por un grupo de estudiantes del sexto semestre del periodo 2024–1, del programa de Sociología, en la Universidad Popular del Cesar (Colombia), compuesto por 10 estudiantes (8 mujeres y 2 hombres) de distintas condiciones sociales, quienes abordaron las diferentes racionalidades o lógicas del conocimiento frente al texto seleccionado para la prueba.

La mecánica se basó en el desarrollo de un taller de comprensión de lectura desde la perspectiva dialógica, a fin de detectar las dificultades que se manifiestan en el proceso del análisis y comprensión de un texto en particular. Concretamente consistió en la aplicación de una rúbrica de comprensión lectora y, tras ella, otra a fin de valorar el desarrollo del pensamiento crítico durante y tras el taller. La rúbrica consta de 8 preguntas sobre el texto seleccionado, que fungen como activadores cognitivos o racionalidades (véase tabla 1). La rúbrica utilizada forma parte de un proceso investigativo del *Semillero de investigación Comprensión lectora y redacción científica* del Programa de Sociología de la Universidad Popular del Cesar.

El artículo elegido está intitulado *El currículo: una reflexión crítica*, del educador colombiano Malagón (2005), quien a través de este escrito plantea, *grosso modo*, un análisis reflexivo sobre el concepto de *currículum*, con sus diferentes interpretaciones según los marcos teóricos existentes, y la elaboración sistemática del discurso curricular y del discurso contrahegemónico que, en el contexto de la institucionalidad, abre posibilidades alternativas en dicho campo curricular.

Tabla 1.

Rúbrica para desarrollar el pensamiento crítico

Aspecto evaluable o Racionalidad	Taller	5	4	3	2	1	0
El estudiante identifica la idea central del texto.	Realice un resumen de 100 palabras sobre la lectura.						
El lector entiende el método que subyace o está explícito en la construcción textual.	Identifique si el texto leído es de carácter descriptivo, interpretativo, explicativo o comprensivo. ¿Cuál es el conocimiento que prevalece?						
El lector capta el tipo de demostración o argumentación del texto.	Describa cuales son los hechos, fenómenos, factores, variables y/o categorías que sirven de estructura o soportan el escrito. Puede utilizar palabras claves o descriptores.						
El lector Identifica la base conceptual o teórica del texto.	¿Reconoce disciplinas, paradigmas, teorías, corrientes de pensamiento, ideologías, como un marco conceptual y/o teórico del documento leído?						
El lector puede dar cuenta del tipo de conocimiento en la que se enmarca el texto y su conexión con el contexto.	Describa el o los contextos históricos, económico, político, sociocultural, u otro, que permita entender el texto.						
El lector reconoce y valora las formas y los contenidos textuales.	Valore o califique la calidad del texto, la contribución académica o científica de este.						
El lector expresa y/o justifica la utilidad del texto, para algún proceso formativo, investigativo, práctico político, etc.	¿Qué utilidad tiene o puede tener el texto? ¿Para qué sirve?						
El lector capta las ideas que subyacen a un texto y su relación con una concepción del mundo.	¿Una vez leído el texto lo motiva de alguna manera?						
TOTAL							

Fuente: Adaptado de la rúbrica de "*Comprensión lectora y redacción científica en estudiantes universitarios*". Semillero de investigación Programa de Sociología 2024.

El taller de lectura dialógica presenta la siguiente cronología:

1. El docente entrega el texto para que sea leído en el tiempo de trabajo independiente de cada estudiante.

2. El estudiante responde a la rúbrica y envía el trabajo de una página, vía digital, y lo imprime para que en la próxima clase se realice un taller.

3. En la clase se intercambian las rúbricas entre los estudiantes.

4. Luego se conforman grupos de 3 a 5 estudiantes para leer sus componentes las rúbricas; en estos grupos no pueden estar sus autores.

5. Cada pequeño grupo escoge la que le parece la mejor rúbrica y la lee ante todo el curso.

6. Entre todo el grupo se escogen las tres mejores rúbricas.

7. Se selecciona luego la que se considera como mejor rúbrica.

8. Se emiten las conclusiones de los grupos; el docente también presenta su perspectiva del ejercicio.

Finalmente, para evitar que el estudiante emplease Inteligencia artificial, esta implementación se desarrolló en clase.

Los criterios para evaluar el taller son los siguientes, conforme a la rúbrica de la cual se toman los aspectos evaluables:

- **5 de calificación:** Cuando la respuesta es excelente, clara, muy satisfactoria y ejemplar: se acepta sin modificación ni observación.

- **4 de calificación:** Cuando la respuesta es buena, satisfactoria, apropiada: se acepta con alguna modificación u observación.

- **3 de calificación:** Cuando la respuesta es regular, insatisfactoria, confusa: se acepta con muchos cambios.

- **2 de calificación:** Deficiente: no se acepta.

- **1 de calificación:** Se contradice: no se entiende.

- **0 de calificación:** No se responde.

Criterios de evaluación de la totalidad de respuestas:

- **5 de Calificación:** 40 puntos.

- **4 de calificación:** 32 puntos.

- **3 de calificación:** 24 puntos.

- **2 de calificación:** 16 puntos.
- **1 de calificación:** 8 puntos.
- **0 de calificación:** cero puntos.

El evaluador debe sumar las calificaciones por columna; así en el caso de que cada racionalidad fuese calificada con 5, la suma serían 40 puntos; pero como regularmente cada criterio o dimensión de la comprensión lectora tiene calificaciones diferentes, al final se sumarian los resultados totales de las columnas que oscilan entre 40 puntos y 0 puntos.

Un ejemplo puede ser que en la columna de 5 de puntuación hay 3 respuestas, 1 respuesta con 4 puntos de calificación; 3 respuestas con 3 puntos de calificación, y 1 con 2; por tanto, hay que sumar 15 + 4 + 9 + 2 = 30. Así que se realiza una regla de tres simple y la calificación sería 3,75 ya que si 40 puntos –el máximo posible-, que serían las 8 respuestas calificadas con 5 puntos equivalen a una calificación total de 5, ¿Qué calificación obtendría con 30 puntos en sus respuestas? Ahí se aplica la regla de tres citada: 40 es a 5 como 30 es a X y X entonces equivale a 3,75.

3. Resultados

Los resultados que tuvieron los estudiantes a través del taller de comprensión de lectora no fueron los esperados puesto que el artículo se entregó como trabajo independiente para realizar en casa, pero luego de revisarlo se encontró que se habían apoyado en Internet y la Inteligencia artificial para responder a las preguntas; por tal motivo, se realizó de nuevo en clase presencial, en dos sesiones de 2 horas cada una. Esto generó desmotivación y pereza en ellos por tener que hacer de nuevo el trabajo.

Para mostrar cómo contestaron los estudiantes fue necesario asignar un número a cada uno de ellos, a fin de anonimizarlos; de esa manera, se evitó el efecto Pigmalión[3] por parte del docente; no obstante, solo 6 estudiantes entregaron la actividad y los otros 4 se ausentaron de las clases; incluso 1 de ellos canceló la asignatura. También, se observó que los estudiantes, cuando estaban realizando la lectura, hacían preguntas sobre las palabras desconocidas e ideas que no comprendían.

Como precursores sobre cómo valorar estos resultados de la segunda aplicación de la rública, destaquemos los resultados obtenidos en dos trabajos publicados en 2019 por Chajín Flórez, investigador principal de esta prueba, que analizaban la aplicación de la didáctica dialógica en escenarios de redes sociales académicas, virtuales, con el propósito de establecer si existen diferencias entre la formación presencial y la mediada por tecnologías de la información (TIC). Dichos trabajos se basan en los resultados obtenidos con los estudiantes de Sociología de la UPC a través de la estrategia de aula invertida, al entregarles el trabajo para que lo desarrollaran en casa y luego lo socializaran en clases.

[3] Según los teóricos Rosenthal y Jacobson el Efecto Pigmalión se define como "Las expectativas y previsiones de los profesores sobre la forma en que de alguna manera se conducirán los alumnos determinan precisamente las conductas que los profesores esperan".

Tabla 2.

Respuestas del estudiante 1

Aspecto evaluable o Racionalidad	Estudiante 1
Realice un resumen de 100 palabras sobre la lectura.	Abordar la reflexión sobre la educación, dos dimensiones la pedagógica y social está dos son consideradas por Durkheim como teorías como manera de concebir la educación, no como manera de practicarla. También habla de la educación en todas las dimensiones ha sido considerada como un proceso de formación, de humanización y por esto; desde que el hombre existe la necesidad de formarse, de educarse, está íntimamente ligada a una cualidad humana.
Identifique si el texto leído es de carácter descriptivo, interpretativo, explicativo o comprensivo. ¿Cuál es conocimiento que prevalece?	El texto es argumentado e interpretativo ya que el autor ofrece una interpretación crítica del currículo educativo también es explicativo el nivel de conocimiento que prevalece es crítico ya que se cuestiona la práctica Educativa dominantes como algunas opciones en el Campo del currículo.
Describa cuáles son los hechos, fenómenos, factores, variables y/o categorías que sirven de estructura o soportan el escrito. Puede utilizar palabras claves o descriptores.	Los hechos, fenómenos, factores, variables y categoría que sirven de estructura o soportan el escrito son: reclusión, currículo, enseñanza, evaluación práctica de educativas, tendencias en la concepción del currículo.
Reconoce disciplinas, paradigmas, teorías, corrientes de pensamiento, ideologías, como un marco conceptual y/o teórico del documento leído?	En el texto se puede reconocer disciplina como la pedagogía y sociología de la educación también se mencionan diferentes teorías Curriculares como del racionalismo académico también el enfoque.
Describa el o los contextos históricos, económico, político, sociocultural, u otro, que permita entender el texto.	No respondió.
Valore o califique la calidad del texto, la contribución académica o científica de este.	Se puede valorar como académica y científica, ya que este presenta reflexiones críticas sobre el currículo y propone alternativas en el campo de la educación Superior.
¿Qué utilidad tiene o puede tener el texto? ¿Para qué sirve?	Este puede tener utilidad para las personas interesadas más que todo en la educación y lo que sería el currículo, ya que este proporciona una reflexión crítica sobre las prácticas educativas de dominantes y plantea opciones alternativas en el campo de la educación superior.
¿Una vez leído el texto lo motiva de alguna manera?	Me motiva cuestionar las prácticas educativas actuales y como a buscar alternativas en la construcción del currículo la educación superior.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Tabla 3.

Respuestas del estudiante 2

Aspecto evaluable o Racionalidad	Estudiante 2
Realice un resumen de 100 palabras sobre la lectura.	Reflexionar críticamente sobre el currículo educativo es crucial para evaluar su relevancia Inclusividad y capacidad para desarrollar habilidades con las demandas cambiante de la sociedad. Todo este proceso es fundamental para mejorar la calidad educativa asegurando su pertinencia y adaptación a las necesidades cambiantes se plantea 3 punto muy fundamentales del primero se basó en presentar una revisión analítica de la educación como fenómenos social del segundo hace un análisis del currículo un tanto asistemática El 3º habla sobre formular algunos interrogante para encontrar caminos en la construcción de Un praxis de oriente la compresión y transformación de la prácticas dominante De la educación.
Identifique si el texto leído es de carácter descriptivo, interpretativo, explicativo o comprensivo. ¿Cuál es conocimiento que prevalece?	El texto parece tener principalmente un carácter explicativo y también comprensivos ya que se Describe la importancia de reflexionar críticamente sobre el currículo, pero por otro lado también se interpreta como esta reflexión afecta la calidad educativa.
Describa cuáles son los hechos, fenómenos, factores, variables y/o categorías que sirven de estructura o soportan el escrito. Puede utilizar palabras claves o descriptores.	Estos elementos pueden proporcionar una estructura para analizar críticamente el currículo educativo está el contexto estos elementos pueden proporcionar una estructura para analizar críticamente el currículo educativo está el contexto de la educativo influye Sistemas a políticas en el Diseño currículo. Por otro lado, también está la inclusividad que es un análisis de la inclusividad de currículo considerado diversidad cultural géneros y necesidades especiales.
Reconoce disciplinas, paradigmas, teorías, corrientes de pensamiento, ideologías, como un marco conceptual y/o teórico del documento leído?	El currículo puede incorporar diversas disciplinas como la psicología educativa la, sociología de la educación y también la pedagogía crítica pueden adaptar perspectiva valiosas paradigmas de educación teorías de aprendizaje y Corrientes de pensamientos pedagógicos destacando la importancia de considerar diversos enfoques y perspectivas.
Describa el o los contextos históricos, económico, político, sociocultural, u otro, que permita entender el texto.	El texto se sitúa en contestó Histórico dónde los enfoques educativos han evolucionado Para adaptarse a las transformaciones sociales. El contexto económico Galaxy puede influir en las demandas de habilidades que le que el currículo busca desarrollar Mientras que el entorno político impacta en las políticas educativa y las tomas de decisiones sobre el diseño curricular estos contextos históricos, económico, políticos y socioculturales son fundamentales para comprender la motivación y la necesidad de una reflexión crítica sobre el currículo.
Valore o califique la calidad del texto, la contribución académica o científica de este.	La calidad del texto es sólida en términos de contribución académico y científica ya que ya que proporciona una reflexión clara y estructurada sobre la importancia de analizar críticamente el currículo integrando elementos claves como el contexto educativo, objetivos en general el texto ofrece una contribución académica significativa al abordar de manera integral la reflexión crítica.
¿Qué utilidad tiene o puede tener el texto? ¿Para qué sirve?	El texto tiene la utilidad de informar, y promover la reflexión crítica de diferentes niveles de la comunicación educativa y en el ámbito de la investigación académica.
¿Una vez leído el texto lo motiva de alguna manera?	No respondió.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Tabla 4.

Respuestas del estudiante 3

Aspecto evaluable o Racionalidad	Estudiante 3
Realice un resumen de 100 palabras sobre la lectura.	Este es un artículo que analiza la educación como fenómeno social y el tema del currículo de manera asistemática el objetivo principal es mostrar un campo discutible y sistematizable, sin tomar una postura clara del autor en relación al artículo. Este discute diferentes enfoques y teorías relacionadas con el tema y explora la relación entre la educación como fenómeno social y el desarrollo técnico, tecnológico y científico.
Identifique si el texto leído es de carácter descriptivo, interpretativo, explicativo o comprensivo. ¿Cuál es conocimiento que prevalece?	Se puede decir que el artículo es descriptivo ya que en él hace referencia a un estudio descriptivo cualitativo. Además, se menciona que el análisis descriptivo es útil para tener una mayor comprensión del tema y describir las características de una población.
Describa cuáles son los hechos, fenómenos, factores, variables y/o categorías que sirven de estructura o soportan el escrito. Puede utilizar palabras claves o descriptores.	Este se basa en varios hechos y fenómenos que sirven como estructura o soporte para su contenido. En primer lugar, se analiza la educación como un fenómeno social y su relación con el desarrollo técnico, tecnológico y científico además se discuten diferentes teorías relacionadas con el currículo como la teoría crítica, la teoría de la reproducción.
Reconoce disciplinas, paradigmas, teorías, corrientes de pensamiento, ideologías, como un marco conceptual y/o teórico del documento leído?	Que el autor no toma una perspectiva clara y definida en relación al tema del currículo. En vez de eso se muestran diferentes enfoques y teorías relacionadas con el currículo. Podemos decir que el objetivo principal es mostrar un campo discutible y sistematizable.
Describa el o los contextos históricos, económico, político, sociocultural, u otro, que permita entender el texto.	En términos históricos el texto analiza el currículo desde una perspectiva crítica lo cual implica considerar el contexto histórico en el que se desarrolla la educación y como este contexto influye en la concepción y práctica del currículo. En cuanto al contexto policial se reflexión sobre las finalidades de la enseñanza y como estas están influenciadas por las políticas educativas y las visiones policías dominantes. En el ámbito económico se puede analizar las implicaciones del contexto económico en la concepción y diseño del currículo esto puede incluir consideraciones sobre las habilidades y competencia requeridas en el marco laboral, la relación sobre la educación y el desarrollo económico y la influencia de recursos económicos en la implementación del currículo. Por último, en el contexto cultural se reflexiona sobre cómo las prácticas educativas y el currículo reflejan y responden a las características culturales de una sociedad. Esto puede incluir aspectos como la inclusión de la diversidad cultural.
Valore o califique la calidad del texto, la contribución académica o científica de este.	No respondió.
¿Qué utilidad tiene o puede tener el texto? ¿Para qué sirve?	Este puede ser muy útil para aquellos interesados en el campo de la educación y el currículo ya que ofrece una visión general de diferentes enfoques y teorías relacionadas con el tema. Además, puede ser útil para aquellos que buscan en profundizar en su comprensión de la educación como fenómeno social y reflexionar sobre su propia experiencia en el ámbito educativo.
¿Una vez leído el texto lo motiva de alguna manera?	No respondió.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Tabla 5.

Respuestas del estudiante 4

Aspecto evaluable o Racionalidad	Estudiante 4
Realice un resumen de 100 palabras sobre la lectura.	Currículo: una reflexión crítica escrito por Luis Alberto Malagón daza aborda el tema del currículo educativo y plantea una perspectiva crítica sobre el diseño y contenido. Podemos resumir este artículo de la siguiente manera: Malagón Daza cuestiona la estructura tradicional del currículo, argumentado que debe ser más flexible y adaptable a las diferentes realidades sociales, culturales y económicas propone una visión más holística e integrada, centrados en el desarrollo de habilidades y competencias claves para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Además, el destaca la importancia de incluir en el currículo contenidos relevantes y significativos que fomenten la reflexión crítica, la conciencia social y la formación integral de los estudiantes.
Identifique si el texto leído es de carácter descriptivo, interpretativo, explicativo o comprensivo. ¿Cuál es conocimiento que prevalece?	Se puede identificar como un texto argumentativo en el cual se exponen ideas personales respaldado por argumentos evidenciados, en este caso el autor ofrece una perspectiva crítica sobre el currículo.
Describa cuáles son los hechos, fenómenos, factores, variables y/o categorías que sirven de estructura o soportan el escrito. Puede utilizar palabras claves o descriptores.	Dos puntos abordados en este artículo es la pedagogía y la sociedad estos dos referentes tienen una amplia similitud y relación ya que la educación en todas sus dimensiones se ha considerado como un proceso de formación, humanización; el hombre ha tenido siempre la necesidad de educarse, de formarse está relacionada a su condición humana nombra Durkheim que la pedagogía ha sido considerada como teoría. Esto nos lleva a reflexionar que el crecimiento como ser social está vertebrados a la educación y a partir de ello se ve el desarrollo social del hombre en todas las fases de su desarrollo natural ya que la educación como anteriormente se menciona va perfeccionando al ser humano.
Reconoce disciplinas, paradigmas, teorías, corrientes de pensamiento, ideologías, como un marco conceptual y/o teórico del documento leído?	El autor comprende el texto de diferente manera, pero una de la más interesante es la manera en la que Durkheim aborda el término pedagogía, a su vez las teorías son fundamentales ya que apartar de ahí expone el estudio social de la educación en tres perspectivas (funcionalista estructural y la teoría de la reproducción estas tres comprenden un conjunto de lineamientos generales sobre la educación como fenómeno.
Describa el o los contextos históricos, económico, político, sociocultural, u otro, que permita entender el texto.	Cuando el autor empieza abordar el tema vemos como presenta su postura con relación a la racionalidad ontológica que es la que había de lo político, ya que hace referencia a la contrahegemonía viendo este predominio que ejerce un estado sobre otro, buscando con estanque el discurso puede cambiar, por otro lado la educación relacionada con lo sociocultural ya que está se brinda a todo tipo de persona sin importar quién o de donde sea; históricamente partiendo de que cada estudio de desarrollo corresponde a formas específicas de educar atendiendo con esto a desarrollo histórico de la sociedad. Animal Ponce en su conocido cuestionario clases educación.
Valore o califique la calidad del texto, la contribución académica o científica de este.	Es un texto con mucha relevancia, excelentemente elaborado, con conceptualización y categorías claras y claves, que me permitió como lectora entender, analizar y reflexionar cual es el punto o el motivo de su elaboración y fue muy bien planteada la postura de Alberto Malagón Plata.
¿Qué utilidad tiene o puede tener el texto? ¿Para qué sirve?	Clave para desarrollar conocimiento apartar de puntos claves como la historia, la política, la sociedad, la cultura y lo económico, partiendo del currículo y como se ha desarrollado al pasar el tiempo y como otras disciplinas se han involucrado, es un texto muy nutrido que nos permite mucho entender temas claros apartar de teorías, categorías etc.
¿Una vez leído el texto lo motiva de alguna manera?	Motiva claramente de manera positiva ya que inspira, aclara y desarrolla cualquier duda y, inquietud; como educadores y sociólogos nos permite ver que es muy bonita la educación y a valorar su desarrollo y avance.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Tabla 6.

Respuestas del estudiante 5

Aspecto evaluable o Racionalidad	Estudiante 5
Realice un resumen de 100 palabras sobre la lectura.	Reflexiona sobre la concepción tradicional del currículo educativo destacando su enfoque estático y la necesidad de adaptarlo a la realidad cambiante, Adoptando la importancia de replantear el currículo educativo. Propone una visión crítica que integre la diversidad, la Contextualización y la flexibilidad en los planos de estudios. Argumenta que el currículo debe ser dinámico considerando las necesidades sociales, culturales e individuales de los estudiantes. Destaca la importancia de incluir perspectivas globales, habilidades transversales y enfoques interdisciplinarios acompañados de diseños Curriculares flexibles e inclusivo que fomenten la participación activa para formar individuos adaptables y competentes en un mundo en constante evolución.
Identifique si el texto leído es de carácter descriptivo, interpretativo, explicativo o comprensivo. ¿Cuál es conocimiento que prevalece?	Es interpretativo y argumentativo porque la intención del autor de este artículo fue presentar argumentos sólidos y reflexiones críticas sobre el currículo educativo cuestionando sus aspectos proponiendo mejoras y profetizado su interpretación sobre cómo deben ser diseñados o modificados luego de exponer su punto de vista reflexiona sobre el tema desde una perspectiva crítica, lo que lo hace interpretativo al proporcionar su visión y conocimiento del tema.
Describa cuáles son los hechos, fenómenos, factores, variables y/o categorías que sirven de estructura o soportan el escrito. Puede utilizar palabras claves o descriptores.	El autor comienza a bordando el tema desde 2 categorías La pedagogía y social entendiendo la relación entre estos sustentando que la condición humana del hombre está ligada a Educarse ya que esto hace parte de la dinámica social. Entendiendo la educación como un fenómeno social desde el funcionalismo, Se ve como un sistema Qué contribuye a mantener el equilibrio y la estabilidad social al trasmitir normas y valores la perspectiva estructural la considera como una institución que refleja y reproduce las estructuras sociales mientras Qué desde el enfoque de la socialización la educación se centra en la formación de individuos y su integración en la sociedad a través de la adquisición de conocimientos y habilidades.
Reconoce disciplinas, paradigmas, teorías, corrientes de pensamiento, ideologías, como un marco conceptual y/o teórico del documento leído?	Se reconoce una corriente de pensamiento es puesta por de Durkheim que reconoce la pedagogía como una manera de concebir la educación no de practicarla. También teorías de la reproducción ya que son varios los autores y sus matices teoría de la Resistencia que surge como respuestas a las limitaciones de la teoría de la reproducción.
Describa el o los contextos históricos, económico, político, sociocultural, u otro, que permita entender el texto.	Al inicio del texto el autor antes de hacer una reflexión presentando su punto de Vista muestra racionalidad antológica que es lo político ya que hace Referencia a la contra hegemonía entendiendo esto como Súper masía de que es un estado sobre otro Apoyando se de ese concepto el autor plantea que ese discurso debería cambiar también plantea en la educación como algo socio cultural Planteando que se dirige a cualquier tipo de persona sin importar cómo o de donde sea.
Valore o califique la calidad del texto, la contribución académica o científica de este.	Es un texto muy bien elaborado con conceptos y categorías que le permiten al lector entender Cuál es el fin de este en su estructura de ser en 2 partes da la oportunidad de comprender el texto con facilidad y se planteó muy bien la postura del es escritor.
¿Qué utilidad tiene o puede tener el texto? ¿Para qué́ sirve?	Puedes servir para dar otra perspectiva de los que son los discursos del currículo de como se ha desarrollado desde concepto al pasar del tiempo. Se ve que otras disciplinas se han involucrado en este, abordando reflexiones sobre la educación presenta otras caras de este, ampliando más desarrollo a este también podrías ser de utilidad para monografía y apoyos de investigaciones.
¿Una vez leído el texto lo motiva de alguna manera?	De manera positiva ya que entra como un despertar y de roca cualquier concepto previo que podría tener antes de todo lo plasmado en el texto motiva hacer mejores educadores y valorar todo lo que nos puede brindar la educación.

Fuente: Elaboración propia (2024).

Tabla 7.

Respuestas del estudiante 6

Aspecto evaluable o Racionalidad	Estudiante 6
Realice un resumen de 100 palabras sobre la lectura.	Plantea una Critica Al Currículo tradicional que se centra en la transmisión de conocimientos y habilidades y en la Galaxy preparación del mercado Laboral Malagón plata argumenta que este tipo de currículo es limitado ya que no prepara a los estudiantes para afrontar los desafíos de la sociedad actual. Malagón Plata propone un currículo alternativo que se centre en el desarrollo de las competencias de los estudiantes, en la formación integral de la persona y en la contribución de un proyecto de vida. El artículo de Malagón Plata es una reflexión importante sobre el currículo, que plantea retos y desafíos para la educación. El autor ofrece propuestas concretas para la construcción de un currículo más acorde con las necesidades de la sociedad.
Identifique si el texto leído es de carácter descriptivo, interpretativo, explicativo o comprensivo. ¿Cuál es conocimiento que prevalece?	Es un texto argumentativo porque presenta una tesis, que es el currículo tradicional es limitado y ofrece argumentos para defender su tesis. Y es un texto interpretativo para Malagón plata interpreta el currículo tradicional y la sociedad actual.
Describa cuáles son los hechos, fenómenos, factores, variables y/o categorías que sirven de estructura o soportan el escrito. Puede utilizar palabras claves o descriptores.	Los hechos que sirven se estructuran en el texto son: Currículo tradicional: Malagón Plata analiza el currículo tradicional desde una perspectiva histórica, epistemológica y social. Argumenta que el currículo tradicional se basa en un conocimiento fragmentado y descontextualizado que no responde a las necesidades de la sociedad actual. Malagón Plantea analiza la sociedad actual desde una perspectiva económica, política y cultural. Argumenta que la sociedad actual es cada vez más compleja y cambiante, y que los estudiantes necesitan desarrollar competencias para afrontar los desafíos de esta sociedad.
Reconoce disciplinas, paradigmas, teorías, corrientes de pensamiento, ideologías, como un marco conceptual y/o teórico del documento leído?	Malagón Plata en las disciplinas utiliza la educación para definir el currículo como el conjunto de experiencias educativas que se ofrecen a los estudiantes Paradigmas: utiliza el paradigma crítico para argumentar que el currículo debe centrase en el desarrollo de las competencias de los estudiantes. Teoría: utiliza la teoría de la educación para proponer un currículo alternativo que se centre en el desarrollo de las competencias de los estudiantes.
Describa el o los contextos históricos, económico, político, sociocultural, u otro, que permita entender el texto.	Contexto histórico: En el contexto histórico, el mundo se encontraba en un período de globalización. La economía globalizada estaba cada vez más interconectada a los desafíos que enfrentaba la sociedad eran cada vez más complejos. Contexto económico: En el contexto económico el mundo se encontraba en crisis económica. La crisis había provocado un aumento de desigualdad y la pobreza se había puesto de manifiesto la necesidad de una educación que prepara a los estudiantes para enfrentar los desafíos económicos de la sociedad actual. Contexto político: en el contexto político, el mundo se encontraba en un periodo de cambio. La caída del muro de Berlín había puesto fin a la guerra fría y se estaba produciendo un aumento de la democracia y la libertad. Sociocultural: en el contexto Sociocultural, el mundo se encontraba en un proceso de cambios, la tecnología estaba transformando la sociedad y se estaba produciendo un aumento de desigualdad cultural.
Valore o califique la calidad del texto, la contribución académica o científica de este.	Del 1 al 10 doy a texto un 8 ya que el artículo está bien escrito, tiene un lenguaje claro y conciso. La estructura del artículo es lógica y coherente.
¿Qué utilidad tiene o puede tener el texto? ¿Para qué sirve?	El artículo puede servir de guía para la reforma curricular. Las propuestas de este para un currículo centrado en el desarrollo de competencias pueden ser utilizados por los educadores para desarrollar nuestros planes de estudios y programas de formación.
¿Una vez leído el texto lo motiva de alguna manera?	Es un texto valioso que me motiva a reflexionar sobre el currículo educativo y a promover el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Fuente: Elaboración propia (2024).

4. Discusión

Los resultados anteriores fueron puestos a consideración de un grupo de docentes del Programa de Sociología, teniendo en cuenta una sesión previa en la que se ilustró el ejercicio, y después de haberles compartido y comentado la rúbrica sobre comprensión lectora en dos reuniones anteriores. La tabla 8 muestra los resultados de la valoración de los 6 docentes, en la que cada uno de estos valoró a los seis estudiantes sujeto-objeto de investigación. Puede observarse que la calificación promedio del grupo de los 6 estudiantes, realizada por 6 profesores, fue de 3,3, mientras que la del docente fue de 3,5. Estos resultados corresponden a un nivel básico de comprensión lectora según baremo de Chajín Flórez (2023); sin embargo, una reciente evaluación como simulacro de prueba *Saber Pro* en septiembre de 2024, con 44 estudiantes de Sociología, obtuvo una calificación de 3,29, lo que indica que puede existir confiabilidad y validez en cuanto al nivel general de comprensión lectora que presenta el programa de Sociología, si se compara con los resultados de este otro caso de investigación más amplio.

Ya, en 2023, Chajín Flórez obtuvo un resultado de 3,6 con estudiantes de Sociología de segundo semestre, en la asignatura de "Pensamiento crítico social", y estos mismos resultados fueron obtenidos para el mismo grupo a través de la evaluación realizada por el *Semillero de investigación en comprensión lectora y redacción científica* del Programa de Sociología, adscrito al Grupo de investigación Potencialidad dialógica, avalado por la Universidad Popular del Cesar.

Tabla 8.

Resultados de calificaciones de profesores por preguntas

Calificaciones de estudiantes por preguntas	Estudiante No. 1	Estudiante No. 2	Estudiante No. 3	Estudiante No. 4	Estudiante No. 5	Estudiante No. 6	Total*
Pregunta No. 1	3.0	4.2	2.3	4.0	3.7	3.7	3.5
Pregunta No. 2	3.3	3.5	3.3	3.5	3.3	3.8	3.5
Pregunta No. 3	3.0	3.5	3.3	3.3	3.7	3.8	3.4
Pregunta No. 4	3.3	3.7	2.7	3.5	3.8	4.2	3.5
Pregunta No. 5	0.0	3.3	3.5	3.0	3.3	4.2	2.9
Pregunta No. 6	3.3	3.7	0.0	3.8	3.5	4.0	3.1
Pregunta No.7	3.5	3.7	3.3	3.5	3.3	4.2	3.6
Pregunta No. 8	3.7	0.0	0.0	3.7	3.5	4.2	2.5
Total*	**2.9**	**3.2**	**2.3**	**3.5**	**3.5**	**4.0**	**3.3**

NOTA: Para realizar el total, se suma el total de las calificaciones y se divide entre la cantidad de las calificaciones (6) y (8).

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 9.

Calificación realizada por el docente de la asignatura

Calificaciones de estudiantes por preguntas	Estudiante No. 1	Estudiante No. 2	Estudiante No. 3	Estudiante No. 4	Estudiante No. 5	Estudiante No. 6	Total*
Pregunta No. 1	3.8	4.3	3.5	4.1	3.9	3.7	3.9
Pregunta No. 2	3.7	3.9	3.7	3.9	3.5	3.9	3.8
Pregunta No. 3	3.5	3.8	3.3	3.7	4.0	4.0	3.7
Pregunta No. 4	3.9	3.6	3.6	3.5	3.8	4.1	3.8
Pregunta No. 5	0.0	3.9	3.8	3.8	3.6	4.4	3.3
Pregunta No. 6	3.5	3.8	0.0	4.0	4.0	4.2	3.3
Pregunta No. 7	3.6	3.5	3.9	3.5	3.9	4.4	3.8
Pregunta No. 8	3.4	0.0	0.0	3.9	3.5	4.3	2.5
Total*	**3.2**	**3.4**	**2.7**	**3.8**	**3.8**	**4.1**	**3.5**

NOTA: Para realizar el total, se suma el total de las calificaciones y se divide entre la cantidad de las calificaciones (6) y (8).

Fuente: Elaboración propia.

En la presente evaluación también ha podido analizarse la relación entre los evaluadores y la calificación de cada pregunta, algo que se ha dejado por fuera de la discusión para no perder el foco de valorar la comprensión lectora de manera general y no por cada una de las respuestas a las ocho preguntas.

Las autoevaluaciones de los estudiantes durante el taller contrastan con las que éstos obtienen de los evaluadores, lo que evidencia un bajo nivel de pensamiento crítico, haciendo pensar que el estudiante cree estar en un mejor nivel de comprensión lectora que la que obtiene por el docente de la asignatura y los 6 pares evaluadores.

Tras el taller, se le pidió al docente de la asignatura que valorara el ejercicio bajo una rúbrica sobre pensamiento crítico con los siguientes resultados:

Tabla 10.

Rúbrica para valorar el pensamiento crítico de los estudiantes, a partir de un ejercicio de comprensión lectora

Potencialidad de aprendizaje	Criterios para la valoración	5	4	3	2	1	0
Necesidad de aprendizaje	Los estudiantes son autocríticos, reconocen sus falencias.		X				
Capacidad de aprendizaje	Los estudiantes tienen la capacidad de pensar por sí mismo.		X				
Acción de aprendizaje	Los estudiantes no se limitan a realizar la tarea que le han propuesto			X			
Oportunidad de aprendizaje	Los estudiantes transfieren o relacionan lo aprendido a otras situaciones.	X					
Logro de aprendizaje	Los estudiantes producen nuevas ideas.		X				
TOTAL		**5**	**12**	**3**	**0**	**0**	**0**

Fuente: Adaptado de la rúbrica de "*Comprensión lectora y redacción científica en estudiantes universitarios*". Semillero de investigación Programa de Sociología, 2024.

Se observa que los estudiantes manifiestan actitudes autocriticas, logrando remediar las falencias en el proceso de la realización de la actividad académica. Esto se evidenció fundamentalmente cuando intercambiaron sus trabajos con los compañeros para su calificación, lo que generó un debate y permitió la retroalimentación entre todos. Otro aspecto valorado es que los estudiantes tomaron conciencia de la necesidad de mejorar continuamente en el desarrollo de su aprendizaje; es decir, reconocieron la importancia del taller para mejorar su nivel de pensamiento crítico.

Al mismo tiempo, en cuanto a la capacidad de aprendizaje los alumnos demuestran una mejora en habilidades para pensar por sí mismos, al igual que entre las acciones valoran poder ejercer la autonomía personal para luego mejorar su comprensión a partir de lo expresado por sus compañeros y las consultas al docente, además de recurrir a la búsqueda de información adicional relacionada con la temática desarrollada en Internet.

Finalmente, los estudiantes relacionan lo aprendido con experiencias previas de su vida, estableciendo una correlación con los aprendizajes disciplinarios. La valoración de estos elementos llevó a la calificación de 20 puntos en la totalidad de los criterios, lo que en promedio equivale a 4.0, en cuanto al desarrollo de pensamiento crítico.

Teniendo en cuenta que las valoraciones de la comprensión lectora obtuvieron calificación inferior a la obtenida por el desarrollo del pensamiento crítico, diferencia señalada por la franja entre 3,3 y 3,5 de la comprensión lectora frente a 4,0 del desarrollo de pensamiento crítico, se infiere que la aplicación del taller con los 8 pasos de lectura dialógica supuso un mejoramiento en la potencialidad de aprendizaje del grupo.

Los resultados de las valoraciones sobre la comprensión lectora de los estudiantes por parte del grupo de profesores de Sociología y la del titular de la asignatura afloraron la existencia de un nivel básico la comprensión lectora de éstos, al que coincide con investigaciones previas del líder del proyecto. La calificación general obtenida fue de 3,38, que está muy cercana al reporte de simulacro de la prueba *Saber Pro* del mes de setiembre de 2024, cuyo resultado fue de 3,29, con un grupo de 44 estudiantes del mismo Programa de Sociología de la Universidad Popular del Cesar.

Esta investigación está asociada a otras con la misma temática y sus resultados pueden validar los resultados previos de estos trabajos, a la vez que presentan la conveniencia de implantar una didáctica dialógica que promueva la articulación de la docencia con la investigación en el Programa de Sociología de la Universidad Popular del Cesar (UPC), dado que, en el ejercicio de desarrollo de pensamiento crítico, bajo cinco criterios de valoración, el profesor Janner Sanjuanelo valoró con una calificación de 4,0 el resultado general del curso, lo que es un indicio de la necesidad de implementar la formación en didáctica en el currículo competencial para docentes investigadores. Esta idea se consolida a partir de esta investigación ya que ésta fue el producto de un diplomado ofrecido por la UPC y la Fundación Consultores del Talento Humano, en el que el profesor Janner, en asociación con el profesor Luis Martínez, uno de los pares evaluadores, adquirieron las bases conceptuales de la didáctica dialógica.

5. Conclusiones

Como los resultados de estas evaluaciones no incluían la justificación para cada calificación, el investigador principal revisó nuevamente los trabajos de los estudiantes, a fin de garantizar una mayor confiabilidad a partir de la triangulación de investigadores, por lo que tomamos ésta como fuente de la que parten las conclusiones más pertinentes; es decir, nuestra fuente para emitir las conclusiones más significativas derivan de las valoraciones de los docentes sobre las 8 dimensiones de la comprensión lectora, tras la revisión del investigador principal, y se pueden resumir así:

1. El estudiante capta de manera parcial el tema de lectura. Si se aborda como un todo lo planteado por los estudiantes, da la impresión que hubiesen leído textos diferentes. La calificación promedio para este punto, por el profesor y los pares fue de 3,7.

2. El estudiante no supera la descripción del texto; es decir, no lo interpreta profundamente. Parece que no tiene claro en qué consisten los niveles de conocimiento de un texto. La calificación promedio de este punto por parte del profesor y de los pares fue de 3,65.

3. El lector no alcanza a reconstruir el proceso escritural como un producto de conocimiento. Los estudiantes no identifican claramente los aspectos del referente del discurso, como categorías, palabras clave y/o descriptores. La calificación promedio de este punto, tanto por parte del profesor como de los pares fue de 3,55.

4. El lector encuentra una débil conexión entre el texto con el grueso de la asignatura. Por ello se entiende que los estudiantes no tienen claridad sobre la base científica y/o disciplinar desde donde se aborda el texto. La calificación de este punto por parte del profesor y de los pares fue de 3,65.

5. El estudiante contextualiza levemente el texto. El lector presenta el texto señalando la relación entre el tema y su contexto general, pero no la relaciona con el contexto de la clase ni de la formación como sociólogo de la Universidad Popular del Cesar. La calificación promedio del profesor y de los pares fue de 3,1.

6. El lector no le da mucha importancia al texto dentro de su proceso formativo. Resalta la importancia del texto de manera general, pero no lo relaciona con la construcción curricular en Sociología. La calificación promedio por parte del profesor y de los pares fue de 3,2.

7. El lector percibe alguna utilidad en lo leído para el proceso de construcción curricular, pero no sugiere su pertinencia para el Programa de Sociología de la Universidad Popular del Cesar. La calificación promedio del profesor y de los pares fue de 3,7.

8. Sólo la mitad del grupo de estudiantes le dan trascendencia a lo leído para su proyecto formativo. La calificación promedio del profesor de los pares fue de 2,5.

Este taller ilustra que los peligros de la reproducción del pensamiento están presentes en la era digital. Esto exige un cambio de la didáctica general y, en nuestro caso de análisis, es la propia de la docencia investigativa con carácter dialógico.

La digitalización de la enseñanza-aprendizaje puede reproducir lo que se ha llamado "educación bancaria" a partir de Freire (1970), que no es otra cosa que sistemas directivos o conductistas de formación; incluso el constructivismo, en la práctica, puede reproducir la dependencia o pasividad del estudiante frente a los textos, cuando el docente no promueve el desarrollo del pensamiento crítico y la participación en clase, para discutir dialógicamente lo que cada uno interpreta y comprende de los textos. La poca o nula relación de los textos con los contextos del estudiante deriva en que el estudiante realice tareas mecánicamente, como ocurre en los enfoques tayloristas del trabajo, bajo la supervisión de un docente con funciones de control y evaluación, como si fuese un capataz, y eso lleva a que en los resultados de aprendizaje nunca se evidencia la generación de nuevas ideas.

Teniendo en cuenta que, de una parte, se encuentra la relación de los estudiantes con los textos, que es a lo que comúnmente recurre la docencia, centrada en la tarea, incluso bajo la idea de aprender a aprender; esto implica que se impide colocar al estudiante como sujeto o actor de conocimiento con el fin de que aprenda a pensar y pueda compartir con los demás sus elaboraciones conceptuales, más allá de los textos; así que la diferencia entre el aprendizaje centrado en el texto y el centrado en el pensamiento es la base de

- Una necesaria mayor formación en didáctica en el currículo competencial para docentes investigadores y

- Proponer como didáctica para la comprensión lectora y la producción textual la lectura dialógica (confirmando los resultados de la antecedente investigación de Álvarez *et al*., 2007).

Aspectos ambos que constituyen el mayor aporte de esta investigación.

6. Referencias

Álvarez, C., Chajín Flórez, M. Rojas, J. Romero, M. y Turbay, T. (2007). *Didáctica desde la perspectiva de la pedagogía dialógica.* Ediciones Uniautónoma.

Cerda, H. (1991). *La investigación Total. La unidad metodológica en la investigación científica*. Magisterio.

Chajín Flórez, M. (2019). *Didáctica dialógica, para formación de investigadores*. [Comunicación en congreso] Encuentro internacional de investigadores en Administración, Santa Marta, Colombia. https://acortar.link/NQVyMy

Chajín Flórez, M. (2023). *Comprensión lectora y producción textual sobre la ciencia en estudiantes universitarios: Un artículo de investigación*. [Comunicación en congreso]. IV Encuentro Internacional de Experiencias Significativas de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas: Transformación organizacional desde las tendencias tecnológicas con base en IA, Valledupar, Colombia.

Checa Caballero, S. (2023). Recursos didácticos para el desarrollo del pensamiento crítico. En E. Guerrero Valverde y S. Cebrián Cifuentes (Coords.). *Recursos educativos para la formación de competencias básicas en la Universidad*. Octaedro.

Díaz, S., López-Villalba, S., Chajín Flórez, M. y Argüello, M. (2023). *Evaluación dialógica de la comprensión lectora y producción textual de los estudiantes universitarios de ciencias administrativas, contables y económicas: un artículo de reflexión.* [Comunicación en congreso] IV Encuentro Internacional de Experiencias Significativas de la Facultad de Ciencias Administrativas, Contables y Económicas: Transformación organizacional desde las tendencias tecnológicas con base en IA, Valledupar, Colombia.

Freire, P. (1970). *Teoría de la acción dialógica*. Siglo XXI.

Han, B. Ch. (2021). *No-cosas: Quiebras del mundo de hoy.* Taurus.

Harari, Y. N. (2018). *21 lecciones para el siglo XXI.* Debate.

Hooks, B. (2022). *Enseñar pensamiento crítico*. Rayo Verde.

Giraldo Isaza, F. (Coord.) (2002). *Pánico en la globalización*. Fundación para la Investigación y la Cultura.

Luzuriaga, L. (1971). *Historia de la educación y de la pedagogía*. Losada.

Malagón Plata, L. A. (2005). El Currículo: una Reflexión Crítica. *Sophia,* 1, 83-102. www.redalyc.org/pdf/4137/413740777007.pdf

Moreno Salvo, A. (2021). *Informe Delphi de expertos. El pensamiento crítico y la creatividad. Dos aprendizajes clave para la sociedad del conocimiento en la era de la innovación.* Impuls Educació. https://impulseducacio.org/es/informe-delphi-pensamiento/

Rubio Calzado, V. (2020). *Pensamiento crítico digital: necesidad de un nuevo concepto.* Universidad Complutense de Madrid. https://docta.ucm.es/entities/publication/d1a73bce-5e59-4918-82a8-3a798a08b5a1

Velasco Castro, A. J. y Alonso, L. (2008). Sobre la teoría de la educación dialógica. *Educere*, *12*(42), 461-470. https://lc.cx/rCd1jA

Vidal Moruno, M. (2019). Enseñar a Investigar: Desafío para la Universidad del Siglo XXI. *Dictamen Libre*, *14*(24), 69 -87. https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.24.5466

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: Chajín Flórez**,** Miguel; **Validación:** Stefany López-Villalba; **Análisis formal:** Chajín Flórez**,** Miguel; **Redacción-Preparación del borrador original:** Janner Andrés Sanjuanelo Obregón; **Redacción-Re- visión y Edición:** López-Villalba, Stefany; **Visualización**: Luis Samuel Martinez Ospino**; Supervisión:** Flórez**,** Miguel; **Redacción-Preparación del borrador original:** Janner; **Administración de proyectos:** Chajín Flórez**,** Miguel. **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Chajin, M., Sanjuanelo, J., López-Villalba, S., Martínez, L.

Financiación: Esta investigación recibió financiación de la Universidad Popular del César, Colombia.

Agradecimientos: A la Fundación Consultores del Talento Humano**,** por la donación de un diplomado en Didáctica Dialógica para la Formación de Investigadores, del cual se deriva los lineamientos para la elaboración del taller realizado a partir del cual se derivan los resultados.

AUTOR/ES:

Miguel Chajín Flórez
Universidad Popular del Cesar, Colombia.

Sociólogo, Especialista en Pedagogía para el desarrollo del aprendizaje autónomo, magister en Proyecto de Desarrollo Social, Doctor en Ciencias Económicas y Administrativas, con posdoctorados en currículo y en didáctica de la investigación; docente en seminarios de trabajo de grado del Programa de Sociología en la Universidad Popular del Cesar; Líder del grupo de investigación, Potencialidad dialógica, Categoría A, en MINCIENCIAS; miembro del grupo de investigación FACEUPC, Categoría A en MINCIENCIAS, que avala la investigación *Valoración de experiencias de mediación cognitiva, a través de didáctica dialógica, para la docencia centrada en la investigación"*, de la cual se deriva este artículo.
mchajin@uncesar.edu.co

Janner Andrés Sanjuanelo Obregón
Universidad Popular del Cesar, Colombia.

Sociólogo, especialista en Gobierno y Gestión del Desarrollo Regional y Municipal, magíster en Educación con énfasis en Pedagogía Digital, y candidato a doctor en Ciencias Sociales de la UNLP. Miembro del grupo de investigación Lecturas del Territorio del programa de Sociología.
jsanjuanelo@unicesar.edu.co

Luis Samuel Martinez Ospino
Universidad Popular del Cesar, Colombia.

Sociólogo, especialista en Orientación Educativa y Desarrollo Humano. Magister en Educación, docente de las universidades: Popular del Cesar y de La Guajira.
luismartinezospino@unicesar.edu.co

Stefany López-Villalba
Universidad Popular del Cesar, Colombia.

Profesional en Comercio Internacional, Magíster en Negocios Internacionales, Candidata al Doctorado en Administración. Miembro del Grupo de Investigación FACEUPC, Categoría A MINCIENCIAS; tutora del semillero de investigación *Gestión de la Productividad y Competitividad* adscrito al programa de Comercio Internacional, Universidad Popular del Cesar. Investigadora y coinvestigadora en proyectos de investigación financiados. Coinvestigadora del proyecto de investigación "*Valoración de experiencias de mediación cognitiva, a través de didáctica dialógica, para la docencia centrada en la investigación"*, de la cual se deriva este artículo.
stefanylopez@unicesar.edu.co