

Artículo de Investigación

# Representaciones de las ciencias sociales en perspectiva cualitativa comparada según magíster chilenos: Tensiones y convergencias institucionales

## Representations of the social sciences according to Chilean master's students in a comparative qualitative perspective: Institutional tensions and convergences

**Claudio Díaz-Herrera:** Universidad Católica del Maule, Chile.

[cdiaz@ucm.cl](mailto:cdiaz@ucm.cl)

**Karen Olivares Peña<sup>1</sup>:** Universidad Católica del Maule, Chile.

[kolivares@ucm.cl](mailto:kolivares@ucm.cl)

**Carlos Martínez-Matamala:** Universidad Autónoma de Barcelona, España.

[c.martinez.matamala@gmail.com](mailto:c.martinez.matamala@gmail.com)

**Fecha de Recepción:** 15/07/2025

**Fecha de Aceptación:** 16/08/2025

**Fecha de Publicación:** 21/08/2025

### Cómo citar el artículo

Díaz-Herrera, C., Olivares Peña, y Martínez-Matamala, C. (2026). Representaciones de las ciencias sociales en perspectiva cualitativa comparada según magíster chilenos: Tensiones y convergencias institucionales [Representations of the social sciences according to Chilean master's students in a comparative qualitative perspective: Institutional tensions and convergences]. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 01-23. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-1672>

### Resumen

**Introducción:** La formación científico social chilena ha sido políticamente controvertida especialmente desde el quiebre democrático en 1973. La influencia de políticas educativas ha destacado el papel de programas de posgrado en universidades como la Universidad de Chile y Pontificia Universidad Católica de Chile, ofreciendo perspectivas distintas de abordar las ciencias sociales. El objetivo fue construir una categoría conceptual de ciencias sociales

<sup>1</sup> **Autor Correspondiente:** Karen Olivares Peña. Universidad Católica del Maule (Chile).

mediante las representaciones de estudiantes y docentes en este campo. **Metodología:** Estudio cualitativo, descriptivo y comparativo. Se realizaron entrevistas semiestructuradas a 24 estudiantes perteneciente a diferentes áreas de estudio como ciencias sociales y humanidades y 8 profesores de formación sociológica en las dos universidades chilenas. Consideró protocolos éticos, obteniendo consentimiento informado y empleando teoría fundamentada como diseño y análisis. **Resultados:** Los actores muestran divergencias representacionales de las ciencias sociales, influenciadas por su afiliación institucional, con énfasis científicos o críticos, donde la agencia histórica y el protagonismo institucional en Chile impactan sus visiones del campo. **Conclusión:** La afiliación institucional genera matices y tensiones en la representación de las ciencias sociales, considerando una ciencia social que se disponga hacia lo interdisciplinario y/o multidisciplinario, de carácter científico o crítico con la necesidad de validación del área de estudio en la actualidad.

**Palabras clave:** ciencias sociales; posgrado; máster universitario; representaciones sociales; educación superior.

### Abstract

**Introduction:** Chilean social science education has been politically controversial, especially since the breakdown of democracy in 1973. The influence of educational policies has highlighted the role of postgraduate programs at universities such as the University of Chile and the Pontifical Catholic University of Chile, offering different perspectives on how to approach the social sciences. The objective was to construct a conceptual category of social sciences through the representations of students and teachers in this field. **Methodology:** Qualitative, descriptive, and comparative study. Semi-structured interviews were conducted with 24 students from different fields of study, such as social sciences and humanities, and eight sociology professors at the two Chilean universities. Ethical protocols were followed, informed consent was obtained, and grounded theory was used for design and analysis. **Results:** The actors show divergent representations of the social sciences, influenced by their institutional affiliation, with an emphasis on scientific or critical perspectives, where historical agency and institutional prominence in Chile impact their views of the field. **Conclusion:** Institutional affiliation generates nuances and tensions in the representation of the social sciences, considering a social science that is oriented toward the interdisciplinary and/or multidisciplinary, of a scientific or critical nature, with the need for validation of the area of study at present.

**Keywords:** social sciences; postgraduate; university master; social representations; higher education.

## 1. Introducción

En el marco del sostenido aumento de ingreso a la educación superior a partir de los años 90 en Chile y América Latina (UNESCO, 2013), las universidades se transforman en instituciones con una estructura organizacional, racional, filosófica y económica, dispuestas a generar estratégicamente prácticas en sus actores a partir de su marco normativo como *allocation* y formas de capital cultural según Bourdieu y Passeron (2003).

Abordamos los estudios de postgrado para comprender el desarrollo de las ciencias sociales (CC.SS) en América latina y Chile. La investigación se contextualiza en las dos instituciones chilenas más relevantes: la Universidad de Chile (UCH) y Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC), donde emergen elementos simbólicos y representaciones sociales (RS) en quienes practican el área de estudio a nivel de postgrado en CC.SS del país.

Como antecedentes tenemos la construcción de la noción de CC.SS que a partir de fuentes secundarias en Scopus, Díaz (2018) analiza la discusión en torno a la génesis del pensamiento científico social atravesada por la intrincada naturaleza epistémica y crítica inherente a este campo de estudio. A medida que la teoría social evoluciona, transita desde las perspectivas más tradicionales del positivismo, hacia una teoría social contemporánea de alcance medio. En este desarrollo, se ha observado un desplazamiento desde la búsqueda de teorías generales que expliquen el mundo social en un nivel macro, hacia un énfasis en las subjetividades y las teorías de índole microsociales, añadiendo una tensión dicotómica de lo objetivo/subjetivo.

La revisión realizada revela cómo, a través de un análisis crítico en el ámbito de las CC.SS, se manifiesta esta tensión epistémica clásica que busca superar el legado del positivismo mediante una perspectiva reflexiva y crítica.

Estos antecedentes no dan cuenta de estudios que elaboren RS de sujetos de estudios de postgrado para configurar nociones de las CC.SS desde fuentes primarias, a partir de la reproducción de capital cultural. Según Fernández, Cárdenas y Sánchez (2019), a pesar de no existir mucha evidencia respecto a percepciones de las CC.SS, concluyen que la concepción de pseudo ciencia o científicismo depende de las formas de capital cultural simbólico, ideológico y capital material.

Estudios de capital cultural, el acceso a la educación, la incidencia y trayectoria de la educación secundaria a terciaria, sumado el incremento desregulado de instituciones de educación superior, trajo cuestionamientos respecto a la calidad y acceso a la educación superior (Brito, 2014). Esto es relevante para reflexionar más allá de estudios de pregrado, profundizando en postgrado y las representaciones que se construyen en los sujetos en torno a formas de capital cultural institucionalizado y simbólico (Bourdieu, 2000), haciendo sentido a la conceptualización de la distinción y *allocation* según Bourdieu y Passeron (2003), donde a partir del capital cultural se van configurando concepciones, valores, gustos e ideas en continua formación, desde dónde se ubican estructuralmente los sujetos.

Desde la sociología de la ciencia, se reflexiona respecto a la noción que poseen de las CC.SS, quienes practican la disciplina a partir de la institucionalización académica que adscriben estudiantes y profesores de magister en el área de estudio de las CC.SS.

Entendemos las RS, como:

Una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos [...] La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de su imaginación (Moscovici, 1979, pp. 17-18).

Moscovici, (1988, como se citó en Rodríguez y García, 2007, p. 176) distinguen tipos de RS:

- 1) «Representaciones hegemónicas», uniformes o coercitivas, que tienden a prevalecer en las prácticas simbólicas y afectivas;
- 2) «Representaciones emancipadas», que se derivan de la circulación de conocimiento e ideas pertenecientes a subgrupos; y

- 3) «Representaciones polémicas», aquellas que son expresadas como aceptación y resistencia y surgen en conflictos sociales.

El supuesto es que la representación del área de estudio pudiese diferir según la práctica académica y/o profesional desde dónde adscriben los sujetos, pasando a ser RS emancipadas según grupo de estudio. Por tanto, surge la necesidad de preguntarnos ¿cómo se representan académicos y maestrantes de programas de magíster en CC.SS de las dos universidades más importantes de Chile la noción de CC.SS? y ¿hacia dónde deben ir las CC.SS, desde una mirada experta e institucionalizada? Cuestionamientos que caracterizaron el área de estudio desde sus orígenes, con relación a la tensión entre ciencia y normatividad, a la hora de reflexionar el tipo de sociedad que se está construyendo (Garretón, 2014).

La modernización de las sociedades en un marco de post industrialización, invita a analizar una educación superior mercantilizada, convirtiéndose en un bien de consumo (Ibarra, 2006). El modelo económico librecambista tuvo la capacidad de internalizarse socialmente, enquistándose a niveles consciente e inconsciente, instaurando el valor por el estatus y el credencialismo (Bourdieu, 2000), transformando a la educación en un instrumento de movilidad social, racional y mercantil, más en un derecho. Así, la rápida expansión de la educación superior es propia de la segunda mitad del siglo XX y primeras décadas del siglo XXI. Brunner, Barrios y Catalán (1989) destacan que este proceso posee acentos que se diferencian según el contexto país en estudio.

Según Touraine (1989), en América Latina la clase media es educada mayoritariamente a nivel básico, medio y superior, predominando en esta categoría social una educación pública como la de Argentina y Uruguay. El autor sostiene que en países como, Uruguay y Chile, se ha tomado conciencia desde la clase media a sí misma, identificándose más con el país y su proceso de modernización. Así, “la clase media es racionalista, anticlerical de buen grado, como en la III República francesa, o bien está dividida, sin ruptura profunda entre católicos y masones” (p. 88). En el caso chileno, la expansión de la educación superior es promovida desde los años 60 en un contexto de desarrollo y modernización social.

Dicho aumento contrasta con el registrado en la década del 90, cuyo contexto neoliberal tiene su origen en la reforma de la educación superior de los años 80, caracterizado por una desregulación provocada por inserción del mundo privado en la educación con lógicas de mercado (Ibarra, 2006).

### ***1.1. El desarrollo de las ciencias sociales***

Hablar de educación superior conlleva abordar el desarrollo y formación de áreas del conocimiento desde su carácter social. En el caso de las CC.SS, esta se preocupa por los seres humanos y sus problemáticas en los campos sociales, por ende, encontraremos en dicha área del conocimiento una articulación de disciplinas como: sociología, antropología, historia, economía, derecho, psicología, política, arte, filosofía, entre otros. Para Wallerstein (2019), las CC.SS se constituyen principalmente por la sociología, ciencia política y economía. Por su parte, Garretón (2014), (2015) refiere indistintamente a las CC.SS y sociología.

Dentro de las CC.SS podemos encontrar de forma difusa las fronteras disciplinarias, es decir, la forma en que los sujetos se representan los objetos, que termina por definir cómo estos sujetos intervienen en el objeto. Estos objetos al tener un valor simbólico, determinan simbólicamente los mecanismos de intervención o los mecanismos por los cuales abordar el objeto. Por ejemplo, dependiendo en cómo nos representamos la pobreza, abordamos políticas o gestionamos el tema de la pobreza (Kreimer, 2013).

La investigación considerará a las CC.SS como un área de estudio donde poder reflexionar respecto a la formación de quienes estudian y enseñan el área de estudio a partir de su institucionalidad de postgrado. Así podremos dilucidar desde sus representaciones cómo ven las CC.SS.

El contexto social, político y económico va en relación con el desarrollo de las CC.SS. Resulta pertinente sustentar que la composición de las CC.SS desde las primeras generaciones, se “basó en la unidad, siempre problemática y contradictoria, es decir unidad y tensión interna, entre las dimensiones intelectual, científica y profesional, con diversos contenidos” (Garretón, 2005, p. 30).

Garretón (2014) refiere a la tensión entre una pretensión científica y dimensión intelectual crítica, que busca la explicación y comprensión de la sociedad en pro de una transformación social. No obstante, esta triple vocación (científica, crítica y profesional) que debiesen haber estado siempre concatenadas, en algún momento histórico, político y social se disoció.

Esta discusión tiene sentido cuando entendemos que, la posición intelectual de las CC.SS desde su contexto comprende cambios históricos en su imagen, sin desconocer la capacidad transformadora de su labor (Concha, 2000). Así, el conocimiento académico se funde desde la vocación intelectual, (Weber, 2005) en una herramienta de cambio y transformadora del ser y su entorno (Rojas, 2006).

Abordar desde una composición crítica a las CC.SS implicó posicionarse en la vereda conflictiva del área de estudio, viéndose como una amenaza con el advenimiento de los golpes de Estado en Latinoamérica y Chile. Garretón (2014) plantea que las CC.SS son un área del conocimiento que se vio sacudida en el país, luego del proceso de “ruptura” del régimen militar, quien concibió a las CC.SS como un enemigo al poder y el orden social.

Según el autor, el período de ruptura cuyo hito es el golpe de Estado de 1973, tuvo efectos trascendentales para las CC.SS, viéndose debilitadas desde su institucionalización en las universidades –que salvo en el área de economía-, solo podía ser impartido por organismos no universitarios, sufriendo una reducción de recursos del Estado. A pesar de ello, surge la alternativa que emana de organizaciones extranjeras y extra universitarias, las que apoyan el área de estudio con el financiamiento que el régimen de facto mermó (Garretón, 2005).

Lo anterior implicó que la posición del científico social se debió reconstruir y reinventar posterior a la dictadura. Si bien estos contextos sociopolíticos alimentaron posturas epistémicas, teóricas, argumentativas para la discusión social y académica, en la actualidad las vocaciones de la disciplina poseen un componente altamente tecnocrático, lo que terminó por contribuir en disociar las vocaciones científica e intelectual (Garretón, 2014).

Garretón (2005) plantea que desde el comienzo del proceso de fundación e institucionalización de las CC.SS, así como el proceso de internacionalización del área de estudio en la década de los años sesenta hasta 1973, los programas de postgrado en el extranjero –particularmente organismos académicos internacionales en el área de CC.SS como la Facultad Latinoamericana de CC.SS (FLACSO) o aportes de Fundación Ford-, fueron colaboradoras en la especialización y formación de científicos sociales para Chile, contribuyendo a la formación de las escuelas de CC.SS como la Escuela Latinoamericana de Sociología o la Escuela de Ciencia Política, generando una importante acumulación de capital social académico que se tradujo en un constante perfeccionamiento de la disciplina.

Las CC.SS se desarrollan más que por leyes universales, debido al desarrollo sociopolítico de las naciones y la preocupación de desentrañar aspectos locales y nacionales, antes de “establecer leyes de validez universal” (Garretón, 1982, p. 5).

Del mismo modo, el avance de las CC.SS en América Latina debe entenderse sobre la base de contextos sociales y políticos que han dado vida a las respectivas etapas de la disciplina. En su etapa de fundación, tenemos una producción disciplinar con fuerte influencia de México, Brasil, Argentina y Chile. Asimismo, cabe destacar que el recorrido de la disciplina no es igual en todo el cono sur. Este avance diferenciado, dio para algunos el incremento en la academia, otros en la esfera política, y otros en los ámbitos independientes de producción, intentando paliar la escasez de recursos internacionales que en América Latina comenzaba a imperar, gracias a las dictaduras y guerra fría, entre otros (Garretón, 2005).

El desarrollo de las CC.SS distingue según Graciarena, Solari, Franco y Jutkowitz, tres etapas fundamentales, la primera denominada como “pensadores” del siglo XIX al XX, en la cual el ensayo es una manifestación expresiva de estas intenciones por interpretar la realidad social. La segunda etapa, denominada “científica” a partir de 1940, cuya intención renovadora de la sociología, termina por criticar la orientación filosófica social, la cual iría en desmedro de una disciplina más empírica, produciendo a juicio de esta corriente, un atraso teórico y metodológico. Una tercera etapa, estaría caracterizada por el surgimiento de un antagonismo entre corrientes positivas principalmente norteamericanas, y las nuevas oleadas de intelectuales jóvenes latinoamericanos, que se inspiran en las coyunturas políticas de los años 50 y 60 (como se citó en Andrade, 1990).

Así podemos identificar principalmente tres períodos en el desarrollo de las CC.SS (Garretón, 2014):

- a) “Fundación, institucionalización y profesionalización;
- b) “Crisis y refundación bajo la dictadura militar” y;
- c) “Período post autoritario y nueva profesionalización”.

En el mismo sentido refieren a los períodos: “Fundacional” entre los años 1950 a 1973, “Ruptura” el cual contempla los años entre 1973 y 1989, y “Postautoritarismo”, comprendido entre 1990 a 2003 (Garretón, 2005).

Giménez (2004, p. 269) por su lado, explica un desarrollo de las CC.SS en cuatro fases: “Fundacional”, como proceso de formación; “Expansión” donde destaca la acumulación de patrimonio científico; “Especialización”, destacando la fragmentación en sub disciplinas y; fase de “hibridación y amalgama”, donde entremezclan sus especialidades.

En el desarrollo de las CC.SS no se puede obviar que en los golpes militares, los profesionales de las CC.SS son desplazados, exiliados, e incluso asesinados, destruyendo instituciones públicas y privadas donde trabajan profesionales científico sociales. Sin embargo, existe en el período un paradójico desarrollo a razón de la reacción de los acontecimientos, ya que, en instituciones lograron converger científicos de CC.SS quienes pudieron trabajar en investigación, docencia, donde muchos optaron por una posición militante en sectores populares agenciando profesionalmente una actividad política (De Sierra, Garretón, Murmis, y Trindade, 2007).

## **1.2. Los postgrados en estudio: magíster en ciencias sociales (FACSO-UCH) y magíster en sociología (ISUC-PUC)**

Según el QS Top Universities (2025), existen indicadores objetivos que permiten considerar a la UCH y PUC como las mejores universidades chilenas y que se ubican dentro de las cuatro a nivel latinoamericano, donde sus espacios académicos confluyen las ideas que, de alguna forma, se transforman en los pilares simbólicos y estructurales de la formación académica y profesional de Chile, por tanto, desde donde parece ser relevante un estudio desde RS del área de estudio.

A partir de la creación de la UCH en 1842, se crea el Instituto Pedagógico para formar docentes secundarios profesionales con apoyo de especialistas alemanes. En 1889 abre sus puertas la PUC con el patrocinio del Arzobispado de Santiago (Eyzaguirre, 2000). Brunner (1986), destaca que el nacimiento de la PUC da origen a la primera universidad privada del país. Para Barrios (1995), el nacimiento de la UCH se enmarca en su contexto ideológico y político, cuando: “Andrés Bello, Ignacio Domeyko y Rafael Valentín Valdivieso no querían que el Estado se mezclara en la enseñanza de la Teología, por el peligro de enfrentar a la Iglesia y el Estado”.

Las disciplinas que configuran en la actualidad la Facultad de CC.SS (FACSO) de la UCH, tienen su origen en los trabajos de la Facultad de Filosofía y Humanidades creado en 1843, y el Instituto Pedagógico fundado en 1889, dando origen en 1934 a los departamentos de Filosofía, Historia y Geografía, Matemáticas, Física, Química y Biología. En el año 1946 se crea el Instituto de Investigaciones Sociológicas, dando pie para que en 1957 naciera la Escuela de Sociología. En 1959 se generará el Departamento Central de CC.SS, entidad precursora de lo que es hoy la Facultad de CC.SS (FACSO, s.f).

Las convulsiones sociopolíticas a comienzos de los años 70 detonan en el Golpe de Estado de 1973 donde se interviene la universidad. Situación que se extendió por 17 años, siendo afectada la comunidad educativa por la nueva Ley de Universidades del año 1981, conllevando la pérdida de sedes regionales y el Instituto Pedagógico (UCHILE.cl, 2015).

A raíz de lo anterior, se estanca el proceso de reforma y modernización que comienza en 1967, viéndose reducidas significativamente las CC.SS a partir de 1981, donde se dictamina la subordinación de ésta a la Facultad de Filosofía, Humanidades y Educación, mediante Decreto con Fuerza de Ley N° 1. En resumen, se considera la creación de la FACSO en 1989 (FACSO.UCHILE.cl, 2015).

La PUC fue fundada en 1888 y tuvo por objetivo integrar excelencia académica con formación en la doctrina cristiana, y así, sustentar una formación profesional que se proyecte desde el sentido cristiano de la vida. La relación con la Santa Sede data de 1889, año en el que recibe según Decreto fundacional de la universidad la aprobación general y bendición papal de León XIII. En 1930 la institución se erige canónicamente por el Papa Pío XI, asumiendo el compromiso de participar activamente en la Iglesia, merecer el nombre Pontificio, y con ello crear la Facultad de Teología para comenzar las actividades docentes en 1935 (UC.cl, 2015).

Grebe (como se citó en Vargas, Chuaqui y Duarte, 2005), sostiene que la fundación de la PUC se llevó a cabo gracias a la motivación de “llevar la fe católica a la vida pública” (p. 6), con el objeto de hacer peso a la educación y formación laica que poseía gran influencia en el marco social. Igual que en la UCH el golpe de Estado (1973) no pasa inadvertido, aunque con ribetes diferentes en comparación con la institución laica. Según Barrios (1995, p. 115):

El pronunciamiento militar y el nombramiento de Rectores delegados repercutió en la vida universitaria. Sin embargo, la Facultad, por su dependencia de Gran Cancillería, no sufrió tanto el impacto de las reestructuraciones que se efectuaron en los otros organismos colegiados de la Universidad.

Sociología y Psicología fueron fundadas por jesuitas interesados en la realidad social. La Facultad de CC.SS se funda en 1974 tras lograr su autonomía de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (CC.SS.UC.cl, s.f.). El ISUC es fundado por el jesuita Roger Veckemans en 1958 luego de la fusión entre la Escuela de Sociología y el Centro de Investigaciones Sociológicas. Entre 1976 y 1989 tras el período de dictadura militar, el ISUC interrumpe el programa de pregrado tal como otras instituciones del país. En 1982 se crean programas de magíster que permiten seguir con la labor docente e investigación del instituto. En 1990 se reabre la formación de pregrado con una renovación curricular importante, que apunta hacia los desafíos de un país que vuelve a la democracia (CC.SS.UC.cl, s.f.).

La generación de programas de postgrado en la región surge con la necesidad de incrementar un conocimiento regional que dé respuesta a problemas y demandas locales, y que logre sortear la fuga intelectual y el colonialismo académico predominante en las CC.SS de comienzos de los años 50 en Chile.

Se hizo necesaria la creación del Consejo Latinoamericano de CC.SS (CLACSO) y la Facultad Latinoamericana de CC.SS (FLACSO) (Gentili y Saforcada, 2012). Los autores, haciendo referencia al clásico informe de Graciarena (1974), daban cuenta de la tensión entre tres orientaciones de postgrado: “profesionalizante, docente y académica o de investigación” (p. 112).

En Latinoamérica los estudios de postgrados en CC.SS son de mediados los años 60 teniendo un vuelco trascendental debido a las crisis institucionales de esta década y gran parte de los 70, dando pie atrás de las necesidades detectadas en los estudios sociales latinoamericanos, repercutiendo en generaciones posteriores a estos períodos administrativos de facto (Gentili y Saforcada, 2012).

La formación de postgrado nivel maestría se asocia a la actualización de conocimientos. Se dirigen a la generación de capacidades aplicadas, con el objeto de validar casos en la tribuna académica contemporánea en torno a teorías, enfoques, paradigmas, etc. No obstante, es deber colocar énfasis al incuestionable colonialismo y subordinación, que va en desmedro de la construcción del conocimiento regional o periférico, dominando posturas europeas o norteamericanas que suponen la producción de teorías por sobre los países que se remiten a la aplicabilidad de estas (Tapia, 2012; López, 2012).

Al igual que en diagnósticos de los años 60, en la actualidad sigue en tensión los postgrados profesionalizantes y académicos. Desde esta perspectiva se hace necesario revisar y replantear constantemente los programas, a razón de divergencias normativas como, por ejemplo, la duración, exigencia en los procesos de graduación y una efectiva articulación entre la formación e investigación (Gentili y Saforcada, 2012).

Según Garetón (2005), el postgrado ha estado presente en todos los procesos de desarrollo de las CC.SS en Chile, ya sea en su etapa fundacional, ruptura o post autoritarismo. Para el autor, hay un realce al llegar la democracia, donde los postgrados son relevantes para la formación de profesionales de la disciplina en el país, gracias al apoyo de agenciamientos extranjeros y el desarrollo local.

La importancia del postgrado se sustentó desde el proceso de institucionalización de las CC.SS. Primero con el fin de perfeccionar a intelectuales, quienes incipientemente gestaron e institucionalizaron la disciplina; y en una segunda etapa, superados los golpes de Estado y sus secuelas en las CC.SS, los postgrados se transformaron en el mecanismo por excelencia de perfeccionamiento y generación de redes académicas para fortalecer y aumentar un área de estudio con propuestas de diversificación y transversalidad del conocimiento (Garretón, 2005). En palabras de Bernasconi y Rojas (2003), hay un incremento de recursos familiares y de trabajadores para la continuidad de estudios con una cada vez mayor oferta.

De Sierra, Garretón, Murmis y Trindade (2007), plantean que desde el período de profesionalización e institucionalización de las CC.SS, la disciplina tuvo diferencias a partir de su institucionalidad. Mientras que la UCH formó profesionales desde lo empírico para investigación cuantitativa; la PUC formó profesionales con impronta más teórica para la intervención; y por último, FLACSO se concentró en postgrados integrando un trabajo teórico y cuantitativo.

El magíster en CC.SS FACSO-UCH nace en 1994. El programa tiene por objetivos ofrecer conocimientos actualizados y profundos en teoría y metodología, aportar mediante investigación en resolución de problemas de interés público, análisis y evaluación de políticas públicas con énfasis en Chile y América Latina. Se pueden desarrollar líneas de investigación vinculadas a núcleos investigativos y fondos de investigación en áreas de teoría sociológica; artes y prácticas culturales; desarrollo e innovación; educación; estructura social; género y sociedad; migración; juventudes; nueva ruralidad; organizaciones y análisis institucional; sociología del cuerpo; sociología del trabajo; movimientos sociales (FACSO.UCHILE.cl, 2020).

El Magíster en Sociología ISUC-PUC se fundó en 1982. Posee desde sus inicios una orientación de mención teórica (sociología de la cultura) y otra de carácter profesional (programación y políticas sociales). En el año 2002 se reformula el Magíster en Sociología, como un programa académico, diurno, con dedicación exclusiva y formando para la investigación. Su objetivo es proporcionar información avanzada en la disciplina y generar competencias para la investigación social, solución de problemas, comprensión teórica y conceptual de la sociedad contemporánea.

El programa posee líneas de investigación como: población, familia y bienestar; métodos; sociología política; teoría sociológica; sociología de la educación; sociología económica y desigualdad y sociología de la cultura. El magíster posee una duración de cuatro semestres con un componente formativo y de investigación. El primer componente posee un currículo mínimo que entrega materias disciplinarias fundamentales, al alero de un currículo optativo, que profundiza en áreas específicas. El componente investigación es seminario y tesis (Sociologia.uc.cl, 2020).

En resumen este apartado teórico nos permite situar a las CC.SS como un campo de tensiones epistémicas y contextualizadas al desarrollo político, social y económico de sus países relacionado con cuestionamientos acerca del objeto de estudio, método y función social. En este sentido, el rol de la universidad y generación de postgrados es elemental en este desarrollo del área de estudio, donde la literatura nos evidencia que las representaciones sobre este campo no son neutrales, sino que se configuran en contextos históricos e institucionales, lo que justifica el análisis comparativo propuesto y orienta la aproximación metodológica que daremos cuenta.

## 2. Metodología

La investigación se enmarca en un paradigma constructivista e interpretativista, asumiendo la existencia de “realidades múltiples” (Valles, 2000). Esto nos permite comprender desde la subjetividad dichas representaciones sociales. Coherente con el paradigma constructivista e interpretativo, el enfoque metodológico es cualitativo, asumiendo una realidad social que se construye subjetivamente mediante el lenguaje, no existiendo así un único mundo real (Berger y Luckmann, 2005; Vergara y Delory, 2003). El enfoque cualitativo, articula concepciones abstractas y concretas en las que integra el valor de la subjetividad, “lo que permite la emergencia del hablar, o el significar social” (Canales, 2006, p. 14).

Con diseño de teoría fundamentada (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018), el estudio es de tipo descriptivo con alcances comparativos cualitativos, permitiendo analizar cómo se manifiesta el fenómeno de las RS, cuyos referentes de información permiten explicar aspectos de la vida social (Gilbert, 2012). Este tipo de estudio produce información en relación con las propias palabras, relato y discurso de los sujetos (Tylor y Bogdan, 1987).

La unidad de análisis del estudio fueron los relatos de profesores, coordinadores y/o directores de magíster, y la autoridad de Facultad de CC.SS (FACSO) como experto en CC.SS; así como los relatos de Estudiantes de Programas de Magíster en CC.SS de la FACSO-Universidad de Chile (UCH) y Magíster en Sociología la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC).

La muestra se configuró gracias a la participación de informantes claves, que en palabras de Tylor y Bogdan (1987) y Robledo (2009), son personas que, por sus vivencias, tienen la capacidad de empatizar desde el campo de investigación, ayudando al investigador, cobijando, disponiendo al *rapport*, aportando información y acceso a contactos.

El tipo de muestra es estructural (Canales, 2006), porque los sujetos cumplen con ciertas particularidades estructurales, otorgando confiabilidad muestral y sentido al problema de investigación. Esto según la posición estructural que ocupan los sujetos, siendo capaces de interpretar la acción social en el marco formativo de la problematización planteada.

Los atributos estructurales para la muestra de profesores fueron:

- a) ser docentes vigentes con trayectoria en el programa respectivo, el cual realiza o ha realizado alguna tarea específica en los programas de estudios, como clases, seminarios, guía de tesis, colaboración en gestión;
- b) poseer una formación de postgrados diversa. Entre estas podemos encontrar doctores en sociología, ciencias políticas, economía y ciencias sociales, ciencias políticas y sociales, estudios latinoamericanos; y
- c) coordinador y/o director vigente del programa de magíster, el cual cumple funciones académicas y de gestión en el programa en estudio.

Se aplicó 8 entrevistas a profesores, incluyendo el cargo directivo de gestión de los programas en estudio quienes del mismo modo ejercen la docencia en los programas de estudio. En el caso de los estudiantes, se realizó un total de 24 entrevistas de las mismas características bajo los siguientes atributos estructurales:

- a) Estar en calidad de magistrantes y/o candidato a magíster de un programa de estudio conducente al grado de Magíster en CC.SS de la UCH y Magíster en Sociología de la PUC y;
- b) tener diversas formaciones de pregrado, dentro de las cuales podemos encontrar: antropólogos, licenciados en filosofía, sociólogos, licenciados en historia, licenciados en CC.SS, científicos políticos, periodistas, abogados, licenciados en literatura y psicólogos.

El instrumento aplicado fue la entrevista semi estructurada. Esto por el hecho de abordar el relato de los sujetos, posibilitando ahondar en temas de interés que no permitiría una entrevista de construcción rígida. Se apela a la flexibilidad que permite dilucidar otros focos de interés que puedan emerger desde el relato (Canales, 2006). La duración de las entrevistas fue de aproximadamente 30 a 45 minutos.

En términos éticos, el estudio contó con la aprobación del respectivo consentimiento informado, lo que permitió dar cuenta de una investigación de bajo riesgo ético según su informe de evaluación con folio N° 028\_03. La información resultante de las entrevistas procedió a través de una transcripción literal una vez grabadas en formato audio digital (Mp3).

La validez y confiabilidad del instrumento de recolección de información, se sustentó en los criterios de Valles (2000) mediante validación por “juicio experto”. En este aspecto se analizó la pertinencia metodológica del dispositivo, en relación con la coherencia entre los objetivos planteados, los temas y subtemas elaborados para la construcción final del instrumento. Por otro lado, se apeló a la “aplicación piloto” con profesores y estudiantes, esto con el objeto de analizar la consistencia interna y claridad del instrumento para su aplicación definitiva. Las entrevistas fueron trabajadas mediante la propuesta diseñada por Strauss y Corbin (2002).

En el contexto de un estudio de tipo cualitativo se levanta información a partir de los relatos del sujeto, los cuales con posterioridad son interpretados por el investigador. Desde ahí se podría constituir una teoría a partir del examen e interpretación de estos relatos, lo que en definitiva denominamos teoría fundamentada o *grounded theory* (Gaete, 2014).

En términos operativos se procedió a estudiar los relatos de los sujetos a través de un micro análisis, que sucesivamente nos lleva a codificar el relato mediante códigos, es decir, aplicando un tipo de codificación abierta, axial y selectiva, con el objeto de obtener un núcleo figurativo y desde ahí una reducción de categorías de nivel superior que dan como resultado la nomenclatura de nuestros objetivos específicos de los resultados (Strauss y Corbin, 2002), (Gaete, 2014), (Hernández, 2014). Desde la teoría fundamentada se procedió a la codificación emergente dado que estas codificaciones no se encontraban predeterminadas. De esta forma se lleva a cabo un proceso de codificación abierta, axial y selectiva.

La primera codificación abierta tuvo por objeto identificar en los relatos los conceptos fundamentales que pueden estar relacionados con la investigación, generando así categorías y posibles subcategorías. Posteriormente se lleva a cabo una codificación axial, en la cual se establecen relaciones entre categorías y subcategorías. Finalmente se realizó una codificación selectiva, previa a la categorización que son condensadas en una categoría central o núcleo el cual representa el fenómeno estudiado (Gaete, 2014).

### 3. Resultados y análisis

Los resultados son presentados a partir de la aplicación de teoría fundamentada, en esta dirección podemos dar cuenta de las representaciones y proyección de las CCSS, que desde los académicos elaboran. Así como, las nociones que estudiantes configuran del área de estudio.

Según la pregunta “¿qué es para Ud. las CC.SS?” Académicos de ambos programas de estudio plantean que son:

Una disciplina científica cuya complejidad epistémica de abordar su objeto de estudio y quehacer, la hacen enriquecerse desde su potencialidad multidisciplinaria.  
(Académicos ISUC-PUC y FACSO-UCH).

Lo anterior nos conduce hacia un tipo de representación social hegemónica, ya que, comparten nociones de consenso respecto a un anclaje representacional centrando en categorías hacia lo científico, su complejidad epistemológica y metodológica a razón del valor multidisciplinar.

Comparativamente, los académicos de ambos programas de estudio expresan que las CC.SS son:

**Tabla 1.**

*Las ciencias sociales según profesores de Programas de Magíster en el área de ciencias sociales*

Académicos ISUC-PUC	Académicos FACSO-UCH
Una ciencia de rigor metodológico y multidisciplinario, cuya necesidad de reproducibilidad permite estudiar relaciones, prácticas sociales, y la complejidad epistémica de su objeto de estudio.	Una disciplina científica de lo social que, a partir de su composición dialógica y multidisciplinaria, aborda su complejidad disciplinar y valórica en constante necesidad de una legitimación del quehacer y disposición hacia incidir en las problemáticas sociales.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Existe énfasis en la rigurosidad metodológica y multidisciplinaria, cuyo proceso de legitimación deviene del quehacer científico profesional. Para los profesores del magíster de la FACSO-UCH, las CC.SS se asumen como un área de estudio multidisciplinaria de complejo entramado epistémico, pero que converge con elementos valóricos que permitan la validez de las CC.SS en términos teóricos, metodológicos y como praxis. Así lo refiere uno de sus profesores:

“una mirada teórica, metodológica, analítica, y también con una postura valórica o ética, yo creo, respecto a qué papel tenemos los investigadores y el papel de eso en la sociedad” (Profesor FACSO-UCH N° 2).

Mientras que para profesores del ISUC-PUC, emerge una relevancia por el rigor metodológico, inferencial, que permita reproductibilidad. Así lo esboza uno de los profesores:

“tiene que ver con el control de la incerteza y eso lo distingue de las humanidades, donde uno puede hacer inferencias, no tiene nada que ver con la verdad de estas cosas, sino que tiene que ver básicamente con las inferencias, las cosas que uno dice y tener algún nivel de certeza respecto de lo que uno dice, tener un control de esas incertezas” (Profesor ISUC-PUC N° 3).

Lo anterior nos permite revelar las tensiones institucionales de sus representaciones, mientras que en la UCH existe una impronta crítica y valórica, la PUC posee una noción de las CC.SS hacia una disposición de la construcción de teorías generales y de largo alcance.

Ante la pregunta “¿hacia dónde deben ir las CC.SS como proyección del área de estudio? Existe un consenso respecto a considerar que las CC.SS debe transitar por:

El necesario avance hacia una convergencia epistémica disciplinaria y de calidad.  
(Académicos ISUC-PUC y FACSO-UCH).

Comparativamente, la proyección de las CC.SS debe:

## Tabla 2.

*La proyección de las ciencias sociales según expertos académicos*

Académicos ISUC-PUC	Académicos FACSO-UCH
Dirigirse hacia una integración disciplinaria, que sin prejuicios apunte hacia el desarrollo de la ciencia con rigurosidad y calidad en los programas de formación.	Avanzar hacia la transdisciplinarietà, alejándose de la administración para apropiarse del cambio y de una autonomía epistémica que comparta el conocimiento científico para tornarse competitivo.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Resulta pertinente tener presente el contexto sociopolítico que marca a fuego las CC.SS en Latinoamérica y Chile, a razón de la crisis vivida en el período de ruptura (Garretón, 2014) de las CC.SS, en la cual científicos sociales quedan marcados por adscribir un proyecto científico-intelectual.

El golpe de Estado chileno provoca transformaciones fundamentales que intervienen en la formación de las CC.SS, generando cambios institucionales que se plasman curricularmente bajo supuestos ideológicos predominantes según el período pre y post dictadura. R. Atria (2015) profesor y experto de la FACSO-UCH nos comenta: “Me quedé con la Universidad Católica de la reforma, una universidad que se hizo cargo de vocaciones de servicio nacional, conciencias críticas de la nación, una entidad súper estimulante, por eso, pero para mí ese dato fue clave, dije... esto es muy sintomático aquí de esa universidad, yo no tengo nada que ver”.

Lo anterior, lejos del período en el cual:

bajo la influencia del marxismo académico y la afirmación de la necesidad de una “ciencia social única”. Ello debilita la identidad de las disciplinas y las distinciones entre ellas. Se trata del auge y expansión de un modelo teórico de bases marxistas, crítico del anterior modelo funcionalista, que penetra las ciencias sociales (Garretón, 2005, p. 7).

El problema de nuestro tiempo parecería “ser precisamente la ausencia de una teoría de la sociedad o de su cambio”. Refiriéndose incluso a Carlos Monsiváis, quien plantea que “no entiendo lo que pasa y cuando lo entiendo ya pasó” (Garretón, 2014, p. 160). En esta línea argumentativa, R. Atria (2015) contribuye a esta reflexión expresando que el problema de la sociología es una cosa que le pasa, y creo que nunca dejará de pasarle, es que llega tarde a los problemas, porque la sociedad le explota por delante, le explota en la cara.

Esto nos permite complementar la propuesta de una necesidad de CC.SS de carácter transdisciplinaria, que al alero de un enfoque valórico apunte a profesionales de las CC.SS que permitan instalar en tensión desde una perspectiva crítica, las desigualdades en todo sentido y por tanto, reposicionar una postura científico-intelectual, tal como la intención problematizadora que se desprende desde el plan de estudios del Magíster en CC.SS y que se realiza desde las representaciones hegemónicas de los estudiantes del programa.

Garretón (2014, p. 162) expresa que se necesita de una CC.SS que:

piense y reflexione cómo se construye la sociedad y cómo se construyen sujetos individuales y colectivos que sean capaces de manejar las transformaciones del mundo, pero al mismo tiempo que sea capaz de refundar las relaciones entre Estado y sociedad, su orden económico y su orden político.

En esta discusión emerge la importancia de la composición normativa en la cual se erige la disciplina, cuya naturaleza organizacional e institucional forjará en los actores pertenecientes al área de estudio, ciertas vocaciones y representaciones de cómo entender las CC.SS.

En este sentido, al consultar a estudiantes “¿qué es para Ud. las CC.SS? Para ambos programas de estudio las CC.SS es una:

Disciplina eminentemente multidisciplinaria que estudia relaciones sociales desde tensiones y complejidades epistémicas.  
(Estudiantes ISUC-PUC y FACSO-UCH).

La noción de estudiantes se constituye como una representación hegemónica, debido al consenso expresado de la naturaleza multidisciplinaria y su tensión epistémica de las CC.SS. Por otro lado, posee a su vez aspectos de un tipo de representación social emancipada, ya que, emerge en los estudiantes de la FACSO una representación valóricamente crítica.

Comparativamente los estudiantes de ambos programas expresan que las CC.SS es:

### Tabla 3.

*Las ciencias sociales según estudiantes de Programas de Magíster en el área de ciencias sociales*

Estudiantes ISUC-PUC	Estudiantes FACSO-UCH
Ciencia de carácter multidisciplinaria, que permite sistematizar el estudio de las relaciones y hechos sociales, en una constante necesidad de profesionalización y cuyo dinamismo complejiza sus fronteras disciplinarias.	Estudio multidisciplinario que comprende las complejidades de las relaciones sociales desde una postura valóricamente crítica, activa y comprometida con la transformación social.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Para los estudiantes del ISUC en esta representación de tipo hegemónica, se discute la importancia que reviste el énfasis metódico, con la multidisciplinaria del estudio de las relaciones sociales, tal como lo representan sus docentes. Esta noción de las CC.SS converge con una vocación científica de la disciplina en el ISUC, siendo a su vez, coherente con el plan de estudios ofrecido, tal como lo expresa un magistrante del ISUC y que colinda con el espacio normativo y sobrio de la institución:

“básicamente herramientas que nos permiten dar cuenta de ciertos fenómenos que pasan por vivir en comunidad, para ser estudiarlas de manera sistemática y rigurosa” (Estudiante ISUC-PUC N° 4).

Estamos dilucidando una articulación entre la RS de estudiantes y profesores respecto a las CC.SS, con el Plan de estudios del programa de ISUC-PUC. Lo anterior da cuenta de la importancia de no sesgar el campo disciplinario del estudio y, por el contrario, el interés de dilucidar una representación de las CC.SS, sin la necesidad de remarcar las fronteras disciplinarias *a priori*.

**Figura 1.**

*Frontis ISUC-PUC*



**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 2.**

*Entrada patio interno ISUC-PUC*



**Fuente:** Elaboración propia.

Las imágenes dan cuenta de la sobriedad en sus muros que se refleja también desde las representaciones que poseen estudiantes y profesores de las CC.SS, orientándose desde lo científico, normativo, estructural, explicativo y orientado a la construcción de teorías generales a través de una posición epistémica explicativa.

En términos comparativos, la RS de los estudiantes de la FACSO dista del anclaje de estudiantes del ISUC. Para estudiantes de la UCH, este tipo de RS emancipada refiere al carácter de las relaciones sociales, reconocidas desde su complejidad y con una necesidad de ser observada multidisciplinariamente. El científico social debe poseer una postura activa, transformadora y crítica, así como se expresa en la misión FACSO y tal cuál podríamos establecer por medio de una “vocación científico e intelectual” como expresaría Garretón (2014), a diferencia de un proyecto “científico profesional”, propio del período de profesionalización, expansión y consolidación de la disciplina, el cual adscribe el programa de magíster ISUC.

Así lo manifiesta un magistrante de la FACSO:

“conocimiento académico que permite conectar la teoría crítica con los problemas sociales o con los procesos sociales que hacen emerger fenómenos que no son necesariamente visibles a primera vista, yo entiendo a las CC.SS como un campo disciplinario ampliamente heterogéneo, pero que tiene un vector común que te permite comprender ciertos procesos sociales, de manera crítica y poder problematizarlo, investigarlo, levantar información, llegar a conclusiones” (Estudiante FACSO-UCH N°3).

El área de las CC.SS -independiente de la formación disciplinaria de origen-, implica desarrollar una cosmovisión de mundo o “forma de ver” la realidad social. Esta perspectiva se funda en principios de base que son de naturaleza teórica y/o epistemológica, que al cumplir un determinado rol estudiantil/docente, se expresa en acciones, relatos y posturas que son congruentes con la integración e internalización de concepciones representacionales institucionales que fundamentan el discurso y que se expresa simbólicamente en sus muros.

**Figura 3.**

*Lienzo FACSO: “Postgrado: [...] porque no somos CLIENTE\$ porque hacemos UNIVERSIDAD PÚBLICA AVANZAMOS ORGANIZADOS-CEIPSO”*



**Fuente:** Elaboración propia.

**Figura 4.**

*Mural FACSO crítica a la explotación y sangre indígena derramada en latinoamericana”*



**Fuente:** Elaboración propia.

### Figura 5.

Mural FACSO con imagen icónica de Víctor Jara y elaborado con trazos planos y propios del cartel en década de los años 60' y 70'<sup>2</sup>



**Fuente:** Elaboración propia.

En el caso de la FACSE, sus muros expresan coherencia con relación a sus representaciones de las CC.SS, imágenes que podemos interpretar desde una perspectiva epistemológica socio crítica, transformadora, rebelde, decolonial y honrando al cantautor chileno de la “nueva canción chilena” Víctor Jara quien fuera asesinado en 1973 por la dictadura debido a su militancia y compromiso popular y político con la Unidad Popular.

En palabras de Jodelet en Araya (2002) las relaciones sociales se objetualizan y anclan para actuar dentro de sus contextos. Lo anterior se sobrepone a la discusión entre multidisciplinariedad o transdisciplinariedad, cuya disociación a juicio de Garretón (2014), repercute en una incomunicación disciplinaria, lo que conduce hacia potenciales comprensiones erróneas de los fenómenos de estudio.

En resumen, los resultados y análisis nos dan cuenta de las tensiones y convergencias que responden a dinámicas, marcos institucionales y sociopolíticos de las universidades. El contraste entre perspectivas paradigmáticas y teóricas por un lado normativas y por otras críticas, exponen representaciones que se configuración a través de las prácticas formativas y contexto institucional, abriendo vacíos del conocimiento que pueden abordarse a través de investigaciones comparativas más allá de las dos instituciones más importantes de Chile.

## 4. Conclusiones

Los sujetos en estudio se representan las CC.SS como una ciencia de lo social de carácter multidisciplinario, cuyas representaciones poseen matices según la institución donde se estudia/trabaja. En este sentido, para los estudiantes y profesores del magíster en Sociología (ISUC), posee énfasis en el rigor metodológico, destacando una vocación científica la cual se expresa en todos sus ámbitos institucionales y formativos, logrando consistencia entre estos aspectos. Para la muestra del magíster en CC.SS (FACSO), la noción del área de estudio se expresa con relevancia hacia una postura valórica y epistemológicamente crítica, por tanto, agencialmente transformadora. Los profesores comparten una representación respecto a la complejidad epistémica del área de estudio, así como la necesidad de legitimación disciplinaria posterior al proceso de ruptura y sus respectivos golpes de Estado en Latinoamérica.

La proyección de las CC.SS debe apuntar hacia un trabajo multidisciplinario y dialógico que aporte desde distintas miradas a esta compleja construcción epistémica científico social.

<sup>2</sup> Mayor información con relación al diseño e iconografía de cartel, se recomienda revisar el trabajo de los hermanos Larrea, en la confección del cartel chileno, como expresión política y ciudadana de la década de los años 60' y 70' (Castillo, 2006).

Esto por lo difuso que se visualizan las fronteras disciplinarias en las CC.SS, las que hoy por hoy, comparten teorías, metodologías y técnicas de recolección de información provenientes de otras disciplinas dentro de la misma área de estudio. Lo anterior se torna más complejo a la hora de analizar las influencias provenientes de áreas del conocimiento fuera de las CC.SS, lo que complejizaría la comprensión de una noción de CC.SS debido a los aportes teóricos y metodológicos provenientes por ejemplo de las humanidades. Esto invita a reconocer que las CC.SS se encuentran necesariamente en constante revisión y validación del quehacer disciplinario.

Se expresa en consecuencia como un tipo de representación social hegemónica en que las CC.SS son un estudio de carácter multidisciplinario de las distintas esferas del ser humano en el mundo social, el cual de manera sistemática y con rigor científico, permite generar herramientas que explican y comprenden holísticamente ciertos fenómenos complejos, dinámicos y relacionales, en el cual convergen disciplinas como psicología, antropología, educación, derecho y evidentemente sociología.

Según la estructura formativa del programa de magíster y su acoplamiento a la institución de pertenencia, podemos connotar que los programas poseen diferencias en la noción de CC.SS, pasando a tener un valor representacional de tipo emancipado, que por tanto hace sentido a los parámetros de Bourdieu y el *allocation* según institución de formación. A la luz que pareciera no haber claridad de este denominado “concepto límite”, entendido como objeto de estudio sociológico a razón de su enfoque o perspectiva teórica, el cual refiere a “un concepto normativo que apunta al horizonte deseable al cual se pretende avanzar. Este concepto, explícita o implícitamente, permitió organizar las prácticas profesionales y académicas en función de un sentido” (Garretón, 2015, p. 164).

Uno de los aportes del estudio es que nos permitió configurar una reflexión de lo que concebimos como CC.SS, debido a la necesidad del área de estudio de revisar constantemente sus categorías conceptuales o la configuración de un “concepto límite” (Garretón, 2015) que se torna difuso en la actualidad, así como la necesidad de reflexionar la naturaleza de una ciencia social de carácter transdisciplinaria, interdisciplinaria y/o multidisciplinaria en tiempos donde son difusas las fronteras disciplinarias al compartir teorías y metodologías de estudio.

Los hallazgos nos permiten apoyar y orientar políticas educativas, así como evaluar estrategias institucionales que fortalezcan la formación crítica en CC.SS. La identificación de tensiones entre visiones institucionales en la formación científico social, propone la necesidad de evaluar y rediseñar currículos que integren las perspectivas representacionales que emanan desde los sujetos gracias a sus trayectorias educativas. Asimismo, el reconocimiento de la multidisciplinaria como valor compartido plantea la oportunidad de promover instancias de articulación interfacultad y de apertura hacia lo interdisciplinario, superando las condiciones estructurales que merman esta posibilidad en investigación y docencia, como por ejemplo desde aspectos estructurales de las instituciones, como normativas y contractuales.

Finalmente, este tipo de estudio puede tener proyecciones o líneas futuras de investigación que se relacionan con extender este tipo de investigación a nivel regional, nacional e incluso internacional, debido a su potencial aporte a la gestión y evaluación de universidades, con insumos que permitan tomar decisiones según diferentes áreas de estudios y disciplinas en educación superior en sus procesos formativos, curriculares o estrategias institucionales.

## 5. Referencias

- Andrade, A. (1990). Trayectoria de las Ciencias Sociales en América Latina. *Revista Mexicana de Ciencias políticas y Sociales*, 36(141), 89-105. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1990.141.52096>
- Araya, S. (2002). *Las representaciones sociales: Ejes teóricos para su discusión*. FLACSO.
- Barrios, M. (1995). *La Facultad de Teología de la Pontificia Universidad Católica de Chile: 60 años de historia al servicio de Chile y de su Iglesia*. Ed. Sociedad de Historia de la Iglesia en Chile.
- Berger, P., y Luckmann, T. (2005). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Bernasconi, A. y Rojas, F. (2003). *Informe sobre la educación superior en Chile: 1980-2002*. IESALC-UNESCO.
- Bourdieu, P. (2000). *Poder, derecho y clases sociales*. Descleé.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (2003). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Siglo XXI.
- Brito, S. (2014). Capital cultural y educación superior; una ecuación imperfecta. *Foro educacional*, 23, 115-138. <https://ediciones.ucsh.cl/index.php/ForoEducativo/article/view/1324/1224>
- Brunner, J. J. (1986). *Informe sobre la educación superior en Chile*. FLACSO.
- Brunner, J. J., Barrios, A. y Catalán, C. (1989). *Chile: Transformaciones culturales y modernidad*. FLACSO.
- Canales, M. (2006). *Metodología de la investigación social*. LOM.
- Castillo, E. (2006). *Cartel chileno 1933-1973*. Ediciones B.
- CC.SS.UC.cl. (s.f.). *La Facultad*. <https://cienciassociales.uc.cl/la-facultad/>
- Concha, H. (2000). Acerca de la transformación de los intelectuales: una reflexión. En M. Garcés, P. Milos, J. Pinto, M. Rojas, M. Urrutia y M. Olguín (Comp.), *Memoria para un nuevo siglo. Chile, miradas a la segunda mitad del siglo XX* (pp. 249-256). LOM.
- De Sierra, G., Garretón, M. A., Murmis, M. y Trindade, H. (2007), Las ciencias sociales en América Latina en una mirada comparativa. En H. Trindade (Ed.), *Las ciencias sociales en América Latina en perspectiva comparada* (pp. 17-52). Siglo XXI.
- Díaz, C. (2018). ¿Cómo se construye la noción de ciencia social latinoamericana desde Scopus? Convergencia entre ensayo y análisis categórico. *Revista General de Información y Documentación*, 28(2), 435-454. <https://doi.org/10.5209/RGID.62833>
- Eyzaguirre, J. (2000). *Historia de las instituciones políticas y sociales de Chile*. Ed. Universitaria.
- FACSO. (s.f). *Memoria de la Facultad de Ciencias Sociales: Julio 2006-2008*. FACSO.

- FACSO.UCHILE.cl. (2015). *Reseña histórica de FACSO*.  
<http://www.facso.uchile.cl/facultad/presentacion/54574/resena-historica>
- FACSO.UCHILE.cl. (2020). *Magíster en Ciencias Sociales con mención en Sociología de la Modernización*. <https://acortar.link/7fnlsK>
- Fernández, M., Cárdenas, J. y Sánchez, M.I. (2019). El estatus científico de profesiones y práctica: una comparación entre ciencias experimentales ciencias sociales y pseudociencias. En J. Lobera y C. Torres-Albero (Edit.), *Percepción social de la ciencia y tecnología* (pp. 107-139). FECYT.
- Gaete, R. (2014). Reflexiones sobre las bases y procedimientos de la Teoría Fundamentada. *Ciencia, docencia y tecnología*, XXV(48), 149-172.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14531006006>
- Garretón, M. A. (1982). *Las ciencias sociales en Chile: Situación, problemas y perspectivas*. Ed. Academia de Humanismo Cristiano.
- Garretón, M. A. (2005). *Las Ciencias Sociales en Chile. Institucionalización, ruptura y renacimiento*. [http://www.manuelantoniogarreton.cl/documentos/07\\_08\\_06/sociales.pdf](http://www.manuelantoniogarreton.cl/documentos/07_08_06/sociales.pdf)
- Garretón, M. A. (2014). *Las ciencias sociales en la trama de Chile y América Latina. Estudio sobre transformaciones sociopolíticas y movimiento social*. LOM.
- Garretón, M. A. (2015). La recomposición de la triple vocación de la ciencia social en América Latina. *Polis*, 14(41), 159-173. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-65682015000200011>
- Gentili, P. y Saforcada, F. (2012). La expansión de los posgrados en Ciencias Sociales en América Latina. Desigualdad regional y mercantilización. En P. Gentili y F. Saforcada (Eds.), *Ciencias Sociales, producción de conocimiento y formación de posgrado. Debates y perspectivas críticas* (pp. 107-133). CLACSO.
- Gilbert, J. (2012). *Introducción a la sociología*. LOM.
- Giménez, G. (2004). Pluralidad y unidad de las ciencias sociales. *Estudios sociológicos*, XXII(2), 267-282. <https://www.redalyc.org/pdf/598/59806501.pdf>
- Graciarena, J. (1974). *La Formación de postgrado en Ciencias Sociales en América Latina*. Paidós.
- Hernández, R. (2014). La investigación cualitativa a través de entrevistas: su análisis mediante la teoría fundamentada. *Cuestiones pedagógicas*, 23, 187-210.  
[http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/23/Mis\\_5.pdf](http://institucional.us.es/revistas/cuestiones/23/Mis_5.pdf)
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Ibarra, E. (2006). Educación superior, entre el mercado y la sociedad: apuntes para imaginar su función social. *Revista de Educación Superior*, XXXV(2) (138), 123-133.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60413808>

- Kreimer, P. (agosto de 2013). *Los estudios de ciencia, tecnología y sociedad: ¿una práctica o una categoría sociológica en Latinoamérica?* [Discurso principal]. Conferencia en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, Santiago, Chile.
- López, J. (2012). Para pensar los posgrados. En P. Gentili y F. Saforcada, *Ciencias Sociales, Producción de conocimiento y formación de posgrado. Debates y Perspectivas críticas* (pp. 135-141). CLACSO.
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.
- QS Top Universities. (2025). QS World University Rankings. <https://www.topuniversities.com/world-university-rankings>
- R. Atria, comunicación personal, 2015.
- Robledo, J. (2009). Observación participante: informantes claves y rol del investigador. *Nure Investigación*, 42, 1-4. <https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/461/450>
- Rodríguez, T., y García, M. (2007). *Representaciones sociales. Teoría e investigación*. CUSCH-UDG.
- Rojas, J. (2006). *Gestión educativa en la sociedad del conocimiento*. Magisterio.
- Sociologia.uc.cl. (2020). *Magister en sociología*. <https://acortar.link/jvwKIE>
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Tapia, L. (2012). Universidad pública, posgrado y renovación del conocimiento y las sociedades. En P. Gentili y F. Saforcada (Eds.), *Ciencias Sociales, Producción de conocimiento y formación de posgrado. Debates y perspectivas críticas* (pp. 95-106). CLACSO.
- Touraine, A. (1989). *América Latina política y sociedad*. Espasa-Calpe.
- Tylor, S. y Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós.
- UC.cl. (2015). *Nuestra Historia*. <http://www.uc.cl/es/la-universidad/historia>
- UCHILE.cl. (2015). *Una mirada a la historia*. <https://acortar.link/Tc8ejV>
- UNESCO. (2013). *Situación educativa de América latina y el caribe: Hacia la educación para todos 2015*. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000224559>
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Síntesis.
- Vargas, J. E., Chuaqui, B. y Duarte, I. (2005). *Médicos de ciencia y conciencia: La Escuela de Medicina de la Pontificia Universidad Católica de Chile*. Ed. U. Católica.
- Vergara, J. y Delory, C. (2003). Comment les superviseurs chiliens se représentent la fonction de supervision. *Revista Les Sciences de l'Éducation en question*, 47, 4-31.
- Wallerstein, I. (2019). *Abrir las ciencias sociales*. Siglo XXI.

Weber, M. (2005). *Economía y Sociedad*. FCE.

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Díaz-Herrera, Claudio **Software:** Díaz-Herrera, Claudio **Análisis formal:** Díaz-Herrera, Claudio; Olivares Peña, Karen; Martínez-Matamala, Carlos **Curación de datos:** Díaz-Herrera, Claudio; **Redacción-Preparación del borrador original:** Díaz-Herrera, Claudio **Redacción-Re- visión y Edición:** Díaz-Herrera, Claudio; Olivares Peña, Karen; Martínez-Matamala, Carlos **Visualización:** Díaz-Herrera, Claudio; Olivares Peña, Karen **Supervisión:** Díaz-Herrera, Claudio **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Díaz-Herrera, Claudio; Olivares Peña, Karen; Martínez-Matamala, Carlos.

**Financiación:** Esta investigación recibió financiamiento externo del Fondo de Iniciación N°16783 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

**Agradecimientos:** El presente texto nace en el marco del Fondo de Iniciación a la Investigación N°16783 de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

**Conflicto de intereses:** sin conflicto de intereses.

### AUTOR/ES:

**Claudio Díaz-Herrera**  
Universidad Católica del Maule, Chile

Doctor en Ciencias Humanas por la Universidad de Talca, Magíster en CC.SS por la Universidad de Chile, Magíster en Pedagogía Universitaria de la Universidad del Mar, Diplomado en Docencia Universitaria de la Universidad Católica del Maule, Sociólogo y Licenciado en Sociología de la Universidad de Concepción. Académico Escuela de Trabajo Social Talca de la Universidad Católica del Maule y Coordinador del Centro de Estudios y Desarrollo Regional Talca (CEDERE).

Investigador del Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades (CEIICH) de la Universidad Nacional Autónoma de México y miembro de la Red de Acción Social Efectiva (UNAM-UCM). Conferencista en universidades internacionales y expositor en congresos y/o seminarios nacionales e internacionales. Destaca difusión mediante publicaciones indexadas en WOS y Scopus.

[cdiaz@ucm.cl](mailto:cdiaz@ucm.cl)

**Índice H:** 8

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0001-7369-4160>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57200793587>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.com/citations?user=sG7AvpsAAAAJ&hl=es>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Claudio-Herrera-2>

**Academia.edu:** <https://acortar.link/4kE4Wl>

**Karen Olivares Peña**

Universidad Católica del Maule, Chile.

Trabajadora Social y Licenciada en Trabajo Social de la Universidad Católica del Maule, Magíster en Ciencias Sociales y Políticas Públicas, de la misma casa de estudios, Diplomada en Salud Familiar de la Pontificie Universidad Católica, Diplomada en Gerontología Social de la Universidad de Chile, Diplomada en Docencia Universitaria para el Aprendizaje Profundo y la Innovación Educativa de la Universidad Católica del Maule y Doctoranda en Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Académica y Directora de la Escuela de Trabajo Social Talca y parte del equipo académico del Centro de Estudios y Desarrollo Regional de Talca (CEDERE), ha participado en calidad de ponente en eventos científicos nacionales e internacionales.

[kolivares@ucm.cl](mailto:kolivares@ucm.cl)

**Índice H:** 1

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0003-1407-4070>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Karen-Olivares-Pena>

**Academia.edu:** <https://independent.academia.edu/KarenOlivaresPe%C3%B1a>

**Carlos Martínez-Matamala**

Universidad Autónoma de Barcelona, España.

Bachiller en Ciencias Sociales y Económicas, y Licenciado en Sociología de la Universidad Católica del Maule, Máster Universitario en Sociología Aplicada: Problemas Sociales de la Universidad Complutense de Madrid y Doctor © en Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona. Miembro del Colegio de Sociólogos de Chile, miembro titular de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía (SCHHG), de la Sociedad Chilena de Estadística (SOCHE) y de la Sociedad Chilena de Políticas Públicas. Docente de la Universidad Católica del Maule.

[c.martinez.matamala@gmail.com](mailto:c.martinez.matamala@gmail.com)

**Índice H:** 3

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0001-7726-2023>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.cl/citations?user=h861TBgAAAAJ&hl=es>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Martinez-Matamala-2>

**Academia.edu:** <https://ucm.academia.edu/CarlosMart%C3%ADnezMatamala>