

Artículo de Investigación

Una revisión sistemática de estudios sobre IA: Aproximaciones desde la perspectiva del estudiantado

A systematic review of studies on AI: Approaches from the perspective of students

Mónica Leticia López Chacón: Universidad Autónoma de Baja California, México.

lopez.monica50@uabc.edu.mx

Juan Carlos Castellanos Ramírez¹: Universidad Autónoma de Baja California, México.

juan.castellanos8@uabc.edu.mx

Shamaly Alhelí Niño Carrasco: Universidad Autónoma de Baja California, México.

shamaly.nino@uabc.edu.mx

Karla Lariza Parra Encinas: Universidad Autónoma de Baja California, México.

parra.karla@uabc.edu.mx

Fecha de Recepción: 14/01/2025

Fecha de Aceptación: 13/02/2025

Fecha de Publicación: 18/02/2025

Cómo citar el artículo:

López, M., Castellanos, J., Niño, S. y Parra, K. (2025). Una revisión sistemática de estudios sobre IA: Aproximaciones desde la perspectiva del estudiantado [A systematic review of studies on AI: Approaches from the perspective of students]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1704>

Resumen

Introducción: El presente trabajo reporta una revisión sistemática de estudios publicados durante el año 2023 sobre la opinión del estudiantado en torno a la Inteligencia Artificial (IA).

Metodología: Se utilizó la declaración de reportes para revisiones sistemáticas y meta-análisis PRISMA 2020. **Resultados:** A partir de la aplicación de criterios de elegibilidad, fueron seleccionados 34 artículos para su revisión a profundidad. Se identificó una tendencia de estudios exploratorios y exploratorio-descriptivos, con aplicaciones de cuestionarios de escala para medir percepción, conocimiento o actitudes de los estudiantes hacia la IA. **Discusión:** Es evidente el rápido desarrollo de esta línea de investigación, sobre todo en cuanto a las variables

¹ **Autor Correspondiente:** Juan Carlos Castellanos Ramírez. Universidad Autónoma de Baja California (México).

de percepción y conocimiento. La percepción de los estudiantes sobre el uso de IA es positiva, ya que piensan que mejorará su desempeño escolar, aprendizaje y futuro ejercicio profesional, sin embargo, el conocimiento que los estudiantes tienen sobre la IA necesita fortalecerse desde una visión más académica. **Conclusiones:** Esta línea de investigación muestra avances importantes en muy corto tiempo, sin embargo, la variable de actitudes requiere mayor atención, puesto que tiene el potencial de proporcionar información valiosa sobre posibles barreras y oportunidades para la integración de la IA.

Palabras clave: Educación superior; Formación; Estudiantes; Inteligencia artificial; Inteligencia artificial generativa; Opiniones; Revisión sistemática; Producción científica.

Abstract

Introduction: This paper presents a systematic review of studies published in 2023, focusing on students' opinions about Artificial Intelligence (AI). **Methodology:** The PRISMA 2020 statement for systematic reviews and meta-analyses was used. **Results:** By applying eligibility criteria, 34 articles were selected for in-depth review. A prevalence of exploratory and exploratory-descriptive studies was identified, using scale questionnaires to measure students' perceptions, knowledge, or attitudes to AI. **Discussion:** The rapid development in this research area is evident, particularly concerning perception and knowledge variables. Students perceive AI positively, believing it will enhance their academic performance, learning, and future professional endeavors. However, students' actual knowledge about AI needs strengthening from a more academic perspective. **Conclusions:** This research field has shown significant progress in a short period, yet attitudes warrant greater attention, as they can provide valuable insights into potential barriers and opportunities for AI integration.

Keywords: Artificial intelligence; Generative artificial intelligence; Higher education; Opinions; Scientific production; Students; Systematic review; Training.

1. Introducción

En los últimos dos años, el desarrollo de herramientas basadas en Inteligencia Artificial (IA) ha aumentado significativamente. La sencillez de las interfaces y el libre acceso a las aplicaciones han propiciado un rápido incremento en la cantidad de usuarios; especialmente en el ámbito educativo, los estudiantes se encuentran explorando sus usos de manera precipitada.

En lo que respecta a la educación superior, existen muchos contrastes en las opiniones que se están generando dentro de los claustros académicos sobre la utilización de IA en la educación. Algunos posicionamientos anuncian, con temor, la automatización de los procesos educativos, hasta el punto de considerar la suplantación del profesorado por tutores inteligentes. Otras voces, probablemente menos radicales, reconocen las potencialidades de la IA tanto para apoyar la personalización del aprendizaje como para hacer más eficientes los procesos de enseñanza (Dakami y Safa, 2023). También hay opiniones que resaltan los efectos adversos que el uso excesivo de la IA podría provocar en la capacidad crítica y creativa del estudiantado (Tinoco, 2023).

El interesante y apasionado debate al interior de las universidades se ha acompañado también de estudios empíricos que contribuyen a la construcción de una base sólida de conocimiento fundado en evidencia (Pacheco *et al.*, 2023) para la toma de decisiones institucionales (Bewersdorff *et al.*, 2023).

Es así como en los últimos meses la cantidad de estudios sobre el uso de IA en educación ha crecido significativamente; muestra de ello es que, del año 2022 a la fecha, los artículos de investigación publicados en torno a este tópico triplica lo que se venía produciendo en años anteriores (Carrión *et al.*, 2022; Dashti *et al.*, 2024; Martínez *et al.*, 2023).

En efecto, el entusiasmo de los investigadores por este campo de estudio ha dado pie a una gran diversidad de líneas temáticas que con rapidez han comenzado a figurar dentro de los números monográficos y publicaciones periódicas de muchas revistas científicas (Guárdia *et al.*, 2024; Alcántara, 2023). Ante el aumento global de estudios sobre la IA y educación, es crucial realizar revisiones sistemáticas para identificar tendencias, avances, vacíos y desafíos en este campo de estudio.

Por lo anterior, el objetivo del presente trabajo fue identificar y describir los rasgos generales de los estudios publicados en 2023 sobre la opinión de los estudiantes universitarios respecto a la IA. Vale la pena destacar que los datos presentados en este artículo constituyen el primer avance de un trabajo de revisión más amplio y exhaustivo que los autores están desarrollando, cuyos resultados se reportarán más adelante en otras publicaciones.

2. Metodología

Para el proceso de búsqueda, filtrado y selección de artículos se utilizó la declaración de reportes para revisiones sistemáticas y meta-análisis PRISMA 2020 (Page *et al.*, 2021). La búsqueda de artículos se realizó durante el mes de febrero de 2024 por dos investigadores con experiencia previa en la realización de estudios bibliométricos. La búsqueda se realizó en cuatro bases de datos: Scopus, ERIC, Redalyc y Scielo.

Los descriptores empleados para la búsqueda fueron los siguientes: inteligencia artificial, inteligencia artificial generativa, educación, tecnología educativa, estudiantes universitarios, alumnos universitarios, opiniones, conocimientos, percepciones y actitudes.

Se consideraron para esta revisión únicamente los artículos que cumplieran las siguientes condiciones:

- 1) obras publicadas en revistas científicas durante el año 2023,
- 2) reportes de estudios transversales terminados y centrados en la opinión de estudiantes de nivel superior sobre la IA y
- 3) producción escrita en idioma inglés y castellano.

La revisión a profundidad de los artículos seleccionados se realizó por cuatro investigadores especialistas en el ámbito de la tecnología educativa. A cada investigador se le asignó una proporción similar del material para su revisión por separado. Cabe destacar que, antes de hacer la distribución de artículos, se realizó una sesión de entrenamiento para probar los criterios establecidos para la revisión de artículos y resolver cualquier duda de interpretación.

Se realizaron tres sesiones de seguimiento en donde los investigadores compartieron sus avances, dificultades o dudas relacionadas con el ejercicio de revisión de artículos y extracción de información.

3. Resultados

A partir de la búsqueda realizada en las bases de datos y los criterios de elegibilidad aplicados a los artículos, fueron seleccionadas 34 publicaciones para su análisis a profundidad. La Tabla 1 muestra las referencias generales de los artículos seleccionados.

Tabla 1.

Artículos seleccionados para su revisión a profundidad

Autoría 2023	Título	Nombre de la revista
Ahmad <i>et al.</i>	Student perspectives on the integration of artificial intelligence into healthcare services.	<i>Digital Health</i>
Al-Qerem <i>et al.</i>	Exploring knowledge, attitudes, and practices towards artificial intelligence among health professions' students in Jordan.	<i>Medical Informatics and Decision Making</i>
Al-Zahrani	The impact of generative AI tools on researchers and research: Implications for academia in higher education.	<i>Innovations in Education and Teaching International</i>
Almaraz <i>et al.</i>	Estudio comparado de las actitudes y percepciones de estudiantes universitarios en administración y dirección de empresas y en educación hacia la inteligencia artificial.	<i>Ciencias de la Educación</i>
Barreiro <i>et al.</i>	Impact of the rise of artificial intelligence in radiology: what do students think?.	<i>International Journal of Environmental Research and Public Health</i>
Chan	A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning.	<i>International Journal of Educational Technology in Higher Education</i>
Chan y Hu	Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education.	<i>International Journal of Educational Technology in Higher Education</i>
Choudhary <i>et al.</i>	Assessment of knowledge and awareness of artificial intelligence and its uses in dentistry among dental students in Jammu and Kashmir: a questionnaire based survey.	<i>Indian Journal of Conservative and Endodontics</i>
Dakami y Safa	Artificial intelligence in the L2 classroom: Implications and challenges on ethics and equity in higher education: A 21st century Pandora's box.	<i>Computers and Education: Artificial Intelligence</i>
Díaz	Plagio a la inteligencia artificial en estudiantes de bachillerato: un problema real.	<i>Revista Innova Educación</i>
Fayaz <i>et al.</i>	Impact of artificial intelligence on human loss in decision making, laziness and safety in education.	<i>Humanities and Social Sciences Communications</i>
Firat	ChatGPT means for universities: Perceptions of scholars and students.	<i>Journal of applied learning and teaching</i>
García	Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior.	<i>Revista de Investigación en Tecnologías de la Información</i>
Holmes <i>et al.</i>	Stakeholder perspectives on the ethics of ai in distance-based higher education.	<i>International Review of Research in Open and Distributed Learning</i>
Ibrahim <i>et al.</i>	Perception, performance, and detectability of conversational artificial intelligence across 32 university courses.	<i>Scientific Reports</i>
Idroes <i>et al.</i>	Student perspectives on the role of artificial intelligence in education: a survey-based analysis.	<i>Journal of Educational Management and Learning</i>

Iris y Hannah	A study of the perception of students and instructors on the usage of artificial intelligence in education.	<i>International Journal of Higher Education Management</i>
Malik <i>et al.</i>	Exploring artificial intelligence in academic essay: higher education student's perspective.	<i>International Journal of Educational Research Open</i>
Mora <i>et al.</i>	Ética y responsabilidad en la implementación de la inteligencia artificial en la educación.	<i>Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar</i>
Mosleh <i>et al.</i>	Medicine and pharmacy students' knowledge, attitudes, and practice regarding artificial intelligence programs: Jordan and West Bank of Palestine.	<i>Advanced Medical Education Practice</i>
Oluwadiya <i>et al.</i>	Exploring artificial intelligence in the Nigerian medical educational space: An online cross-sectional study of perceptions, risks and benefits among students and lecturers from ten universities.	<i>Nigerian Postgraduate Medical Journal</i>
Pacheco <i>et al.</i>	Artificial intelligence in higher education: a predictive model for academic performance.	<i>Education Sciences</i>
Rodway y Schepman	The impact of adopting AI educational technologies on projected course satisfaction in university students.	<i>Computers and Education: Artificial Intelligence</i>
Ruiz <i>et al.</i>	Artificial intelligence and its impact on job opportunities among university students in North Lima, 2023.	<i>EAI Endorsed Transactions on Scalable Information Systems</i>
Sallam <i>et al.</i>	Assessing health students' attitudes and usage of ChatGPT in Jordan: validation study.	<i>JMIR Medical Education</i>
Segovia	Percepción y uso de los chatbots entre estudiantes de posgrado online: Un estudio exploratorio.	<i>Revista de Investigación en Educación</i>
Sharma <i>et al.</i>	Artificial intelligence (AI) integration in medical education: A pan-India cross-sectional observation of acceptance and understanding among students.	<i>Scripta Medica</i>
Stewart <i>et al.</i>	Western Australian medical students' attitudes towards artificial intelligence in healthcare.	<i>Plos One</i>
Strzelecki	Students' acceptance of ChatGPT in higher education: An extended unified theory of acceptance and use of technology.	<i>Innovative Higher Education</i>
Suconota <i>et al.</i>	Inteligencia artificial y sostenibilidad: El compromiso de una Institución de educación superior.	<i>Magazine de las Ciencias: Revista de Investigación e Innovación</i>
Ying	The application and reflection of Chatgpt on English teaching and learning.	<i>Kurdish Studies</i>
Zamora y Mendoza	La Inteligencia artificial y el futuro de la educación superior: desafíos y oportunidades.	<i>Horizontes Pedagógicos</i>
Zhang <i>et al.</i>	Acceptance of artificial intelligence among pre-service teachers: a multigroup analysis.	<i>International Journal of Educational Technology in Higher Education</i>
Zou y Huang	To use or not to use? Understanding doctoral students' acceptance of ChatGPT in writing through technology acceptance model.	<i>Frontiers in Psychology</i>

Fuente: Elaboración propia (2024).

El idioma predominante en los artículos sobre la opinión de los estudiantes en torno a la IA es el inglés, con 27 publicaciones; en contraste, solo se encontraron 7 artículos en castellano. Las publicaciones se distribuyen en revistas de diversas áreas: educación, ciencias de la salud, psicología, informática y computación, y multidisciplinarias. Cabe destacar que el 65% de los artículos pertenece a revistas del área de educación y ciencias de la salud.

La Tabla 2 muestra la distribución de artículos de acuerdo con las variables consideradas en los estudios. Es importante resaltar que algunos trabajos pueden aparecer en más de una columna, ya que abordan diferentes variables en sus investigaciones.

Tabla 2.

Variables analizadas en los artículos

Percepción	Conocimiento	Actitud
Ahmad <i>et al.</i> (2023)	Fayaz <i>et al.</i> (2023)	Fayaz <i>et al.</i> (2023)
Al-Zahrani (2023)	Almaraz <i>et al.</i> (2023)	Almaraz <i>et al.</i> (2023)
Almaraz <i>et al.</i> (2023)	Al-Qerem <i>et al.</i> (2023)	Al-Qerem <i>et al.</i> (2023)
Barreiro, <i>et al.</i> (2023)	Barreiro <i>et al.</i> (2023)	Choudhary <i>et al.</i> (2023)
Chan y Hu (2023)	Chan (2023)	Dakami y Safa (2023)
Dakami y Safa (2023)	Chan y Hu (2023)	Malik <i>et al.</i> (2023)
Díaz (2023)	Choudhary <i>et al.</i> (2023)	Mora <i>et al.</i> (2023)
Firat (2023)	Díaz (2023)	Rodway y Schepman (2023)
García (2023)	Mosleh <i>et al.</i> (2023)	Sharma <i>et al.</i> (2023)
Holmes <i>et al.</i> (2023)	Pacheco <i>et al.</i> (2023)	Stewart <i>et al.</i> (2023)
Ibrahim <i>et al.</i> (2023)	Ruiz <i>et al.</i> (2023)	Zou y Huang (2023)
Idroes <i>et al.</i> (2023)	Segovia (2023)	
Iris y Hannah (2023)	Sharma <i>et al.</i> (2023)	
Malik <i>et al.</i> (2023)	Sallam <i>et al.</i> (2023)	
Mora <i>et al.</i> (2023)	Stewart <i>et al.</i> (2023)	
Oluwadiya <i>et al.</i> (2023)	Suconota <i>et al.</i> (2023)	
Pacheco <i>et al.</i> (2023)	Zamora y Mendoza (2023)	
Ruiz <i>et al.</i> (2023)		
Segovia (2023)		
Stewart <i>et al.</i> (2023)		
Strzelecki (2023)		
Suconota <i>et al.</i> (2023)		
Ying (2023)		
Zhang <i>et al.</i> (2023)		

Fuente: Elaboración propia (2024).

En general, los estudios han centrado su interés en el análisis de tres diferentes variables:

1. Estudios que miden la percepción de los estudiantes sobre la IA en relación con el desempeño escolar, los aprendizajes o el futuro ejercicio profesional. Estos estudios se centran en uno o más de los siguientes constructos: utilidad y relevancia, importancia atribuida, beneficios y riesgos. Este enfoque se observó en 24 artículos, por lo que puede considerarse la orientación predominante en las investigaciones actuales.
2. Estudios que exploran los conocimientos sobre IA que poseen los estudiantes. Este tipo de estudios se enfocan en el análisis de alguno de los siguientes constructos: conocimiento factual, basado en la experiencia de uso directo por parte de los estudiantes (si las utilizan o no y cuánto las utilizan); conocimiento procedimental (cuándo, para qué y cómo las utilizan); y conocimiento conceptual (comprensión de principios y significados). Este enfoque se observó en 17 artículos.

3. Estudios que describen la actitud asumida por los estudiantes frente a la IA. Este enfoque implica observar la predisposición de los estudiantes hacia la IA, tanto en términos generales como en aplicaciones específicas para el aprendizaje o su futuro ejercicio profesional. Este tipo de estudios tiende a distinguir actitudes ambivalentes, tales como disposición positiva, disposición negativa o postura neutral hacia la IA. En este caso, se identificaron 11 artículos con esta orientación.

En la Tabla 3 se presentan las características metodológicas de los 34 estudios revisados sobre el diseño que adoptaron, así como los instrumentos empleados para la recolección de datos.

Tabla 3.

Características metodológicas de los estudios

Diseño	Instrumentos
Exploratorio (9)	- Cuestionario de escala (3) - Cuestionario de escala y preguntas abiertas (2) - Cuestionario de escala y entrevista (1) - Cuestionario de opción múltiple y de preguntas abiertas (1) - Cuestionario de preguntas abiertas (1) - Entrevista (1)
Exploratorio descriptivo (8)	- Cuestionario de escala, opción múltiple y dicotómicas (2) - Cuestionario de escala y entrevista (1) - Cuestionario de escala y preguntas abiertas (1) - Cuestionario de opción múltiple (1) - Cuestionario de opción múltiple y preguntas abiertas (1) - Cuestionario de opción múltiple, dicotómicas y abiertas (1) - Cuestionario de preguntas abiertas (1)
Descriptivo (5)	- Cuestionario de escala (2) - Cuestionario de escala y entrevista (1) - Cuestionario de escala y opción múltiple (1) - Cuestionario de escala, opción múltiple y preguntas abiertas (1)
Correlacional (3)	- Cuestionario de escala (2) - Cuestionario de escala, dicotómicas y abiertas (1)
Exploratorio correlacional (2)	- Cuestionario de escala (2)
Descriptivo correlacional (2)	- Cuestionario de escala (1) - Cuestionario de escala y preguntas abiertas (1)
Comparativo correlacional (2)	- Cuestionario de escala (1) - Cuestionario de escala, dicotómicas y abiertas (1)
Exploratorio comparativo (1)	- Cuestionario de escala y preguntas abiertas (1)
Descriptivo comparativo (1)	- Cuestionario de preguntas dicotómicas (1)
Comparativo (1)	- Cuestionario de escala y opción múltiple (1)

Fuente: Elaboración propia (2024).

Como se aprecia en la Tabla 3, los diseños metodológicos más empleados en los trabajos revisados son el exploratorio (9), el exploratorio descriptivo (8) y, en menor medida, el descriptivo (5). También se destaca el uso del diseño correlacional que, aunque menos frecuente de manera única (3), se emplea de manera común en combinación con los análisis exploratorios (2), descriptivo (2) o comparativo (2).

Los diseños menos frecuentes incluyen el comparativo, ya sea de manera única o en combinación con el exploratorio o el descriptivo (1 cada uno).

En cuanto a los instrumentos empleados para la recogida de datos, los cuestionarios de escala son los que predominan, ya sea utilizados solos (11) o en combinación con preguntas abiertas (5); en menor medida, también se encuentran otras combinaciones, como con entrevistas (3), preguntas de opción múltiple (2), opción múltiple y dicotómicas (2), dicotómicas y preguntas abiertas (2) o incluso con opción múltiple y preguntas abiertas (1). Como se ve, los cuestionarios de preguntas abiertas con otras combinaciones (7) también son un instrumento común en los trabajos revisados, al igual que los de opción múltiple con otras combinaciones (6); en cambio, los cuestionarios de preguntas dicotómicas, así como las entrevistas en solitario son los menos empleados.

Por su parte, los hallazgos de mayor relevancia identificados en los estudios revisados son los siguientes. En cuanto a la variable de percepciones, los estudiantes valoran la IA como una herramienta útil para mejorar su experiencia educativa. Destacan que la IA facilita el ahorro de tiempo, la búsqueda de información, la toma de decisiones más precisas y la personalización del aprendizaje. Además, perciben de manera positiva el uso de la IA en procesos administrativos, ya que consideran que mejora la eficiencia y efectividad de estas tareas.

En el ámbito académico, los estudiantes de educación superior no solo reconocen los aspectos positivos de la IA, sino que también la consideran esencial para el desarrollo de competencias holísticas, habilidades genéricas y el mejoramiento de su desempeño académico y futura práctica profesional. Las herramientas de IA, especialmente las generativas, se perciben con gran impacto en la investigación al facilitar la gestión de tareas, promover la colaboración y mejorar la productividad y los resultados.

Sin embargo, los estudiantes también reconocen que la IA no puede igualar la creatividad humana. Perciben que, aunque la IA jugará un papel crucial en su futuro profesional y será beneficiosa para sus carreras, es importante mantener el juicio y la interacción humana en áreas clave, como la toma de decisiones importantes y la selección de personal. Además, expresan preocupaciones sobre la privacidad y seguridad de sus datos personales, así como el temor a que el uso excesivo de la IA genere dependencia tecnológica, en detrimento del pensamiento creativo y otras habilidades básicas.

En cuanto al conocimiento, la mayoría de los estudiantes manifiestan tener una experiencia limitada con la IA, aunque se sienten familiarizados con ella. Pocos tienen un conocimiento específico de la IA en aplicaciones relacionadas con su futura profesión, mientras que la mayoría utiliza la IA para tareas escolares, especialmente para mejorar habilidades de escritura y comprender artículos o instrucciones. La gran mayoría no ha recibido educación formal en IA, por lo que sus conocimientos y experiencias han sido autogestionados.

En cuanto a las actitudes, aunque los estudiantes están entusiasmados con las posibilidades que ofrece la IA, también se sienten incómodos y temerosos por la posible pérdida de privacidad debido a la recopilación excesiva de datos. Sin embargo, muestran gran disposición para emplear la IA; muchos afirman que, si las instituciones educativas permitieran su uso sin medidas punitivas, su utilización aumentaría significativamente. Aunque están abiertos a integrar la IA en sus futuras prácticas profesionales, la ven principalmente como una herramienta complementaria.

4. Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática aportan hallazgos relevantes sobre la producción de artículos centrados en la opinión de los estudiantes universitarios en torno a la IA. Esta línea de investigación muestra un rápido avance en comparación con otros tópicos explorados recientemente en torno a la IA y educación. Por ejemplo, la revisión sistemática realizada por Tinoco (2023) se centró en identificar estudios publicados entre enero de 2021 y mayo de 2023 sobre los usos de IA en la educación universitaria; a pesar de que el tema objeto de revisión fue amplio, se lograron identificar tan solo 10 artículos.

En contraste, nuestro trabajo, a pesar de tener un enfoque más acotado tanto en términos temáticos (opiniones de estudiantes sobre IA) como en la temporalidad de las publicaciones consideradas en la revisión (publicaciones en 2023), dio como resultado 34 artículos que cumplieron con los criterios de selección. Esto podría estar asociado con la precisión con que se establecieron los criterios de elegibilidad de los artículos, lo que influye en la cantidad de artículos seleccionados para la revisión. Además, la elección de las bases de datos para la búsqueda de artículos pudo haber afectado los resultados, variando la muestra sometida a revisión y selección.

Aunque la gran mayoría de artículos se ha publicado en inglés (27 artículos), la identificación de siete artículos publicados en castellano puede considerarse como un avance importante. Esto es especialmente relevante considerando que otros estudios de revisión sobre temas afines a la IA y educación han excluido la producción en castellano (Bewersdorff *et al.*, 2023; Carrión *et al.*, 2022; Dashti *et al.*, 2024; Martínez *et al.*, 2023; Mousavi *et al.*, 2023; Tinoco, 2023). Independientemente de que el inglés se considere el idioma vehicular de la ciencia, es fundamental reconocer y valorar la producción académica generada en otros idiomas, ya que también pueden representar avances importantes en el conocimiento.

Al parecer, la producción actual sobre artículos centrados en la opinión de los estudiantes universitarios en torno a la IA se vincula principalmente con revistas del área de educación y ciencias de la salud. Especialmente, el interés por explorar el potencial de la IA en la formación de estudiantes del área de ciencias de la salud ha sido una tendencia importante ya reportada en estudios previos. Por ejemplo, Dashti *et al.* (2024) revisaron 13 artículos publicados entre 2020 y 2023 con el propósito de evaluar la comprensión, actitudes y perspectivas sobre la inteligencia artificial en estudiantes de odontología. Un trabajo similar fue realizado por Mousavi *et al.* (2023), quienes revisaron 38 artículos que reportan investigaciones realizadas con estudiantes de medicina. Esta tendencia puede estar asociada al hecho de que las ciencias de la salud son campos donde la innovación tecnológica es constante, por lo que el uso de IA, además de considerarse una herramienta poderosa para la educación, también juega un papel importante para la práctica médica.

Respecto a las características metodológicas de los estudios, se observa una preferencia por los diseños exploratorios y exploratorio-descriptivos, el uso predominante de cuestionarios de escala y una inclinación hacia combinaciones del análisis descriptivo con otros métodos. Dado que este es un campo de estudio emergente, los investigadores están fortaleciendo la evidencia sobre el comportamiento de este fenómeno para luego avanzar hacia estudios de mayor alcance, como los comparativos, causales o correlacionales. Como manifiestan Díaz y Calzadilla (2016), el conocimiento científico avanza de manera progresiva, de lo exploratorio y descriptivo a lo explicativo. Sin embargo, es necesario robustecer la evidencia que contribuye a la comprensión del fenómeno para que, con base en este conocimiento, se deriven los demás tipos de investigación.

Es importante destacar que las percepciones y los conocimientos que los estudiantes tienen sobre la IA han sido variables ampliamente exploradas en los estudios. Sin embargo, una variable que requiere mayor atención por parte de los investigadores es la actitud de los estudiantes hacia la IA. Respecto a esta variable, diversos estudios sobre tecnología educativa han constatado que las actitudes influyen en la disposición y el comportamiento de las personas respecto a la adopción y uso de nuevas herramientas (Salas *et al.*, 2021; Valencia *et al.*, 2023). En este sentido, conocer las actitudes de los estudiantes puede proporcionar información valiosa sobre posibles barreras y oportunidades para la integración de IA en la educación y el ámbito profesional.

Finalmente, los hallazgos reportados en los artículos revisados reflejan una percepción generalizada entre los estudiantes sobre la relevancia y utilidad de la IA para su desempeño escolar, aprendizaje y futuro profesional. Los estudiantes reconocen la importancia de la IA en sus futuras carreras y su potencial para marcar un antes y un después en varios campos profesionales, aunque también valoran la presencia del juicio y la interacción humana en áreas clave. A pesar de lo anterior, existe preocupación por la posible pérdida de privacidad y la seguridad de sus datos personales debido al uso de IA. Asimismo, a los estudiantes les preocupa que las instituciones educativas tomen medidas punitivas ante el uso de IA para la realización de tareas.

Los estudios revisados son contundentes al mostrar que los estudiantes se están convirtiendo en usuarios recurrentes de IA a través de la experimentación directa con las herramientas. Su aproximación no está siendo orientada y mucho menos se les ha dotado de la formación adecuada que les permita hacer un mejor aprovechamiento de la IA y evitar riesgos en la originalidad de los trabajos que realizan. Los mismos estudiantes reconocen la necesidad y demandan formación académica para el desarrollo de habilidades en el uso de IA.

5. Conclusiones

Este estudio de revisión sistemática se centró en la identificación de artículos publicados en 2023 que reportan investigaciones sobre la opinión del estudiantado sobre la IA. A partir de los resultados, se puede concluir que hay un crecimiento rápido en los estudios desarrollados en este campo con una amplia difusión en revistas del área de educación y ciencias de la salud. No obstante, la producción de artículos en castellano es muy escasa en comparación con la producción en inglés.

En cuanto a los enfoques de los estudios, se observa una tendencia a medir las variables de percepciones y conocimientos de los estudiantes en torno a la IA, y en muy pocos casos se han documentado las actitudes de los estudiantes hacia la IA. Por su parte, las aproximaciones metodológicas que predominan en el campo son diseños exploratorios y exploratorio-descriptivos, mientras que el instrumento más empleado para la recolección de datos ha sido la aplicación de cuestionarios de escala.

Los estudios muestran evidencia robusta en tres aspectos:

- 1) los estudiantes perciben la IA como muy útil para su desempeño escolar, aprendizaje y futuro profesional;
- 2) los estudiantes manifiestan preocupación por los riesgos asociados al mal uso de la IA y las consecuencias que esto pudiera tener en cuanto a la exposición de su información personal y las sanciones impuestas por sus universidades; y
- 3) hasta el momento, la aproximación de los estudiantes hacia la IA ha sido espontánea y experimental, con poca o nula orientación académica para el mejor aprovechamiento de la IA en su desempeño académico y futuro ejercicio profesional.

6. Referencias

- Ahmad, M., Abdallah, S., Abbasi, S. y Abdallah, A. (2023). Student perspectives on the integration of artificial intelligence into healthcare services. *Digital Health*, 9, 1-12. <https://doi.org/10.1177/20552076231174095>
- Al-Qerem, W., Eberhardt, J., Jarab, A., Al-Bawab, A., Hammad, A., Alasmari, F., Alazab, B., Husein, D., Alazab, J. y Al-Beool, S. (2023). Exploring knowledge, attitudes, and practices towards artificial intelligence among health professions' students in Jordan. *BMC Medical Informatics and Decision Making*, 23(288), 1-7. <https://doi.org/10.1186/s12911-023-02403-0>
- Al-Zahrani, A. M. (2023). The impact of generative AI tools on researchers and research: Implications for academia in higher education. *Innovations in Education and Teaching International*, 60, 1-15. <https://doi.org/10.1080/14703297.2023.2271445>
- Alcántara, A. (2023). La inteligencia artificial y sus implicaciones en educación. *Perfiles Educativos*, 45, 5-8. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2023.Especial.61687>
- Almaraz, C., Almaraz, F. y López, C. (2023). Comparative Study of the Attitudes and Perceptions of University Students in Business Administration and Management and in Education toward Artificial Intelligence. *Education Sciences*, 13(6), 1-14. <https://doi.org/10.3390/educsci13060609>
- Barreiro, A., Morales, A., Sendra, F. y Souto, M. (2023). Impact of the Rise of Artificial Intelligence in Radiology: What Do Students Think? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(2), 1-11. <https://www.mdpi.com/1660-4601/20/2/1589>
- Bewersdorff, A., Zhai, X., Roberts, J. y Nerdel, C. (2023). Myths, mis- and preconceptions of artificial intelligence: A review of the literature. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100143>
- Carrión, W., Bravo, V., Yáñez, M. y Beltrán, C. (2022). Aplicaciones de la inteligencia artificial en la preservación de la originalidad y la integridad académica en estudiantes universitarios. *Journal of Science and Research*, 7(2), 179-200. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/2937>

- Chan, C. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(38), 1-25. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3>
- Chan, C. y Hu, W. (2023). Students' voices on generative AI: Perceptions, benefits, and challenges in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(43), 1-18. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00411-8>
- Choudhary, A., Jaral, S., Malik, A., Kaul, R. y Sharma, A. (2023). Assessment of knowledge and awareness of artificial intelligence and its uses in dentistry among dental students in Jammu and Kashmir: a questionnaire based survey. *Indian Journal of Conservative and Endodontics*, 8(4), 210-214. <https://doi.org/10.18231/j.ijce.2023.040>
- Dakami, D. y Safa, N. (2023). Artificial intelligence in the L2 classroom: Implications and challenges on ethics and equity in higher education: A 21st century Pandora's box. *Computers & Education: Artificial Intelligence*, 5, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100179>
- Dashti, M., Londono, J., Ghasemi, S., Khurshid, Z., Khosraviani, F., Moghaddasi, N., Zafar M. y Hefzi D. (2024). Attitudes, knowledge, and perceptions of dentists and dental students toward artificial intelligence: a systematic review. *Journal of Taibah University Medical Sciences*, 19(2), 327-337. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2023.12.010>
- Díaz, D. (2023). Plagio a la Inteligencia Artificial en estudiantes de bachillerato: un problema real. *Revista Innova Educación*, 5(2), 108-116. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/845>
- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las ciencias de la salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121. <https://doi.org/10.12804/revsalud14.01.2016.10>
- Fayaz, S., Han, H., Alam, M., Rehmat, M., Irshad, M., Arraño, M. y Araiza, A. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en la pérdida humana en la toma de decisiones, la pereza y la seguridad en la educación. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(311), 1-14. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01787-8>
- Firat, M. (2023). ChatGPT means for universities: Perceptions of scholars and students. *Journal of Applied Learning and Teaching*, 6(1), 57-63. <https://doi.org/10.37074/jalt.2023.6.1.22>
- García, O. (2023). Uso y percepción de ChatGPT en la educación superior. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información*, 11(23), 98-107. <https://doi.org/10.36825/RITI.11.23.009>
- Guárdia, L., Bekerman, Z. y Zapata, M. (2024). Presentación del número especial "IA generativa, ChatGPT y educación. Consecuencias para el aprendizaje inteligente y la evaluación educativa". *Revista de Educación a Distancia*, 24(78), 1-19. <https://doi.org/10.6018/red.609801>
- Holmes, W., Iniesto, F., Anastopoulou, S. y Boticario, J. (2023). Stakeholder Perspectives on the Ethics of AI in Distance-Based Higher Education. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 24(2), 96-117. <https://doi.org/10.19173/irrodl.v24i2.6089>

- Ibrahim, H., Liu, F., Asim, R., Battu, B., Benabderrahmane, S., Alhafni, B., Adnan, W., Alhanai, T., Alshebli, B., Baghdadi, R., Bélanger, J., Beretta, E., Celik, K., Chaqfeh, M., Daqaq, M., Bernoussi, Z., Fougny, D., Garcia de Soto, B., Gandolfi, A., Gyorgy, A., Habash, N., Harris, J. A., Kaufman, A., Kirousis, L., Kocak, K., Lee, K., Lee, S., Malik, S., Maniatakos, M., Melcher, D., Mourad, A., Park, M., Rasras, M., Reuben, A., Zantout, D., Gleason, N. Makovi, Rahwan, T. y Zaki, Y. (2023). Perception, performance, and detectability of conversational artificial intelligence across 32 university courses. *Scientific Representative*, 13, 1-13. <https://doi.org/10.1038/s41598-023-38964-3>
- Idroes, G., Novandy, T., Maulana, A., Irvanizam, I., Jalil, Z., Lensoni, L., Lala, A., Abas, A., Tallei, T. e Idroes, R. (2023). Student Perspectives on the Role of Artificial Intelligence in Education: A Survey-Based Analysis. *Journal of Educational Management and Learning*, 1(1), 8-15. <https://doi.org/10.60084/jeml.v1i1.58>
- Iris, B. y Hannah, A. (2023). A study of the perception of students and instructors on the usage of Artificial Intelligence in education. *International Journal of Higher Education Management*, 9(2), 66-73. <https://doi.org/10.24052/IJHEM/V09N02/ART-6>
- Malik, A., Pratiwi, Y., Andajani, K., Numertayasa, I., Suharti, S., Darwis, A. y Marzuki. (2023). Explorando la inteligencia artificial en ensayos académicos: perspectiva de los estudiantes de educación superior. *International Journal of Educational Research Open*, 5(100296), 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.ijedro.2023.100296>
- Martínez, I., Batanero, J., Cerero, J. y León, S. P. (2023). Analyzing the impact of artificial intelligence and computational sciences on student performance: Systematic review and meta-analysis. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(1), 171-197. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.1.1240>
- Mora, B., Aroca, C., Tiban, L., Sánchez, C. y Jiménez, A. (2023). Ética y Responsabilidad en la Implementación de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 2054-2076. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8833
- Mosleh, R., Jarrar, Q., Jarrar, Y., Tazkarji, M. y Hawash, M. (2023). Medicine and Pharmacy Students' Knowledge, Attitudes, and Practice regarding Artificial Intelligence Programs: Jordan and West Bank of Palestine. *Advanced Medical Education Practice*, 14, 1391-1400. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S433255>
- Mousavi, S., Sarbaz, M., Ghaddaripouri, K., Ghaddaripouri, M., Mousavi, A. y Kimiafar, K. (2023). Attitudes, knowledge, and skills towards artificial intelligence among healthcare students: A systematic review. *Health Science Reports*, 6(3), 1-23. <https://doi.org/10.1002/hsr2.1138>
- Oluwadiya, K., Adeoti, A., Agodirin, S., Nottidge, T., Usman, M., Gali, M., Onyemaechi, N., Ramat, A., Adedire, A. y Zakari, L. (2023). Exploring artificial intelligence in the Nigerian medical educational space: An online cross-sectional study of perceptions, risks and benefits among students and lecturers from ten universities. *Nigerian postgraduate Medical Journal*, 30(4), 285-292. https://doi.org/10.4103/npmj.npmj_186_23
- Pacheco, S., Guevara, C., Mayorga, A. y Fernández, J. (2023). Artificial Intelligence in Higher Education: A Predictive Model for Academic Performance. *Education Sciences*, 13(10), 1-17. <https://doi.org/10.3390/educsci13100990>

- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, A., Brennan, E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L., Stewart, L., Thomas, J., Tricco, A., Welch, V., Whiting, P. y Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *International Journal of Surgery*, 88, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.ijsu.2021.105906>
- Rodway, P. y Schepman, A. (2023). The impact of adopting AI educational technologies on projected course satisfaction in university students. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 5, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2023.100150>
- Ruiz, D., De la Cruz, J., García, N., Calderón, R. y Marín, W. (2023). Artificial intelligence and its impact on job opportunities among university students in North Lima, 2023. *EAI Endorsed Transactions on Scalable Information Systems*, 10(5), 1-8. <https://doi.org/10.4108/eetsis.3841>
- Salas, M., Ábrego, D. y Mendoza, J. (2021). Intención, actitud y uso real del e-commerce. *Investigación Administrativa*, 50(127), 153-173. <https://doi.org/10.35426/iaav50n127.03>
- Sallam, M., Salim, N., Barakat, M., Al-Mahzoum, K., Al-Tammemi, A., Malaeb, D., Hallit, R. y Hallit, S. (2023). Assessing Health Students' Attitudes and Usage of ChatGPT in Jordan: Validation Study. *JMIR Medical Education*, 9, 1-15. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10509747/>
- Segovia, N. (2023). Percepción y uso de los chatbots entre estudiantes de posgrado online: Un estudio exploratorio. *Revista de Investigación en Educación*, 21(3), 335-349. <https://doi.org/10.35869/reined.v21i3.4974>
- Sharma, V., Saini, U., Pareek, V., Sharma, L. y Kumar, S. (2023). Artificial intelligence (AI) integration in medical education: A pan-India cross-sectional observation of acceptance and understanding among students. *Scripta Medica*, 54(4), 343-352. <https://doi.org/10.5937/scriptamed54-46267>
- Stewart, J., Lu, J., Gahungu, N., Goudie, A., Fegan, P., Bennamoun, M., Sprivulis, P. y Dwivedi, G. (2023). Western Australian medical students' attitudes towards artificial intelligence in healthcare. *Plos One*, 18(8), 1-14. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0290642>
- Strzelecki, A. (2023). Students' acceptance of ChatGPT in higher education: An extended unified theory of acceptance and use of technology. *Innovative Higher Education*, 49(2), 223-245. <https://doi.org/10.1007/s10755-023-09686-1>
- Suconota, L., Sánchez, R., Orellana, C. y Ávila, W. (2023). Inteligencia artificial y sostenibilidad: El compromiso de una Institución de educación superior. *Magazine de las Ciencias: Revista de investigación e Innovación*, 8(4), 12-28. <https://doi.org/10.33262/rmc.v8i4.2954>
- Tinoco, C. (2023). Empleo de la inteligencia artificial en la educación universitaria: una revisión sistemática. *Paideia* XXI, 13(2), 359-375. <https://doi.org/10.31381/paideiaxxi.v13i2.6002>

- Valencia, A., Gómez, S., Vélez, R. y Cardona, S. (2023). Intención de uso de aprendizaje móvil (m-learning) en programas virtuales: un modelo híbrido de aceptación tecnológica (TAM) y la teoría del comportamiento planificado (TPB). *Formación Universitaria*, 16(2), 25-34. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062023000200025>
- Ying, Z. (2023). The Application and Reflection of Chatgpt on English Teaching and Learning. *Kurdish Studies*, 11(2), 1670-1688. <https://kurdishstudies.net/menu-script/index.php/KS/article/view/728>
- Zamora, Y. y Mendoza, M. del C. (2023). La Inteligencia artificial y el futuro de la educación superior: desafíos y oportunidades. *Horizontes Pedagógicos*, 25(1), 1-13. <https://doi.org/10.33881/0123-8264.hop.25101>
- Zhang, C., Schießl, J., Plöchl, L., Hofmann, F. y Glaser, M. (2023). Acceptance of artificial intelligence among pre-service teachers: a multigroup analysis. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(49), 1-22. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00420-7>
- Zou, M. y Huang, L. (2023). To use or not to use? Understanding doctoral students' acceptance of ChatGPT in writing through technology acceptance model. *Frontiers in Psychology*, 14, 1-9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1259531>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: López Chacón, Mónica Leticia; Castellanos Ramírez, Juan Carlos
Software: Niño Carrasco, Shamaly Alhelí **Validación:** Parra Encinas, Karla Lariza **Análisis formal:** Niño Carrasco, Shamaly Alhelí **Curación de datos:** López Chacón, Mónica Leticia
Redacción-Preparación del borrador original: Castellanos Ramírez, Juan Carlos **Redacción-Revisión y Edición:** López Chacón, Mónica Leticia **Visualización:** Niño Carrasco, Shamaly Alhelí **Supervisión:** Parra Encinas, Karla Lariza **Administración de proyectos:** Castellanos Ramírez, Juan Carlos **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** López Chacón, Mónica Leticia; Castellanos Ramírez, Juan Carlos; Niño Carrasco, Shamaly Alhelí; Parra Encinas, Karla Lariza.

Financiación: Esta investigación recibió financiamiento de la Universidad Autónoma de Baja California.

Agradecimientos: El presente texto surge en el marco de un proyecto de investigación (Nº 15229) financiado por la Universidad Autónoma de Baja California, "Experiencia y conocimiento de estudiantes universitarios sobre la inteligencia artificial: implicaciones éticas para su integración y percepción del cambio profesional".

AUTOR/ES:**Mónica Leticia López Chacón**

Universidad Autónoma de Baja California, México.

Doctora en Educación por el Centro Universitario de Tijuana, México. Cuenta con el reconocimiento de profesor perfil deseable PRODEP ante la Secretaría de Educación Pública. Especialista en cultura digital y educación a distancia. Actualmente coordina el Programa de Licenciatura en Ciencias de la Educación impartida en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC).

lopez.monica50@uabc.edu.mx

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=2JoPs4MAAAAJ&hl=es>

Juan Carlos Castellanos Ramírez

Universidad Autónoma de Baja California, México.

Doctor en Psicología de la Educación por la Universidad de Barcelona, España. Investigador de Tiempo Completo de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC). Miembro del Sistema Nacional de Investigadores e Investigadores y del Cuerpo Académico “Educación Apoyada en Tecnologías de la Información, la Comunicación y la Colaboración”. Coordinador del Doctorado en Tecnología Educativa ofertado por la UABC.

juan.castellanos8@uabc.edu.mx

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-0682-9085>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=FpBDU7AAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Juan-Carlos-Castellanos-Ramirez>

Shamaly Alhelí Niño Carrasco

Universidad Autónoma de Baja California, México.

Doctora en Psicología de la Educación por la Universidad de Barcelona, España. Investigadora de Tiempo Completo de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Autónoma de Baja California. Miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores. Integrante de la Red Temática Mexicana para el Desarrollo e Incorporación de Tecnología Educativa -Red LaTE México- y del Cuerpo Académico “Educación Apoyada en Tecnologías de la Información, la Comunicación y la Colaboración”.

shamaly.nino@uabc.edu.mx

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-5623-4418>

Google Scholar: <https://scholar.google.com.mx/citations?user=E6NF1-YAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Shamaly-Nino>

Karla Lariza Parra Encinas

Universidad Autónoma de Baja California, México.

Doctora en Educación por el Centro Universitario de Tijuana. Pertenece al Cuerpo Académico “Educación Apoyada en Tecnologías de la Información, la Comunicación y la Colaboración”. Perfil deseable PRODEP y miembro del Sistema Nacional de Investigadoras e Investigadores. Especialista en educación en línea y liderazgo para la transformación digital.
parra.karla@uabc.edu.mx

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-2855-2224>

Google Scholar: <https://scholar.google.com.mx/citations?user=O2pyW7QAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Karla-Encinas>