

# Criminalidad e inmigración: análisis comparativo de la percepción de dos generaciones en España

## Crime and immigration: a comparative analysis of the perception of two generations in Spain

**María-Inmaculada Ruiz-Fincias<sup>1</sup>:** Universidad Pontificia Comillas, España.

[miruiz@comillas.edu](mailto:miruiz@comillas.edu)

**Rolando-Oscar Grimaldo-Santamaría:** Universidad Pontificia Comillas, España.

[rgrimaldo@comillas.edu](mailto:rgrimaldo@comillas.edu)

**Alba Díaz Caballero:** Universidad Pontificia Comillas, España.

[201909985@alu.comillas.edu](mailto:201909985@alu.comillas.edu)

**Fecha de Recepción:** 24/05/2024

**Fecha de Aceptación:** 20/10/2024

**Fecha de Publicación:** 30/12/2024

### Cómo citar el artículo

Ruiz-Fincias, M. I., Grimaldo-Santamaría, R. O. y Díaz Caballero, A. (2024). Criminalidad e Inmigración: análisis comparativo de dos generaciones en España. [Crime and immigration: a comparative analysis of the perception of two generations in Spain]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1813>

### Resumen

**Introducción:** La relación entre criminalidad e inmigración es un tema recurrente en España, influenciado por la *agenda setting*. Esta investigación analiza el cambio generacional en las percepciones y actitudes hacia la inmigración y la delincuencia. **Metodología:** Se realizó un estudio transeccional descriptivo, utilizando un cuestionario de 21 preguntas aplicado a 106 participantes divididos en jóvenes (18-25 años) y mayores (65+ años). **Resultados:** Se muestra una relación significativa mediana entre la edad y las actitudes hacia la inmigración: los jóvenes tenían opiniones más neutrales, mientras que los mayores eran más negativos. En cuanto a las causas de la delincuencia, los jóvenes mencionaron las drogas y la falta de prevención, y los mayores señalaron la falta de vigilancia policial y la corrupción, con menos de un 7% de respuestas entre ambos grupos vinculando inmigración y delincuencia. **Discusión:** Los hallazgos van en línea con la literatura, indicando que la criminalidad no está

<sup>1</sup> **Autor Correspondiente:** María-Inmaculada Ruiz-Fincias. Universidad Pontificia Comillas (España).

relacionada con la inmigración en España, sin embargo, persiste una opinión pública crítica dividida entre las generaciones. **Conclusiones:** Los encuestados coinciden en apoyar de forma general la migración, salvo en el contexto nacional. Discrepan en que las nuevas generaciones aceptan mejor a los extranjeros, lo que podría influir en futuras políticas.

**Palabras clave:** Agenda Setting, Criminalidad, Generaciones, Inmigración, Inseguridad, Jóvenes, Miedo al delito, Percepciones, Personas mayores.

### Abstract

**Introduction:** The relationship between criminality and immigration is a recurrent theme in Spain, influenced by the agenda setting. This research analyses generational change in perceptions and attitudes towards immigration and crime. **Methodology:** A descriptive cross-sectional study was conducted, using a 21-question questionnaire of 106 participants divided into young (18-25 years old) and old (65+ years old). **Results:** A significant median relationship was found between age and attitudes towards immigration: young people had more neutral opinions, while older people were more negative. As for the causes of crime, young people mentioned drugs and lack of prevention, and older people pointed to lack of policing and corruption, with less than 7% of responses between the two groups linking immigration and crime. **Discussion:** The findings align with the literature, indicating that criminality is not related to immigration in Spain, however, a critical public opinion divided between generations persists. **Conclusions:** Respondents agree in general support for migration, except in the national context. They disagree that new generations are more accepting of foreigners, which could influence future policies.

**Keywords:** Agenda Setting; Crime; Generations; Immigration; Insecurity; Youth; Fear of crime; Perceptions; Older people.

## 1. Introducción

El vínculo entre delincuencia e inmigración en España ha sido amplificado por los medios de comunicación y la política desde hace décadas, llevando a la criminalización, discriminación y exclusión de la población migrante, lo que dificulta su integración en la sociedad española (Varona Arnáiz, 2015). A pesar de las percepciones, objetivamente los datos del Ministerio del Interior en 2022 muestran que, de las 55.097 personas privadas de libertad en 2021, el 29,5% eran extranjeros, cifra que ha disminuido desde el 34,8% en 2011. Contrariamente, la población reclusa española ha aumentado en ese periodo, reflejando un cambio en la composición de la población carcelaria.

Pese a estos datos, el 50,3% de los españoles encuestados en el International Social Survey Programme creen que los inmigrantes incrementan la criminalidad y asocian la inmigración con el crimen organizado (García España, 2019). Esto refleja una percepción pública que no se alinea con la realidad estadística, pues los datos muestran que la situación administrativa (regular o irregular) de los inmigrantes no es un factor determinante en la comisión de delitos (Varona Arnáiz, 2015). Además, la tasa de criminalidad no está directamente relacionada con el número de inmigrantes, sino con características individuales, como el nivel educativo y la proximidad cultural (Alonso Borrego *et al.*, 2013).

Un factor importante es que los inmigrantes en situación irregular viven en condiciones muy precarias, lo que puede llevar a la comisión de delitos para la subsistencia y a ser fácilmente captados por organizaciones criminales. Sin embargo, estudios muestran que los inmigrantes

con mayor educación y proximidad cultural presentan menores índices de delincuencia (Fernández-Pacheco, 2021; Varona Arnáiz, 2015). Además, aquellos que cumplen condenas y luego se encuentran en situación irregular enfrentan dificultades adicionales para mantenerse dentro de la legalidad, perpetuando un ciclo de exclusión y criminalidad.

En un contexto comparativo, estudios en Estados Unidos por Martínez y Lee (2004) indican que los inmigrantes ayudan a revitalizar barrios desorganizados y sostienen trabajos marginales, contribuyendo positivamente a la economía local. Sin embargo, la percepción pública desfavorable hacia los inmigrantes ha sido influenciada más por estereotipos que por datos reales. Esto lleva a la criminalización de las migraciones y a medidas de control social que incluyen mayor vigilancia, control fronterizo, y procesos extensos de deportación, exacerbando la hostilidad hacia los extranjeros (Quinteros *et al.*, 2021).

El concepto de “*crimigración*”, discutido por Brandáriz García y Fernández Bessa (2017), describe cómo el sistema penal y los relatos de seguridad refuerzan las expulsiones y convierten la deportación en una medida punitiva. Además, García España (2019) argumenta que, en contextos desorganizados, los inmigrantes presentan tasas de criminalidad menores que la población española, sugiriendo que la inmigración puede tener un efecto protector contra la delincuencia.

El estudio de menores extranjeros no acompañados revela una vulnerabilidad especial. Carecen de vínculos afectivos, supervisión y recursos, lo que los pone en riesgo delictivo (Fernández-Pacheco, 2023; Grimaldo Santamaría y Ruiz-Fincias, 2021) y dificulta su adaptación social en la adolescencia y la primera adultez (Ruiz-Fincias, 2021; 2021a). Al cumplir la mayoría de edad, muchos se independizan sin apoyo, aumentando la probabilidad de delinquir y acabar en prisión.

En este sentido, este fenómeno resalta la necesidad de políticas de inmigración con una perspectiva a largo plazo para prevenir la exclusión social de estos jóvenes; por consiguiente, el objetivo de la presente investigación es analizar la influencia del cambio generacional en las percepciones y actitudes hacia la inmigración y la delincuencia, con el objetivo de comprender cómo evolucionan las opiniones públicas a lo largo del tiempo.

### **1.1. Cambios generacionales**

El cambio generacional puede entenderse como la formación de nuevos pensamientos, mentalidades y estilos de vida que dan lugar a una nueva concepción del mundo. Este cambio se produce cuando los individuos, insatisfechos con su situación actual, se unen a otros con características similares para formar una nueva generación (Denton y Voth, 2017; Moreno y Urraco, 2018). En la actualidad, convivimos con varias generaciones, como la Generación Z (jóvenes entre 18 y 25 años) y la Generación Silenciosa o los “*baby boomers*” (personas mayores). Los jóvenes presentan niveles más altos de educación, especialmente en mujeres, que se han integrado más en la formación y el empleo en comparación con generaciones anteriores (Denton y Voth, 2016; Fry *et al.*, 2018).

El envejecimiento de la población, por mejoras en la atención médica y el aumento de la esperanza de vida, ha llevado a que actualmente haya más personas mayores de 65 años, mientras que las bajas tasas de natalidad, unidas a la migración laboral de los jóvenes, ha provocado una reducción de estas franjas de edad más tempranas en la población. Estos

cambios demográficos afectan la percepción de diversos fenómenos, como la inmigración, la política y la tecnología, influyendo en áreas como la familia y la economía (Beck y Beck Gernsheim, 2008; Moreno y Urraco, 2018).

Para entender cómo influyen estos cambios generacionales, la “*teoría de la agenda setting*”, desarrollada en la década de los 70 por Maxwell McCombs y Donald Shaw, es fundamental. Esta teoría sostiene que los temas a los que los medios de comunicación prestan más atención son los que los ciudadanos consideran más importantes. Y es relevante destacar que un factor clave en el cambio generacional es la forma de recibir información. En los años 50 y décadas posteriores, la televisión, la radio y los periódicos eran las principales fuentes de información. Actualmente, los jóvenes utilizan redes sociales como TikTok, Twitter y Facebook para mantenerse informados, lo que introduce la instantaneidad y nuevos desafíos como las *fake news* y la inteligencia artificial, haciendo la difusión de información más compleja.

Elias *et al.* (2021) explican que las nuevas generaciones perciben la migración de manera diferente a las anteriores debido a la globalización demográfica, económica y cultural. Los nuevos medios de comunicación reducen las distancias sociales, promoviendo la igualdad y la aceptación de la multiculturalidad. Las generaciones más jóvenes muestran actitudes más abiertas hacia la diversidad étnica, facilitadas por sistemas educativos más inclusivos y una mayor concienciación social sobre la migración (Zhang, 2019). Además, las experiencias personales y el entorno social influyen en la aceptación de los migrantes (Beck y Beck Gernsheim, 2008).

El choque generacional, discutido por Baena Gómez (2018), es evidente en temas como la política y la economía, igual que lo es vinculado a la migración (Lanati y Venturini, 2021). Los *baby boomers*, que vivieron la época franquista, valoran la libertad individual, mientras que la Generación Z se centra en la tecnología, la inmediatez y la pluralidad. Esta diferencia se refleja en la percepción del papel de la mujer, las relaciones de pareja y los valores familiares, generando confrontaciones intergeneracionales.

Según Fry *et al.* (2018), la Generación Silenciosa es menos diversa étnicamente debido al reciente aumento de la inmigración. España ha pasado de ser un país emisor a receptor de migrantes, por lo que las personas mayores no están tan acostumbradas a la diversidad ni a acoger extranjeros.

## **1.2. Actitudes hacia la inmigración y hacia la delincuencia según la edad**

El estudio de Rincken (2021) revela que la población española generalmente muestra actitudes de comprensión o neutralidad hacia los inmigrantes. La mayoría considera positiva la inmigración, reconociendo que la mano de obra extranjera complementa la nacional y valorando las relaciones de amistad con personas extranjeras. Sin embargo, persisten actitudes negativas relacionadas con el acceso a servicios públicos y su financiación, y según una encuesta del Centro de Investigaciones Sociológicas (2017), una de las principales preocupaciones es la percepción de que los inmigrantes generan más delincuencia e inseguridad.

Esas preocupaciones también se observan hacia los migrantes menores de edad, donde hay más sensación de inseguridad generada por los jóvenes no españoles especialmente en profesionales que intervienen de algún modo con ellos, o las fuerzas y cuerpos de seguridad,

no siendo tan marcada esas actitudes en la población general (Grimaldo Santamaría y Ruiz-Fincias, 2021; Ruiz-Fincias y Grimaldo-Santamaría, 2023).

Una crítica común hacia la inmigración es la percepción de que los extranjeros ocupan empleos que podrían ser para los nacionales. No obstante, Embil Rodríguez (2022) señala que los inmigrantes suelen desempeñar trabajos de baja cualificación y salarios, generalmente rechazados por los españoles.

El envejecimiento de la población es un factor crucial en la percepción de la inmigración. Según un informe de Naciones Unidas (2022), se estima que el 16% de la población mundial será mayor de 65 años para 2050, frente al 10% actual. En la Unión Europea, este porcentaje era del 20,3% en 2019 (Eurostat, 2020). La Encuesta Social Europea (2002-2012) muestra que los españoles mayores de 65 años tienden a tener posturas negativas hacia la inmigración, debido a un cambio generacional: las actitudes negativas se deben más a la época en la que crecieron que a un cambio con la edad (Bussolo *et al.*, 2015).

En contraste, los jóvenes entre 18 y 30 años tienen actitudes más positivas hacia los inmigrantes. Una encuesta de Alianza por la Solidaridad-ActionAid (2022) revela que el rechazo entre los jóvenes es bajo, y muchos no consideran la inmigración como un problema. Valoran la mayor natalidad, la diversidad y el crecimiento económico como beneficios de la inmigración. Además, no ven un problema en tener una pareja extranjera ni creen que los servicios públicos estén saturados por los inmigrantes. Sin embargo, alrededor del 36% piensa que los inmigrantes cometen más delitos que los locales, con diferencias de percepción entre géneros: las mujeres tienden a empatizar más con los inmigrantes, mientras que los hombres muestran más indiferencia o rechazo.

Un estudio de Scherman y Etchegaray (2012) en Chile concluye que la televisión es el medio que más influye en el miedo a la delincuencia, debido a la espectacularidad con que se narran los episodios delictivos. Este fenómeno aumenta el miedo tanto directamente (cuanto más tiempo se pasa viendo noticias de crímenes) como indirectamente (cuando se habla más sobre delitos), como también encuentran Rodríguez y Quinde (2016).

El Plan Mayor Seguridad 2021 del Ministerio del Interior destaca que solo el 3% de los jóvenes consideran la inseguridad ciudadana como una preocupación principal, frente al 31% de las personas mayores de 65 años. Huamani Cahua *et al.* (2019) muestran una correlación inversa entre la edad y la percepción de seguridad ciudadana, sugiriendo que los jóvenes se sienten más seguros que las personas mayores, quienes son más vulnerables y se sienten más indefensas.

Comparando ambos grupos, se observa un menor miedo al delito entre los jóvenes, quienes muestran indiferencia hacia las preocupaciones sobre criminalidad y seguridad pública en relación con la inmigración. En cambio, las personas mayores son más propensas a temer la delincuencia. A pesar de las llegadas masivas de inmigrantes, no se ha observado un aumento significativo de la victimización, aunque las preocupaciones han aumentado considerablemente (Ajzenman *et al.*, 2020).

Además de la edad, la clase social también influye en las actitudes hacia la inmigración y la delincuencia. Reguera Rodríguez (2019) indica que los grupos sociales más elevados no se sienten afectados por los inmigrantes, posiblemente porque no conviven en los mismos barrios



ni compiten por los mismos recursos laborales. Las personas de clases altas suelen tener actitudes más abiertas hacia la multiculturalidad debido a sus experiencias de viaje y su posición socioeconómica, especialmente cuando esas experiencias han sido positivas (Maddux *et al.*, 2021).

### 1.3. (In)seguridad ciudadana y miedo al delito

Al abordar el tema de la delincuencia, es crucial comprender los conceptos de seguridad e inseguridad ciudadana para analizar de manera completa las percepciones de diferentes generaciones sobre la criminalidad. Según Salinas (2003), la seguridad ciudadana se refiere a la condición en la que la sociedad permite el ejercicio libre y pacífico de los derechos humanos, y los individuos reconocen y esperan que esta situación se mantenga. Huesca González y Ortega Alonso (2007) añaden que un concepto más amplio de seguridad ciudadana incluye factores subjetivos y sociales.

La seguridad ciudadana se puede clasificar en seguridad subjetiva y objetiva. La seguridad subjetiva se refiere a la percepción de la comunidad sobre su entorno, el miedo que sienten y su confianza en el sistema jurídico-penal. En contraste, la seguridad objetiva es cuantitativa y se mide mediante las tasas de criminalidad (Garza Carcas, 2018; Grijalva y Grimaldo-Santamaría, 2021; Huesca *et al.*, 2021). De manera similar, la inseguridad ciudadana se divide en inseguridad objetiva, relacionada con riesgos reales medidos por tasas de criminalidad y datos de victimización, e inseguridad subjetiva, que se refiere a la percepción de miedo ante peligros futuros (Grimaldo-Santamaría y Huesca, 2020; Huesca González y Ortega Alonso, 2007).

Huesca González y Ortega Alonso (2007) destacan que no se puede relacionar una mayor sensación de inseguridad únicamente con un aumento de delitos objetivos, aunque estos sí influyen en la percepción de inseguridad. La inseguridad ciudadana está vinculada a varias teorías. La teoría de la victimización sugiere que las personas que han sido víctimas de delitos sentirán mayor inseguridad que aquellas que no lo han sido (Paydar y Kamani-Fard, 2015). La teoría de la vulnerabilidad postula que los ciudadanos más vulnerables físicamente, como personas mayores, mujeres o discapacitados, se sienten menos seguros debido a su mayor probabilidad de indefensión, lo cual también se aplica a personas de clases sociales bajas y desempleados (Paydar y Kamani-Fard, 2015). La teoría de las ventanas rotas de Wilson y Kelling (1982) indica que los delitos son más probables en áreas desordenadas y descuidadas (Hidalgo Ottolenghi, 2022).

La percepción de inseguridad tiene diversas consecuencias, como evitar ciertas áreas, no salir de noche, instalar medidas antirrobo o incluso cambiar de domicilio (Ruiz-Pérez, 2022). La Escuela de Chicago desarrolló la teoría ecológica, que relaciona el delito con la desorganización social y las características ambientales de la ciudad, señalando que el crimen es resultado del debilitamiento de los controles sociales primarios (Quinteros *et al.*, 2021).

La percepción de los migrantes como amenaza se ha repetido a lo largo del tiempo y en diferentes lugares. En Europa, la sensación de inseguridad ha contribuido al auge de partidos políticos de extrema derecha que utilizan la crisis migratoria para fomentar el rechazo hacia los inmigrantes (Moldes-Anaya, 2023). Aunque España había mostrado actitudes más positivas hacia la migración, el ascenso de VOX en 2018 ha incrementado el rechazo a los inmigrantes (González Enríquez y Rincken, 2021). España, históricamente un país emisor de

migrantes, se transformó en receptor alrededor del año 2000, lo que generó debates políticos sobre cómo manejar la inmigración. La Ley Orgánica 4/2000 buscaba integrar a los inmigrantes y equiparar sus derechos con los de los nacionales, pero fue reformada por la Ley Orgánica 8/2000, enfocándose más en la gestión de flujos migratorios y la seguridad ciudadana (Zuloaga Lojo, 2016).

Huesca González *et al.* (2021) destacan que, aunque España es uno de los países más seguros de Europa, los españoles muestran un sentimiento de inseguridad subjetiva superior a la media europea, influenciado por factores como el desempleo. Diversos factores, como la cobertura mediática, la victimización personal y las políticas gubernamentales, influyen en el miedo al delito. La relación entre criminalidad e inmigración está marcada por la sobreexposición mediática de noticias sobre inmigrantes y delitos, creando una percepción de desorden y caos (García España, 2019). Semyonov *et al.* (2012) concluyen que las percepciones de seguridad están influenciadas por factores individuales y estructurales, como la exposición previa al delito. Las actitudes negativas hacia los inmigrantes y su relación con la criminalidad aumentan el sentimiento de inseguridad, especialmente en áreas habitadas por minorías étnicas.

Así, las percepciones de prevalencia de extranjeros en prisión también se pueden ver influenciadas por esas creencias. Desde hace años, se observa una estabilidad relativa en el porcentaje de la población penitenciaria extranjera, que ronda el 30%. Las oscilaciones no han sido reseñables, teniendo en 2006 un porcentaje del 32,2% y en 2023 un porcentaje del 31,2% (Consejo General del Poder Judicial, 2024), pese a que el número de personas extranjeras en España ha crecido notablemente en esas casi dos décadas, especialmente en el último lustro (Instituto Nacional de Estadística, 2024).

## 2. Metodología

La investigación emplea un enfoque cuantitativo para recolectar datos de jóvenes entre 18 y 25 años y personas mayores de 65 años en España, centrándose en variables asociadas a la inmigración y la criminalidad. Se realizó una revisión exhaustiva de la literatura sobre inseguridad ciudadana, criminalidad y cambios generacionales para diseñar un cuestionario con preguntas cerradas y semiabiertas. Este cuestionario fue distribuido a través de redes sociales para los jóvenes y de forma presencial para algunos mayores, debido a dificultades tecnológicas de este grupo. La muestra incluyó 106 participantes, divididos equitativamente entre ambos grupos etarios.

El cuestionario, validado por expertos de la Universidad Pontificia de Comillas, consta de 21 preguntas que abarcan aspectos sociodemográficos, opiniones sobre inmigración y percepciones de inseguridad y criminalidad. La validación por parte de los expertos asegura la calidad y relevancia del instrumento, garantizando la obtención de datos precisos y fiables.

Esta metodología permite establecer una relación correlacional entre las variables investigadas y obtener una perspectiva representativa de las opiniones de ambas generaciones sobre las temáticas de inmigración y criminalidad.

Los análisis se realizan con el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (acrónimo en inglés SPSS versión 28). En la primera parte se realizaron análisis descriptos cruzados con el

objetivo de observar el comportamiento de dos variables determinadas. Posteriormente, se utilizó el estadístico chi cuadrado de Pearson ( $X^2$ ), que permitió la verificación de la hipótesis nula de independencia estadística. Además, coeficiente V de Cramer indicó la intensidad de la asociación detectada, dadas las características métricas de las variables. El valor absoluto refleja la fuerza, con un rango de 0 a 1. Las asociaciones más fuertes se indican por los valores extremos (Pérez-López, 2011; Vázquez-Cano *et al.*, 2023). Finalmente, los residuos tipificados corregidos representan, en términos de la puntuación Z estandarizada, con precisión las combinaciones responsables de la asociación entre las variables. La utilidad de estos residuos radica en su distribución, que tiene una media de cero y una desviación estándar de uno, lo que facilita su interpretación. Con un nivel de confianza del 0,95, los residuos tipificados corregidos superiores a 1,96 revelan casillas con más casos de los esperados si las variables fueran independientes, y los residuos inferiores a -1,96 indican lo contrario (Grimaldo-Santamaría, 2018; Mateos-Aparicio Morales y Hernández Estrada, 2021; Pérez-López, 2011; Vázquez-Cano *et al.*, 2023).

### 3. Resultados

Con la información recabada mediante los cuestionarios se realizaron diversos análisis de datos, con los que alcanzar el objetivo propuesto en la investigación.

**Tabla 1.**

*Relación entre si la inmigración es positiva o negativa, y la edad*

			Edad		Total
			18-25	+65	
	Positiva	Recuento	24	24	48
		% dentro de Edad	43,60%	47,10%	45,30%
P.10	Negativa	Recuento	5	15	20
		% dentro de Edad	9,10%	29,40%	18,90%
	Ni positiva ni negativa	Recuento	26	12	38
		% dentro de Edad	47,30%	23,50%	35,80%
		Recuento	55	51	106
Total		% dentro de Edad	100,00%	100,00%	100,00%

Nota<sup>1</sup>: Edad, entre 18 y 25 años (18-25); más de 65 años (+65).

Nota<sup>2</sup>: P10 = ¿La inmigración es positiva o negativa en el caso de España?; positiva = positiva; negativa = negativa, ni positiva ni negativa = inmigración ni positiva ni negativa.

**Fuente:** elaboración propia (2024).

Es reseñable que casi un tercio de los mayores de 65 años (el 29,4%) considera la inmigración como negativa, contrastando con el apenas 9,09% de las personas de entre 18 y 25 años que tienen opinión similar.

Así, se puede ver que la franja etaria más mayor es más crítica con los extranjeros que los jóvenes, quienes suelen adoptar posturas más positivas o neutras.

Con ello, se puede empezar a ver la diferencia de percepción entre las generaciones.



**Tabla 2**
*Relación entre los principales inconvenientes de la inmigración, y la edad*

		Edad			
		18-25	+65	Total	
P.11	Quitan puestos de trabajo	Recuento	2	0	2
		% dentro de Edad	3,6%	0,0%	1,9%
	Provocan delincuencia e inseguridad ciudadana	Recuento	16	8	24
		% dentro de Edad	29,1%	15,7%	22,6%
	Colapsan los servicios públicos	Recuento	4	1	5
		% dentro de Edad	7,3%	2,0%	4,7%
	Hay demasiados	Recuento	6	5	11
		% dentro de Edad	10,9%	9,8%	10,4%
	No se adaptan a nuestras costumbres	Recuento	5	9	14
		% dentro de Edad	9,1%	17,6%	13,2%
	Reciben más ayudas que los españoles	Recuento	8	17	25
		% dentro de Edad	14,5%	33,3%	23,6%
	No sabe / no contesta	Recuento	14	11	25
		% dentro de Edad	25,5%	21,6%	23,6%
<b>Total</b>	Recuento	55	51	106	
	% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%	

Nota<sup>1</sup>: Edad, entre 18 y 25 años (18-25); más de 65 años (+65).

Nota<sup>2</sup>: P.11 = ¿Cuál es el principal inconveniente de la inmigración?; 1) quitan puestos de trabajo, 2) provocan delincuencia e inseguridad, 3) colapsan los servicios públicos, 4) hay demasiados, 5) no se adaptan a nuestras costumbres, 6) reciben más ayudas que los españoles, 7) no sabe/no contesta.

**Fuente:** elaboración propia (2024).

Se puede observar en la tabla 2 que para un 23,6% de los participantes, el principal inconveniente de la inmigración es que los inmigrantes reciben más ayudas que los españoles. Asimismo, un 22,6% de los encuestados asocia la inmigración con una mayor presencia de delincuencia. Otros participantes (13,2%) señalaron que los inmigrantes no se adaptan a las costumbres españolas. Por último, cabe destacar que el 23,6% no quiso o no supo contestar la pregunta y esto podría significar que no estaban de acuerdo con ninguna de las respuestas. Al comparar estos resultados por edades, destaca que para el 33,3% de los mayores el principal inconveniente de la inmigración es que los inmigrantes reciben más ayudas que los españoles, y que el 29,1% de los jóvenes piensa que los extranjeros provocan delincuencia e inseguridad ciudadana.

De este modo, los resultados refrendan esas diferencias generacionales en la percepción de la inmigración vinculada a la delincuencia.

Profundizando un poco más de la percepción general de la vinculación de la inmigración con la delincuencia que tienen ambas generaciones, se analizan las principales causas de la delincuencia, relacionándolo con la edad (ver Tabla 3) y la opinión sobre la prevalencia de inmigrantes en las prisiones españolas (ver Tablas 4 y 5).

**Tabla 3.***Relación entre las principales causas de la delincuencia, y la edad*

		Edad			
		18-25	+65	Total	
P.19	Falta de vigilancia policial	Recuento	1	6	7
		% dentro de Edad	1,8%	11,8%	6,6%
	Falta de prevención y organización de la ciudadanía	Recuento	10	3	13
		% dentro de Edad	18,2%	5,9%	12,3%
	Corrupción	Recuento	1	9	10
		% dentro de Edad	1,8%	17,6%	9,4%
	Falta de oportunidades laborales	Recuento	3	8	11
		% dentro de Edad	5,5%	15,7%	10,4%
	Droga	Recuento	5	0	5
		% dentro de Edad	9,1%	0,0%	4,7%
	Inmigración	Recuento	3	4	7
		% dentro de Edad	5,5%	7,8%	6,6%
	Mala educación por parte de las escuelas	Recuento	2	0	2
		% dentro de Edad	3,6%	0,0%	1,9%
	Mala educación por parte de las familias	Recuento	15	13	28
		% dentro de Edad	27,3%	25,5%	26,4%
	Pobreza	Recuento	13	6	19
		% dentro de Edad	23,6%	11,8%	17,9%
	Desempleo	Recuento	2	2	4
	% dentro de Edad	3,6%	3,9%	3,8%	
<b>Total</b>	Recuento	<b>55</b>	<b>51</b>	<b>106</b>	
	% dentro de Edad	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	

Nota<sup>1</sup>: Edad, entre 18 y 25 años (18-25); más de 65 años (+65).

Nota<sup>2</sup>: P.19 = ¿Cuál es la principal causa de la delincuencia?; 1) falta de vigilancia, 2) falta de prevención, 3) corrupción, 4) falta de oportunidades laborales, 5) drogas, 6) mala educación por parte de las escuelas, 7) mala educación por parte de las familias, 8) pobreza, 9) desempleo.

**Fuente:** elaboración propia (2024)

Las principales causas de la delincuencia, según la opinión de los encuestados que puede verse en la Tabla 3, son la mala educación por parte de las familias (26,4%), la pobreza (17,9%), la falta de prevención (12,3%), la falta de oportunidades laborales (10,4%) y la corrupción (9,4%). Cabe destacar que apenas un 6,6% de los encuestados señaló la inmigración como la principal causa de la delincuencia, con un 5,5% de respuestas de la franja más joven y un 7,8% de elecciones de la franja etaria de mayores de 65 años.

Este resultado sugiere que no se vincula de un modo notable la inmigración a la delincuencia, y que son otros factores los que ambas generaciones estudiadas ponen como prevalentes respecto al delito.

**Tabla 4.**

*Relación entre la percepción de extranjero en prisiones españolas, y la edad.*

		Edad			
		18-25	+65	Total	
P.20	0-10%	Recuento	3	4	7
		% dentro de Edad	5,5%	7,8%	6,6%
	10-25%	Recuento	26	12	38
		% dentro de Edad	47,3%	23,5%	35,8%
	25-50%	Recuento	22	25	47
		% dentro de Edad	40,0%	49,0%	44,3%
	+50%	Recuento	4	10	14
		% dentro de Edad	7,3%	19,6%	13,2%
	Total	Recuento	55	51	106
		% dentro de Edad	100,0%	100,0%	100,0%

Nota<sup>1</sup>: Edad, entre 18 y 25 años (18-25); más de 65 años (+65).

Nota<sup>2</sup>: P.20 = ¿Qué porcentaje de los internos de una prisión cree que es extranjero?; 1) entre el 10 y 25% (10-25%), 2) entre 25 y 50% (25-50%), más del 50% (+50%).

**Fuente:** elaboración propia (2024).

Los resultados de la encuesta arrojan que una proporción significativa, representada por un 44,3%, que estima que entre el 25% y el 50% de las personas privadas de libertad son extranjeros. Asimismo, el 13,2% de los participantes percibe que más del 50% de los internos son extranjeros.

Por otro lado, un considerable 35,8% de los encuestados señala que la proporción de población extranjera en prisión se encuentra entre el 10% y el 25%, mientras que un menor porcentaje (6,6%) cree que la representación de esta población está entre el 0% y el 10%. En conjunto, estos hallazgos sugieren la preocupación por la presencia de inmigrantes en el sistema penitenciario y la necesidad de un análisis detallado para comprender las opiniones de la población.

Profundizando en la percepción de los encuestados sobre la responsabilidad delictual de españoles y extranjeros, se encuentra lo siguiente.

**Tabla 5.**

*Relación entre la creencia de que los extranjeros son responsables de más actos delictivos que los españoles, y la edad.*

		P.21				
		Sí	No	No sabe / no contesta	Total	
Edad	18-25	Recuento	12	37	6	55
		% dentro de Edad	21,8%	67,3%	10,9%	100,0%
	+65	Recuento	20	24	7	51
		% dentro de Edad	39,2%	47,1%	13,7%	100,0%
Total	Recuento	32	61	13	106	
	% dentro de Edad	30,2%	57,5%	12,3%	100,0%	

Nota<sup>1</sup>: Edad, entre 18 y 25 años (18-25); más de 65 años (+65).

Nota<sup>2</sup>: P.21 = ¿Cree usted que los extranjeros son responsables de más actos delictivos que los españoles?; 1) Sí, 2) No, 3) No sabe/no contesta.

**Fuente:** elaboración propia (2024).

Se pueden observar discrepancias generacionales entre la visión de los jóvenes y la de las personas mayores respecto a la relación entre la comisión de actos delictivos y la condición de extranjero. El 67,3% de los participantes más jóvenes mostró su desacuerdo con la afirmación de que las personas que emigran cometen más crímenes que los españoles, en contraste con el 47,1% de la población mayor.

Por otro lado, una proporción significativa de personas mayores (39,2%) tiende a percibir a los extranjeros como responsables de más delitos que la población autóctona. En contraste, el 21,8% de los jóvenes comparte esta percepción. Esta diferencia generacional puede reflejar un cambio cultural que moldea las actitudes hacia los extranjeros en relación con la delincuencia.

Finalmente, se analizó la correlación entre la percepción de la inmigración y la principal causa de la delincuencia, según edad de los encuestados.

**Tabla 6.**

*Percepción de la inmigración y principal causa de la delincuencia, según edad*

VARIABLE	P10	P19
	X <sup>2</sup> =10.021	X <sup>2</sup> =25.764
S.E.	G.L.=2 P.V.=0,07	G.L.=9 P.V.=0,993
N.S.	VdeCr=0,307	VdeCr=0,195
EDAD	entre 18-25 años y negativa (rtc=-2,7).	entre 18-25 años y falta vigilancia policial (rtc=-2,1).
	más de 65 años y negativa (rtc=2,7).	entre 18-25 años y falta prev. ciudadana (rtc=1,9).
	entre 18-25 años y ni posit/ni negat (rtc=-2,5).	entre 18-25 años y corrupción (rtc=-2,8).
	P.A. más de 65 años y ni posit/ni negat (rtc=2,5).	entre 18-25 años y drogas (rtc=2,2).
		más de 65 años y falta vigilancia policial (rtc=2,1).
		más de 65 años y falta prev. ciudadana (rtc=-1,9).
	más de 65 años y corrupción (rtc=2,8).	
	más de 65 años y drogas (rtc=-2,2).	

Nota. S.E.= Significancia Estadística, N.S. = Nivel de Significación, P.A.= Parámetros de Análisis, X<sup>2</sup>= Chi-cuadrado, G.L.= Grado de Libertad, VdeCr = V de Cramer, rtc = Residuos Tipificados Corregidos.

Nota<sup>2</sup>: P.V. (P Valor) < 0,05; rtc (≥1,96 y ≤-1,96).

Nota<sup>3</sup>: Edad, entre 18 y 25 años; más de 65 años.

Nota<sup>4</sup>: P.10 = la inmigración es positiva o negativa en el caso de España; positiva = positiva; negativa = negativa, ni posit/ni negat = inmigración ni positiva ni negativa.

Nota<sup>5</sup>: P.19, principal causa de la delincuencia; falta de vigilancia policial = falta de vigilancia policial; falta prev. ciudadana = falta de prevención y organización ciudadana; corrupción = corrupción; drogas = drogas.

**Fuente:** elaboración propia (2024).

Teniendo en cuenta las diferentes variables del estudio, se ha utilizado el coeficiente V de Cramer para detectar la intensidad de las relaciones. Los resultados superiores a 0,05 indican una relación significativa, la cual será más fuerte cuanto más alto sea el valor. Los residuos tipificados corregidos sirven para evaluar las desviaciones con respecto al valor esperado bajo la hipótesis nula de independencia entre variables (Grimaldo Santamaría, 2018).

De este modo, la Tabla 5 muestra los resultados de las variables P10 (inmigración como algo positivo o negativo) y P19 (causas de la delincuencia) asociadas con la edad de la muestra. En

cuanto a la relación entre la edad y las actitudes negativas, positivas o neutras hacia la inmigración, se puede apreciar que el coeficiente V de Cramer (0,307) muestra una relación significativa de intensidad media. En otras palabras, la edad de los encuestados se asocia moderadamente a las actitudes hacia la inmigración. Asimismo, los residuos tipificados indican que los jóvenes no consideran, por lo general, la inmigración como negativa, sino que se sitúan en respuestas más neutras, mientras que las personas mayores tienen actitudes más negativas hacia este colectivo.

Para la asociación entre la principal causa de la delincuencia y la edad, los resultados muestran una asociación significativa más débil. Por un lado, los jóvenes tienen preocupaciones asociadas con las drogas y la falta de prevención ciudadana; además, la corrupción y la vigilancia policial son factores poco valorados por este grupo. Por otro lado, las personas mayores de 65 años evidencian resultados similares, pero opuestos. Esto significa que valoran en gran medida la falta de vigilancia policial y la corrupción como principales causas de la delincuencia, y no consideran la falta de prevención ciudadana o las drogas como problemáticas principales.

## 4. Discusión

Los resultados alcanzados ponen de relieve que hay una discrepancia significativa entre los datos oficiales sobre delincuencia y las opiniones públicas sobre inmigración, evidenciando que la percepción del vínculo entre delincuencia e inmigración está más influenciada por estereotipos y narrativas mediáticas que por la realidad estadística, y que en algunas ocasiones puede estar condicionada por los cambios generacionales.

Así, en los datos oficiales encontramos una estabilidad porcentual de la población penitenciaria extranjera (INE, 2024) e incluso una ligera disminución si atendemos a los datos del Ministerio del Interior (2022), sin embargo, en los resultados de la investigación vemos que la percepción de las generaciones más jóvenes es más positiva o neutral en este aspecto que la franja etaria más mayor. Se encuentra que las respuestas de los jóvenes se concentran mayoritariamente en las alternativas de respuesta que estiman que menos del 50% de las personas privadas de libertad son extranjeros, llamando la atención un 19,6% de los encuestados mayores de 65 años que refiere que los extranjeros suponen más del 50% de los internos en prisión.

Del mismo modo, atendiendo a las percepciones sobre la delincuencia, un 6,6% de los encuestados encuentra que la inmigración es una causa principal de la delincuencia, muy por detrás de otros aspectos como la mala educación por parte de las familias (26,4%), la pobreza (17,9%), la falta de prevención (12,3%), la falta de oportunidades laborales (10,4%) o la corrupción (9,4%). Pese a esto, luego contrasta encontrar que la generación más mayor entiende que son los extranjeros los que mayoritariamente cometen delitos y acaban engrosando la población penitenciaria. Además, la franja etaria más joven piensa que los inmigrantes generan más delincuencia e inseguridad ciudadana, recogiendo un tercio del porcentaje de respuestas. Estos resultados van en línea de lo que encuestas previas como la del CIS (2017) o la del International Survey Programme (García España, 2019) encontraron respecto a vincular la inmigración con la delincuencia.

En este estudio se encuentra que las percepciones sobre la inmigración y la criminalidad varían significativamente entre generaciones. La Generación Z, influenciada por una educación más



inclusiva y una mayor exposición a la diversidad, tiende a tener una percepción más positiva y abierta hacia los inmigrantes (Zhang, 2019). En contraste, las generaciones mayores, menos expuestas a la diversidad durante su juventud (Beck y Beck Gernsheim, 2008; Bussolo *et al.*, 2015; Fry *et al.*, 2018), pueden tener percepciones más negativas y estereotipadas, algo también señalado en la Encuesta Social Europea (2002-2012). En este sentido, en la investigación llevada a cabo, pese a que se encuentra que un 22,6% de los encuestados asocia la inmigración con una mayor presencia de delincuencia, se encuentran datos que van en línea con la literatura, ya que casi un tercio de los mayores de 65 años (el 29,4%) considera la inmigración como negativa, quedándose la franja de personas entre 18 y 25 años en el 9,09%. Resultados similares arroja el estudio al realizar análisis estadísticos más avanzados. Esto hace que solo se cumpla parcialmente lo que Rincken (2021) planteaba que la población española generalmente muestra actitudes de comprensión o neutralidad hacia los inmigrantes, siendo más claro en los jóvenes.

Además, la influencia de la *agenda setting* y el auge de algunos partidos políticos ha podido influir en las percepciones de inseguridad de los encuestados (García España, 2019; González Enríquez y Rincken, 2021; Moldes-Anaya, 2023). Pese a ello, y debido entre otros factores a la nueva tendencia informativa de las generaciones más jóvenes, que reduce la distancia social y promueve la multiculturalidad, se encontró en el estudio que el 21,8% de los encuestados de la franja de 18 a 25 años percibía que los extranjeros cometían más crímenes que los españoles, subiendo al 39,2% el porcentaje de los mayores quienes sí ven ese vínculo entre inmigración y criminalidad.

En resumen, puede observarse en este estudio que las percepciones sobre inmigración y criminalidad varían significativamente entre generaciones. Los jóvenes tienden a mostrar actitudes más positivas y abiertas hacia los inmigrantes, influenciados por una mayor exposición a la diversidad y una percepción de seguridad más alta. En contraste, las generaciones mayores tienen percepciones más negativas, influenciadas por factores históricos, sociales y mediáticos. Este choque generacional subraya la importancia de entender y abordar las diferencias en las percepciones para promover una sociedad más inclusiva y cohesionada.

## 5. Conclusiones

Para dar respuesta al objetivo de investigación, y analizar la influencia del cambio generacional en las percepciones y actitudes hacia la inmigración y la delincuencia, a fin de comprender cómo evolucionan las opiniones públicas a lo largo del tiempo, se abordó el tema desde distintas aristas. En primer lugar, se investigó la relación entre criminalidad e inmigración en la literatura consolidada, sin hallarse asociación directa entre ambos términos. Sí se pudo encontrar que algunas investigaciones sugieren que la llegada de inmigrantes y la creación de nuevas culturas podrían actuar como factores de protección frente a la delincuencia, lo que indica una percepción positiva que podría estar emergiendo en ciertas generaciones.

En segundo lugar, para examinar las diferentes percepciones sobre inmigración y delincuencia en la población mayor de 65 años y en los jóvenes entre 18 y 25 años, se realizó una exploración de la literatura demográfica. Esta reveló que las investigaciones centradas en estas variables y en la edad son actualmente limitadas. A pesar de esta limitación, los resultados obtenidos muestran disparidades significativas entre ambas cohortes, destacando la importancia de

considerar el cambio generacional en la evolución de las opiniones públicas sobre inmigración y delincuencia. De ahí, que el planteamiento de la investigación orientada a la recopilación de nuevos datos intergeneracionales es relevante para el conocimiento y profundización en este campo de estudio.

Con ello, se elaboró la encuesta para la recopilación y análisis de datos cuantitativos y cualitativos, que permitieron comparar las opiniones de diferentes grupos generacionales, enriqueciendo así la comprensión de las actitudes y percepciones de cada grupo etario. Esta metodología combinada proporcionó una visión más completa de cómo las distintas generaciones interpretan y responden a la intersección entre inmigración y delincuencia, ofreciendo perspectivas valiosas sobre las dinámicas sociales y cómo evolucionan las opiniones públicas a lo largo del tiempo. A su vez, ofrecieron razones y matices concretos detrás de las opiniones recogidas.

Entre los principales hallazgos de la investigación es necesario concluir que evidencian que la delincuencia y el fenómeno migratorio no están relacionados entre sí, ya que el aumento masivo de personas extranjeras en España no ha llevado a un incremento en las tasas de criminalidad ni a un mayor encarcelamiento de extranjeros. No obstante, los datos empíricos no coinciden con las opiniones de la ciudadanía. El fenómeno migratorio sigue siendo un tema ampliamente debatido y criticado, y las percepciones públicas reflejan una disparidad notable entre los hechos y las opiniones.

Es importante destacar que la percepción sobre la inmigración no es homogénea. La ausencia de experiencias migratorias entre la mayoría de los participantes puede afectar su percepción sobre la inmigración y la delincuencia. Asimismo, este dato puede indicar una gran conexión de la población encuestada con su lugar de origen.

Las nuevas generaciones muestran un mayor grado de aceptación y acogimiento hacia las personas extranjeras que los encuestados mayores de 65 años. Esta mayor apertura podría reducir la tendencia a asociar a este colectivo con la delincuencia y las conductas desviadas. Esta variedad de opiniones puede deberse a experiencias personales, narrativas mediáticas, valores familiares, etc. Este cambio generacional en las actitudes tiene el potencial de influir significativamente en las políticas públicas y en las percepciones futuras, fomentando un entorno más inclusivo y menos prejuicioso.

El estudio también reveló algunas contradicciones en las opiniones de los encuestados. Por ejemplo, el 94% de los participantes afirmó que todas las personas deberían tener la libertad de vivir y trabajar en cualquier país. Sin embargo, cuando se les preguntó específicamente sobre España, los resultados fueron diferentes. Solo el 43% consideró la inmigración como positiva en el país, y aproximadamente el 50% opinó que los inmigrantes reciben más ayudas o provocan delincuencia. Esto sugiere que, aunque los españoles apoyan el concepto general de la migración, muestran reticencias cuando se trata de su propio país, destacando una discrepancia entre el apoyo teórico y la aceptación práctica de los procesos migratorios.

En definitiva, aunque los datos muestran que la inmigración no está vinculada con un aumento de la criminalidad, la alta mediatización de la migración, que conlleva una vinculación directa con la delincuencia, representa un factor de riesgo importante para los extranjeros, quienes deben convivir en un país donde sienten un fuerte rechazo por parte de la población autóctona. Así, las percepciones ciudadanas no reflejan esta carencia de vínculo migración-criminalidad, y se observa que la aceptación de la inmigración varía significativamente entre generaciones,

con las nuevas cohortes demostrando una mayor receptividad. Esta diferencia generacional en las actitudes podría tener un impacto significativo en la formación de políticas públicas y en la evolución de las percepciones sociales en el futuro. Por tanto, es fundamental seguir trabajando en la educación y en el diálogo intergeneracional para alinear las percepciones con los datos empíricos y promover una sociedad más inclusiva.

Finalmente, como recomendación para futuros estudios sobre esta temática, se sugiere aumentar el tamaño de la muestra con el fin de evaluar la solidez y la replicabilidad de los resultados obtenidos en esta investigación.

## 6. Referencias

- Alianza por la Solidaridad-ActionAid, y Fundación Alternativas. (2022). La percepción de la inmigración entre los jóvenes en España, Dinamarca y Rumanía [Presentación Power Point]. <https://bit.ly/4aXAgvM>
- Alonso Borrego, C., Garoupa, N. y Vázquez, P. (2012). Does Immigration Cause Crime? Evidence from Spain. *American Law and Economics Review*, 14(1), 165-191. <https://doi.org/10.1093/aler/ahr019>
- Ajzenman, N., Domínguez, P. y Undurraga, R. (2020). Immigration, Crime, and Crime (Mis)Perceptions. *Inter-American Development Bank*. <https://doi.org/10.18235/0002714>
- Baena Gómez, F. J. (2018). Choque de generaciones. <https://webs.ucm.es/BUCM/revcul/e-learning-innova/228/art3447.pdf>
- Beck, U. y Beck Gernsheim, E. (2008). *Generación global*. Paidós. <https://docviewer.xdocs.net/view.php>
- Brandáriz García, J. A. y Fernández Bessa, C. (2017). La crimigración en el contexto español: El creciente protagonismo de lo punitivo en el control migratorio. En A. López Sala y D. Godenau (Coords.), *Estados de contención, estados de detención: el control de la inmigración irregular en España* (pp. 119-143). Anthropos.
- Bussolo, M., Koettl, J. y Sinnott, E. (2015). Golden Aging: Prospects for Healthy, Active, and Prosperous Aging in Europe and Central Asia. World Bank Group. <https://hdl.handle.net/10986/22018>
- Centro de Investigaciones Sociológicas. (2017). Actitudes hacia la inmigración (X). N° 3190. [https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/ActitudesCIS\\_X.pdf](https://www.inclusion.gob.es/oberaxe/ficheros/documentos/ActitudesCIS_X.pdf)
- Consejo General del Poder Judicial (2024). Estadística de la Población Reclusa. <https://n9.cl/vc1fy>
- Denton, R. E. y Voth, B. (2017). Generational Change and Social Values. In *Social Fragmentation and the Decline of American Democracy*, 39-60. Palgrave Macmillan, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-43922-8\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-319-43922-8_3)

- Elias, A., Mansouri, F. y Sweid, R. (2021). Public Attitudes Towards Multiculturalism and Interculturalism in Australia. *Journal of International Migration and Integration*, 22, 1063-1084. <https://doi.org/10.1007/s12134-020-00784-z>
- Embil Rodríguez, J. (2022). *Inmigración y delincuencia: una mirada sociológica* [Trabajo fin de grado, Universidad de Oviedo]. Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo. <http://hdl.handle.net/10651/65690>
- Eurostat, Statistics Explained. (2020). Estructura demográfica y envejecimiento de la población. <https://bit.ly/4brIkF5>
- Fernández-Pacheco, G. (2018). Jóvenes de origen inmigrante en España y delincuencia: ¿Criminalización o realidad?. *Anuario de Justicia de Menores*, 18, 15-38. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7144466>
- Fernández-Pacheco, G. (2021). *Entendiendo la relación entre menores migrantes y delincuencia*. Aranzadi.
- Fry, R. Igielnik, R. y, Patten, E. (2018). How Millennials today compare with their grandparents 50 years ago. [Pew Research Center]. <https://bit.ly/3XeaqQQ>
- García España, E. (2019). Más inmigración, menos delincuencia. *Revista Crítica Penal y Poder*, 18, 194-205. <https://revistes.ub.edu/index.php/CriticaPenalPoder/article/view/30493>
- Garza Carcas, C. (2018). *Prevención y seguridad ciudadana desde el punto de vista de la intervención policial y la criminología aplicada. Especial referencia a la violencia de género*. [Trabajo fin de grado, Universidad Jaume I] Repositori Universitat Jaume I. <http://hdl.handle.net/10234/177082>
- González Enríquez, C. y Rincken, S. (2021). La opinión pública ante la inmigración y el efecto de VOX. Real Instituto Elcano. <https://shre.ink/D3xM>
- Grijalva, A. y Grimaldo-Santamaría, R.-O. (2021). Género, familia, conductas antisociales y victimización en adolescentes. En A. Huesca y R. Grimaldo (Coords.), *Aspectos sociales en la seguridad ciudadana* (pp. 185-197). Dykinson.
- Grimaldo Santamaría, R. O. (2018). Exploración y análisis básico de datos estadísticos en criminología. En R. O. Grimaldo Santamaría (Coord.), *Metodología de la investigación en criminología: aspectos teóricos y prácticos* (pp. 125-145). Delta Publicaciones Universitarias.
- Grimaldo, R., y Huesca, A. (2020). Análisis espacial de datos delictuales mediante la aplicación del método multivariante H. J. Biplot. En A. Huesca y J. López-Ruiz (Coords.), *Seguridad ciudadana, desviación social y sistema judicial* (pp. 223-237). Dykinson.
- Grimaldo Santamaría, R. O. y Ruiz Fincias, M. I. (2021). Perfilación espacial mediante aprendizaje no supervisado de la opinión que distintos colectivos profesionales tienen

- respecto a la población juvenil nativa y extranjera. *Sociología y Tecnociencia*, 11(Extra\_2), 37-52. [https://doi.org/10.24197/st.Extra\\_2.2021.37-52](https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.37-52)
- Hidalgo Ottolenghi, R. (2022). *La teoría de las ventanas rotas y la inseguridad ciudadana*. El telégrafo. <https://bit.ly/4cpcBG4>
- Huamani Cahua, J. C. Lazo-Manrique de Vargas, M. C. y Calizaya-López, J. M. (2019). Percepción de la seguridad ciudadana en pobladores de un distrito de la ciudad de Arequipa. *Revista de Investigación de Psicología*, 22(1), 95-110. <https://bit.ly/4ePYxa3>
- Huesca González, A. M., Grimaldo-Santamaría, R. O. y Quicios García, M. del P. (2021). Subjective and objective insecurity in Spanish cities. *Sustainability*, 13(23), 13309. <https://doi.org/10.3390/su132313309>
- Huesca González, A. y Ortega Alonso, E. (2007). Sociedad del Riesgo y Seguridad. En Huesca-González, A. y Ortega-Alonso, E. (Eds.), *La percepción de inseguridad en Madrid* (pp. 21-40). Universidad Pontificia de Comillas. <https://bit.ly/3VRmjdH> Instituto Nacional de Estadística. (2023). Estadística Continua de Población (ECP) a 1 de julio de 2023: Datos provisionales. *Notas de prensa* <https://www.ine.es/daco/daco42/ecp/ecp0223.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística. (2024). Estadística Continua de Población, Nacionalidad, Todas las edades, Total en el período 2015-2023. <https://n9.cl/brq2ot>
- Lanati, M. y Venturini, A. (2021). Cultural change and the migration choice. *Review of World Economics*, 157, 799-852. <https://doi.org/10.1007/s10290-021-00418-1>
- Maddux, W. W., Lu, J. G., Affinito, S. J. y Galinsky, A. D. (2021). Multicultural experiences: A systematic review and new theoretical framework. *Academy of Management Annals*, 15(2), 345-376. <https://doi.org/10.5465/annals.2019.0138>
- Martínez, R. y Lee, M. (2004). Inmigración y delincuencia. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 2, 1-34. <https://doi.org/10.46381/reic.v2i0.18>
- Mateos-Aparicio, G. y Hernández-Estrada, A. (2021). *Análisis multivariante de datos. Cómo buscar patrones de comportamiento en big data*. Pirámide.
- Ministerio del Interior. (2021). Plan Mayor Seguridad. <https://bit.ly/45Nbhdo> Ministerio del Interior. (2022). Anuario Estadístico del Ministerio del Interior 2021. <https://bit.ly/3yTZLkh>
- Ministerio del Interior. (2023). La tasa de criminalidad se sitúa en el 48,8 al cierre de 2022. <https://bit.ly/3XntZWO>
- Moldes-Anaya, S. (2023). Percepción de amenaza a la seguridad ciudadana asociada a la etnicidad de migrantes. *Regions and Cohesión*, 13(1), 23-51. <https://doi.org/10.3167/reco.2023.130103>
- Moreno, A. y Urraco, M. (2018). The Generational Dimension in Transitions: A Theoretical Review. *Societies*, 8(3), 49. <https://doi.org/10.3390/soc8030049>



- Naciones Unidas. (2022). *Envejecimiento*. <https://www.un.org/es/globalissues/ageing>
- Paydar, M. y Kamani-Fard, A. (2015). El temor a la delincuencia y la percepción de inseguridad en el entorno urbano. *Argos*, 32(63), 179-195. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0254-16372015000200011](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-16372015000200011)
- Quinteros, D. Dufraix, R. y Ramos, R. (2021). Criminalización de las migraciones. En C. Jiménez Zunino y V. Trpin (Coords.), *Pensar las migraciones contemporáneas*. (pp. 71-80). Teseopress. <https://n9.cl/w5js8u>
- Pérez-López, C. (2011). *Técnicas de análisis de datos con SPSS 15*. Pearson Educación.
- Reguera Rodríguez, P. (2019). *La percepción social de los inmigrantes en España* [Trabajo fin de grado, Universidad de Valladolid] UVaDOC. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/40328>
- Rinken, S. (2021). Las actitudes ante la inmigración y los inmigrantes en España: Datos recientes y necesidades de conocimiento. *DIGITAL.CSIC*. <http://hdl.handle.net/10261/254260>
- Rodríguez, J. A. y Quinde, M. (2016). Miedo al delito y medios de comunicación tradicionales: Un estudio exploratorio con universitarios venezolanos. *Espacio abierto: cuaderno venezolano de sociología*, 25(2), 145-166. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/espacio/article/view/21277>
- Ruiz-Fincias, M. I. (2021) Influencia del apoyo social percibido en el duelo migratorio de migrantes no acompañados extutelados. En: Dávila et al. (Coords.) *Jóvenes en dificultad social y su proceso de autonomía*, 97-108. Dykinson.
- Ruiz-Fincias M. I. (2021a) Unaccompanied Migrant Children: Reality and Perspective in Spain. In: Gomes S., de Carvalho M.J.L., Duarte V. (eds.) *Incarceration and Generation*, 1, 103-149. Palgrave Studies in Prisons and Penology. Palgrave Macmillan, Cham.
- Ruiz-Fincias, M. I. y Grimaldo-Santamaría, R. O. (2023). Análisis Multivariante del sentimiento de inseguridad generado por menores nacionales y extranjeros. Encuesta a Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, Profesionales de Intervención Directa con Menores y Población General. *Human Review: International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades*, 20(1), 1-12. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v20.4937>
- Ruiz-Pérez, J. I. (2022). Los efectos que la inseguridad y el miedo al crimen generan en las personas. *Periódico UNAL*. <https://bit.ly/4eN3D6T>
- Salinas, M. (2003). Reflexiones en torno al concepto de seguridad ciudadana y su situación en Chile. <https://bit.ly/4eJPsbj>
- Scherman Teilerboim, A., y Etchegaray Thielemann, N. (2013). Consumo de noticias y temor al delito en Chile. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 19(1), 563-575. [https://doi.org/10.5209/rev\\_ESMP.2013.v19.n1.42539](https://doi.org/10.5209/rev_ESMP.2013.v19.n1.42539)
- Semyonov, M., Gorodzeisky, A. y Glikman, A. (2012). Neighborhood Ethnic Composition and Resident Perceptions of Safety in European Countries. *Social Problems*. 59(1). 117-135.

<https://doi.org/10.1525/sp.2012.59.1.117>Varona Arnáiz, D. (2015). *Inmigración y delincuencia*. [Trabajo fin de grado, Universidad de Valladolid]. UVaDOC. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/14350>

Vázquez-Cano, E., Sáez-López, J., Grimaldo-Santamaría, R. y Quicios-García, M. (2023). Influence of Age, Gender and Years of Experience on Teachers in Promoting Strategies for Digital Sustainability and Data Protection. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12(2), 307-322. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.7.1467>

Wilson, J. y Kelling, G. (1982). Broken Windows. The police and neighborhood safety. *The Atlantic Monthly*, 249, 29-38.

Zhang, J. (2019). Educational diversity and ethnic cultural heritage in the process of globalization. *International Journal of Anthropology and Ethnology*, Vol.3(7). <https://doi.org/10.1186/s41257-019-0022-x>

Zuloaga Lojo, L. 2016. La concepción securitaria de la inmigración en el caso español. *Athenea Digital*, 16(2), 215-244. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/athenea.1548>