ISSN 2529-9824

Artículo de Investigación

Traslación socioeconómica en el Altiplano peruano

Socioeconomic Translation in the Peruvian Altiplano

Lieslie Gallegos Arias[1]: Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.
lgallegos@ucsp.edu.pe
Carlos Renzo Rivera Calcina: Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.
crrivera@ucsp.edu.pe
William Sobrino Arias: Universidad Nacional del Altiplano Puno, Perú.
01315676@epg.unap.edu.pe

Fecha de Recepción: 22/01/2025

Fecha de Aceptación: 23/02/2025

Fecha de Publicación: 28/02/2025

Cómo citar el artículo:

Gallegos Arias, L., Rivera Calcina, C. R. y Sobrino Arias, W. (2025). Traslación socioeconómica en el Altiplano peruano [Socioeconomic translation in the Peruvian Altiplano]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1-15. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1915

Resumen

Introducción: El propósito de la investigación es conocer el nivel de dependencia educativa de los hijos e hijas respecto a la de sus padres, a fin de establecer el grado y relación de la traslación socioeconómica o movilidad social. **Metodología:** Aplica un enfoque mixto, con diseño transversal. El estudio cuantitativo hace uso de datos primarios que corresponde a una muestra aleatoria de 580 núcleos de hogares de la sierra rural y urbana del Altiplano peruano, asentada a más de 3800 msnm. Para el abordaje cualitativo aplica la técnica de grupo focal con preguntas semi estructuradas enfocadas en las preferencias educativas para los hijos de la unidad familiar. **Resultados:** La educación de ambos padres es significativo para el logro educativo del hijo, en caso del a hija únicamente la educación del padre es significativo. El lugar de residencia favorece el logro educativo de la hija. **Discusión:** La traslación socioeconómica en los hijos se asocia a consideraciones socioculturales y productivas. **Conclusiones**: La probabilidad de traslación socioeconómica es baja, la herencia educativa de los padres no logra romper la cadena de pobreza, los retornos de la educación en cuanto al ingreso y ocupación son injustos.

[1] **Autor Correspondiente:** Lieslie Gallegos Arias. Universidad Católica San Pablo (Perú).

CC BY NC ND

Palabras clave: movilidad social; movilidad educativa; movilidad intergeneracional; inmovilidad; educación; socioeconómico; Altiplano; Puno.

Abstract
Introduction: The purpose of the research is to know the level of educational dependence of sons and daughters with respect to that of their parents, in order to establish the degree and relationship of socioeconomic translation or social mobility. **Methodology:** Apply a mixed approach, with a transversal design. The quantitative study uses primary data that corresponds to a random sample of 580 households in the rural and urban mountains of the Peruvian Altiplano, located at more than 3.800 meters above sea level. For the qualitative approach, the focus group technique is applied with semi-structured questions focused on the educational preferences for the children of the family unit. **Results:** The education of both parents is significant for the son's educational achievement, in the case of the daughter, only the father's education is significant. The place of residence favors the daughter's educational achievement. **Discussions:** The socioeconomic transfer in the sons is associated with sociocultural and productive considerations. **Conclusions:** The probability of socioeconomic transfer is low, the educational inheritance of the parents fails to break the chain of poverty, the returns to education in terms of income and occupation are unfair.

Keywords: social mobility; educational mobility; intergenerational mobility; immobility; education; socioeconomic; Altiplano; Puno.

1. Introducción

Para Latinoamérica un reto permanente ha sido alcanzar los objetivos sociopolíticos que garanticen el bienestar socioeconómico, sin embargo hemos visto por muchas décadas que en la práctica, todos los esfuerzos se han concentrado en alcanzar los objetivos económicos concretos, en especial el crecimiento económico, el cual no ha sido suficiente para contrarrestar los embates de la pobreza, aún más, cuando la pobreza afecta preponderantemente a los jóvenes, mujeres y de manera más acentuada a las poblaciones indígenas, incidiendo ineludiblemente en menor movilidad social (García *et al.*, 2015). El estudio recoge evidencia de movilidad educacional en un punto de influencia del Altiplano peruano ubicada a 3800 msnm, donde histórica y geográficamente pesa la herencia cultural de clases y de diferencias de género.

En Perú, de acuerdo con los resultados de la evolución de la pobreza monetaria del 2017 al 2022, el nivel de pobreza ha tenido trayectoria expansiva (5,8%), a partir de la pandemia por Covid-19 la pobreza nacional ha pasado de 21,7% a 27,5% y con ello ha empujado a la pobreza aproximadamente a 9 millones de personas. En ese periodo, a nivel de regiones naturales, la sierra la cual abarca al Altiplano peruano presenta un nivel de pobreza de alrededor del 32%, sin embargo, a nivel de pobreza de la sierra rural la pobreza se reduce de 48,7% en 2017 a 44,1% en 2022.

De acuerdo al INEI (2024) el 43% de la población de la sierra rural persiste en situación de pobreza crónica, caracterizada por el empleo masivo de la fuerza laboral en el sector agropecuario y comercio por cuenta propia, por el contrario, la pobreza en la sierra urbana solo alcanzaba al 25% de su población. En esa misma tónica, el 55,6% de la población en extrema pobreza se ubica en la sierra del país.

Si bien, una buena proporción de la población de la sierra rural persiste en pobreza crónica, es posible que este haya aumentado en los últimos años, por efecto del desempeño económico y las medidas tomadas por los gobiernos en materia social a partir de la pandemia por Covid-19, lo cual haya generado inmovilidad social en la región sierra y sobre todo, en la sierra rural, donde se presenta mayor creación de empleo y por lo tanto traslación socioeconómica muy a pesar que el departamento de Puno concentra la mayor proporción de pobres y pobres extremos del país (INEI, 2023).

En la presente investigación la movilidad social se aborda desde el canal de movilidad educacional, puesto que actúa como mecanismo de transmisión en el alcance ocupacional y por lo tanto en la determinación del ingreso. Por un lado, la movilidad educacional promueve cambio socioeconómico de una generación a otra, es decir movilidad intergeneracional explicado por mayores niveles de educación que permiten el acceso a mejores oportunidades de trabajo, lo cual se traduce en mejores ingresos económicos, lo cual favorece la dinamización de los mercados regionales y locales. Por otro lado, la movilidad educacional acorta las brechas de desigualdad y junto a la promoción de programas y políticas públicas mejora las condiciones de oportunidad de empleo e ingresos, ya que la ausencia de movilidad intergeneracional genera vulnerabilidad socioeconómica crónica entre los desplazados y por lo tanto, limitación hacia la movilidad social, además de convertirse en un transmisor intergeneracional de la pobreza y pobreza crónica (Castellani y Zenteno, 2015; Hauser, 2023; Mare y Song, 2023; Schotte *et al.*, 2018).

El contexto anterior describe la problemática del Altiplano peruano, donde el desempeño tradicional de la mano de obra se concentra en los sectores agropecuario y comercio y, en las que, las diferencias de género son relevantes (INEI, 2023), a ello se suma el escaso abordaje en los últimos años de estudios de movilidad social para ese ámbito geográfico y poblacional.

La pobreza crónica que enfrenta el Altiplano, evidencia que han sido muchas las generaciones a las que se les ha cerrado la puerta de la traslación socioeconómica, por lo que, nos preguntamos si hay evidencia de que se haya abierto la puerta de la movilidad social y si la traslación corresponde a una distinción por género, edad poblacional, años de educación, actividad económica familiar, nivel de ingresos y lugar de residencia urbano o rural o peor aún si experimentan inmovilidad social intergeneracional.

1.1. Movilidad social

La movilidad social se entiende como la traslación de un individuo o grupo de individuos de una situación socioeconómica a otra. Esta puede ser de manera ascendente, esto es si, en el periodo de origen el individuo o grupo de individuos fue pobre, para el siguiente periodo hay ruptura y abandono de la pobreza. En caso fuera descendente se entiende como una situación contraria a la antes definida, y si la movilidad social ha conllevado a la traslación del individuo o grupo de individuos de una posición igual a la de origen, la movilidad social es nula. En ese caso, hablamos de inmovilidad social, en tal sentido, la condición de pobreza o situación socioeconómica vulnerable persiste de una generación a otra, actuando ésta como una herencia del padre o madre, el cual el hijo o hija no ha podido denegar , sino que, expone la inmovilidad social de las siguientes generaciones (Lefebvre, 2019; Galvis y Roca, 2014; Torche y Ribeiro, 2010; Mare y Song, 2023), por lo que, cuando hablamos de movilidad social, hablamos de movilidad intergeneracional.

La movilidad puede darse de manera absoluta y/o relativa, la movilidad social absoluta corresponde a la distribución del grupo de individuos entre diferentes condiciones socioeconómica, en cambio la movilidad relativa estudia la probabilidad de que un individuo o grupo de individuos varié su condición socioeconómica de origen a otra condición socioeconómica distinta (Joye y Falcon, 2014; Marginson, 2016).

Entonces, para que la movilidad social experimente traslación debe de existir rompiendo de la dependencia intergeneracional, esto se entiende cuando el individuo o grupo de individuos de una cohorte no hereda la condición socioeconómica de su niñez u origen, sino que, gracias al canal de la educación y según su etnia mejoran las oportunidades de hallazgo de empleo e ingresos respecto a la de sus padres (Blanden, 2013; García et. al, 2015; Monroy-Gómez-Franco, 2023; Serrano y Torche, 2010).

En ese sentido, Castellani y Zenteno (2015) relacionan la movilidad intergeneracional con el alcance de mejores condiciones socioeconómicas dentro de ello; los retornos de la educación en el ingreso y el acortamiento de brechas y disparidades asociadas a la problemática de la pobreza.

Movilidad educativa

Desde la economía se ha destacado el estudio de la movilidad social a través del rol de la educación, el cual actúa como motor de la movilidad social, constituyéndose en el camino hacia el progreso individual y social, y, en su función catalizadora, la movilidad educativa permite reducir las brechas de desigualdad social y por lo tanto, se convierte en la brújula que guía a las poblaciones vulnerables a escapar de la trampa de la pobreza e impulsar su ascenso social y económico, a fin de mejorar las condiciones sociales y económicas de un determinado grupo (Becker y Tomes, 1986; Galvis-Aponte y Meisel-Roca, 2014; Mare y Song, 2023; Yaschine, 2015).

En la misma dirección que la teoría de la movilidad social, se produce movilidad intergeneracional educativa cuando, la educación del hijo o hija no depende de sus condiciones de origen, esto es, de la herencia educativa y del contexto socioeconómico de los padres, por lo que, una alta asociación se entiende como escasa oportunidad de movilidad educativa y generacional (Díaz, 2012; Etesse, 2012; García *et al.*, 2015; Torche y Ribeiro, 2010), en este sentido el estudio de movilidad educativa permite conocer qué tan fuerte es la dependencia de una generación a otra.

Los estudios García *et al.* (2015), Yaschine (2015), Marginson(2018) y Monroy-Gómez-Franco (2023) muestran por un lado, la movilidad la relevancia que tiene la educación de los padres en el logro educativo de los hijos, así mismo, las características poblacionales en Latinoamérica asociado a la ubicación geográfica, poblaciones vulnerables asentadas en ciudades como capitales de departamento o ciudades con mayor desarrollo al resto tienen un sobre impulso a la traslación socioeconómica, esto por la ampliación de oportunidades, en cambio ciudades más deprimidas asociadas a menor desarrollo han permanecido inmóviles (Torche y Ribeiro, 2010; Díaz, 2012; Marginson, 2018; Serda *et al.*, 2011).

Hay que resaltar que la movilidad educativa está relacionada con la persistencia de ganancias, la cual confiere recompensa a la educación en términos de ingreso (Blanden, 2013), en ese sentido, la movilidad educativa infiere en la estructura ocupacional, económica y social.

2. Metodología

La metodología para el estudio, contempla un enfoque mixto, con diseño transversal y alcance explicativo. El estudio cuantitativo contempla datos primarios que corresponden a una muestra de 580 núcleos de hogares de las provincias de Melgar y Carabaya del departamento de Puno, donde se asienta el Altiplano peruano a más de 3800 msnm. Siendo las variables a medir para el estudio cuantitativo sexo, edad, años de educación de los padres (padre y madre) e hijos mayores (hijo e hija), ingresos según sexo y ocupación del hogar en sectores económicos, analizados bajo el modelo de regresión lineal. En caso del estudio cualitativo se realizaron cuatro grupos focales con preguntas semiestructuradas enfocadas en las preferencias educativas de los padres hacia los hijos de la unidad familiar.

Los datos primarios son obtenidos de una zona de influencia del Altiplano peruano, básicamente devienen de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA) diseñada y aplicada en una muestra aleatoria de 580 núcleos de hogares, seleccionadas a través de muestreo probabilístico aleatorio simple, con un nivel de confianza del 95% y un error de medición del 5%.

De donde, la jefatura de hogar según sexo corresponde el 74% a hombres y 26% a mujeres, el 69% de hogares evaluados corresponden a la región sierra rural y el 31% a sierra urbana, la encuesta fue aplicada en puntos geográficos de influencia de los distritos de Ayaviri, Llalli y Macarí de la provincia de Melgar y distritos de Ayapata, Macusani y Ollachea de la provincia de Carabaya del departamento de Puno. Siendo las variables de medición edad, sexo, nivel educativo de los padres e hijos medido en años de estudio, ingresos y ocupación del hogar según sexo, edad y parentesco.

La ecuación para medir el índice de movilidad educativa se basa en la propuesta de cálculo de regresión lineal de Solón (1992) y su adaptación posterior por Mediavilla (2006), para el análisis estadístico de movilidad social del hijo mayor corresponde la ecuación:

$$E_{o,\,i} = \beta_0 + \beta_1 E_{p,\,i} + \beta_2 E_{m,\,i} + \varepsilon \qquad (1)$$

De la ecuación (1) Eo, i representa los años de escolaridad de los hijos, $E_{p,\,i}$ los años de escolaridad del padre y $E_{m,\,i}$ los años de escolaridad de la madre.

En tanto para la medición de movilidad educativa de la hija:

$$E_{a,\,i} = \beta_0 + \beta_1 E_{p,\,i} + \beta_2 E_{m,\,i} + \beta_3 E_{r,\,i} + \varepsilon \qquad (2)$$

De la ecuación (2) $E_{a,\,i}$ representa los años de escolaridad de las hijas, $E_{p,\,i}$ los años de escolaridad del padre, $E_{m,i}$ los años de escolaridad de la madre y $E_{r,i}$ lugar de residencia.

El tratamiento estadístico aborda primeramente análisis estadísticos bivariados entre años de educación de los padres e hijos mayores (hijo e hija), jefatura del hogar, lugar de residencia, educación según cohorte poblacional según sexo, previos al modelo lineal de movilidad educativa, finalmente aborda la relación entre el nivel educativo de los hijos según sexo y el ingreso, a fin de medir la recompensa educativa y la ocupación del hogar en las actividades económicas.

3. Resultados

3.1. Análisis de estadísticos bivariados previos a los modelos

Previo a la medición de la movilidad educativa, se aborda el análisis de nivel de significancia estadística entre el número de años de estudio de los padres e hijos, como significancia se entiende que a un mayor número de años de estudio del padre se asocia con un mayor número de años de estudio de los hijos tanto varones como mujeres. La Tabla 1, muestra que corresponde significancia estadística entre los años de educación del padre con los años de educación de los hijos mayores (r= ,196; *p*= ,002 para el hijo mayor y r= ,218; *p*= ,003 para la hija mayor), en tanto, los años educativos de la madre solo son significativos con las del hijo mayor y no con la hija mayor (r= ,166; *p*= ,005 hijo mayor y r= ,157; *p*= ,022 hija mayor).

Tabla 1.

Correlación educación del padre, madre con el hijo mayor e hija mayor

		Años de educación hijo mayor	Años de educación hija mayor
Años de educación padre	r de Pearson	,196	,218
	p-valor	,002	,003
	N	**256**	**188**
Años de educación madre	r de Pearson	,166	,157
	p-valor	,005	,022
	N	**285**	**213**

Fuente: Elaboración propia 2024, a partir de datos de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA).

En cuanto al grado de asociación entre el logro educativo de los hijos y la jefatura del hogar, la Tabla 2, muestra que no existe asociación entre el logro educativo de los hijos con el jefe de hogar puede ser este varón o mujer ($t_{(289)}$ =0,371; *p*= ,711 hijo mayor y $t_{(214)}$ = -0,350; *p*= ,727 hija mayor).

Tabla 2.

Asociación logro educativo y jefe de hogar

Años de educación	Jefe de hogar	N	Media	Desviación estándar	t	gl	p-valor
Años de educación hijo mayor	Varón	208	11,42	3,932	0,371	289	,711
	Mujer	83	11,23	3,912			
Años de educación hija mayor	Varón	150	10,56	4,488	-0,350	214	,727
	Mujer	66	10,79	4,212			

Fuente: Elaboración propia 2024, a partir de datos de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA).

La Tabla 3, resalta un hallazgo importante a destacar sobre la educación según lugar de residencia, para el hijo no es significativo en su logro educativo el lugar de residencia del hogar, pudiendo residir en zona rural o urbana, en cambio la posibilidad educativa de la hija acrecienta cuando el hogar reside en zona urbana, las diferencias estadísticamente significativas se develan en el número de años de educación $t_{(216)}$= -2,465; *p*= ,014), por lo que, en el área urbana las hijas llegan a mayores años de educación en contraste con el área rural.

Tabla 3.

Educación según lugar de residencia rural y urbano

Años de educación	Lugar de residencia	N	Media	Desviación estándar	t	gl	p-valor
Años de educación hijo mayor	Rural	225	11,29	3,995	-0,468	296	,640
	Urbano	73	11,53	3,567			
Años de educación hija mayor	Rural	168	10,27	4,437	-2,465	216	,014
	Urbano	50	12	4,025			

Fuente: Elaboración propia 2024, a partir de datos de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA).

Respecto a las diferencias según cohorte de edad de los hijos e hijas en población joven (14 a 29 años) y la cohorte para la población adulta (30 a 55 años) según sexo no se hallaron diferencias estadísticamente significativas, tal como lo devela la Tabla 4, siendo los resultados para el hijo mayor ($t_{(296)}$ = -0,091; p= ,928) y la hija mayor ($t_{(215)}$ = -0,041; p= ,967).

Tabla 4.

Educación según cohorte de edad y sexo del hijo e hija mayor

Años de educación	Cohorte	N	Media	Desviación estándar	t	gl	p-valor
Años de educación hijo mayor	Joven	203	11,33	3,433	-0,091	296	,928
Años de educación hija mayor	Adulto	95	11,38	4,740			
	Joven	163	10,64	4,340	-0.041	215	,967
	Adulta	54	10,67	4,589			

Fuente: Elaboración propia 2024, a partir de datos de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA).

3.2. Movilidad educativa

La Tabla 5, presenta modelos de regresión lineal para el hijo mayor y la hija mayor, en el caso del hijo mayor las variables mostraron tener una asociación bivariada y significativa con el número de años de educación del hijo mayor, un R^2 de ,035; dicho modelo nos indica que solo la cantidad de años de educación del padre influye positivamente sobre la cantidad de años de educación del hijo (β=0,173; p= ,023), no influyendo la educación de la madre, sin embargo ello no es suficiente para la traslación socioeconómica, ya que el índice de movilidad educativa relativa es bastante bajo (,827), en esa situación el hijo mayor en el Altiplano peruano presenta alto nivel de dependencia en cuanto a sus condiciones de origen, siendo apenas la probabilidad de traslación socioeconómica ascendente de 17% .

En cuanto a los resultados educativos de la hija mayor, es relevante indicar que ni el número de años de educación del padre, de la madre, ni el lugar de residencia (p= ,083, p= ,507 y p= ,091) son significativos para el logro educativo (medido en años de educación), por lo tanto, presenta inmovilidad educativa.

Tabla 5.

Movilidad educativa y significancia estadística

Modelo regresión hijo mayor		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		T	p-valor	95.0% intervalo de confianza para B	
		B	Error estándar	Beta	Movilidad			Límite inferior	Límite superior
	(Constante)	10,246	0,452			22,673	<,001	9,355	11,136
	Años de educación padre	0,144	0,063	0,173	,827	2,285	,023	0,02	0,268
	Años de educación madre	0,044	0,064	0,053	,947	0,697	,487	-0,081	0,17
Modelo de regresión hija mayor									
	(Constante)	7,877	1,063			7,408	<,001	5,779	9,975
	Años de educación padre	0,148	0,085	0,155	0,845	1,742	,083	-0,02	0,315
	Años de educación madre	0,058	0,087	0,06	0,94	0,665	,507	-0,114	0,229
	Lugar de residencia	1,337	0,787	0,125	0,875	1,700	,091	-0,215	2,889

Fuente: Elaboración propia 2024, a partir de datos de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA).

3.3. Nivel educativo, ingreso y ocupación del hogar

Considerando que en el análisis estadístico de normalidad, el ingreso mostro comportamiento no paramétrico, la estimación en ésta sección se aborda con la prueba *Kruskal – Wallis* para medidas no paramétricas, la Tabla 6, muestra que el nivel de educación del hijo mayor no es significativo y por lo tanto no determina su ingreso (H=7,766; *p*= ,101), en esa dirección a nivel descriptivo se observa que el ingreso del hijo con educación superior incompleta es más alto respecto al hijo con educación superior completa.

Tabla 6.

Comparación del ingreso familiar en función del nivel educativo del hijo mayor

	Nivel educativo hijo 1	N	Rango promedio	χ^2	gl	p-valor
Ingreso familiar	Ningún nivel educativo	7	101,86	7,766	4	,101
	Primaria completa	63	139,73			
	Secundaria completa	104	147,28			
	Superior incompleta	62	172,93			
	Superior completa	62	145,1			
	Total	**298**				

Fuente: Elaboración propia 2024, a partir de datos de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA).

En cambio, existen diferencias significativas entre el ingreso y el nivel educativo en la hija mayor (H=12,613; *p*= ,013) tal como muestra la Tabla 7, siendo así que hogares donde sus hijas tienen una educación superior incompleta, muestran mayor ingreso, en este caso es posible que la hija se encuentre estudiando. Por otro lado, la hija con estudios superiores incompletos tiene mayores ingresos incluso para las que cuentan con estudio superior completo.

Tabla 7.

Comparación del ingreso familiar en función del nivel educativo de la hija mayor

	Nivel educativo hija 1	N	Rango promedio	χ^2	gl	p-valor
Ingreso familiar	Ningún nivel educativo	9	100,83	12,613	4	,013
	Primaria completa	67	111,33			
	Secundaria completa	46	86,63			
	Superior incompleta	59	129,77			
	Superior completa	37	104,41			
	Total	**218**				

Fuente: Elaboración propia 2024, a partir de datos de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA).

La Tabla 8, presenta diferencias estadísticamente significativas en el ingreso familiar según ocupación de la mano de obra (H=203,725; *p*< ,001), hogares cuyos miembros están ocupados en sectores como: construcción, minería o servicios son quienes perciben mayores ingresos económicos respecto de la mano de obra ocupada en sectores como agropecuario, manufactura y comercio.

Tabla 8.

Comparación del ingreso familiar en función de la principal ocupación del jefe de familia

	Principal ocupación /sector económico	N	Rango promedio	χ^2	gl	p-valor
Ingreso familiar	Agro	27	235,52	203,725	6	< ,001
	Pecuario	263	196,71			
	Construcción	66	425,75			
	Servicios	54	401,18			
	Comercio	74	309,23			
	Minería	84	418,13			
	Manufactura	12	218,88			
	Total	**580**				

Fuente: Elaboración propia 2024, a partir de datos de la Encuesta Sociodemográfica de Hogares Altiplánicos (ESHA).

Los resultados del estudio cualitativo en algunas zonas de estudio en las provincias de Melgar y Carabaya exponen un fenómeno particular, la preferencia por los estudios de las hijas en hogares del área rural.

Donde, de acuerdo con el estudio cuantitativo las hijas tienen menos oportunidad de estudiar y por el contrario algunos hogares del área urbana prefieren respaldar la continuidad de estudios superiores de los hijos antes que a las hijas.

Las expresiones de una jefe de hogar advierten de un cambio en la perspectiva educativa en favor de las hijas, lo cual, puede configurar un cambio sociocultural profundo en el Altiplano peruano:

> Porque con todo eso del machismo de todas esas cosas que hay, yo preferiría que mi hija, mi hijita mayor estudie, porque los hombres cuando crecen ya buscan su trabajo, estudien o no estudien tienen trabajo, el hombre sale a trabajar no, en cambio en las mujeres es más difícil. Bueno en mi caso quisiera que mi hija sea profesional, que trabaje y que sea independiente sola, porque los varones ya trabajan salen adelante como dicen que siempre caen parados, además, si tienen su trabajo, se defienden solas, ya no depende del hombre. La mujercita así que no dependa de un esposo o de un hombre, pero siempre en la vida tal vez queda viuda o sola con hijos, no sé, entonces si estudia y puede trabajar ya va tener la solución. (Grupo focal, Macusani).

Por el contrario, se ha identificado en jefes de hogares de una zona urbana del distrito de Ayaviri provincia de Melgar, expresiones de favoritismo en cuanto a la prioridad de la educación para los hijos, conservando la identidad sociocultural de la posición del hombre respecto a la mujer.

> Yo creo que el hijo, el varón, si es mayor más todavía tiene preferencia para estudiar, al hijo se le va ayudando, porque el hombre tiene que atender a la familia, salir a trabajar, además es modelo a los hermanos menores. La hija, está más para la cocina, atender hijos y cuidado de los animales. (Grupo focal, Ayaviri).

4. Discusión

El logro educativo del padre en los hijos puede deberse a consideraciones patriarcales culturales. Por otro lado, el logro educativo entre los hijos según cohorte de edad joven y adulta develan que no existen diferencias, lo cual se puede interpretar como estancamiento del logro educativo y socioeconómico ello debido a la alta concentración del capital humano en actividades de mayor concentración productiva en los sectores como agricultura, comercio y servicios donde existe alto nivel de informalidad y bajos ingresos (INEI, 2023).

Las condiciones educativas del padre determinan la traslación socioeconómica del hijo, en cambio el origen educativo de la madre al no ser estadísticamente significativo no influye en la traslación socioeconómica de los hijos, lo que puede estar influyendo en inmovilidad socioeconómica en el Altiplano peruano. Generando además heterogeneidad de las condiciones y oportunidades entre hombres y mujeres, ampliando las brechas de género, que afectan preponderantemente a jóvenes mujeres, incidiendo ineludiblemente en menor movilidad social (García *et al.*, 2015).

Por un lado, las condiciones educativas y socioculturales del padre determinan alta dependencia en la traslación socioeconómica del hijo, sin embargo la probabilidad de ascender en la movilidad social es bastante baja.

Por otro lado, la hija mayor presenta inmovilidad social y este resultado es indiferente en caso resida en zona rural o urbana, en ese sentido, la pobreza en el Altiplano peruano, es reflejo de la pobreza y falta de crecimiento económico de la sierra rural del país, así como del departamento de Puno, el cual se ubica dentro del grupo de departamentos con mayores niveles de pobreza del país y menor crecimiento económico, caracterizada por acumular su fuerza laboral en el sector agropecuario tradicionalmente informal (INEI, 2023; 2024).

Otro factor a tomar en cuenta es, la disparidad geográfica, urbano rural y la altitud de los distritos en el mismo Altiplano, de acuerdo al estudio cualitativo, los jefes de hogar de los distritos asentados en las zonas urbanas, tienen mayor preferencia por apoyar la continuidad de estudio de las hijas en razón de los hijos, puesto a que, en estos últimos tienen mayores oportunidades que las hijas solamente por su condición de ser varones y ejemplo para los hermanos menores y resto del a familia.

5. Conclusiones

La educación del padre en el Altiplano peruano es determinante en el logro educativo del hijo e hija, sin embargo, la educación de la madre solo determina al logro educativo del hijo más no de la hija.

El lugar de residencia del hogar favorece el logro educativo en la hija, en tanto no para el hijo, pudiendo esto residir en cualquier ámbito rural o urbano. La posibilidad de más años de educación en la hija se acrecienta cuando esta reside en zona urbana. En ese sentido, las hijas acumulan mayores años de estudio en la zona urbana que en la zona rural. en el Altiplano peruano.

No se presentan diferencias en la educación según edad y sexo entre los hijos e hijas mayores, sean estos jóvenes o adultos, por lo que, se puede entender como una persistente inamovilidad social entre los segmentos etarios de la población en estudio.

Las condiciones educativas y socioculturales del padre determinan alta dependencia en la traslación socioeconómica del hijo, sin embargo la probabilidad de ascender en la movilidad social es bastante baja.

Únicamente la acumulación en años de la educación del padre influye positivamente en la acumulación de años de estudios del hijo, sin embargo aún así no es suficiente para lograr la traslación socioeconómica, siendo la posibilidad de movilidad de social ascendente solamente del 17%.

Los resultados educativos de la hija mayor, develan que ni el número de años de educación del padre, ni de la madre y tampoco el lugar de residencia urbano o rural inciden en la traslación socioeconómica, presentando inmovilidad educativa.

Respecto a los retornos de la educación en el ingreso y la ocupación, en el caso del hijo el logro educativo no determina su ingreso, en cambio en la hija es determinante, sin embargo las recompensas no son para nada justas ya que quienes presentan mejores logros educativos (hijos e hijas) no perciben mayores ingresos respecto a quienes presentan inferiores logros educativos, esto se explica por las formas precarias de empleo y el uso de la mano de obra poco calificada.

La mano de obra que no se encuentra distribuida en el sector agropecuario, se distribuye en el sector construcción en actividades poco cualificadas como albañilería o ayudantes de maestros de obra, en el sector servicios la ocupación es absorbida por la prestación de servicio de traslado de personas en triciclo y en mejor de los casos en mototaxi, el sector minería informal también ha contribuido en la generación de empleo precario.

Considerando el contexto socioeconómico de la población del Altiplano, es conveniente reorientar las políticas públicas a fin de fomentar programas de financiación educativa técnica superior, que permitan el acceso a la educación superior de calidad para las poblaciones más vulnerables y que permitan potencializar el capital social.

Dada las limitaciones en el estudio, es conveniente avanzar en el conocimiento sobre movilidad social según etnia y movilidad social multicultural.

6. Referencias

Arias, L. G., Alonso, S. L. N. y Jorge-Vázquez, J. (2024). Medida de pobreza multidimensional intrarregional: estimación empírica para Perú. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-16. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1358

Azevedo, V. M. R. y Bouillon, C. P. (2009). Social Mobility in Latin America: A Review of Existing Evidence. *SSRN Electronic Journal*. https://doi.org/10.2139/SSRN.1543859

Becker, G. S. y Tomes, N. (1986). Human Capital and the Rise and Fall of Families. *Journal of Labor Economics*, 4, 1-39. https://doi.org/10.1086/298118

Blanden, J. (2013). Cross-Country Rankings In Intergenerational Mobility: A Comparison Of Approaches From Economics And Sociology. *Journal of Economic Surveys*, *27*(1), 38-73. https://doi.org/10.1111/j.1467-6419.2011.00690.x

Castellani, F. y Zenteno, J. (2015). Pobreza y movilidad social en Bolivia en la última década. https://doi.org/10.18235/0010077

Díaz, G. (2011). Estratificación y movilidad social en Guatemala. *Revista Electrónica Nova Scientia*, 4, 205-236.

Etesse, M. (2012). Movilidad educativa intergeneracional, educación superior y movilidad social en el Perú: evidencias recientes a partir de encuestas de hogares. https://goo.su/CdsFi

Galvis-Aponte, L. A. y Meisel-Roca, A. (2014). Aspectos regionales de la movilidad social y la igualdad de oportunidades en Colombia. *Revista de Economía del Rosario*, *17*(02), 257-297. https://doi.org/10.12804/REV.ECON.ROSARIO.17.02.2014.03

García Jaramillo, S., Rodríguez Orgales, C., Sánchez Torres, F. J. y Bedoya Ospina, J. G. (2015). La lotería de la cuna: la movilidad social a través de la educación en los municipios de Colombia. Universidad de los Andes, Facultad de Economía, CEDE. https://doi.org/10.57784/1992/8605

Hauser, R. M. (2023). Breaking barriers: Robert Denis Mare and research on social stratification. *Research in Social Stratification and Mobility*, 88, 100799. https://doi.org/10.1016/j.rssm.2023.100799

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2023). *Perú Compendio estadístico 2023* (Cuentas Nacionales). https://goo.su/o9MP2

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2024). *Perú: Evolución de la pobreza monetaria 2014-2023* (Inf. téc.). https://goo.su/wtZD

Joye, D. y Falcon, J. (2014). Social Mobility. En Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research (pp. 6123-6127). Springer Netherlands. https://goo.su/Woiv

Lefebvre, M., Pestieau, P. y Ponthiere, G. (2019). Missing poor and income mobility. *Journal of Comparative Economics*, *47*(2), 330-366. https://doi.org/10.1016/J.JCE.2018.12.002

Maciej Serda, Becker, F. G., Cleary, M., Team, R. M., Holtermann, H., The, D., Agenda, N., Science, P., Sk, S. K., Hinnebusch, R., Hinnebusch A, R., Rabinovich, I., Olmert, Y., Uld, D. Q. G. L. Q., Ri, W. K. H. U., Lq, V., Frxqwu, W. K. H., Zklfk, E., Edvhg, L. V, … ,فاطمی ج. (2011). Apartheid educativo. Educación, desigualdad e inmovilidad social en Bogotá. *Revista de Economía Institucional*, *13*(25), 343-354. https://doi.org/10.2/JQUERY.MIN.JS

Mare, R. D. y Song, X. (2023). Social mobility in multiple generations. *Research in Social Stratification and Mobility*, 88, 100806. https://doi.org/10.1016/J.RSSM.2023.100806

Marginson, S. y Uk, M. A. (2016). The worldwide trend to high participation higher education: dynamics of social stratification in inclusive systems. *Higher Education*, 72, 413-434. https://doi.org/10.1007/s10734-016-0016-x

Mediavilla Bordalejo, M. (2-3 de febrero de 2006). *Movilidad intergeneracional educativa: análisis del caso brasileño*. XIII Encuentro de Economía Pública: Playadulce, Hotel Playadulce, Almería. p. 78. https://goo.su/3yG30v

Monroy-Gómez-Franco, L. (2023). Shades of social mobility: Colorism, ethnic origin and intergenerational social mobility. *The Quarterly Review of Economics and Finance*, 90, 247-266. https://doi.org/10.1016/J.QREF.2022.10.004

Schotte, S., Zizzamia, R. y Leibbrandt, M. (2018). A poverty dynamics approach to social stratification: The South African case. *World Development*, 110, 88-103. https://doi.org/10.1016/J.WORLDDEV.2018.05.024

Serrano Espinosa, J. y Torche, F. (Eds.). (2010). *MS movilidad social en México: Población, desarrollo y crecimiento*. Centro de Estudios Espinosa Yglesias. https://acortar.link/ccsZkA

Torche, F. y Ribeiro, C. C. (2010). Pathways of change in social mobility: Industrialization, education and growing fluidity in Brazil. *Research in Social Stratification and Mobility*, *28*(3), 291-307. https://doi.org/10.1016/J.RSSM.2010.03.005

Yaschine, I. (2015). ¿Alcanza la educación para salir de la pobreza? Análisis del proceso de estratificación ocupacional de jóvenes rurales en México. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, *60*(223), 377-405. https://goo.su/K7qOh

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: Gallegos Arias, Lieslie; Sobrino Arias, William **Software:** Rivera Calcina, Carlos Renzo, **Validación:** Gallegos Arias, Lieslie **Análisis formal:** Rivera Calcina, Carlos Renzo **Curación de datos** Rivera Calcina, Carlos Renzo **Redacción-Preparación del borrador original:** Gallegos Arias, Sobrino Arias, William **Redacción-Re- visión y Edición:** Gallegos Arias, Lieslie **Visualización:** Gallegos Arias, Lieslie **Supervisión:** Gallegos Arias, Lieslie **Administración de proyectos:** Gallegos Arias, Lieslie **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Gallegos Arias, Lieslie; Rivera Calcina, Carlos Renzo; Sobrino Arias, William.

Financiación: El presente estudio no recibió financiamiento.

AUTOR/ES:

Lieslie Gallegos Arias
Universidad Católica San Pablo, Perú.

Ingeniero economista, título oficial máster en negocios internacionales por la Universidad Pompeu Fabra, España. Cuenta con estudios de postgrado en investigación cuantitativa y cualitativa. Está certificada en competencias para la formulación y dirección de proyectos de investigación de la Universidad Politécnica de Madrid. Con más de quince años como supervisor, consultor y director de proyectos de inversión, productivos y sociales en el ámbito nacional. Actualmente, es coordinador del grupo de investigación Poblaciones Vulnerables y en Riesgo y profesor auxiliar a tiempo completo en la Universidad Católica San Pablo.
lgallegos@ucsp.edu.pe

Orcid ID: https://orcid.org/0000-0002-5368-0922

Carlos Renzo Rivera Calcina
Universidad Católica San Pablo, Perú.

Magíster en Ciencias de la Salud Pública y Licenciada en Psicología, ambas por la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA). Especialista en muestreo y probabilidad, estadística descriptiva e inferencial en la Universidad de California Berkeley (online). Además, de contar con una especialización en Estadística de Género de la CEPAL. Mis áreas de investigación son: conducta antisocial adolescente, violencia doméstica, familia y psicometría. Actualmente, me desempeño como profesora asistente e investigadora en la Universidad Católica San Pablo en Arequipa - Perú.
crrivera@ucsp.edu.pe

Índice H: 19
Orcid ID: https://orcid.org/0000-0002-5897-9931
Scopus ID: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194971970
Google Scholar: https://acortar.link/w2lyBO
ResearchGate: http://www.researcherid.com/rid/A-6023-2015

William Sobrino Arias
Universidad Nacional del Altiplano Puno, Perú.

Estudios concluidos de maestría, Licenciado en Sociología egresado de la UNAP, es también Bachiller en Derecho, ha destacado en trabajos de gestión del desarrollo local, gestión gubernamental e intergubernamental y de la Cooperación Técnica Internacional. Ha recibido numerosos reconocimientos y participado en diversos estudios de campo para organismos peruanos, destacando su amplia vocación de servicio y sensibilidad social. Dentro de los trabajos de investigación que viene realizando destaca la línea desarrollo integral multidisciplinario y gestión gubernamental desde la perspectiva socioeconómica vinculante con sector privado.
01315676@epg.unap.edu.pe