

Research Article

Fomento de la Innovación Social: La España vaciada

Promoting Social Innovation: Empty Spain

Alicia Guerra Guerra¹ and M.^a Gema Flores Polán¹¹ Universidad de Extremadura, 06006, Badajoz, España.*Correspondencia: aguerra@unex.es

Resumen: La actual efervescencia de la Innovación Social (IS) obedece a su potencial de progreso socioeconómico. Pero este poder transformador requiere saber que la solución a un problema social y local surge más fácilmente en el propio territorio en el que aparece. Es más, impulsar la IS exige comenzar por conocer la singularidad del territorio al que afecta, es decir, los rasgos históricos y culturales que conforman su personalidad. Esto desaconseja que las políticas públicas repliquen modelos o prácticas exitosas en otros territorios. Dado que la investigación en IS debe intensificar su trabajo en esta dirección, se identifica una vía metodológica, con un fuerte componente tecnológico, que proporciona esta identidad territorial. Su viabilidad se evidencia centrándose en una de las zonas menos desarrolladas del país y con necesidad más apremiante en IS, conocida como España vaciada y, en concreto, en su lugar más afectado (Extremadura). Los resultados confirman este planteamiento y metodología.

Palabras clave: innovación social; políticas públicas; desarrollo socioeconómico; territorio; identidad territorial; España vaciada; Extremadura.

Abstract: The current zeal for Social Innovation (SI) is due to its potential for socio-economic betterment. However, this transformative power requires knowing that the solution to a local social problem is found more easily in the very territory in which it appears. Moreover, promoting SI requires starting from the point of understanding the place difference it affects; that is to say, the historical and cultural features that make up its character. This means advising against replicating successful models or practices of public policies in other territories. Since SI research must do more work along these lines, a methodological pathway is here identified, with a strong technological component, which provides this territorial identity. Its viability is shown by focusing on one of the least developed areas of the country with the most pressing need for SI, the area known as empty Spain, and specifically, the part most affected: Extremadura. The results confirm this approach and methodology.

Keywords: social innovation; public policies; socio-economic development; territory; territorial identity; Empty Spain; Extremadura.

1. Introducción

1.1. Innovación Social y su impacto territorial

La ciudadanía mundial reclama un nuevo modelo de desarrollo basado en el equilibrio social y ambiental que utilice la inversión en capital social¹ e innovación social como fórmulas para incrementar el bienestar (Moulaert & Nussbaumer, 2005; Ibarretxe, 2011).

¹ El capital social se define como la buena voluntad de los individuos o los grupos que se traduce en un contenido y estructura determinados en las relaciones de esos actores sociales (Adler & Kwon, 2002).

En consecuencia, se observa un ritmo trepidante en los proyectos sociales de corte innovador cuando comprobamos la gran cantidad y variedad de iniciativas que se están dando en esta dirección (Goodman & Murillo, 2011; Cajaiba, 2014; Baines et al., 2022). Hablamos de la Innovación Social (IS), entendida ésta como el conjunto de actuaciones planteadas para identificar y desarrollar nuevas soluciones a problemas sociales basándose en la proactividad de la comunidad (Murray et al., 2010) con miras a un cambio estructural en ella.

Conscientes de esta capacidad de mejora permanente y de la rentabilidad social y económica que pueden alcanzar los proyectos sostenibles (Eccles et al., 2014, Moulaert et al., 2013), la misma UE ha venido aprobando numerosos programas de impulso de la IS en diferentes frentes (European Comisión 2014-2020, Horizonte Europa 2020-2024, Fondos Europeos 2021-2027, Programa NextGenerationEU 2020).

En definitiva, y pese a que son escasos los estudios empíricos detallados sobre los efectos de las IS (Shaw & Bruin, 2013), centrados en gran parte en el análisis de casos prácticos de éxito (Salom et al., 2017), resulta incuestionable su potencial de resolver los retos actuales y de contribuir a alcanzar los ODS (Audretsch et al., 2022). Gracias a su naturaleza interdisciplinaria e interconectada a las necesidades sociales y a la promoción de los valores cívicos, la IS está quizás mejor situada para desarrollar respuestas sostenibles a los desafíos sociales contemporáneos que las soluciones del libre mercado (Grimm et al., 2013).

En términos territoriales, la aplicación de la IS fortalece la posición socioeconómica de las regiones al incrementar su competitividad y sostenibilidad (Manolov et al., 2020). Y lo hace al basarse en una perspectiva de rentabilidad económica, no sólo social.

Todo esto convierte a la IS en un transformador socioeconómico de primer orden de un lugar. En otras palabras, las IS desempeñan un papel dinamizador del territorio.

Consciente de esto último, además del enfoque excesivo del ámbito país, la UE ha ido promoviendo en las últimas décadas acciones como el programa Leader y sus posteriores mejoras con el fin de convertirlo en el instrumento más centrado en las necesidades diversificadas de las regiones rurales -pese a sus resultados de limitada eficacia- (Dax et al., 2016); y, más recientemente, las Estrategias de especialización inteligente de las regiones (RIS3) en el marco de Estrategia 2014-2020 de la UE.

Pero ninguno de estos programas y políticas de IS pueden implantarse con garantías si se desconoce la personalidad real de población a la que se dirigen. Por tanto, este factor actúa como punto de partida para la formulación de iniciativas: la personalidad del territorio destinatario, su cultura histórica.

1.2. Una zona necesitada: la España vaciada

La pérdida demográfica es debido principalmente a un crecimiento vegetativo negativo y a un desequilibrio en los flujos migratorios. En España, se sitúa en la segunda mitad del S. XX el período clave del éxodo rural hacia los entornos urbanos (Camarero, 1991) en búsqueda de mayores oportunidades laborales y mejores servicios y equipamientos generados por un proceso de industrialización y unas elevadas tasas de crecimiento económico (Pinilla & Sáez, 2017). Las últimas décadas incluso han revelado una mayor concentración de riqueza y bienestar en el medio urbano en detrimento de las zonas rurales.

Si bien este proceso de despoblación no se da únicamente en España (Pinilla & Sáez, 2016, en el contexto europeo; Collantes & Pinilla, 2019, a nivel global) y en las zonas rurales, la gran intensidad y consecuencias en determinadas zonas del país provocan que se configure el área conocida como España Vaciada (EV) como la gran afectada por estos fenómenos y, por tanto, la gran necesitada de tracción de progreso social y económico.

La EV alude a todos aquellos municipios donde la población es cada vez menor y se hallan en riesgo de desaparición. Hernández y Cruz (2020) cifran alrededor del 32% los pueblos con un número de habitantes entre 101 y 500 sobre el total de municipios del país. Peor aún, prácticamente un 54% de dichos pueblos disponen de menos de 101 habitantes. En Castilla y

León, seguida de Aragón, Castilla-La Mancha y Rioja, la forma predominante son los micropueblos (menos de 500 habitantes).

Valorando parámetros de esta naturaleza, la EV estaría configurada por las dos Castillas, Extremadura, Aragón, Galicia interior y algunas zonas del interior de Andalucía (Hernández & Cruz, 2020; Loras, 2020; Rodríguez & Díez, 2021).

Esta sangría poblacional, en gran medida provocada por la excesiva despoblación de áreas rurales, tiene impactos negativos cruciales tanto a nivel demográfico, como económico, social, ambiental, educativo y político (Tabla 1).

Tabla 1. Escenario de la España Vacía: efectos y amenazas padecidos.

Demográficos	Económicos	Sociales	Medio Ambientales	Educativos	Políticos
Riesgo de desaparición	Dstrucción de empleo	Masculinización de la sociedad	Desatención de la gestión forestal	Desigualdades geográficas	Ausencia de servicios asistenciales
Disminución del número de habitantes	Progresiva desaparición de actividades económicas	Pérdida de natalidad	Pérdida de biodiversidad	Formación del profesorado	Ausencia de servicios sanitarios
Micropueblos	Pérdida de patrimonio	Envejecimiento de zonas rurales	Agresiones al medio natural	Adaptaciones curriculares	Ausencia de servicios sociales
Amenaza persistente de la emigración	Aumento de la pobreza	Quiebra del crecimiento natural		Programación multinivel	Ausencia de servicios afectivos
Ausencia de población joven: emigración juvenil	Concentración de riqueza y bienestar en el medio urbano	Descapitalización social		Bajo nivel educativo	Necesidad de sostenibilidad del medio rural extremeño
La caída drástica de los indicadores demográficos	Infraempleo			Descualificación	Mejora de las infraestructuras
Alta carga de dependencia	Último eslabón de las cadenas de extracción de valor, soportando condiciones de fuerte dependencia respecto a los agentes de la distribución global			Baja empleabilidad	Extensión de las comunicaciones
Activación de las corrientes de inmigración extranjera					Financiación autonómica
					Ausencia de orientación dirigida de políticas sociales

Fuente: Elaboración propia a partir de Camarero (2022), Redondo y Postigo (2021), Sampedro y Camarero (2017), Hernández y Cruz (2020), Camarero (1991), Pérez y Leco (2013), Camarero (2020).

Además, numerosos de estos elementos se interrelacionan, actúan como factores que retroalimentan el deterioro de estos territorios. Entre ellos, la evidencia de que donde hay empleo existe población (Martínez et al., 2016). Otros se muestran como factores causales, tales como que una reducción del empleo y de la actividad económica conducen a una pérdida de patrimonio y aumento de la pobreza; o que una reducción de la gestión forestal implica una pérdida de biodiversidad y ésta, de nuevo, favorece la despoblación; o que el éxodo rural provoca la masculinización de estos asentamientos lo que, a su vez, genera pérdida de natalidad y un mayor envejecimiento de la España rural (Camarero, 2017).

En definitiva, se precisa adoptar medidas urgentes de carácter estructural a fin de evitar que muchos de estos núcleos geográficos tiendan a la desaparición en pocos años.

La Agenda 2030 de la ONU para el Desarrollo Sostenible (ODS, 2022) brinda un encaje inmejorable para la revitalización social y económica del entorno rural hacia la sostenibilidad en términos de infraestructuras, comunicaciones, servicios públicos, protección del patrimonio cultural y natural. Pero son los fondos europeos Next Generation los que, a través de su implementación para España en el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia (Plan RTS, 2020), ofrecen con sus directrices y financiación una oportunidad inigualable para abordar las profundas transformaciones estructurales que induzcan el renacimiento de la EV, especialmente de su mundo rural. Esto se realizaría a través de la puesta en valor del enorme potencial que poseen las áreas rurales en búsqueda de un novedoso modelo de custodia del territorio que permita afrontar el reto climático y la forzosa transición hacia una sociedad más sostenible: estamos ante una de las principales oportunidades de la España abandonada (Domínguez, 2020). Esto permitiría conseguir un territorio más inclusivo y sostenible que ayudaría a fijar su población (Calzada, 2013; Subirats & García, 2015; Novikova, 2018). De igual modo, la EV sería objetivo de las líneas directrices de este Plan, basadas en la España verde, digital, cohesionada, inclusiva y sin brechas de género. Y a esta meta se llegaría, como una potente alternativa, por la vía del impulso de políticas certeramente dirigidas en materia de proyectos de innovación en lo social en esta zona.

1.3. Ámbito territorial de análisis y objetivos

No sólo las teorías recientes sobre IS, aún insuficientes, se orientan a una IS pegada al territorio y de carácter multisectorial (Domanski et al., 2020), sino que se mantiene la necesidad de continuar buscando y perfeccionando herramientas que desarrollen los territorios de forma sostenible y coordinada (Manolov et al., 2020). Además de que no se debe visualizar la IS con una mirada cortoplacista (Inunciaga, 2022), se necesita más trabajo teórico y empírico para que la IS pueda llegar a convertirse en una herramienta de progreso de plena eficacia política (Grimm et al., 2013).

Aún más, y sabedores de que vincular las iniciativas de IS a la personalidad de un territorio puede incluso representar el principal factor de éxito de los proyectos de IS (García & Palma, 2019), se aconseja comenzar situando el encaje de este factor espacial y su relevancia estratégica en un modelo de IS territorial. Una vez esto, el objetivo consiste en proponer una vía metodológica eficaz y eficiente para identificar las claves de ese intangible que definimos como la cultura histórica del espacio. De este modo, y si se opta por una visión top-down, las administraciones públicas del lugar dispondrían de una efectiva herramienta que aplicar con el fin de que, en función de los resultados obtenidos, puedan diseñar unas acertadas políticas públicas de avance del desarrollo económico-social a través del fomento de la IS.

Dado que los territorios que conforman las EV comparten importantes denominadores comunes, pero, al mismo tiempo, se presumen divergencias sustanciales en las singularidades culturales de sus componentes, por razones de homogeneidad cultural se decide elegir uno de sus territorios como campo de trabajo para implementar esta metodología. Se opta por seleccionar Extremadura al representar un área importante de la EV y la única comunidad autónoma del país que continúa incluida por la UE en la categoría de regiones menos desarrolladas (Ramajo &

Márquez, 2018); una zona de la EV con alta despoblación y caracterizada por la baja actividad en IS para comprobar mejor la eficacia de este método.

Se presentan a continuación el marco conceptual, el diseño y la metodología utilizados, los resultados obtenidos y su análisis, seguidos de su discusión, para finalizar con las conclusiones.

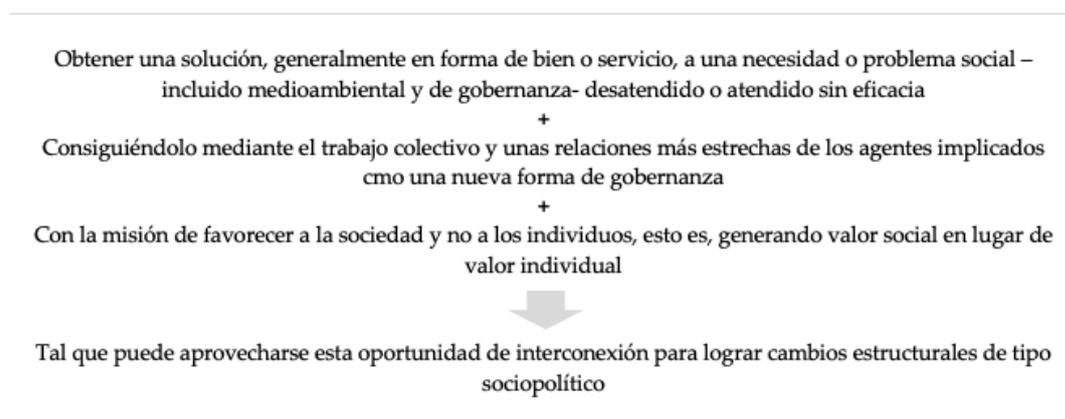
2. Encuadre conceptual de la singularidad territorial en la Innovación Social

2.1. Marco teórico de la Innovación Social

El encuadre teórico de la personalidad del territorio como pieza clave e inicial para el impulso de una política de IS en él no puede ser otro que el de la misma IS.

La naturaleza compleja y en constante evolución de este campo está provocando un desacuerdo generalizado en su definición, aún en construcción. Acogiéndose a referentes internacionales en IS (Figura 1), se identifican los aspectos nucleares de la IS.

Figura 1. Concepto de Innovación Social.



Fuente: Elaboración propia a partir de Universidad de Oxford (Mulgan et al., 2007), Standford Center for Social Innovation (Phills et al., 2008), UE (European Union, 2010; European Commission, 2014-2020); Manual de Oslo (2018), Buckland y Murillo (2013); Standford Center for Social Innovation (2010); CRISES (2010); Galego et al. (2021).

En suma, la IS se basa en iniciativas que buscan soluciones novedosas a problemas sociales, incluidos los medioambientales y de buena gobernanza, a partir de la promoción y participación activa de la comunidad (Murray et al., 2010) que pretenden una mejora sistémica.

Este concepto amplio de IS se perfila por medio de características más concretas, entre las que destaca el hecho de que la misión de las IS como palanca de cambio sistémico sea el resultado del enorme potencial transformador social, económico y político de los proyectos de IS (Westley et al., 2013).

La evidencia constata que las IS representan una alternativa estratégica clave para solucionar problemas sociales que ni el mercado ni los gobiernos han podido resolver a consecuencia de los fallos del primero y los errores del estado en su intervención en la economía en los segundos (Salom et al., 2017; Mulgan, 2007; Defourny & Nyssens, 2012; Muñoz, 2021). Esto así debido a la evolución de la naturaleza de la IS: tras una primera fase, basada en la I+D+i) y una segunda, como Innovación orientada al mercado, la tercera y última es una Innovación centrada en las personas -y abordadas por las personas-, las empresas y restantes organizaciones, y las administraciones públicas (Manual de Oslo, 2018; De la Mata, 2018; MacGregor & Frontona, 2008).

Tras décadas de proyectos de IS, cabe preguntarse por su impacto. El marco conceptual inicial de la IS, que no implicaba la participación proactiva de la sociedad civil, ha generado iniciativas con resultados de interés y con perspectivas futuras, pero limitados. Precisamente en

el rasgo del trabajo participativo de las personas, organizaciones y administraciones públicas del paradigma actual de IS se encuentra el origen de que una iniciativa de IS, aun siendo exitosa en un lugar, no es en sí replicable en otros lugares fuera de esa área geográfica para la que nace y se desarrolla. Algo ignorado con excesiva frecuencia (Enciso et al., 2020; Estensoro, 2015) pese a su crucial importancia.

Esta proactividad ciudadana y esa dimensión espacial del nuevo marco de IS convergen en un factor común que es determinante de los proyectos de IS eficaces: las características del territorio en el que se realizan. No en vano, la IS surge en el seno de la Economía social, formada por entidades de personas, no de capitales, especialmente arraigada en el territorio (Bastida et al., 2021).

La IS enlaza así con la teoría del Análisis estratégico (Porter, 2000; Johnson et al., 2010; Guerras & Navas, 2016) junto con el enfoque de Recursos y Capacidades (Witell et al., 2017), ambos aplicables a organizaciones y áreas geográficas. Esto así porque parten de determinar la posición estratégica -diagnóstico- en busca de la mejor estrategia, ligado este diagnóstico en nuestro caso a las peculiaridades del territorio.

2.2. La personalidad del territorio

Durante años, la IS ha ido basándose en la metodología de gestión de proyectos, pero se ha olvidado de que éstos se desarrollan en un ambiente humano y comunitario que actúa de sustrato.

Los actuales innovadores sociales suelen aparecer allá donde se encuentra la necesidad social y normalmente los proyectos que la atienden se basan en el conocimiento local con mucha más frecuencia que en estudios y metodologías existentes. Por ello, las soluciones a los problemas locales surgen más fácilmente en el propio territorio (Jardon & Gierhake, 2019).

Esta nueva visión de IS basada en el coworking, la innovación abierta al conocimiento colectivo y a la colaboración de los actores implicados, y la territorialidad se convierten en determinantes para el desarrollo de la IS al facilitar la participación, el empoderamiento y la autonomía de la comunidad. Esta realidad se confirma también cuando se visualiza la actuación de agrupaciones temáticas y territoriales en las IS abiertas de las que se deduce que la ubicación de la región (centro, frontera o periferia) y su ámbito nacional, regional o municipal influyen decisivamente en la eficacia de las IS (Kranzeeva et al., 2021; Audretsch et al., 2022).

Todo ello se sintetiza en dos factores clave de éxito de las IS que ya preconizaban Rodríguez y Alvarado (2008):

- Integridad, que incluye la participación real de los agentes sociales del territorio como vehículo de soluciones sociales.
- Integralidad, consistente en unificar el conocimiento local con los recursos tecnológicos para adaptar con eficacia las iniciativas sociales a las necesidades y cultura histórica de la población local.

Esta secuencia deriva en un parámetro nuclear en el estudio: si esta actividad se desarrolla en un espacio geográfico, éste viene determinado por su personalidad. La cuestión clave es, por tanto, que cada lugar dispone de elementos específicos que interactúan para producir un carácter particular que viaja a través del tiempo hasta convertirse en una tradición o cultura local (Molotch et al., 1976): se trata de la singularidad del territorio (Place Difference -PD).

Esta diferente personalidad de un lugar impide la existencia de modelos genéricos de éxito en IS, ni siquiera de proyectos de IS generales exitosos: los modelos y proyectos de IS resulta imposible de ser replicados en todos los territorios.

Es cierto que, para lograr la transformación de la comunidad que pretende la IS, se dispone de estrategias diversas, pero condicionadas por cuál sea el problema específico y siempre dependientes, en primer lugar, de las características históricas y culturales propias de ese espacio -PD-. Esto seguido del escenario social, económico y político de este territorio en el que surgen (de Mello et al., 2021).

A modo de panorámica, que lo confirma, acordada en la reunión reciente de uno de los principales foros internacionales sobre IS (SIX, 2017), y a partir de las prácticas más exitosas de IS, se identificaron los principales retos en este campo (Tabla 2). Se convierten así en retos-tendencias para ese futuro que ya está comenzando (Espiau, 2017, junto con Dunstan & Sarkissian, 1994; Ibarretxe, 2011; DSI Manifiesto, 2017; Stokes et al., 2017; Stokes & Baeck, 2017; García & Palma, 2019; Salom et al., 2017; Galego et al., 2021; Martinelli, 2010; Passani et al., 2016).

Table 2. Retos-tendencias en Innovación Social.

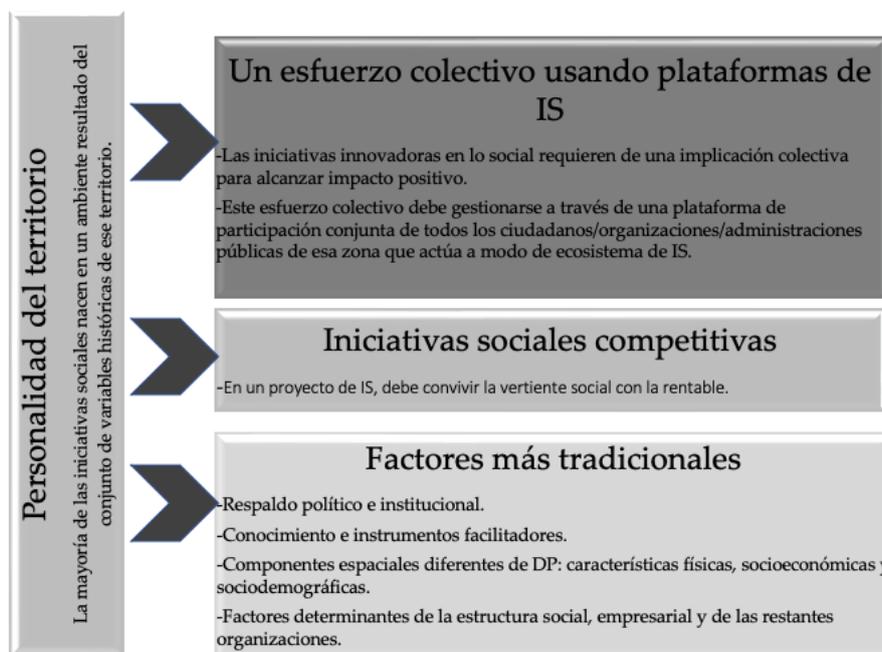
Necesidad de que los proyectos sociales	
1	Se pongan en marcha vinculándolos a la singularidad cultural de ese territorio
2	Actúen con un espíritu de movimiento social en la práctica: factor conectado a la idiosincrasia del territorio, de nuevo
3	Sean participativos de toda la comunidad
4	Resulten competitivos
5	Estén organizados a través de plataformas digitales de <i>networking</i>

Fuente: Elaboración propia.

En definitiva, la identidad cultural condiciona las respuestas de esa zona ante los problemas sociales. De ahí que represente el punto de partida esencial de toda actuación innovadora en lo social que pretenda ser eficaz. Así lo confirman numerosos casos de éxito que relacionan los buenos resultados con el esfuerzo colectivo y peculiar de esa comunidad concreta (Stokes et al., 2017; Goodman & Murillo, 2011; European Union, 2015). Estos resultados se vincularían, a continuación, a los restantes factores que influyen en el éxito de las iniciativas sociales. Entre ellos, unos son muy específicos del mundo de la IS, y otros más tradicionales, como variables relacionadas con el respaldo político, facilitadores, características físicas y socioeconómicas de la zona, y estructura empresarial y social.

A modo de síntesis final, y sólo con el fin de aunar todo lo referido en este marco conceptual, podrían esbozarse las líneas generales de una propuesta que guiara el desarrollo espacial de la IS construido sobre cuatro ejes (Figura 2).

Figura 2. Estructura de los elementos clave de la Innovación Social en un territorio.



Fuente: Elaboración propia a partir de MacCallum et al. (2009); Espiau (2017); SIX (2017); García y Palma (2019), Van Dyck y Van Den Broeck (2013), Popov et al. (2016) y Salom et al. (2017).

3. Diseño y método

3.1. Planteamiento central

El diseño se inspira en la metodología con la que Woodcraft y Bacon (2013) hallan una senda práctica para avanzar en el modelo teórico de Tradición de Molotch et al. (2000) basado en el concepto de Place Difference (PD).

La PD alude a que este carácter diferente de un territorio se encuentra en el trasfondo del por qué se dan unas respuestas locales determinadas al cambio social y no otras. Explorar la dimensión cultural del proceso de transformación requiere inicialmente de metodologías cualitativas por su naturaleza intangible, compleja e interrelacionada. A esto se unen las enormes potencialidades de las tecnologías de la información, en especial, las relacionadas con la escucha activa y sistemática de su población como herramienta potente que permite descubrir de forma integral cómo son, piensan y actúan sus ciudadanos. Estos dos ejes se resumen en un Análisis de contenido basado en la intercomunicación de la población por internet y la divulgación de información en el lugar. A fin de triangular, a esta exploración se incorporaría la literatura que ofrece el perfil histórico de ese territorio.

La primera parte comienza, tras mapear la estructura complicada de la PD a través de sus intangibles fundamentales, por identificar los pilares (Tabla 3) que describen la identidad del territorio. Estas señas identitarias se descubren aplicando una metodología data science (Santamaría, 2021) consistente en un análisis de redes sociales (RRSS) y de medios de comunicación electrónicos dadas sus virtudes en la búsqueda del sentido de comunidad y participación (Guazzini et al., 2017).

Tabla 3. Pilares de la Singularidad territorial.

Condiciones sociales
Sistemas y recursos culturales
Contexto político
Condiciones económicas
Condiciones medioambientales

Fuente: Elaboración propia a partir Woodcraft y Bacon (2013).

En concreto, se realiza una exploración de contenido en RRSS y medios de comunicación de estos pilares cuando los contenidos se refieren a Extremadura. Cada uno de estos pilares, a su vez, está constituido por una serie de palabras clave (keywords) con el fin de monitorizar cuánto se habla de ellas y en qué contexto, así como de mostrar el grado de sentimiento con el que se habla tras superponer un Análisis de sentimiento a los resultados de esa monitorización.

Para todo ello, se siguió el proceso descrito a continuación:

1. Fase consistente en la Captación de keywords. Se pretendía identificar qué keywords podían aportar más cantidad de información que analizar. Para ello, se llevó a cabo una serie de simulaciones en distintas herramientas web y RRSS que proporcionaron estadísticas de volumen de interacciones sobre ese tema. Como puntualización, decir que el trabajo con los keywords ha resultado complejo debido a que muy posiblemente las publicaciones y conversaciones se encuentren en cierto modo influidas por la coyuntura de Covid-19 que atraviesa parte del período muestral. Los datos y resultados del estudio resultan absolutamente fiables, pero no se debe olvidar esta realidad.
2. Fase de Búsqueda de herramientas webs. Se exigía el requisito de que las búsquedas y monitorización debían ofrecer la suficiente flexibilidad para intercalar diferentes conceptos, así como para obtener informes para su posterior análisis.

Se debe comentar que estas herramientas web para la monitorización no son gratuitas, aunque en ocasiones disponen de versiones triales. En el caso de RRSS, son gratuitas pero las búsquedas de keywords genéricas no son eficaces y sus resultados no exportables. Elección: las plataformas seleccionadas han sido BUZZSUMO y AUDIENSE CONNECT. Aunque están destinadas al seguimiento de marcas y contenidos específicos, disponen de buscadores y diseño avanzados que nos ofrecen los resultados buscados. Debe añadirse que, junto a estas dos, las herramientas analizadas y probadas han sido HOOTSUITE, TALKWALKER, SOCIAL MENTION, KLOUT, BRANDWHATCH, AGORA PULSE, KEYHOOOL, OCTOPARSE, HASTAGIFY, SPROUT SOCIAL y RAPIDMINOR.

3. Fase de Monitorización de keywords. La mayoría de las búsquedas condicionales (publicaciones) han sido realizadas:

- Vía Facebook y, en alguna menor medida, Twitter. El criterio de esta elección fue el de sus funcionalidades, cuota de mercado, y que la herramienta analizaba con gran eficacia en ambas redes sociales los criterios elegidos para el estudio.
- Y el resto, en medios de comunicación electrónicos, elegidos en función de la calidad del análisis de sentimiento que permitían.

Las búsquedas se han basado en los siguientes keywords:

- Extremadura: palabra clave para localizar la ubicación de la publicación o noticia.
- Los cinco pilares de la Singularidad del lugar: Social, Cultural, Político, Económico y Medioambiental.

Una vez que para cada pilar son identificados los keywords³ sobre los que más se publica e interacciona, son asignados al pilar correspondiente y fijadas las palabras con que se pueden identificar los keywords en las RRSS y medios, realizamos la monitorización. Ésta se lleva a cabo con las dos herramientas mencionadas.

Período muestral: octubre 2019 – octubre 2020.

Un comentario final: pese a que limita el estudio, se ha eliminado el keyword Salud a fin de no sesgar los resultados por la situación de Covid de parte del período muestral.

4. Fase de Extracción de datos. Se realiza aplicando los siguientes filtros: por volumen de interacciones, por sentimiento en la reacción y por fecha.

5. Fase de Análisis y cribado del contenido. A partir de los datos extraídos de los términos y mezcla de condiciones y filtros de las búsquedas, se obtienen ya los resultados.

En el Análisis de sentimiento, las herramientas informáticas analizaron los resultados aplicando Inteligencia Artificial, de modo que, según el contenido y el tono utilizado, decidían el sentimiento. Es decir, el contexto de las publicaciones analizadas es lo que la herramienta interpretaba con uno de los cinco sentimientos. Esto impedía el solapamiento entre ellos: era un sentimiento u otro.

No obstante, las categorías emocionales utilizadas en el Análisis de sentimiento son definidas en el Tabla 4.

Tabla 4. Categorías emocionales del Análisis de sentimiento.

Sentimiento	Concepto
Negativo	Produce sensación de malestar en la persona al resultar desagradable
Triste	Surge tras analizar e interpretar situaciones que previamente han llevado a la persona a sentir emociones dolorosas
Gracioso	Reacción de una persona ante algo que resulta atractivo a la vista
Sorprendido	Reacción que emite la persona cuando percibe algo como novedoso, imprevisto o extraño que desvía toda su atención hacia lo que lo causó
Positivo	Produce una percepción de bienestar en la persona y comporta sensación de agrado

Fuente: Elaboración propia a partir de Thomen (2021) y Concepto (2021).

3.2. Perfil histórico de la comunidad autónoma

La metodología anterior es completada con evidencia científica de las características históricas de esta zona. La simbiosis de estas metodologías proporciona una triangulación que permite el enriquecimiento de los resultados con el fin de mejorar la calidad de la investigación (Ruiz, 2007). Sólo así se completará la línea temporal de la personalidad de este territorio.

Se puede sintetizar el perfil histórico de esta comunidad autónoma como sigue (Domínguez, 2019):

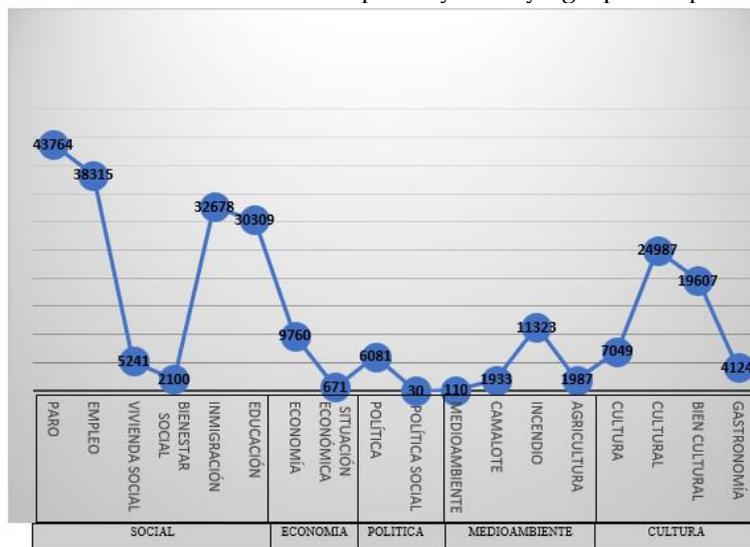
- Se trata de un territorio grande –una de las comunidades autónomas mayores del país– pero con núcleos de población dispersos y generalmente pequeños, con una densidad de población bastante inferior a la media nacional en 2019, acompañada con una histórica y continua pérdida de población, especialmente en las zonas rurales, y de un envejecimiento progresivo de la población (IEEX, 2020a, b).
- En sentido amplio, la región continúa siendo agropecuaria, como lo fue en el pasado.
- Escaso aprovechamiento de sus recursos agropecuarios, su principal actividad tradicional, debido a la estructura productiva de concentración de la tierra en pocas manos (terratenientes) que, además, trasladaban la riqueza generada fuera de la comunidad.
- Una población que comienza ya a emigrar desde los inicios de la conquista de América y que no se ha detenido nunca (Martínez, 1996). En el S. XX se dan las migraciones de mayor impacto de la historia de la comunidad autónoma y lo hacen en dos fases: a principios del S. XX, por encadenamiento de malas cosechas (Jiménez, 2011; Méndez, 2015) y en la década de los sesenta del S. XX. En esta última, ni los terratenientes de esa época ni los gobernantes del territorio la sitúan a la altura de la industrialización ya comenzada en otras regiones del país (Delgado, 2012). La consecuencia fue que la comunidad quedó cerca del abandono y la pobreza social y económica.

4. Análisis de datos y resultados

4.1. Resultados de redes sociales y medios de comunicación electrónicos

A juzgar por el número de publicaciones e interacciones en RRSS y medios, los temas que despiertan mayor interés para la población extremeña, y a gran distancia de los restantes pilares, son los de índole Social (Figura 3). Recordemos que Social contiene palabras clave tan poderosas como Paro, Empleo y Educación.

Figura 3. Número de interacciones por Keyword y agrupación por Pilares.



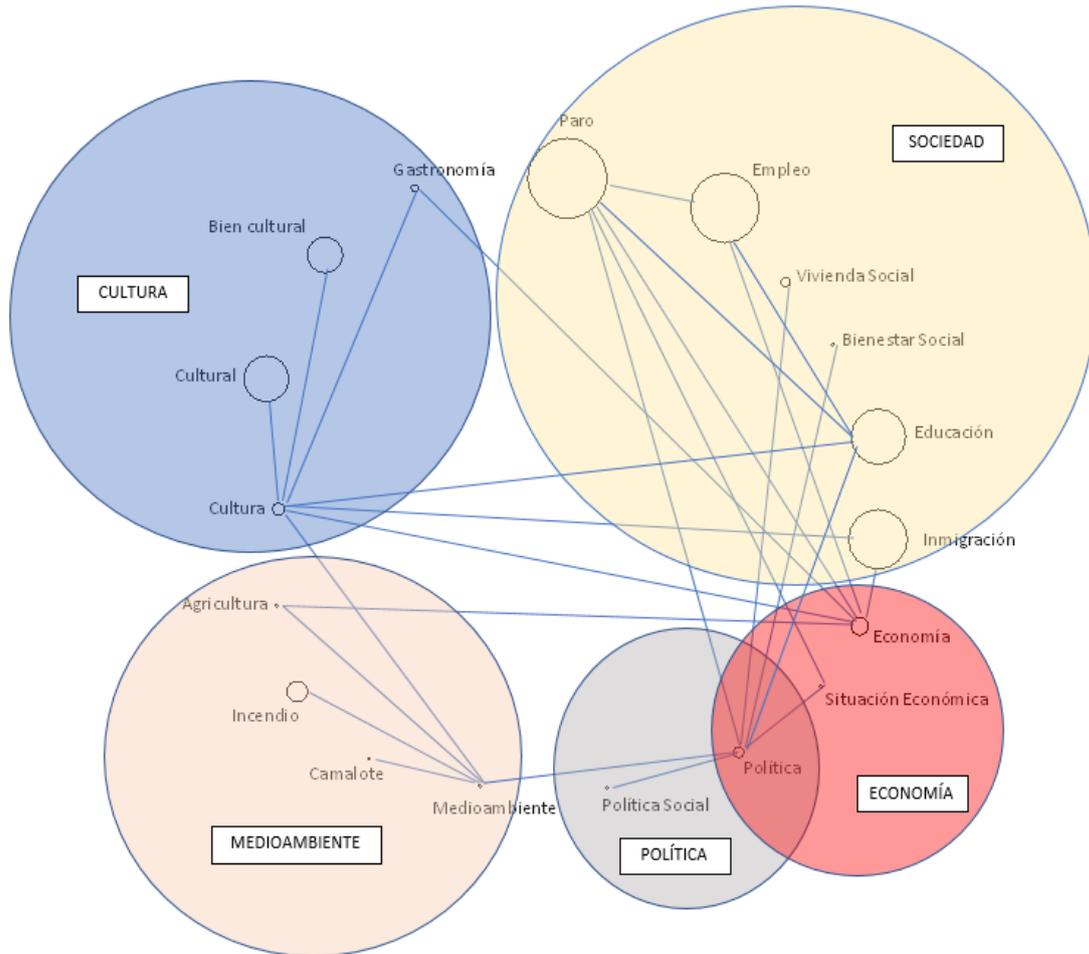
Fuente: Elaboración propia.

El pilar Cultura no sólo ocupa el segundo puesto, sino que, además, contiene el quinto y sexto términos con mayor interacción de todos: Cultural y Bien cultural.

La preocupación por el Medioambiente se sitúa a continuación, especialmente centrada en la plaga de camalote² y los incendios forestales.

Y dos sumamente elaborados (Figura 4), Economía y Política, cierran el orden de pilares - sin olvidar que Paro y Empleo no se integraban en Economía, sino en Social-.

Figura 4. Resultados por Keyword and Pilar.

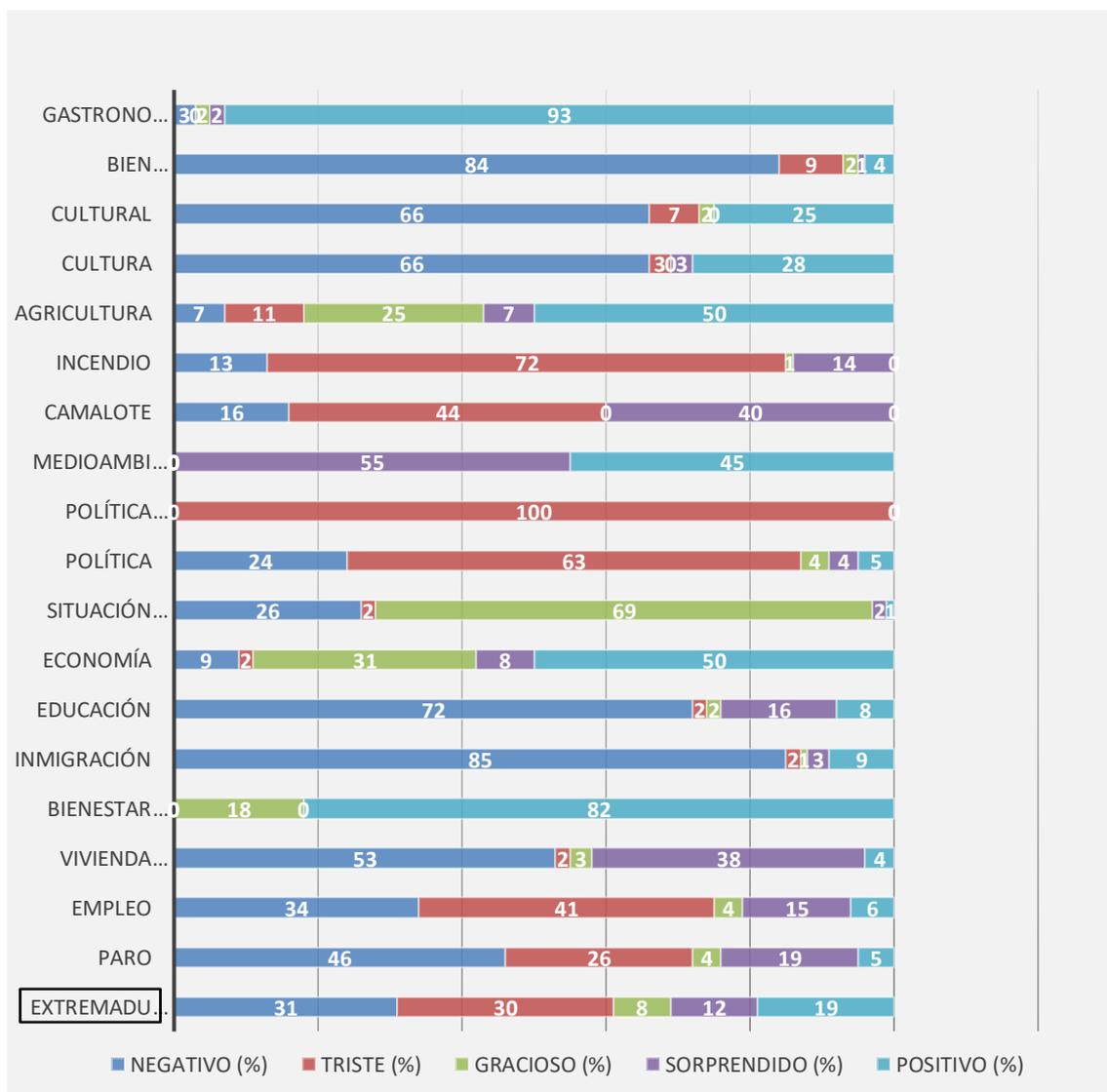


Nota: Se ha detectado que la mayoría de las publicaciones del pilar Economía tienen relación directa con la Política, lo que aquí se representa por la zona de intersección entre ambos.

Fuente: Elaboración propia.

² Camalote es una planta acuática flotante considerada una de las plantas exóticas invasoras más peligrosas del mundo que ha invadido el río Guadiana (Extremadura), tal que su presencia invasora aquí es la única en Europa que se registra en el tramo medio de un río. Continúan dándose enormes dificultades para su extinción en este cauce fluvial.

Figura 5. Análisis de sentimiento: sentimiento porcentual de las reacciones.



Fuente: Elaboración propia.

Del agrupamiento de las interacciones (Figura 2) y, en especial, de su mapa de interacciones (Figura 3), unido al análisis de sentimientos (Figura 4), se infieren las siguientes señas de identidad de la PD extremeña:

- Los ámbitos de mayor interés para Extremadura son los Paro y Empleo, ambos obviamente correlacionados: conseguir trabajar. Y los dos con un sentir de la comunidad autónoma incluso pesimista, con el desánimo en la lucha que esto implica.
- Le sigue en relevancia la Cultura, si incluimos sus componentes de Cultural y Bienes culturales por su relación directa con ella. Resulta interesante esta posición en un lugar con un nivel de desarrollo económico-social bajo respecto a la media del país, lo que quizá apunta a ser conscientes de potencialidades latentes de este ámbito; esto pese a la negatividad con la que se percibe. En esta percepción negativa también pueden influir importantes y estructurales mejoras culturales en toda su amplitud pendientes de abordar.
- Parece revelador que el tema Inmigración ocupe el tercer puesto en atención. Esto y su percepción negativa se debe a que la comunidad autónoma puede ver en ella una

amenaza económica en la consecución de empleos en un territorio castigado por el desempleo.

- A continuación, la Educación es considerada un factor clave por las elevadas interacciones que genera y por la variedad de los temas con los que se vincula: con los tres más importantes (Paro, Empleo y Cultura). Esto último quizá por el valor estratégico que asigna a la formación en la búsqueda activa de empleo. No obstante, percibe la Educación con un sentimiento negativo, lo que encierra un mensaje de que queda mucho por hacer en este campo.
- Medioambiente no representa un tema de especial interés para la comunidad autónoma si no es por dos lacras ecológicas que la asolan desde hace tiempo –plaga de camalote e incendios forestales- y por el peso de la Agricultura sobre la economía extremeña. Su relación con Política, junto a la percepción triste sobre ambas lacras, da idea de que entienden de la urgente necesidad de solucionarlas. Con la situación agrícola, la zona se muestra satisfecha.
- Economía –recordemos la no inclusión en este pilar de Paro and Empleo, los dos temas más destacados- despierta bastante interés, pero se ve superado por otros keywords.
- Se trata de una comunidad que demuestra que la Política se relaciona con el mayor número de temas: con Paro, Vivienda social y Bienestar social –en exclusividad en ambos-, Educación, Situación económica, Medioambiente and Política social. Esto, junto con la enorme importancia asignada a estos temas, otorga a la Política una alta carga de responsabilidad por parte de la población de este territorio: podríamos decir que estamos en un lugar con alto nivel de politización dado que su población así lo valora; es decir, se observa la natural tendencia de esta población a responsabilizar a los políticos de las malas condiciones en las que se encuentra una gran parte de los grandes temas pendientes de resolver en la comunidad autónoma –entre ellos, el Desempleo, el tema más importante-.
- Finalmente, se subraya especialmente el sentimiento Tristeza y Negatividad con el que se habla de Extremadura en esta comunidad. Se deduce la pésima y, en cierto modo, pesimista imagen que los mismos ciudadanos tienen de su comunidad. No en vano, predominan la negatividad y la tristeza en conjunto de los keywords analizados. Es más, tan sólo cuatro temas (Bienestar social, Economía –sin Paro y Empleo-, Agricultura and Gastronomía) aparecen valorados de forma positiva por este territorio.

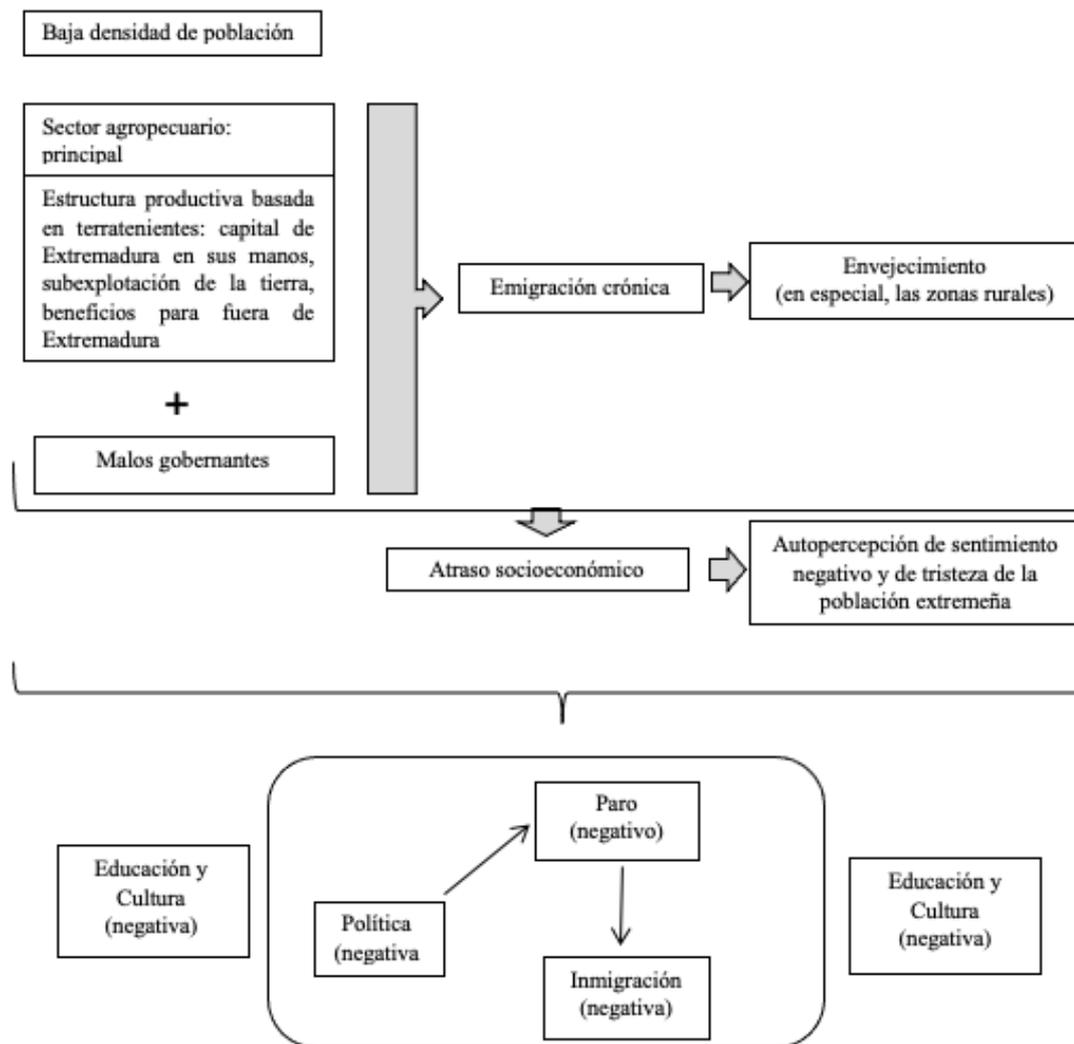
Esta evidencia, por un lado, extracta los problemas de fondo que exigen ser atendidos con mayor necesidad en esta comunidad autónoma al representar los más preocupantes para su población. Resulta indiscutible que ni el mercado ni los poderes públicos en sus diversos ámbitos han podido atender debidamente estos retos para Extremadura, lo que postula a la IS como una tercera y poderosa vía para resolverlos.

Por otro, y más relevante aún, retrata la personalidad de este territorio: su abordaje debe trabajarse como punto de partida para convertir en viable esta senda de proyectos de IS.

Finalmente, se destaca que los hallazgos anteriores se alinean con las características históricas de esta comunidad, referidas más arriba.

4.2. Vinculación de los resultados

Finalmente, se procede a conectar estos factores históricos con el perfil anterior extraído del análisis de RRSS y medios para inferir una imagen más enriquecida, completa y simplificada de la singularidad espacial de esta comunidad autónoma (Figura 6).

Figura 6. Vinculaciones históricas y resultados de keywords-sentimiento.

Fuente: Elaboración propia.

En conjunto, los rasgos más distintivos de la comunidad autónoma (PD) podrían sintetizarse como sigue:

- Determinantes razones históricas han devenido en un atraso socioeconómico secular de la comunidad caracterizada en la actualidad por su más que justificada preocupación principal por el Paro y, por tanto, por el Empleo dado su débil nivel actual respecto al país y la media de la UE.
- Se muestra muy interesada por la Educación –y la formación que ésta incluye- como vehículo de prosperidad laboral y, por tanto, social y económica.
- Percibe unas posibilidades Culturales al alza.
- Responsabiliza en gran medida al poder Político de importantes deficiencias (estructurales y coyunturales) –con la baja conciencia de soluciones personales y privadas que esto conlleva-.
- Se visualiza a sí mismo como una zona no sólo negativa, sino triste –con el matiz de pesimismo que esto puede implicar-. Este resultado integral es altamente preocupante al inhibir o debilitar la proactividad de la ciudadanía y actores privados, e incluso públicos, al tiempo que la innovación de la gobernanza, ambos aspectos propios y clave de toda

IS. Incluso este rasgo tan relevante quizá esté alimentando el poder de la inercia (Becker, 1995), por lo que el origen de la baja IS en esta comunidad autónoma puede relacionarse muy directamente con éste. Al mismo tiempo, puede estar sumándose al modelo explicativo de acomodación de la población y, por tanto, a no hacer nada mientras se agrava la intensidad del problema social (Beamish, 2002).

5. Discusión

En primer lugar, se recogía más arriba que un territorio con personalidad proactiva y concienciado de la necesidad de una nueva forma de gobernanza basada en el trabajo colaborativo de los agentes implicados en un tema determinado representan piedras angulares de toda IS. Pero los resultados aquí obtenidos alumbran una comunidad que responsabiliza en gran medida a los poderes públicos de las que considera graves carencias, estructurales y coyunturales, existentes en su territorio. Dado que este sentir generalizado inhibe el dinamismo activo de la ciudadanía y de sus organizaciones privadas, esta actitud singular constituye una importante barrera para el desarrollo de la IS en esta comunidad. La creación y el trabajo en red vía plataformas formadas por ciudadanos, colectivos, empresas y demás organizaciones para el despliegue y la tracción eficaz de proyectos innovadores de naturaleza social se ven seriamente comprometidos o, peor aún y mucho más probable, ni siquiera llegan a existir. Este rasgo podría aconsejar que la actuación de los poderes públicos podría convertirse en el motor que arrancara esta maquinaria por medio del diseño y ejecución de políticas públicas, es decir, aplicar un enfoque top-down.

Esta situación se agrava cuando la población, además, percibe su comunidad con un sesgo importante de pesimismo. La visión negativa y triste que tiene de sí misma encierra un matiz de cierta impotencia hacia la solución de sus principales desafíos sociales. Y esto alimenta la inacción. Este rasgo identitario de la comunidad ahonda aún más en el lastre anterior a la hora de impulsar la participación, especialmente de la ciudadanía, en la identificación y desarrollo de la solución de un problema social que le aqueja. Este aspecto quizá marque incluso el primer punto que abordar.

Y ambos obstáculos lo son aún más si se exige a la población un esfuerzo mayor tal como el de innovar para afrontar esos retos sociales. En definitiva, fuertes barreras locales a la aparición y avance de la IS, cuando se sabe que la solución a los problemas locales de tipo social surge con mucha más facilidad en ese lugar.

Ni siquiera la alta preocupación de este territorio por el elevado paro, la mejora educativa y la explotación del potencial cultural de la zona, sus principales inquietudes, aminoran estas trabas singulares a la prosperidad por medio de la IS.

Esta personalidad constituye el subsuelo sobre el que sembrar no sólo un proyecto de IS concreto, sino toda la actividad sistemática en la que se convierte implantar IS en ese lugar. Ésta es una causa de fondo que desaconseja, no ya diseñar un modelo de promoción de la IS válido para todos los territorios, sino extrapolar un modelo de IS acertado en un territorio o una experiencia de IS exitosa en un lugar. Ni siquiera es adecuado para lugares afines, como Extremadura vs toda la EV, pese a los grandes puntos de encuentro de sus respectivas identidades. Es decir, las experiencias satisfactorias en IS en otras comunidades del país, como País Vasco (Estensoro, 2015; Enciso et al., 2020) o Valencia (Gallego & Chaves, 2020), todas ricas y fuera de la EV, no pueden ni deben ser directamente exportables a otros territorios como Extremadura, o esa EV en general, especialmente por sus amplias diferencias de identidad histórico-culturales de las primeras respecto a las segundas.

Así, la PD extremeña obtenida de los resultados aconsejaría recurrir, si no en exclusividad al menos como potente motor de tracción de la IS, al diseño de novedosas políticas públicas. Muestra de ello, éstas deberían (a) comenzar por identificar e interiorizar la forma de superar estos obstáculos de la identidad de la región para implantar un territorio de IS. Pero también (b) convertir sus administraciones públicas en uno más de los agentes participantes en las

plataformas de IS. Es decir, unas políticas públicas innovadoras porque (1) arrancarían del diagnóstico de la personalidad del Extremadura y la forma de tratarla para encaminarla a la IS y (2) que aplicarían una nueva gobernanza en las administraciones públicas y, por tanto, una IS en sí misma para el gobierno de esta comunidad. No en vano, las IS emergen también por la deficiente intervención pública en lo social, además de que el respaldo político e institucional se revela como uno de los elementos clave del avance de la IS territorial (Figura 1) al concebirse actualmente la IS como centrada en las personas, las empresas y restantes organizaciones privadas, y las administraciones públicas. Sabedores de que las políticas públicas pueden influir en las actuaciones comunitarias, pero también estas últimas pueden influir en las políticas públicas (Eraso et al., 2021), se formaría un circuito entre ambos que se retroalimentaría a lo largo del tiempo y que, por tanto, tendría un efecto multiplicador sobre la IS.

Este recurso necesario a los poderes públicos en Extremadura se refuerza aún más al representar una zona necesitada de IS por su condición de EV y, más aún, por ser la única comunidad del país que continúa perteneciendo a la categoría de regiones menos desarrolladas de la UE. El impacto beneficioso de proyectos innovadores sociales impactaría no ya en su progreso, sino en la supervivencia de muchas localidades. Y porque actualmente dispone de un poderoso facilitador: la financiación necesaria para implementar estas políticas procedentes de los Fondos de Recuperación, Transformación y Resiliencia.

6. Conclusiones

Este trabajo ha pretendido alejarse de la visión cortoplacista que suele aplicarse en los estudios teóricos y trabajos de campo de toda IS, habitual pero reprobable. Al mismo tiempo, se ha hecho eco de la demanda de la comunidad investigadora de más trabajos teóricos y empíricos en busca de la eficacia política de la IS como herramienta de progreso. Y la ha atendido por la senda de la necesaria IS territorial confirmando, no sólo la condición de factor determinante de explorar e identificar los rasgos de la personalidad del territorio donde surgen los problemas sociales, sino su carácter de punto obligado de inicio en el diseño de políticas de avance de la IS. Toda política efectiva de IS se ha demostrado que debe partir del retrato de la singularidad cultural de ese lugar, forjada con el paso dilatado del tiempo y, por tanto, construirse en base a él. Sin esta condición, que la convierte en el Eje 0, toda política de IS está avocada al fracaso.

La comunidad investigadora ha olvidado en exceso este componente identitario y el puesto que ocupa en el estudio de modelos y políticas de desarrollo de la IS. De ahí que deba reorientarse el trabajo investigador en la dirección de valorizar la personalidad del territorio donde surgen las necesidades de IS y considerar ésta como el Eje 0 de estas políticas. Con ello, ayudaría además a desaconsejar a las administraciones públicas, e incluso a la ciudadanía y organizaciones privadas, a implantar en su territorio un modelo o prácticas de IS que han cosechado buenos resultados en otro. En definitiva, y si hablamos de políticas públicas como las locomotoras del fomento de la IS, una administración pública no puede limitarse a importar buenas prácticas de IS de otras zonas sin indagar primero si pueden ser implementadas por su población.

Para todo ello, se ha abierto una nueva vía metodológica que permite dibujar las señas de identidad de un lugar como forma de avanzar en la aplicación práctica del modelo de Tradición, en el que se base esta noción de singularidad territorial. Esta senda metodológica va destinada en mayor medida a las administraciones públicas del lugar responsables del diseño de políticas de estímulo de la IS. Y, aún más, a las de aquellas zonas deprimidas y, por tanto, con especial interés en impulsar la IS por sus grandes potencialidades en el desarrollo del lugar.

Teniendo esta senda metodológica un fuerte componente tecnológico, e inmersos en la cuarta revolución industrial, el trabajo futuro profundizará en ella contando con el enorme facilitador para ésta de las tecnologías TIC emergentes, tales como Big Data o Inteligencia Artificial. Esta última ha sido aquí aplicada, pero demuestra un enorme recorrido futuro.

Financiación

Esta investigación ha sido financiada con el Programa GR18, de la Junta de Extremadura (España), y cofinanciado por los Fondos Europeos de Desarrollo Regional (FEDER) de la UE.

Agradecimientos

Deseamos agradecer especialmente a Iván Bravo Gijón su compromiso continuado con este trabajo, aún más su actividad durante la pandemia. Asimismo, demostramos gratitud a nuestro querido amigo y colega Víctor Valero Amaro por su inestimable colaboración.

Referencias

Adler, P. S., & Kwon, S. W. (2002). Social capital: Prospects for a new concept. *Academy of Management Review*, 27(1), 17-40. <https://doi.org/10.2307/4134367>

Audretsch, D. B., Eichler, G. M., & Schwarz, E. J. (2022). Emerging needs of social innovators and social innovation ecosystems. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 18(1), 217-254. <https://doi.org/10.1007/s11365-021-00789-9>

Baines, S., Wilson, R., Aflaki, I. N., Wiktorska-Swiecka, A., Bassi, A., & Jalonen, H. (2022). Social innovation in public services-innovating 'co-creative' relationships between services, citizens and communities? *Public Money y Management*, 42(5), 295-297. <https://doi.org/10.1080/09540962.2022.2054579>

Bastida, M., Vaquero Garcia, A., & Vazquez Tain, M. A. (2021). Social economy, sustainable entrepreneurship and regional policy drivers. *Territory, Politics, Governance*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/21622671.2021.1967778>

Beamish, T. D. (2002). *Silent spill: The organization of an industrial crisis*. MIT Press.

Becker, H. (1995). The Power of Inertia. *Qualitative Sociology*, 18(3), 301-309. <https://doi.org/10.1007/BF02393344>

Buckland, H., & Murillo, D. (2013). *Vías para el cambio sistémico*. ESADE. Instituto de Innovación Social.

Cajaiba, G. (2014). Social innovation: Moving the field forward. A conceptual framework. *Technological Forecasting and Social Change*, 82(1), 42-51. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2013.05.008>

Camarero, L. A. (1991). Tendencias recientes y evolución de la población rural en España. *Política y Sociedad*, 8, 13-24.

Camarero, L. (2017). Por los senderos de la despoblación rural: notas desde la diversidad social. *Documentación Social*, 185, 19-35.

Camarero, L. A. (2020). Despoblamiento, baja densidad y brecha rural: un recorrido por una España desigual. *Panorama Social*, 31, 7-73.

Camarero, L. A. (2022). Los habitantes de los territorios de baja densidad en España. Una lectura de las diferencias urbano-rurales. *Mediterráneo Económico*, 35, 45-66.

Collantes, F., & Pinilla, V. (2019). *¿Lugares que no importan? La despoblación de la España rural desde 1900 hasta el presente*. Pressas Universitarias de Zaragoza.

Concepto. (2021). *Inteligencia emocional*. Editorial Etecé.

CRISES. (2010). *Definición de la estrategia de investigación en Innovación Social del País Vasco. Análisis benchmarking de Centros de Innovación Social*. Deloitte e Innobasque. Disponible en <https://es.slideshare.net/innobasque/resumen-ejecutivo-estrategia-investigacin-innovacin-social-en-la-cap>

Dax, T., Strahl, W., Kirwan, J., & Maye, D. (2016). The Leader programme 2007–2013: Enabling or disabling social innovation and neo-endogenous development? Insights from Austria and Ireland. *European Urban and Regional Studies*, 23(1), 56 – 68. <https://doi.org/10.1177/0969776413490425>

Defourny, J., & Nyssens, M. (2012). Conceptions of social enterprise in Europe: A comparative perspective with the United States. En B. Gidron & Y. Hasenfeld (Eds.), *Social Enterprises. An Organizational Perspective* (71-90). Palgrave Macmillan.

De la Mata, G. (2018). *Manual de la Innovación Social: de la idea al proyecto*. Disponible en https://www.economicas.unsa.edu.ar/afinan/informacion_general/book/ebooks/manual-de-innovacion-social-guadalupe-de-la-mata.pdf

Delgado, G. (2012). La emigración extremeña a Catalunya de 1960 a 1975. Extremadura de 1960 a 1975. *Actas del VI Encuentro Histórico del grupo de Estudios sobre la historia contemporánea de Extremadura*, 233-246.

De Mello, K. B., dos Sales Da Cruz Pinto, H. E., & Alves Pedro, W. J. (2021). *Studies on Entrepreneurship, Structural Change and Industrial Dynamics*. Springer.

Domanski, D., Howaldt, J., & Kaletka, C. (2020). A comprehensive concept of social innovation and its implications for the local context - on the growing importance of social innovation ecosystems and infrastructures. *European Planning Studies*, 28(3), 454-474. <https://doi.org/10.1080/09654313.2019.1639397>

Domínguez, L. G. (2019). *Las personas mayores activas en entornos urbanos* [Tesis doctoral]. Universidad de Salamanca.

Domínguez, J. L. (2020). El desigual acceso de la juventud rural a los servicios públicos: la necesidad de impulsar la educación en la España vaciada. *Revista Cuadernos de Investigación en Juventud*, 8, 60-78.

DSI Manifiesto. (2017). *The Digital Social Innovation Manifest. The way towards the innovation in the digital society*. Disponible en <https://www.dsimanifiesto.eu/manifiesto/index.html>

Eccles, R. G., Ioannou, I., & Serafeim, G. (2014). The Impact of Corporate Sustainability on Organizational Processes and Performance. *Management Science*, 60(11), 2835-2857. <https://www.jstor.org/stable/24550546>

Enciso, M., Vidu, A., & Gómez, L. (2020). Drivers for a cross-sector successful collaboration: the Basque country model of action. *International Journal of Social Economics*, 47(2), 268-284. <https://doi.org/10.1108/IJSE-06-2019-0378>

Eraso, D. A., Lozada, C. M., Pinilla, G. J. V., & Fernández, A. L. (2021). Social innovation in rural communities: experience in the use of solid waste (Cauca, Colombia). *Ager*, 2021(31), 75-108.

Espiau, G. (2017). Nuevas tendencias de la innovación social. *Revista Española del Tercer Sector*, 36, 139-168.

Estensoro, M. (2015). How Can Social Innovation be Facilitated? Experiences from an Action Research Process in a Local Network. *Systemic Practice and Action Research*, 28(6), 527-545. <https://doi.org/10.1007/s11213-015-9347-2>

European Commission. (2014-2020). *Guía de la Innovación Social*. European Commission. Disponible en https://www.asturias.es/Asturias/descargas/PDF_TEMAS/Asuntos%20Sociales/guia_innovacion_social.pdf

European Union. (2010). *Study on social innovation*. Social Innovation eXchange (SIX) and the Young Foundation for the Bureau of European Policy Advisors.

European Union. (2015). *Growing a Digital Social Innovation Ecosystem for Europe*. DSI Final Report. NESTA, the Waag Society, ESADE, IRI, FutureEverything. Disponible en <https://ec.europa.eu/futurium/en/content/growing-digital-social-innovation-ecosystem-europe-dsi-final-report.html>

Fondos Europeos (2020). *Una manera de hacer Europa*. Gobierno de España. Disponible en <https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp2020/paginas/inicio.aspx>

Galego, D., Moulaert, F., Brans, M., & Santinha, G. (2021). Social innovation y governance: a scoping review. *Innovation-The European Journal of Social Science Research*, 35(2), 265-290. <https://doi.org/10.1080/13511610.2021.1879630>

Gallego, J. R., & Chaves, R. (2020). How to boost clusters and regional change through cooperative social innovation. *Economic Research-Ekonomska Istrazivanja*, 33(1), 3108-3124. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2019.1696694>

García, V., & Palma, L. (2019). Innovación social: Factores claves para su desarrollo en los territorios. Ciriéc-España. *Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 97, 245-278. <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.97.14148>

Goodman, J. y Murillo, D. (2011). Las diez innovaciones sociales más destacadas e inspiradoras Antena para la Innovación Social. Instituto de Innovación Social. ESADE. Disponible en http://itemsweb.esade.es/wi/research/iis/publicacions/2011_Antena-cast.pdf

Guerras, L. Á., & Navas, J. E. (2016). *La Dirección Estratégica de la Empresa*. Aranzadi.

Grimm, R., Fox, C., Baines, S., & Albertson, K. (2013). Social innovation, an answer to contemporary societal challenges? Locating the concept in theory and practice. *Innovation: The European Journal of Social Science Research*, 26(4), 436-455. <https://doi.org/10.1080/13511610.2013.848163>

Guazzini, A., Sarac, A., Donati, C., Nardi, A., Vilone, D., & Meringolo, P. (2017). Participation and privacy perception in virtual environments: the role of sense of community, culture and gender between italian and Turkish. *Future Internet*, 9(11), 3-19. <https://doi.org/10.3390/fi9020011>

Hernández, R. P., & Cruz, E. (2020). Evolución de la distribución de la población urbana y rural: un retrato de la España vaciada. *Revista de Estudios Económicos y Empresariales*, 32, 15-34.

Horizonte Europa (2020-2024). *Strategic Plan 2020-2024. DG Research and Innovation*. European Commission. Disponible en https://ec.europa.eu/info/sites/default/files/rtd_sp_2020_2024_en.pdf

Ibarretxe, J. J. (2011). The Basque Case: a comprehensive model for sustainable human development. *Colección de Estudios Internacionales*, 10, 1-69.

IEEX. (2020a). *Anuario Estadístico 2019*. Instituto de Estadística de Extremadura. Junta de Extremadura. Disponible en https://ciudadano.gobex.es/documents/9292336/9313882/ANUARIO_2019.pdf/120277c8-8417-4de9-9adf-f4da5dbd6fbd

IEEX. (2020b). *Atlas Socioeconómico de Extremadura 2019*. Instituto de Estadística de Extremadura. Junta de Extremadura. Disponible en <https://ciudadano.gobex.es/web/ieex/atlas2019>

Inunciaga, E. (2022). La visión cortoplacista hace difícil incorporar miradas como la innovación social. APD. Descargado en junio, 2022: <https://www.apd.es/entrevista-eider-inunciaga-bbk-kuna-la-vision-cortoplacista-hace-dificil-incorporar-miradas-como-la-innovacion-social/>

Jardon, C. M., & Gierhake, K. (2019). Social innovation and territory in municipalities: The Distrito Metropolitano de Quito case. *Perfiles Latinoamericanos*, 28(55), 301-324.

Jiménez, M. (2011). *Historia de Cáceres*. Égloga.

Johnson, G., Scholes, K., & Whittington, R. (2010). *Fundamentos de Estrategia*. Pearson Educación.

Kranzeeva, E., Golovatsky, E., Orlova, A., Nyatina, N., & Burmakina, A. (2021). Assessing the effectiveness of social and political innovations in the development of interaction between the authorities and the population during covid-19: The implication of open innovation. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(3), 172. <https://doi.org/10.3390/joitmc7030172>

Loras, D. (2020). *Los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la España vaciada*. Repositorio de la Universidad de Comillas.

MacCallum, D., Moulaert, F., Hillier, J., & Haddock, S. V. (2009). *Social innovation and territorial development*. Ashgate Publishing.

MacGregor, S. P., & Frontona, J. (2008). *Exploring the fit between CSR and innovation*. Documentos de trabajo (DI-759-E).

Manolov, G., Orlova, D., Khodkovskaya, J., Barkova, E., & Nazarov, M. (2020). A Smart specialization strategy for sustainable development of regions. *E3S Web of Conferences*, 208, 080091. <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202020808009>

Manual de Oslo. (2018). *Guidelines for collecting, reporting and using data on innovation*. OECD and Eurostat. Disponible en <https://www.oecd.org/science/oslo-manual-2018-9789264304604-en.htm>

Martinelli, F. (2010). Historical roots of social change. Philosophies and movements. In F. Moulaert, F. Martinelli, E. Swyngedouw & S. González (Eds.), *Can Neighbourhoods Save the City?* (17-48). Routledge.

Martínez, L. (1996). *Cáceres: retazos de ayer y de hoy (miscelánea)*. Ele-Eme.

Martínez, L. C., Moreno, A., & Molina, I. (2016). La calidad de vida en el territorio local: propuesta metodológica y práctica de campo. *Prisma Social*, 17, 319-342.

Méndez, H. (2015). *Por la Tierra y el Trabajo. La conflictividad campesina en la provincia de Badajoz durante la II República (1931-1936)* [Tesis Doctoral]. Universidad de Extremadura.

Molotch, H. (1976). The City as a Growth Machine: Toward a Political Economy of Place. *American Journal of Sociology*, 82(2), 309-332. <https://www.jstor.org/stable/2777096>

Molotch, H., Freudenburg, W., & Paulsen, K.E. (2000). History Repeats Itself, But How? City Character, Urban Tradition, and the Accomplishment of Place. *American Sociological Review*, 65(6), 791-823. <https://doi.org/10.2307/2657514>

Moulaert, F., MacCallum, D., Mehmood, A., & Hamdouch, A. (2013). General introduction: the return of social innovation as a scientific concept and a social practice. In F. Moulaert, D. MacCallum, A. Mehmood & A. Hamdouch (Eds.), *International Handbook on Social Innovation: Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research* (pp. 1-6). Edward Elgar Publishing.

Moulaert, F. y Nussbaumer, J. (2005). The social region. Beyond the territorial dynamics of the learning economy. *European Urban and Regional Studies*, 12(1), 45-64.

Mulgan, G., Tucker, S., Ali, R., & Sanders, B. (2007). *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*. Oxford Saïd Business School.

- Mulgan, G. (2007). *Social Innovation: What it is, why it matters and how it can be accelerated*. Young Foundation.
- Murray, R., Caulier-Grice, J., & Mulgan, G. (2010). *The open book of social innovation*. The Young Foundation y Nesta.
- Muñoz, M. R. C. (2021). Expanded abstract The Social Enterprises in the Vocational Training for unemployed. The difficult challenge of the Social Innovation. *CIRIEC-España Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, 102, 61-95.
- Naciones Unidas. (2022). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Naciones Unidas. Disponible en <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>
- Passani, A, Spagnoli, F., Bellini, F., Prampolini, A., & Firus, K. (2016). Collective awareness platform for sustainability and social innovation (CAPS): Understanding them and analysing their impacts. *Lecture Notes in Information Systems and Organisation*, 13(1), 103-114. https://doi.org/10.1007/978-3-319-22921-8_9
- Pérez, A., & Leco, F. (2013). *La despoblación: una amenaza para el medio rural extremeño*. Fundación Caja de Badajoz.
- Phills Jr, J. A., Deiglmeier, K., & Miller, D. T. (2008). Rediscovering Social Innovation. *Stanford Social Innovation Review*, 6(4), 34-43. <http://csi.gsb.stanford.edu/rediscovering-social-innovation>
- Pinilla, V., & Sáez, L.A. (2016). *La despoblación rural en España: Génesis de un problema y política innovadoras, SSPA Áreas escasamente pobladas del Sur de Europa*. Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales (CEDDAR).
- Pinilla, V., & Sáez, L. A. (2017). La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *Informes CEDDAR*, 2, 1-24.
- Plan RTS. (2020). *Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia*. Presidencia del Gobierno de España.
- Popov, E. V., Veretennikova, A. Y., & Omonov, Z. K. (2016). Institutional Mechanism for Shaping Social Innovation. *Economic and Social Changes-Facts Trends Forecast*, 47(5), 57-75.
- Porter, M. E. (2000). *Competitive Strategy*. Grupo Patria Cultural.
- Programa Next Generation EU. (2020). *Plan de Recuperación para Europa*. Comisión Europea. Disponible en https://ec.europa.eu/info/strategy/recovery-plan-europe_es#introduccion
- Ramajo, J., & Márquez, M. Á. (2018). Los efectos económicos de la Política de Cohesión en Extremadura 1994-2020: 25 años de programas y fondos de la Unión Europea. Investigaciones Regionales. *Journal of Regional Research*, 40, 199-220.
- Redondo, M., & Postigo, S. (2021). La España vaciada. *Revista ROL de enfermería*, 44(2), 21-32.
- Rodríguez, A., & Alvarado, H. (2008). *Claves de la innovación social en América Latina y el Caribe*. CEPAL. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2536/S0800540_es.pdf;jsessionid=869EFC108101B734C663DA0547D42EFE?sequence=1
- Rodríguez, M. J., & Díez, E. J. (2021). Territorios en disputa: un estudio de caso en la España vaciada. Ciudad y Territorio. *Estudios Territoriales*, 208, 371-390.
- Ruiz, J. I. (2007). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Universidad de Deusto.
- Salom, J., Pitarch, M. D., & Sales, A. (2017). Social innovation: urban strategies in a context of change. The case of the city of Valencia. *Ciriec-España Revista de Economía Pública Social y Cooperativa*, 91, 31-58.

Sampedro, R., & Camarero, L. (2017). Mobile families: family regrouping strategies and residential trajectories of rural foreign immigrants. In K. Svells (Ed.), *Uneven processes of Rural Change: On Diversity, Knowledge and Justice* (pp. 103-104). Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED).

Santamaría, R. (2021). *El origen y la evolución de la ciencia de datos (Data science)*. Fundación para la Investigación Social Avanzada. Disponible en <https://isdfundacion.org/2021/07/02/el-origen-y-evolucion-de-la-ciencia-de-datos-data-science/>

Shaw, E., & Bruin, A. (2013). Reconsidering capitalism: the promise of social innovation and social entrepreneurship? Introduction. *International Small Business Journal*, 31(7), 737-746. <https://doi.org/10.1177/0266242613497494>

SIX. (2017). *Social Innovation Exchange Wayfinder (SIX Wayfinder)*. Stanford Center for Social Innovation (2010).

Stokes, M., & Baeck, P. (2017). *Number of European 'tech for good' projects doubles in two years*. Financial Times. Disponible en <https://www.ft.com/content/6dc79e0e-8db1-11e7-9580-c651950d3672>

Stokes, M., Baeck, P., & Baker, T. (2017). *What next for Digital Social Innovation?* European Union.

Thomen, M. (2021). *Qué son los sentimientos*. Psicología Online. Disponible en <https://www.psicologia-online.com/que-son-los-sentimientos-lista-tipos-y-ejemplos-4606.html>

Van Dyck, B., & Van Den Broeck, P. (2013). *Social innovation: a territorial process. The international handbook on social innovation: collective action, social learning and transdisciplinary research*. Edward Elgar.

Westley, F. R., Tjornbo, O., Schultz, L., Olsson, P., Folke, C. Crona, B., & Bodin, O. (2013). A Theory of Transformative Agency in Linked Social-Ecological Systems. *Ecology and Society*, 18(3), 27. <http://dx.doi.org/10.5751/ES-05072-180327>

Witell, L; Gebauer, H; Jaakkola, E., Hammedi, W., Patricio, L., & Perks, H. (2017). A bricolage perspective on service innovation. *Journal of Research*, 79, 290-298. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.03.021>

Woodcraft, S., & Bacon, N. (2013). *Innovating places: A new role for 'Place difference'*. Social Frontiers The next edge of social innovation research. Disponible en <https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10066855/1/Woodcraft%20%20Bacon%20Innovating%20places.pdf>



© Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>