

Artículo de Investigación

El Ecoturismo como impulsor de los emprendimientos para el desarrollo local

Ecotourism as a driver of local development entrepreneurship

Lisette Garnica-Jarrín¹: Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador, Universidad de Córdoba, España.

z42gajal@uco.es

Alexandra-Elizabeth Yépez-Vera: Universidad Bolivariana del Ecuador, Ecuador.

aeyepezv@ube.edu.ec

Fecha de Recepción: 10/08/2024

Fecha de Aceptación: 20/10/2024

Fecha de Publicación: 18/03/2025

Cómo citar el artículo:

Garnica-Jarrín, L. y Yépez-Vera, A. E. (2025). El ecoturismo como impulsor de los emprendimientos para el desarrollo local. [Ecotourism as a driver of local development entrepreneurship]. *European Public y Social Innovation Review*, 10, 01-13. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1995>

Resumen

Introducción: El ecoturismo, como alternativa al turismo convencional, reduce el impacto ambiental y genera beneficios económicos y sociales para las comunidades locales. Este estudio analiza la gestión económica, social y ambiental de 100 emprendedores de ecoturismo en Santa Elena, Ecuador, y su contribución a la sostenibilidad. **Metodología:** Se realizó un análisis a emprendedores de ecoturismo para examinar factores como gestión, calidad del servicio e innovación, los cuales son clave para la supervivencia de estos negocios. **Resultados:** Se destacó que, aunque los emprendedores implementan estrategias sostenibles, enfrentan retos como la falta de políticas públicas y la necesidad de mayor participación comunitaria. La gestión integral se mostró como un motor clave para el desarrollo local. **Conclusiones:** El estudio recomienda ampliar la investigación, considerando variables contextuales y sociales, y destaca la necesidad de programas de

¹ **Autor Correspondiente:** Lisette Garnica-Jarrín. Universidad Bolivariana del Ecuador (Ecuador) Universidad de Córdoba (España).

capacitación y asistencia técnica para consolidar el ecoturismo como actividad económica sostenible, impulsando el desarrollo comunitario.

Palabras clave: ecoturismo; sostenibilidad; desarrollo local; emprendimiento; participación comunitaria; gestión económica; gestión social; innovación.

Abstract

Introduction: Ecotourism, as an alternative to conventional tourism, reduces environmental impact and generates economic and social benefits for local communities. This study analyses the economic, social and environmental management of 100 ecotourism entrepreneurs in Santa Elena, Ecuador, and their contribution to sustainability.

Methodology: An analysis of ecotourism entrepreneurs was conducted to examine factors such as management, service quality and innovation, which are key to the survival of these businesses. **Results:** It was highlighted that, although entrepreneurs implement sustainable strategies, they face challenges such as the lack of public policies and the need for greater community participation. Integrated management was shown to be a key driver for local development. **Conclusions:** The study recommends further research, considering contextual and social variables, and highlights the need for training and technical assistance programmes to consolidate ecotourism as a sustainable economic activity, boosting community development.

Keywords: ecotourism; sustainability; local development; entrepreneurship; community participation; economic management; social management; innovation.

1. Introducción

El ecoturismo tiene un crecimiento en el contexto mundial, posicionándose como una alternativa al turismo convencional que busca minimizar su impacto ambiental y maximizar los beneficios para las comunidades locales (Baloch *et al.*, 2023). Esta tendencia ha sido impulsada por una creciente conciencia ambiental y un deseo de experiencias turísticas más auténticas y significativas (Walker y Moscardo, 2014). Los emprendimientos locales de ecoturismo han surgido como actores clave en este escenario, ofreciendo productos y servicios turísticos que promueven la conservación de los recursos naturales y culturales (Kummitha, 2020a).

Los emprendimientos de ecoturismo enfrentan desafíos para garantizar su sostenibilidad a largo plazo. La persistencia de estos negocios depende de la capacidad de los emprendedores para gestionar de manera efectiva los aspectos económicos, sociales y ambientales de sus actividades. Sin embargo, aún se desconocen los factores específicos que influyen en la decisión de los emprendedores de mantener sus negocios en el sector del ecoturismo (Kummitha, 2020a; Kummitha, 2020b).

El ecoturismo se define como un tipo de turismo responsable que conserva el medio ambiente y mejora el bienestar de las poblaciones locales. Esta actividad implica la interacción con la naturaleza y las culturas locales, promoviendo la educación ambiental y la interpretación del patrimonio natural y cultural (Chan *et al.*, 2021). Sin embargo, el ecoturismo no solo representa una oportunidad para la conservación, sino también una fuente de ingresos para las comunidades locales. Los emprendimientos de ecoturismo generan empleos, promueven el desarrollo local y contribuyen a la diversificación económica de las regiones (Samal y Dash, 2023).

La gestión empresarial sostenible busca integrar los aspectos económicos, sociales y ambientales en la toma de decisiones y en las operaciones de una organización. En el contexto del ecoturismo, la gestión sostenible implica adoptar prácticas que minimicen el impacto ambiental, promuevan la equidad social y generen beneficios económicos a largo plazo (Grosbois y Fennell, 2022). La implementación de modelos de gestión empresarial sostenible requiere de una visión estratégica que permita a los emprendedores identificar las oportunidades y los desafíos que enfrentan en un entorno cada vez más competitivo y complejo.

La supervivencia de los emprendimientos de ecoturismo depende de una combinación de factores internos y externos. Entre los factores internos se encuentran la capacidad de gestión del emprendedor, la calidad de los productos y servicios ofrecidos, la innovación y la adaptabilidad al cambio (Franco *et al.*, 2021). Los factores externos incluyen el entorno económico, las políticas públicas, la competencia, las tendencias del mercado y los cambios en el entorno natural (Quiu *et al.*, 2020).

Los emprendedores de ecoturismo han desarrollado una amplia gama de estrategias para lograr la sostenibilidad de sus negocios. Estas estrategias pueden clasificarse en tres categorías principales: económicas, sociales y ambientales (Kummitha, 2020b). Las estrategias económicas se centran en la generación de ingresos, la diversificación de productos y servicios, y la reducción de costos (Alisa y Ridho, 2020). Las estrategias sociales se orientan a fortalecer las relaciones con las comunidades locales, a promover la participación de los *stakeholders* y a desarrollar alianzas estratégicas (Khaledi Koure *et al.*, 2023). Las estrategias ambientales se enfocan en la minimización del impacto ambiental, la conservación de los recursos naturales y la promoción de prácticas sostenibles (Baloch *et al.*, 2023).

2. Objetivos

Esta investigación tiene como objetivo analizar cómo la gestión económica, social y ambiental incide en la decisión de los emprendedores de ecoturismo de mantener sus negocios a largo plazo. Se busca comprender, desde la perspectiva de los emprendedores, los factores clave que influyen en su persistencia en el sector y las estrategias que implementan para lograr la sostenibilidad de sus emprendimientos.

Se busca aportar conocimiento empírico para el desarrollo de políticas públicas y estrategias de apoyo a los emprendimientos de ecoturismo. Asimismo, se aportará para que las administraciones públicas o gobiernos seccionales puedan diseñar programas de capacitación y asistencia técnica para consolidar del ecoturismo como actividad económica sostenible y el desarrollo comunitario.

3. Metodología

La evaluación empírica de las variables a estudiar se tomó de una muestra de 100 emprendedores especializados en ecoturismo del cantón Santa Elena en la República del Ecuador (ver figura 1). El 58% de los encuestados son hombres y 42% mujeres. El rango de edad va desde 30 hasta los 60 años.

Figura 1.

Mapa Turístico de Santa Elena-Ecuador



Fuente: Ecuador Turismo (2024).

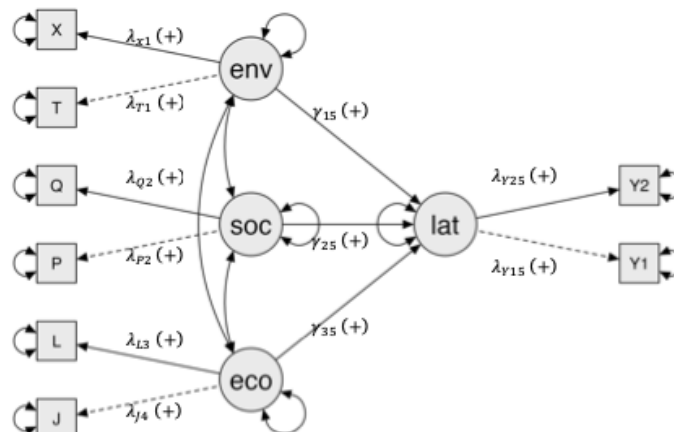
Se utilizó un instrumento creado por los autores y validado mediante Alpha de Cronbach superior a 0.8 y varianza extraída promedio superior a 0.8 a los constructos. Se utilizó una escala de valoración tipo Likert de 1 “no tiene impacto” a 6 “tiene un alto impacto” para las variables dependientes y las variables independientes van desde 1 “nada de acuerdo con mantener el emprendimiento” a 6 “totalmente de acuerdo para mantener el emprendimiento” (Vergara-Romero *et al.*, 2024; Villena-Izurieta *et al.*, 2024).

Existen dos métodos en los Modelos de Ecuaciones Estructurales (SEM), el basado en covarianza (CB-SEM) y el de mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM). Esta investigación utiliza la primera por su rigurosidad en las estimaciones y determinación de los parámetros de fiabilidad y validez (Dash y Paul, 2021; Zea-de la Torre *et al.*, 2024). Para el análisis de datos se realizó con el software libre JASP (2024). El diagrama de ruta hipotético del modelo se muestra en la figura 2.

La gestión económica será medida por la percepción de los emprendedores por su capacidad para generar beneficios (Crosby, 2009; Díez Martínez *et al.*, 2016; Herrera Enríquez y Rodríguez Rodríguez, 2017) y el grado de diferenciación del emprendimiento y su capacidad para atraer un segmento específico de mercado (Fernández Aldecua *et al.*, 2012; Huertas López *et al.*, 2020; Otero y González, 2011). De estas variables se desprenden la siguiente hipótesis.

Figura 2.

Diagrama de ruta del modelo



Fuente: elaboración propia (2024).

H1: La gestión económica de los emprendimientos en ecoturismo tiene influencia positiva en la percepción del emprendedor por mantener el tipo de negocio (+).

La gestión social será evaluada por el liderazgo del emprendedor por crear un ambiente de trabajo positivo y motivación a los colaboradores (Kasalak *et al.*, 2016; Situmorang y Mirzanti, 2012; Zainol y Yasin, 2023). Asimismo, la asociatividad como la capacidad para colaborar con otros actores del sector e incluso con otros sectores económicos para acceder a recursos y conocimientos (Esparza-Huamanchumo *et al.*, 2024; Gálvez-Acevedo *et al.*, 2020; Rusli *et al.*, 2024).

H2: La gestión social de los emprendimientos en ecoturismo tiene influencia positiva en la percepción del emprendedor por mantener el tipo de negocio (+).

La gestión ambiental será medida por la variable de protección ambiental, la cual es la percepción del compromiso con la sostenibilidad del emprendimiento (Irawan *et al.*, 2022; Jayasekara *et al.*, 2024; Setini *et al.*, 2021) y la contribución a la conservación de la biodiversidad y los ecosistemas (Ahmad y Khalid Baliisany, 2023; Sobhani *et al.*, 2022; Ren *et al.*, 2021).

H3: La gestión ambiental de los emprendimientos en ecoturismo tiene influencia positiva en la percepción del emprendedor por mantener el tipo de negocio (+).

Por último, el Emprendimiento Local en Ecoturismo será evaluado por la percepción de mantener un emprendimiento en ecoturismo local, siendo una forma de generar ingresos para mi comunidad (Esparza-Huamanchumo *et al.*, 2024; Esparza-Huamanchumo *et al.*, 2020; Set *et al.*, 2015) y la percepción de mantener un emprendimiento en ecoturismo rural, siendo una opción para diversificar y promover la economía rural con sinergia a las bondades de la naturaleza (Esparza-Huamanchumo *et al.*, 2024; Esparza-Huamanchumo *et al.*, 2020; Set *et al.*, 2015).

Para la validación del modelo y sus estimaciones se utilizará la chi-cuadrada aplicando grados de libertad por la sensibilidad ante el tamaño muestral y se utilizarán otros indicadores de ajuste de parsimonia (GFI, CFI, TLI, RMSEA y SRMR) para validar los pesos factoriales y el valor plausible para los coeficientes de predicción (Ochoa-Rico *et al.*, 2024).

4. Resultados

Se procedió a procesar los datos de las encuestas y realizar el modelo de ecuaciones estructurales con una normalidad multivariada a través de la prueba de Mardia, siendo significativa. Entre los principales hallazgos.

Tabla 1.

Ajuste del modelo

	AIC	BIC	n	Baseline test			Difference test		
				χ^2	f	p	$\Delta\chi^2$	Δdf	p
Modelo	1277.75	1355.91	100	61.846	4	< .001	-2.704	0	< .001

Fuente: elaboración propia (2024).

La tabla 1 muestra que el modelo es significativamente mejor que un modelo nulo y que los cambios realizados a lo largo del proceso de construcción fueron significativos. El modelo tiene 14 parámetros y explica de manera significativa la variación en la variable dependiente. La tabla 2 muestra índices que miden el ajuste del modelo, lo recomendable es que los valores sean superiores a 0.90 y se interpreten de forma conjunta. El modelo evaluado tiene un ajuste moderado a los datos donde se evalúan la independencia, parsimonia y saturación.

Tabla 2.

Medidas de ajustes

Índice	Modelo
Comparative Fit Index (CFI)	0.923
T-size CFI	0.846
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.847
Bentler-Bonett Non-normed Fit Index (NNFI)	0.847
Bentler-Bonett Normed Fit Index (NFI)	0.905
Parsimony Normed Fit Index (PNFI)	0.453
Bollen's Relative Fit Index (RFI)	0.811
Bollen's Incremental Fit Index (IFI)	0.925
Relative Noncentrality Index (RNI)	0.923

Fuente: elaboración propia (2024).

La tabla 3 muestra que el modelo evaluado tiene un ajuste moderado a los datos, ya que el RMSEA mide la discrepancia entre el modelo y los datos y el SRMR indica el ajuste local que mide la discrepancia entre las residuales estandarizadas del modelo y los datos. Para ser un modelo exploratorio de las variables se lo puede considerar moderado el ajuste global.

Tabla 3.*Otras medidas de ajustes*

Métrica	Modelo
Root means square error of approximation (RMSEA)	0.158
RMSEA 90% CI lower bound	0.103
RMSEA 90% CI upper bound	0.211
RMSEA p-value	3.96x10 ⁻⁶
T-size RMSEA	0.134
Standardized root means square residual (SRMR)	0.083
Hoelter's critical N ($\alpha = .05$)	134.496
Hoelter's critical N ($\alpha = .01$)	142.213
Goodness of fit index (GFI)	0.998
McDonald fit index (MFI)	0.787
Expected cross validation index (ECVI)	1.218

Fuente: elaboración propia (2024).

La gestión económica está compuesta por los indicadores de ingresos y especialización, teniendo estimaciones significativas con relación positiva. La gestión social está compuesta por el liderazgo y la asociatividad, ambas variables tienen relaciones positivas y significativas. La gestión ambiental está ajustada a la protección y la conservación, teniendo concordancia positiva entre sus variables. Por último, la variable de emprendimientos locales está conformada por mantener el ecoturismo local y el ecoturismo rural (ver la tabla 4).

Tabla 4.*Estimaciones del modelo*

Latente	Variabes	Código	Estimación	p-value
Gestión Económica	Ingresos	L	0.651	< .001
	Especialización	J	1.071	< .001
Gestión Social	Liderazgo	P	0.941	< .001
	Asociatividad	Q	0.903	< .001
Gestión Ambiental	Protección	T	0.178	< .001
	Conservación	X	1.507	< .001
Emprendimientos Locales	Ecoturismo Local	Y1	0.579	< .001
	Ecoturismo Rural	Y2	0.398	< .001

Fuente: elaboración propia (2024).

La tabla 5 muestra la relación de las tres gestiones y la decisión de mantener o crear emprendimientos locales, las pruebas de significancia son válidas para cada relación de los predictores, aunque la gestión social se encuentra en el límite de aceptación.

Tabla 5.

Coefficientes de regresión

Predictor		Outcome	Estimación	p-value	Hipótesis soportada
Gestión Económica	→	Emprendimientos	0.120	0.043	Si
Gestión Social	→	Locales	-0.008	0.055	No
Gestión Ambiental	→		0.092	0.031	Si

Fuente: elaboración propia (2024).

Los resultados del presente estudio revelan una sólida correlación positiva entre la gestión económica y la decisión de mantener emprendimientos locales de ecoturismo, corroborando los hallazgos de investigaciones previas (Crosby, 2009; Fernández Aldecua, 2012; Irawan *et al.*, 2022; Ahmad y Khalid Baliisany, 2023). La generación de ingresos suficientes y la especialización en nichos de mercado específicos se perfilan como factores críticos para garantizar la viabilidad financiera de estos negocios. En línea con esta evidencia, se observa que tanto la protección como la conservación del entorno natural contribuyen significativamente a la sostenibilidad de los emprendimientos. Estos resultados subrayan la importancia de integrar dimensiones económicas y ambientales en la gestión de estos negocios, lo que a su vez refuerza la noción de que el ecoturismo puede ser una actividad económica viable y sostenible a largo plazo, siempre y cuando se equilibren los objetivos de conservación con las necesidades de generación de ingresos.

De igual manera, se puede observar que la gestión social medida a través del liderazgo y la asociatividad tiene una relación negativa al momento de tomar una decisión de mantener emprendimientos locales. La significancia de esta regresión está en el límite de aceptación y caer en el rango del investigador. Ahora bien, la estimación es bien baja y se podría mencionar que casi nulo este efecto negativo.

Este hallazgo puede ser analizado desde la perspectiva de otros emprendimientos que no sean del sector de ecoturismo, donde se podría mencionar que los emprendedores pueden tener un estilo de liderazgo autoritario (Baysak *et al.*, 2023), tener una participación en redes y asociaciones podría no generar beneficios tangibles (Blekking *et al.*, 2021). Adicional, una gestión social fuerte, jerarquizada o centralizadas podría entrar en conflicto con los objetivos económicos del emprendimiento y dificultar la toma de decisiones (Eiselein y Dentchev, 2020).

5. Conclusiones

En consonancia con la literatura existente, los hallazgos de esta investigación subrayan la relevancia de la gestión económica y ambiental como pilares fundamentales para garantizar la sostenibilidad de los emprendimientos locales de ecoturismo. La capacidad de generar ingresos suficientes, diversificar la oferta turística y adoptar prácticas respetuosas con el medio ambiente se erigen como factores determinantes para la pervivencia de estos negocios en un sector cada vez más competitivo. Sin embargo, los resultados obtenidos no deben interpretarse de manera aislada, sino en el contexto de las limitaciones inherentes a cualquier estudio empírico.

Las limitaciones del estudio restringen la generalización de los resultados a un nivel más amplio. Al centrarse en una muestra específica, este trabajo no permite afirmar con certeza que los hallazgos sean representativos de la totalidad de los emprendimientos de ecoturismo a nivel nacional. Investigaciones futuras deberían considerar la ampliación de la muestra para obtener una visión más completa y precisa del fenómeno estudiado. Además, sería pertinente explorar la influencia de variables contextuales, como las características socioeconómicas de las regiones donde se ubican los emprendimientos, en las relaciones identificadas.

Asimismo, se sugiere profundizar en el análisis del papel de la gestión social. Si bien los resultados de este estudio no han evidenciado una relación significativa entre la gestión social y la decisión de mantener los emprendimientos, es posible que factores como el liderazgo transformacional, la cohesión del equipo y la participación comunitaria desempeñen un papel más relevante en otras condiciones o contextos. Investigaciones cualitativas podrían aportar valiosos *insights* sobre las dinámicas sociales internas de los emprendimientos y su impacto en la sostenibilidad.

Por último, resulta prometedor explorar los efectos moderadores de otras variables en la relación entre la gestión empresarial y la sostenibilidad. Variables como el tamaño del emprendimiento, la experiencia del emprendedor, el nivel de competencia en el mercado y las políticas públicas podrían influir en la manera en que los emprendimientos responden a las diferentes dimensiones de la gestión.

6. Referencias

- Ahmad, A. F. y Khalid Balisany, W. M. (2023). Sustainable tourism management and ecotourism as a tool to evaluate tourism's contribution to the sustainable development goals and local community. *OTS Canadian Journal*, 2(5), 33-45. <https://doi.org/10.58840/ots.v2i5.32>
- Alisa, F. y Ridho, Z. (2020). Sustainable cultural tourism development: A strategic for revenue generation in local communities. *Journal of Economic and Tropical Life Science*, 4(2), 47-56. <https://doi.org/10.21428/e61c265e.f512dbd8>
- Baysak, B., Bozkurt, S. y Günsel, A. (2023). Do leaders have an influence on strengthening entrepreneurial orientation? Empirical evidence from SMEs of Turkish techno-parks. *Kybernetes*, 52(6), 2118-2144. <https://goo.su/5mIdVA>
- Baloch, Q. B., Shah, S. N., Iqbal, N., Sheeraz, M., Asadullah, M., Mahar, S. y Khan, A. U. (2023). Impact of tourism development upon environmental sustainability: a suggested framework for sustainable ecotourism. *Environmental Science and Pollution Research*, 30(3), 5917-5930. <https://doi.org/10.1007/s11356-022-22496-w>
- Blekkings, J., Gatti, N., Waldman, K., Evans, T. y Baylis, K. (2021). The benefits and limitations of agricultural input cooperatives in Zambia. *World Development*, 146, 105616. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105616>
- Chan, J. K. L., Marzuki, K. M. y Mohtar, T. M. (2021). Local community participation and responsible tourism practices in ecotourism destination: A case of lower Kinabatangan, Sabah. *Sustainability*, 13(23), 13302. <https://doi.org/10.3390/su132313302>

- Crosby, A. (2009). Introducción: re-inventando el turismo rural: el turismo en las áreas rurales y naturales. Re-inventando el turismo rural: gestión y desarrollo. *Enseñanza*, 11, 13-20. <http://digital.casalini.it/2916150>
- Dash, G. y Paul, J. (2021). CB-SEM vs PLS-SEM methods for research in social sciences and technology forecasting. *Technological Forecasting and Social Change*, 173, 121092. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121092>
- Díez Martínez, D., Martí Noguera, J. J. y Melo Fiallos, D. F. (2016). El desarrollo regional como responsabilidad social de la universidad. Caso del ecoturismo en la provincia de Tungurahua. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 7(1), 96-113. <https://doi.org/10.21501/22161201.1533>
- Eiselein, P. y Dentchev, N. A. (2020). Managing conflicting objectives of social enterprises. *Social enterprise journal*, 16(4), 431-451. <https://doi.org/10.1108/SEJ-03-2020-0015>
- Esparza-Huamanchumo, R. M., Llonto Caicedo, Y., Gamarra Flores, C. E., Romo Román, P. C. y Mougenot, B. (2023). Perceptions of stakeholders and challenges faced by ecotourism management in a natural protected area in Peru. *Environment, Development and Sustainability*, 1-24. <https://doi.org/10.1007/s10668-023-03501-9>
- Esparza Huamanchumo, R. M., Gamarra Flores, C. E. y Ángeles Barrantes, D. (2020). El ecoturismo como reactivador de los emprendimientos locales en áreas naturales protegidas. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 436-443. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-436.pdf>
- Fernández Aldecua, M. J., Castillejos López, B. y Alfonso Ramírez Luna, J. (2012). Empresas sociales y ecoturismo en Bahías de Huatulco, México: Diagnóstico de la gestión empresarial. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 21(1), 203-224. <https://www.redalyc.org/pdf/1807/180721630012.pdf>
- Franco, M., Haase, H. y António, D. (2021). Influence of failure factors on entrepreneurial resilience in Angolan micro, small and medium-sized enterprises. *International Journal of Organizational Analysis*, 29(1), 240-259. <https://doi.org/10.1108/IJOA-07-2019-1829>
- Gálvez-Acevedo, O., Martínez-Castañón, J., Cano-Lazarte, M., Raymundo-Ibáñez, C. y Pérez, M. (2020). Rural ecotourism associative model to optimize the development of the high Andean tourism sector in Peru. En *Intelligent Human Systems Integration 2020: Proceedings of the 3rd International Conference on Intelligent Human Systems Integration (IHSI 2020): Integrating People and Intelligent Systems*. Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-39512-4_113
- González, F. J., Barros, C. I., Iglesias, P. y Rugel, C. I. (2017). *Analysis of the applications of the game theory in the process of strategic administration and direction of companies*. CISCI. <https://redi.cedia.edu.ec/document/23336>
- Grosbois, D. y Fennell, D. A. (2022). Sustainability and ecotourism principles adoption by leading ecolodges: learning from best practices. *Tourism Recreation Research*, 47(5-6), 483-498. <https://doi.org/10.1080/02508281.2021.1875170>

- Herrero de la Fuente, M., Miguel San Emeterio, B. y Sierra Sánchez, J. (2022). Digital skills and technological accessibility as challenges for the labor market insertion of people with disabilities in the audiovisual sector. *UCJC Business y Society Review*, 19(2), 162-195. <https://goo.su/gzlQGm>
- Herrera Enríquez, G. y Rodríguez Rodríguez, G. (2017). Turismo y sistemas empresariales resilientes: factores críticos de adaptabilidad en Baños de Agua Santa-Ecuador. *Revista de Gestão e Secretariado*, 8(1), 01-25. <https://doi.org/10.7769/gesec.v8i1.606>
- Huertas López, T. E., Pilco Segovia, E. A., Suárez García, E., Salgado Cruz, M., y Jiménez Valero, B. (2020). Acercamiento conceptual acerca de las modalidades del turismo y sus nuevos enfoques. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(2), 70-81. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000200070yscript=sci_arttext
- Irawan, N. C. y Hartoyo, E. (2022, November). Environmental management and stakeholder roles in sustainable tourism development: a feasibility study. *Earth and Environmental Science*, 1108(1), 012068. <https://doi.org/10.1088/1755-1315/1108/1/012068>
- JASP Team (2024). JASP (Version 0.19.0), *Computer software*. <https://jasp-stats.org/>
- Jayasekara, K. D. D. S., Rajapaksa, D. y Gunawardena, U. P. (2024). Impacts of environmental knowledge, motives, and behavior on ecotourism. *Sustainability*, 16(11), 4724. <https://doi.org/10.3390/su16114724>
- Khaledi Koure, F., Hajjarian, M., Hossein Zadeh, O., Alijanpour, A. y Mosadeghi, R. (2023). Ecotourism development strategies and the importance of local community engagement. *Environment, Development and Sustainability*, 25(7), 6849-6877. <https://doi.org/10.1007/s10668-022-02338-y>
- Kasalak, M. A., Akinci, Z. y Yurcu, G. (2016). *Ecotourism entrepreneurship, the features of ecotourism entrepreneurship, problems and solutions*. Global issues and trends in tourism.
- Kummitha, H. R. (2020a). Stakeholders' involvement towards sustaining ecotourism destinations: The case of social entrepreneurship at mangalajodi ecotourism trust in India. *Geo Journal of Tourism and Geosites*, 29(2), 636-648. <https://doi.org/10.30892/gtg.29220-495>
- Kummitha, H. R. (2020b). Eco-entrepreneurs' organizational attitude towards sustainable community ecotourism development. *The Central European Journal of Regional Development and Tourism*, 12(1), 85-101. <https://doi.org/10.32725/det.2020.005>
- Ochoa-Rico, M. S., Jimber-del-Río, J. A., Romero-Subia, J. F. y Vergara-Romero, A. (2024). Study of citizen satisfaction in rural versus urban areas in public services: perspective of a multi-group analysis. *Social Indicators Research*, 171, 87-110. <https://doi.org/10.1007/s11205-023-03242-2>
- Otero, A. y González, R. (2011). Reflexiones sobre la generación de experiencias significativas como clave de la competitividad de destinos turísticos. *Revista Electrónica CECIET*, 1(1). <https://www.ceciet.com.ar/cet/uploads/REF SOBRE LA GEN DE EXP.pdf>

- Qiu, L., Hu, D. y Wang, Y. (2020). How do firms achieve sustainability through green innovation under external pressures of environmental regulation and market turbulence? *Business Strategy and the Environment*, 29(6), 2695-2714. <https://doi.org/10.1002/bse.2530>
- Ren, L., Li, J., Li, C. y Dang, P. (2021). Can ecotourism contribute to ecosystem? Evidence from local residents' ecological behaviors. *Science of The Total Environment*, 757, 143814. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.143814>
- Rusli, M., Avenzora, R., Sunarminto, T. y Malihah, E. (2024). Measuring tourism social carrying capacity: an exploratory study of social dynamics in ecotourism development of Cirebon. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 15(1), 209-225. [https://doi.org/10.14505/jemt.v15.1\(73\).17](https://doi.org/10.14505/jemt.v15.1(73).17)
- Samal, R. y Dash, M. (2023). Ecotourism, biodiversity conservation and livelihoods: Understanding the convergence and divergence. *International Journal of Geoheritage and Parks*, 11(1), 1-20. <https://doi.org/10.1016/j.ijgeop.2022.11.001>
- Set, K., Yaakop, A. Y., Hussin, N. Z. I., Mohd, B. y Ghani, J. A. (2015). Understanding motivation factors of tourism entrepreneurs in Tasik Kenyir. *International Academic Research Journal of Social Science*, 1(2), 248-254. <https://goo.su/kd6sFEf>
- Setini, M., Wardana, I., Sukaatmadja, I., Ekawati, N., Yasa, N. y Astawa, I. (2021). Policy models for improving ecotourism performance to build quality tourism experience and sustainable tourism. *Management Science Letters*, 11(2), 595-608. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2020.9.007>
- Situmorang, D. B. M. y Mirzanti, I. R. (2012). Social entrepreneurship to develop ecotourism. *Procedia Economics and Finance*, 4, 398-405. <https://goo.su/E3Fh3GX>
- Sobhani, P., Esmailzadeh, H., Sadeghi, S. M. M. y Marcu, M. V. (2022). Estimation of ecotourism carrying capacity for sustainable development of protected areas in Iran. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3), 1059. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031059>
- Vergara-Romero, A., González-Sánchez, E., Montilla-López, N. M. y Arriaza, M. (2024). Evaluation by an Expert Panel of Agroecological Practices in Olive Groves from an Environmental, Economic and Technical Feasibility Perspective. *CEUR Workshop Proceedings*, 3795, 65-73. https://ceur-ws.org/Vol-3795/icaiw_aiesd_3.pdf
- Villena-Izurieta, N. P., Cedeño-Loor, T., Macas-Acosta, G., Reigosa-Lara, A. y Vergara-Romero, A. (2024). Entrepreneurial intention of higher education graduates from Guayaquil: validation of the theory of planned action. *TEM Journal*, 13(4), 3112. <https://doi.org/10.18421/TEM134-46>
- Walker, K. y Moscardó, G. (2014). Encouraging sustainability beyond the tourist experience: ecotourism, interpretation and values. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(8), 1175-1196. <https://doi.org/10.1080/09669582.2014.918134>

- Zainol, N. R. y Yasin, N. H. M. (2023). Social entrepreneurship and eco-tourism: the context of social entrepreneurship through tourism studies from social and environmental perspectives. En *Social Entrepreneurship and Social Innovation in Eco-Tourism* (pp. 15-31). Springer Nature Singapore. https://doi.org/10.1007/978-981-99-1827-0_2
- Zea-de la Torre, M. A., Jimber-del Río, J. A., Núñez-Tabales, J., Rey-Carmona, F. J. y Vergara-Romero, A. (2024). Residential customer satisfaction in a Latin American urban context. *Journal of the Knowledge Economy*, 1(20). <https://goo.su/Kj8LS1>