

Artículo de Investigación

Percepción del aprendizaje de los alumnos universitarios con el uso de herramientas de inteligencia artificial

Perception and motivations of university students' learning with the use of artificial intelligence tools

Cristina Gallego-Gómez¹: Universidad Rey Juan Carlos, España.

cristina.gallego@urjc.es

Eduardo Carlos Dittmar: Universidad Rey Juan Carlos, España.

eduardo.dittmar@urjc.es

Fecha de Recepción: 11/08/2025

Fecha de Aceptación: 12/09/2025

Fecha de Publicación: 17/09/2025

Cómo citar el artículo

Gallego-Gómez, C. y Dittmar, E. C. (2026). Percepción del aprendizaje de los alumnos universitarios con el uso de herramientas de inteligencia artificial [Perception and motivations of university students' learning with the use of artificial intelligence tools]. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 01-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2042>

Resumen

Introducción: En los últimos años, las herramientas de inteligencia artificial (IA) han comenzado a integrarse de manera significativa en el ámbito educativo, transformando la manera en que los estudiantes universitarios acceden al conocimiento y desarrollan competencias clave. Este artículo analiza la percepción que tienen los estudiantes universitarios sobre su aprendizaje al utilizar estas herramientas, abordando los factores del modelo UTAUT. **Metodología:** A partir de una revisión de literatura y una encuesta realizada a 108 estudiantes de grado se extraen las principales conclusiones respecto al uso y las percepciones de facilidad al utilizar la IA para sus trabajos académicos. **Resultados:** El análisis bibliométrico arroja que existe un aumento de la literatura en este campo a través de un análisis de co-ocurrencia se identifican las temáticas. Adicionalmente se detecta un uso superior al 90% en el uso de la IA, concretamente utilizando como herramienta Chat GPT por la percepción de facilidad, social utilidad y de accesibilidad al recurso. **Discusión:** Las diferencias observadas confirman los resultados obtenidos en estudios previos y ponen de relieve la necesidad de la

¹ Autor Correspondiente: Cristina Gallego Gómez Universidad Rey Juan Carlos (España).

alfabetización digital ante los retos de aprendizaje. **Conclusiones:** la mayoría de los estudiantes perciben que las herramientas de IA mejoran significativamente su experiencia de aprendizaje.

Palabras clave: percepción; inteligencia artificial; estudiantes; universitarios; tecnología; aprendizaje; herramientas digitales; uso.

Abstract

Introduction: In recent years, artificial intelligence (AI) tools have begun to be significantly integrated into the educational field, transforming the way university students access knowledge and develop key competencies. This article analyzes university students' perceptions of their learning when using these tools, addressing the factors of the UTAUT model. **Methodology:** Based on a literature review and a survey of 108 undergraduate students, the main conclusions are drawn regarding the use and perceptions of ease of using AI for their academic work. **Results:** The bibliometric analysis shows that there is an increase in literature in this field; through a co-occurrence analysis, the themes are identified. Additionally, a use greater than 90% in the use of AI is detected, specifically using GPT Chat as a tool due to the perception of ease, social utility, and accessibility of the resource. **Discussion:** The differences observed confirm the results obtained in previous studies and highlight the need for digital literacy in the face of learning challenges. **Conclusions:** Most students perceive that AI tools significantly improve their learning experience.

Keywords: perception; artificial intelligence; students; university students; technology; learning; digital tools; use.

1. Introducción

Tradicionalmente, emplear la tecnología en educación se ha utilizado para optimizar la adquisición de conocimiento, e implantar habilidades relacionadas con nuevas metodologías de trabajo que aplican las competencias digitales. Esto es muy demandado en los perfiles que requiere habitualmente el mercado laboral, en esta línea se pretende un acercamiento entre la Universidad y la empresa para una mejor conexión e inserción laboral (Ricardo-Cabrera *et al.*, 2021).

Los inicios de la IA en la educación superior pueden vincularse al desarrollo de los primeros chatbots en la década de 1960 (Strzelecki, 2024). Sin embargo, el auge de la inteligencia artificial en el ámbito educativo que se ha implantado en esta década está redefiniendo las estrategias de enseñanza y aprendizaje válidas hasta el momento, ya que esta tecnología es capaz de interactuar de manera inteligente con los usuarios (Barac y López, 2024). Estas soluciones se integran proporcionando en las actuales herramientas la capacidad de atender a las demandas de forma virtual, lo que hace cada vez más personalizada la experiencia del aprendizaje y que sea accesible en tiempo real (Gallent-Torres *et al.*, 2024).

Este nivel de personalización, combinado con la accesibilidad que ofrecen las plataformas digitales, ha generado un impacto significativo en el ámbito universitario, donde los estudiantes buscan constantemente recursos que les permitan optimizar su tiempo y mejorar su desempeño académico, aunque dichas herramientas no tienen por qué ser necesariamente mejores a los sistemas de enseñanza existentes (Hernández y Moral Jiménez, 2024) y no son accesibles para todas las poblaciones (Sosa-Calero *et al.*, 2023).

Estos avances no solo han revolucionado la manera en que se accede al conocimiento, sino que también han planteado en estos autores, preguntas fundamentales sobre el futuro de la educación universitaria y cómo los estudiantes perciben su propio proceso de aprendizaje, ¿existe un aprendizaje real en el uso prolongado de herramientas de IA (Inteligencia Artificial) en el aula?

Uno de los principales atractivos de estas herramientas es la inmediatez, factor muy ligado a la generación Z (Espejo, 2024), los cuales actúan como creadores y difusores de información, lo que ha dado lugar a nueva forma de comunicación bidireccional en sus relaciones cotidianas, que ahora se traslada al sector educativo a través de la IA (Gallego-Gómez *et al.*, 2024).

En base a ello, algunos autores (Aparicio, 2023; Romo *et al.*, 2023) sostienen que las herramientas basadas en IA fomentan un aprendizaje no sólo más interactivo que se encuentra en distintos formatos, abarcan texto, audio y vídeo, lo cual está en línea con sus parámetros de consumo de información, sino que también a través de un proceso de lenguaje natural otorga una mayor autonomía en su uso, ya que los estudiantes pueden explorar recursos adicionales de forma más sencilla en base a consultas automatizadas.

En este sentido, este estudio pretende corroborar la percepción de aprendizaje por parte de los alumnos de educación superior al terminar con éxito sus tareas utilizando herramientas de inteligencia artificial en el proceso. Este fenómeno provoca una dependencia para superar ejercicios futuros, donde la capacidad del pensamiento crítico y lógico se ve limitada por parte de los estudiantes (Sosa-Calero *et al.*, 2023). Las herramientas pueden proporcionar soluciones no del todo correctas, debido en parte, al no saber hacer uso de la herramienta de forma eficaz, por falta de alfabetización digital o en este caso, una alfabetización algorítmica (Flores-Vivar y García-Peñalvo, 2023).

1.1. El impacto de la IA en la percepción y motivación a través del modelo de la Teoría Unificada de Aceptación y Uso de Tecnología (UTAUT)

La incorporación de herramientas de inteligencia artificial (IA) en la educación universitaria encuentra sustento en teorías del aprendizaje que enfatizan la personalización y la adaptación a las necesidades del estudiante. Según Piaget (1952), el aprendizaje es un proceso activo en el que los estudiantes construyen conocimientos a partir de experiencias. En este contexto, las herramientas de IA, al personalizar el contenido y adaptar la dificultad según el progreso individual en base a las consultas que el usuario realiza, facilitan este tipo de aprendizaje activo.

Por su parte, Vygotsky (1978) destacó que el aprendizaje ocurre en un contexto social y está mediado por herramientas culturales. En los últimos años, estudios como los de Luckin *et al.* (2016) han reforzado la importancia de la personalización en el aprendizaje, y esto resulta particularmente relevante en contextos universitarios, donde los estudiantes tienen diversos estilos de aprendizaje y necesidades basadas en sus motivaciones internas y externas.

Por su parte Venkatesh *et al.*, (2003) desarrolla un modelo para probar la adopción y aceptación de la tecnología dentro del entorno educativo llamada La Teoría Unificada de Aceptación y Uso de Tecnología (UTAUT) explica cómo los individuos adoptan y usan nuevas tecnologías basándose en varios factores clave (*como las concepciones y percepciones, así como las actitudes*), para explicar las conductas orientadas al uso favorable de estos recursos, donde el comportamiento exitoso no solo depende de la intención favorable, sino también del control de comportamiento (Alegre - Ortiz, 2022, p. 86).

Dentro de este modelo, la motivación juega un papel crucial como variable externa que complementa al modelo ya que afecta en la intención y el comportamiento de uso de la tecnología.

De acuerdo con Strzelecki (2024) la aceptación y el uso de la tecnología se ha convertido en un tema de gran interés en los últimos años, ya que las personas dependen cada vez más de ella para sus tareas cotidianas.

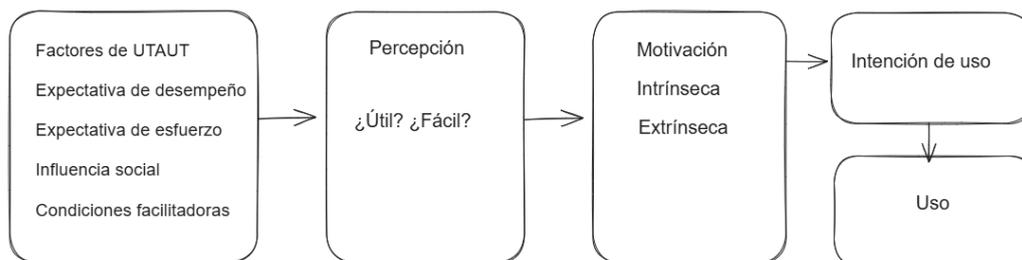
El modelo UTAUT, se construyó integrando y sintetizando ocho modelos preexistentes de aceptación de las tecnologías de la información y actualmente se compone de cuatro constructos principales que influyen en la intención y el uso de la tecnología:

1. Expectativa de desempeño. Se refiere a qué tan útil percibe el usuario que es la tecnología para mejorar su rendimiento (Araya-Guzmán *et al.*,2023). Se ha demostrado que la “expectativa de rendimiento”, como variable original en la teoría UTAUT, es un predictor significativo de la “intención de comportamiento” (Strzelecki, 2024).
2. Expectativa de esfuerzo. Se refiere a la facilidad de uso percibida de la tecnología (Gan *et al.*,2025). La EE se compone de constructos como la facilidad de uso percibida, la complejidad y la facilidad de uso. Investigaciones han demostrado que la EE es un predictor crítico de la aceptación de la tecnología y tiene un impacto directo en la intención conductual de las personas de usarla (Strzelecki,2024 p. 12).
3. Influencia social. Se refiere a la presión percibida de otros como familiares y amigos para hacer uso de la tecnología. (Guo y Xu,2024).
4. Condiciones facilitadoras. Se refieren a la existencia de recursos y soporte que facilitan el uso de la tecnología (Collie *et al.*,2024). Del modelo UTAUT2, se ha descubierto que “Condiciones facilitadoras”, no tiene un efecto significativo en la “Intención de comportamiento”, pero sí tiene un efecto significativo en el “Comportamiento de uso”.

El modelo UTAUT, es aplicable a estudiantes de educación superior ya que plantea factores que pueden utilizarse como predictivos para el estudio de la tasa de abandono estudiantil (Crompton y Burke, 2023), dato de gran valor para centros universitarios y esto constituye uno de los aportes de valor de este estudio. Explicar la aceptación de la tecnológica considerando factores que están fuertemente influenciados por las motivaciones del usuario puede ayudar a la mejora de las decisiones pedagógicas. A continuación, se muestra el modelo de forma gráfica la figura 1 para entender los factores de estudio.

Figura 1.

Modelo Factores UTAUT



Fuente: Elaboración propia (2025).

Recientemente, UTAUT se modificó para crear UTAUT2, que incluye tres nuevos constructos: «Motivación hedónica», «Valor del precio» y «Hábito» (Venkatesh *et al.*, 2012).

La motivación es un componente esencial para el aprendizaje efectivo, y las herramientas de IA tienen el potencial de influir significativamente en este aspecto. Según Deci y Ryan (1985), la teoría de la autoeficacia destaca que la motivación intrínseca, es decir, aquella que aumenta la satisfacción personal o la facilidad de uso fomentan la adopción de tecnología, se ve impulsada por la sensación de competencia, autonomía y relación. Las herramientas de IA pueden contribuir a estos elementos al proporcionar retroalimentación inmediata y permitir que los estudiantes controlen su ritmo de aprendizaje (Romero-Rodríguez *et al.*, 2023).

Además, el aprendizaje autónomo se ve facilitado por la capacidad de las herramientas de IA para actuar como mentores virtuales. Adicionalmente la motivación extrínseca, como pueden ser los mejores resultados impulsan el uso de la tecnología unido a motivación social, identificar a otros estudiantes que ya lo hagan hace que la influencia que ejercen los grupos impacte la decisión de adopción de las herramientas de IA.

Tras analizar la figura 1, se muestra en detalle el tipo de percepción y motivación relacionados con cada uno de los constructos del modelo en la Tabla 1. Esta tabla permite profundizar en cada una de las variables para realizar estudios cuantitativos posteriores.

Tabla 1.

Relación entre constructos, percepciones y motivaciones

Constructos UTAUT	Percepciones	Motivaciones	Autores
Expectativa de desempeño	Percepción de utilidad	Motivación extrínseca.	Araya-Guzman <i>et al.</i> , 2023
Expectativa de esfuerzo	Percepción de facilidad de uso	Motivación intrínseca	Gan <i>et al.</i> , 2025
Influencia social	Percepción del entorno social	Motivación extrínseca y social	Guo y Xu, 2024
Condiciones facilitadoras	Percepción de recursos y soporte	Motivación de autoeficacia	Deci y Ryan, 1985; Collie <i>et al.</i> , 2024

Fuente: Elaboración propia (2025).

En base a los planteamientos teóricos mostrados que soportan este modelo, los autores lo consideran óptimo ya que ha sido utilizado en diversos estudios (Martín- García, 2014; Gallego-Gómez *et al.*, 2024) para cumplir con el objetivo de explorar cómo los estudiantes universitarios perciben el impacto de las herramientas de inteligencia artificial en su aprendizaje. Este estudio forma parte de un trabajo cross-cultural para proporcionar una base sólida para futuras investigaciones en el ámbito de la educación superior, donde la integración de la inteligencia artificial se perfila como una tendencia, debido al incremento de artículos y actividades académicas realizadas en los últimos años (Crompton y Burke, 2023).

En este trabajo proponemos como objetivo general, analizar el impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en el proceso de aprendizaje del alumnado en el contexto de una Universidad estatal situada en Madrid.

Teniendo en cuenta el marco teórico de adquisición de competencias y percepción del aprendizaje presentado, dividimos el objetivo general en los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar las principales herramientas de inteligencia artificial utilizadas por los estudiantes universitarios en el ámbito educativo.
2. Investigar la influencia de estas herramientas en la percepción y el desarrollo de competencias digitales en los estudiantes universitarios.

La consecución de estos objetivos específicos permitirá responder a las preguntas:

1. ¿Hacen los alumnos un uso intensivo de la inteligencia artificial en su aprendizaje universitario?
2. ¿Perciben los alumnos un aprendizaje real con el uso de la inteligencia artificial?

La hipótesis de trabajo es que la percepción del alumnado sobre el uso de la inteligencia artificial es intensiva y sin utilizar el espíritu crítico, pero se quiere confirmar si las respuestas arrojan un uso intensivo por la percepción de confianza en la herramienta.

Por tanto, este estudio se estructura ofreciendo una visión general del estado del arte, y en su segundo capítulo se ofrece la metodología utilizada para llevar a cabo la investigación. En tercer lugar, se ofrecen los principales resultados de las variables objeto del cuestionario que dan paso a una discusión. Por último, se ofrecen las principales conclusiones donde se incluyen las futuras líneas de investigación.

2. Metodología

Este estudio se basa en una metodología mixta que combina un análisis exploratorio a través de una revisión sistemática de la producción científica con un análisis confirmatorio a través de encuestas a estudiantes universitarios de distintos grados para obtener un panorama completo sobre sus percepciones.

Para llevar a cabo la búsqueda de los términos que dan respuesta al objetivo de la investigación se ha utilizado la metodología PRISMA, su uso está indicado para poder reproducir la investigación y así asegurar el procedimiento de búsqueda (Mishra y Mishra, 2023). Se basa en los siguientes pasos (Sánchez-Serrano *et al.*, 2022).

1. Búsqueda exhaustiva de los artículos relevantes en bases de datos.
2. Selección mediante criterios reproducibles de los artículos que son incluidos en la revisión.
3. Descripción del diseño y la selección de artículos.
4. Síntesis de datos e interpretación de resultados.

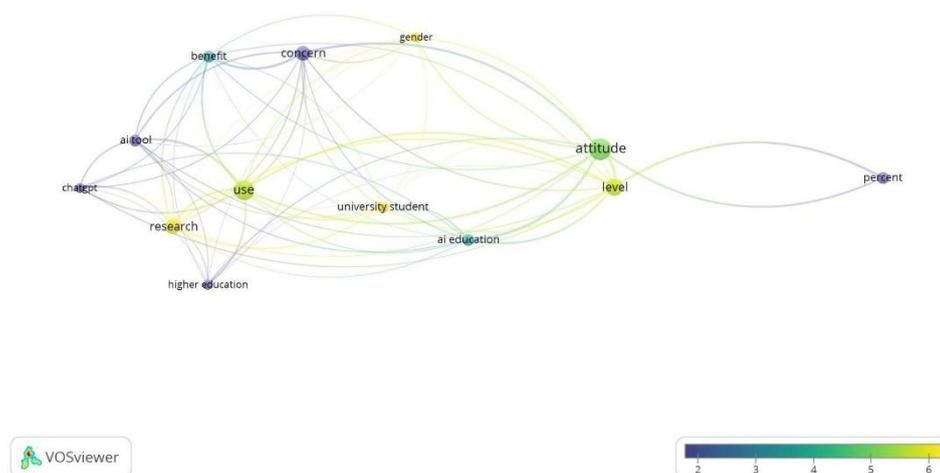
Respecto a la búsqueda en bases de datos, se ha utilizado la Web of Science (WOS) para encontrar literatura especializada. Los criterios utilizados en las búsquedas se han realizado con las siguientes palabras clave “perception AND student AND artificial intelligence AND university”, por “all fields”, lo que ha devuelto 1388 documentos. En base a esto, se ha refinado la búsqueda. Respecto a la selección de artículos los criterios de exclusión se han basado en revisar los campos “publication years” seleccionando únicamente los tres últimos años, ya que la inteligencia artificial es de rápida evolución.

También se ha seleccionado el “document type” seleccionando únicamente los artículos académicos y dentro de ellos los “open access”, lo cual devuelve un resultado de 484 documentos mayoritariamente en inglés. Los resultados de la revisión de la literatura conforman un gran número de trabajos en los últimos años, muchos de ellos desagregados por estudios concretos de softwares de inteligencia artificial, aplicados al campo de la educación y desarrollo, como se puede ver en el clúster de la figura 2.

Esta figura muestra un análisis de co-ocurrencia donde a través del overlay se visualizan las palabras clave más citadas, las cuales son actitud y uso. En total el análisis consta de 4 clústeres, en los que la herramienta de inteligencia artificial más estudiada por la literatura es ChatGPT. Los términos del modelo UTAUT se encuentran relacionados con el estudio de la educación superior y las herramientas de la inteligencia artificial, lo que constituye una línea de investigación consolidada, según datos procesados con VosViewer.

Figura 2.

Análisis de co-ocurrencia



Fuente: Elaboración propia a partir de VOSviewer (2025).

A modo de resumen, se realiza la tabla 2, que explica el procedimiento de análisis llevado a cabo para determinar la búsqueda basada en el objetivo del estudio.

Tabla 2.

Identificar estudios sobre la percepción de los estudiantes en el uso de la IA

Identificar estudios sobre la percepción de los estudiantes en el uso de la IA	
Identificación	Base de datos utilizada: Web of Science
	Periodo analizado: 2022,2023,2024
	Campos: Todos los campos
	Tipo de documento: Artículos
Búsqueda y muestra	Palabras clave: perception AND students AND artificial intelligent AND University
Resultados	VosView análisis

Fuente: Elaboración propia (2025).

Adicionalmente a la metodología ya explicada y de forma confirmatoria, se ha realizado un cuestionario dirigido a alumnos de grado. Se han obtenido un total de 108 respuestas, mediante un formulario de Google Forms, entre los meses de noviembre de 2024 y enero de 2025 (30 de noviembre de 2024 al 10 de febrero de 2025). El público objetivo son mayores de 18 años y fueron informados de que sus respuestas son anónimas y objeto de una investigación académica. El 40,76% de las respuestas correspondió a hombres, el 52,64% correspondió a mujeres, y el 3,2% restante, prefirió no decirlo.

Para la obtención de estos datos cuantitativos, se realizó un cuestionario estructurado, y se seleccionó un procedimiento de recogida de datos no probabilístico, concretamente por conveniencia, basado en alumnos de una Universidad pública situada en la Comunidad de Madrid, principalmente del área de ciencias sociales (73%) e ingeniería (28%). Las variables utilizadas son de tipo ordinal, ya que se ha utilizado la escala de Likert con valores del 1 al 5, siendo 1 nada de acuerdo y 5 completamente de acuerdo. Esta escala nos permite poder cuantificar los resultados de forma homogénea y mitigar los valores intermedios que pueden dar lugar a sesgos.

3. Resultados

En este apartado se presentan las variables más representativas obtenidas de los datos de la encuesta y que describen el modelo UTAUT, el cual está específicamente orientado a medir la aceptación de tecnologías de consumo (Arones, Fernández y Moquillaza, 2019). UTAUT ha sido seleccionado por ser un modelo robusto, ampliamente utilizado para analizar la aceptación de la tecnología en varios dominios, incluida la educación (Raffaghelli *et al.*, 2022).

Los resultados se van a presentar en dos bloques. El primero sobre el uso y las herramientas que utiliza el estudiantado de la IA en el ámbito docente. El segundo sobre las percepciones del modelo (utilidad, facilidad de uso, entorno social y recursos y soporte).

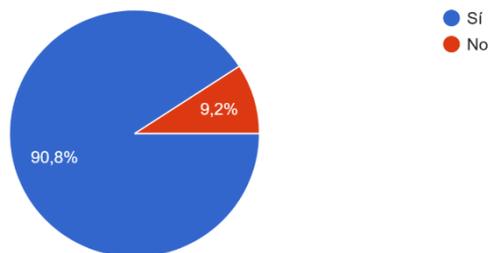
Se formularon cinco preguntas sobre el nivel de acuerdo o desacuerdo acerca de las siguientes afirmaciones sobre la IA en el ámbito académico (escala Likert de 5 niveles: Muy en desacuerdo= 1, En desacuerdo= 2, Neutral= 3, De acuerdo= 4 y Muy en acuerdo= 5).

3.1. Uso y las herramientas que utiliza el estudiantado

El 90,8% de la muestra recogida afirma que desde que descubrió la inteligencia artificial realiza trabajos con alguna herramienta de IA, tal y como se puede ver en la Figura 3. Concretamente ChatGPT, se sitúa como la herramienta preferida, siendo utilizada por un 79,6% de los casos, seguido de Copilot en un 8,6% de los casos tal y como se detalla en la imagen 4.

Figura 3.

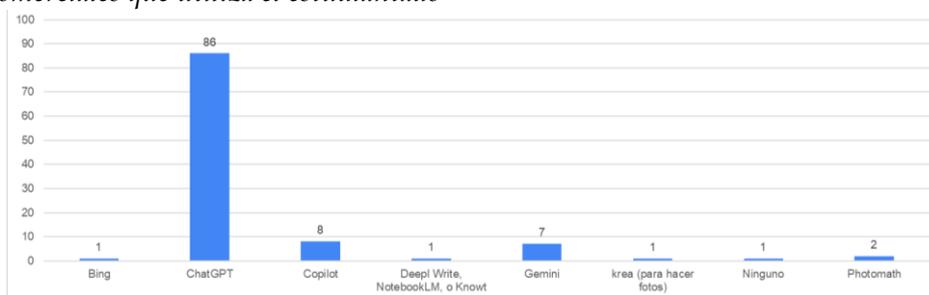
Uso del estudiantado de las herramientas de inteligencia artificial



Fuente: Elaboración propia (2025).

Figura 4.

Soluciones comerciales que utiliza el estudiantado



Fuente: Elaboración propia (2025).

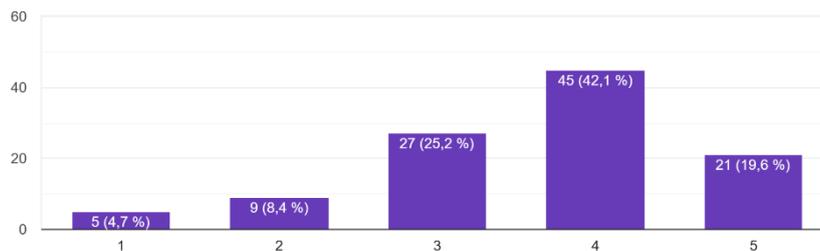
3.2. Percepciones

3.2.1. Percepción de utilidad

Los alumnos en un 61,7% de los casos estiman que sus resultados son mejores utilizando las herramientas de inteligencia artificial, por tanto cumplen con la expectativa de rendimiento que les motiva a utilizar la herramienta. Dicho impacto positivo, influye positivamente en su adopción según Romero-Rodríguez *et al.*, (2023). Un 44% se muestra muy satisfecho con su desempeño con las asignaturas que cursa.

Figura 5.

Percepción de mejora del rendimiento académico cuando se consulta las herramientas de IA

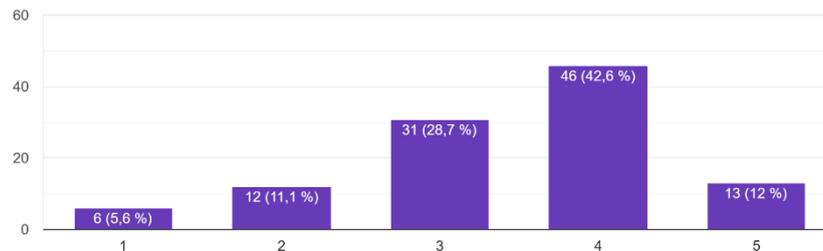


Fuente: Elaboración propia (2025).

En base a la pregunta de investigación la percepción de utilidad demuestra que, además, los alumnos piensan que el uso de herramientas como ChatGPT mejoran su proceso de aprendizaje de forma mayoritaria como puede verse en la figura 6. Un 54,6% afirma que refuerza su aprendizaje autónomo lo que demuestra un impacto de la utilidad, debido a la respuesta personalizada, lo cual es un factor esencial en la adopción.

Figura 6.

Percepción de mejora del proceso de aprendizaje



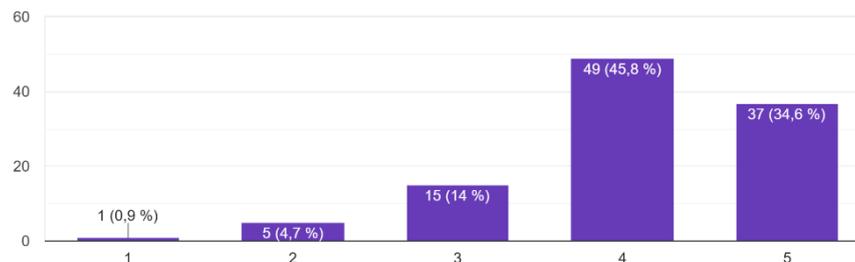
Fuente: Elaboración propia (2025).

3.2.2. Percepción de facilidad de uso

Los alumnos universitarios en un 80,4% afirman que la herramienta les aporta mucha facilidad para hacer un uso eficiente de la herramienta que les aporte resultados. Por tanto, desde la expectativa del esfuerzo, estas herramientas permiten al alumnado realizar consultas que satisfacen su necesidad de información y/o académica, lo cual es un incentivo para su uso continuado.

Figura 7.

Percepción de facilidad de uso al completar las tareas



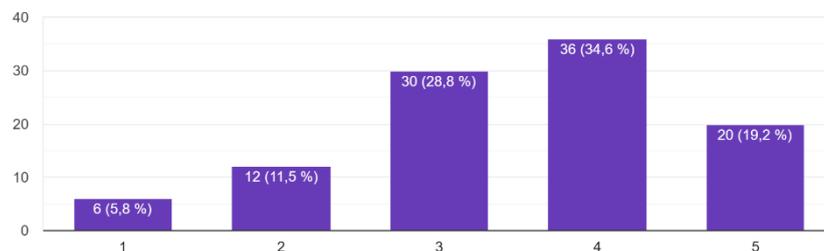
Fuente: Elaboración propia (2025).

3.2.3. Percepción de entorno social

En el caso del entorno es un factor que ayuda a la adopción de la tecnología, en este caso, la no detección de la herramienta es un factor que los jóvenes universitarios asumen que sucede en un 53,8% de los casos, según lo observado en las respuestas de la figura 8.

Figura 8.

El uso de herramientas de IA no detectada por profesores

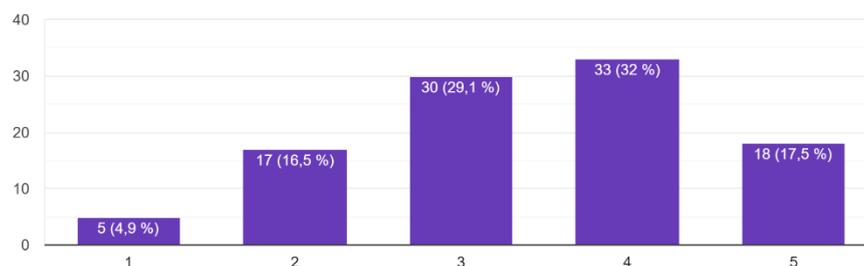


Fuente: Elaboración propia (2025).

Por su parte, la figura 9, demuestra que las herramientas de inteligencia artificial juegan un papel importante en el 49,5% de los casos para auto-aprender conocimientos personalizados a las necesidades del alumno.

Figura 9

Motivación para el auto-aprendizaje



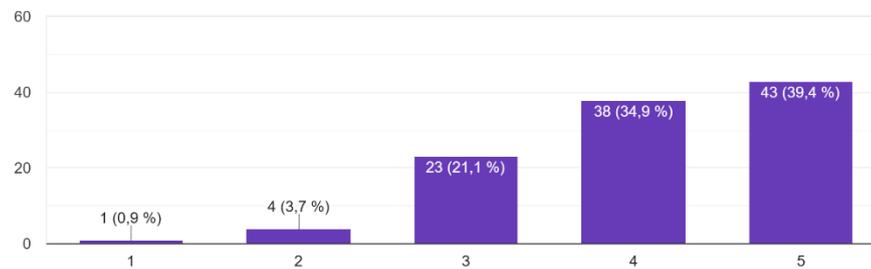
Fuente: Elaboración propia (2025).

3.2.4. Percepción de recursos y soporte

Disponer de los recursos y soporte adecuado es parte de las **condiciones facilitadoras** del modelo UTAUT, la satisfacción tiene un impacto directo sobre el uso y en este caso el 73,4% de los alumnos muestran una satisfacción muy alta con la herramienta, frente a un 21,1% que les parece adecuada como se puede observar en la figura 10.

Figura 10.

Satisfacción con los tiempos de respuesta de las herramientas de IA para realizar trabajos académicos



Fuente: Elaboración propia (2025).

4. Discusión

Los resultados preliminares indican que la mayoría de los estudiantes perciben que las herramientas de IA mejoran significativamente su experiencia de aprendizaje, especialmente en términos de accesibilidad a la herramienta y personalización para realizar sus trabajos como indican Barac y López-Rodríguez (2024). Utilizan los sistemas como un apoyo principal lo que puede generar dependencia para realizar estas tareas (Sosa-Calero *et al.*, 2023).

Adicionalmente, algunos autores apunan a la desigualdad en el acceso a las herramientas (Sosa-Calero *et al.*, 2023) y otros, como Crompton y Burke, (2023) pese al uso intensivo que se ha demostrado que hacen de ellas, pone de manifiesto una brecha en la alfabetización digital ya que algunos estudiantes carecen de las habilidades necesarias para utilizar eficazmente estas tecnologías y tienen una percepción de que no son detectados en su uso, lo cual difiere de la percepción que ejerce el entorno sobre el ser humano, que refuerza comportamientos aceptados. Sin embargo, el paradigma se produce cuando los alumnos lo usan porque consideran que su entorno “no lo nota” (Romero-Rodríguez *et al.*, 2023). Strzelecki (2024), apunta que la influencia social tiene un impacto muy bajo en la intención de comportamiento de usar ChatGPT. La probabilidad de adoptar el chat con IA es mayor entre los primeros usuarios, quienes tienen un mayor nivel educativo y se ven menos influenciados por factores externos (Strzelecki, 2024 p. 12).

Adicionalmente la expectativa del esfuerzo se encuentra relacionada con la percepción de utilidad y de facilidad (Gan *et al.*, 2025), lo cual al ser herramientas sencillas pueden proporcionar un contenido superfluo para el alumno si éste no sabe explotar las capacidades de las herramientas, pese a mostrar una alta motivación sobre el aprendizaje autónomo.

En línea con Aparicio, (2023) y Romo *et al.* (2023) el fomento del aprendizaje más interactivo y autónomo no siempre responde a una accesibilidad del sistema (Hernández y Moral Jiménez, 2024), que parece cumplirse en el caso de ChatGPT donde la percepción de facilidad de uso es muy superior al resto de herramientas según Romero-Rodríguez *et al.*, (2023) y es precisamente esta expectativa de esfuerzo la que coloca a ChatGPT como la herramienta más popular.

5. Conclusiones

Tras realizar el presente estudio, se puede afirmar que existe un uso generalizado de la inteligencia artificial por parte de los alumnos. Tanto es así que en un 90% lo utilizan en el aula, concretamente Chat GPT por excelencia seguido en menor medida por Gemini y Copilot. Lo cual está en línea con el hallazgo encontrado al realizar el análisis bibliométrico, según el análisis de VOSviewer los académicos han preferido centrar sus publicaciones en el uso concreto de esta herramienta respecto a otras. Esto responde al objetivo del trabajo basado en identificar las principales herramientas de inteligencia artificial utilizadas por los estudiantes universitarios en el ámbito educativo.

Por su parte, dando respuesta al objetivo de Investigar la influencia de estas herramientas en la percepción y el desarrollo de competencias digitales en los estudiantes universitarios, se concluye que los alumnos se sienten motivados a adoptar la herramienta tecnológica para lograr un autoaprendizaje en el 49,5% de los casos.

Tanto es así que se ha convertido en hábito debido a la percepción de resultados y a la facilidad de uso en un 80,4% de los casos. Factores que producen motivaciones tanto extrínsecas como intrínsecas. En base a esto se contestan las preguntas de investigación planteadas afirmando que los alumnos hacen un uso intensivo de la inteligencia artificial en su aprendizaje universitario y perciben un aprendizaje real con el uso de la inteligencia artificial, ya que en un 61,7% de los casos estiman que sus resultados son mejores utilizando las herramientas de inteligencia artificial.

En base a ello, la integración de herramientas de inteligencia artificial en la educación universitaria representa una oportunidad sin precedentes para enriquecer el aprendizaje de los estudiantes y conocer el comportamiento de los universitarios con la adopción de la tecnología, sin embargo, también presenta retos. Es crucial abordar los desafíos asociados como el desarrollo de competencias digitales, evitar realizar búsquedas superfluas, y dependencias en el uso, en definitiva, factores que afectan a la alfabetización algorítmica.

Adicionalmente, la literatura pone de manifiesto otro riesgo asociado con una brecha en el acceso y la alfabetización digital. No todos los estudiantes tienen acceso equitativo a estas herramientas, lo que puede exacerbar las desigualdades existentes (Sosa-Calero *et al.*,2023). Asimismo, es fundamental garantizar que los estudiantes desarrollen un uso crítico fomentando el pensamiento autónomo.

A modo de limitación teórica, existe una abundante literatura sobre este tema, lo cual dificulta discriminar la calidad de los papers publicados como se ha podido corroborar al aplicar el modelo PRISMA, donde asociado a este tipo de trabajos se han encontrado muchas palabras clave asociadas a publicaciones del campo de la salud (que han sido eliminadas en el tesauro por no aplicar a esta área de estudio). En cuanto a la limitación práctica el estudio está limitado por la selección de la muestra, que consistió únicamente en estudiantes de una universidad de Madrid. Sin embargo, la muestra fue diversa en cuanto a experiencia académica.

A modo de implicaciones prácticas este estudio manifiesta que ChatGPT es percibido como una herramienta útil para el aprendizaje por parte de los estudiantes, pero su uso debe ser supervisado para evitar la dependencia excesiva por lo que los tutores legales y los docentes tienen un reto que necesita de una concienciación de las habilidades digitales para estos actores.

En base a esto se propone estudiar el papel de los docentes y tutores deberían de adoptar para evitar y/o mitigar los riesgos planteados. Adicionalmente, como futura línea de investigación el estudio podría ampliar la muestra a otros países con distinto nivel de desarrollo (Crompton, H., Burke, 2023) para conocer en profundidad el comportamiento hacia la aceptación y uso del modelo UTAUT.

6. Referencias

- Araya-Guzmán, S., Riffo-Rodríguez, E. y Salazar-Concha, C. (2023). Incidencia de la expectativa de esfuerzo y la expectativa de desempeño en la satisfacción laboral y compromiso organizativo de usuarios de plataformas digitales. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 57, 166-176. <https://acortar.link/17RU12>
- Aparicio, W. (2023). La Inteligencia Artificial y su Incidencia en la Educación: Transformando el Aprendizaje para el Siglo XXI. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 3(2), 217-230. <https://doi.org/10.51660/ripie.v3i2.133>
- Alegre Ortiz, J., Cuevas Gutiérrez, I. y Mendoza Vargas, M. (2022). Aceptación y uso de la tecnología en profesores universitarios. *Vinculatégica EFAN*, 7(2), 84-93. <https://doi.org/10.29105/vtga7.1-86>
- Barac, M. y López-Rodríguez, M. I. (2024). ¿Cómo integra el estudiantado universitario la IA en sus procesos de aprendizaje? *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-14. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-707>
- Collie, R., Martin, A. y Gasevic, D. (2024). Teachers' generative AI self-efficacy, valuing, and integration at work: Examining job resources and demands. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 7. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2024.100333>
- Crompton, H. y Burke, D. (2023). Inteligencia artificial en la educación superior: el estado actual del campo. *Int J Educ Technol High Educ*, 20, 22. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00392-8>
- Deci, E. y Ryan, R. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of research in personality*, 19(2), 109-134. [https://doi.org/10.1016/0092-6566\(85\)90023-6](https://doi.org/10.1016/0092-6566(85)90023-6)
- Espejo Aubá, P. C. (2024). La Inteligencia Artificial en educación: percepciones y saberes de los docentes. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-898>
- Flores-Vivar, J. y García-Peñalvo, F. (2023). Reflections on the ethics, potential, and challenges of artificial intelligence in the framework of quality education (SDG4). [Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la Inteligencia Artificial en el marco de la Educación de Calidad (ODS4)]. *Comunicar*, 74, 37-47. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>
- Gan, C. L., Bong, Y. H., Goh, G. G. G. y Liew, T. W. (2025). Supporting student-centred learning with mobile technology: UTAUT and Hofstede's dimensions of culture / Apoyo al aprendizaje centrado en el alumno mediante la tecnología móvil: la UTAUT y las dimensiones culturales de Hofstede. *Culture and Education*, 0(0). <https://doi.org/10.1177/11356405251316068>

- Gallego Gómez, C., Tapia López, A. y Márquez García, J. A. (2024). Factores que determinan el uso de las redes sociales como plataformas de información en la Generación Z. *ESIC Market. Economics and Business Journal*, 55(2). <https://10.7200/esicm.55.359>
- Gallent-Torres, C., Arenas-Romero, B., Vallespir-Adillón, M. y Foltýnek, T. (2024). Inteligencia Artificial en educación: entre riesgos y potencialidades. *Práxis Educativa*, 19, 1-29. <https://10.5212/PraxEduc.v.19.23760.083>
- Guo, Q. y Xu, Y. (2024). Student teachers' motivation to teach: The roles of basic psychological needs, teaching self-efficacy, and teaching emotions from a variable-and person-centered approach. *Teaching and Teacher Education*, 148. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2024.104688>
- Hernández Camblor, C. y Moral Jiménez, M. V. (2024). Uso de las redes sociales virtuales y su relación con la percepción de soledad y las habilidades sociales en jóvenes adultos españoles de la generación Z y la generación Y. *Acta Colombiana de Psicología*, 27(1), 229-245. <https://doi.org/10.14718/ACP.2024.27.1.13>
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M. y Forcier, L. B. (2016). *Intelligence Unleashed. An argument for AI in Education*. London: Pearson.
- Martín García, A. V., García del Dujo, Á. y Muñoz Rodríguez, J. M. (2014). Factores determinantes de adopción de blended learning en educación superior. Adaptación del modelo UTAUT. *Educación XX1*, 17(2), 217-240. <https://doi.org/10.5944/educxx1.17.2.11489>
- Mishra, V. y Mishra, M. P. (2023). "PRISMA for Review of Management Literature – Method, Merits, and Limitations – An Academic Review". En S. Rana, J. Singh and S. Kathuria S. (Eds.), *Advancing Methodologies of Conducting Literature Review in Management Domain* (pp. 125-136) Emerald Publishing Limited, Leeds. <https://doi.org/10.1108/S2754-586520230000002007>
- Piaget, J. (1952). *Origins of Intelligence in Children*. New York: International Universities Press.
- Ricardo Cabrera, H., Rodríguez Pérez, B., León González, J. L. y Medina León, A. (2021). Bases y oportunidades de la vinculación universidad-empresa. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(1), 300-306. <https://acortar.link/WCxX6p>
- Romero-Rodríguez, J. M., Ramírez-Montoya, M. S. y Buenestado-Fernández, M. (2023). Use of ChatGPT at University as a Tool for Complex Thinking: Students' Perceived Usefulness. *Journal of New Approaches in Educational Research*, 12, 323-339. <https://doi.org/10.7821/naer.2023.7.1458>
- Romo Padilla, G., Rubio Caicedo, C., Gómez Rodríguez, V. y Nivel Cornejo, M. (2023). Herramientas digitales en el proceso enseñanza-aprendizaje mediante revisión bibliográfica. *Polo del Conocimiento*, 8(10), 313-344. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i10.6127>
- Sosa-Calero, S. M., Mendoza-Loor, J. J., Araujo-Sandoval, O. I. y Choez-Calderón, C. J. (2023). Educación y TIC's: herramientas y estrategias para un aprendizaje efectivo. *Código Científico Revista De Investigación*, 4, 1380-1404. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v4/nE2/224>

- Strzelecki, A. (2024) Aceptación de ChatGPT por parte de los estudiantes en la educación superior: Una teoría unificada extendida de la aceptación y el uso de la tecnología. *Innovative Higher Education*, 49, 223-245. <https://doi.org/10.1007/s10755-023-09686-1>
- Venkatesh, V., Morris, M. G., Davis, F. D. y Davis, G. B. (2003). User acceptance of information technology: towards a unified view. *MIS Quarterly*, 27(3), 425-478. <https://doi.org/10.2307/30036540>
- Venkatesh, V., Thong, J. Y. L. y Xu, X. (2012). Consumer acceptance and use of information technology: extending the unified theory of acceptance and use of technology. *MIS Quarterly*, 36(1), 157-178. <https://doi.org/10.2307/41410412>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind and society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Conceptualización: Gallego Gómez, Cristina; Dittmar, Carlos Eduardo; **Software:** Gallego Gómez, Cristina **Validación:** Gallego Gómez, Cristina; Dittmar, Carlos Eduardo; **Análisis formal:** Gallego Gómez, Cristina **Curación de datos:** Gallego Gómez, Cristina **Redacción-Preparación del borrador original:** Gallego Gómez, Cristina; Dittmar, Carlos Eduardo; **Redacción-Re- visión y Edición:** Gallego Gómez, Cristina; Dittmar, Carlos Eduardo; **Visualización:** Gallego Gómez, Cristina; Dittmar, Carlos Eduardo; **Supervisión:** Gallego Gómez, Cristina; **Administración de proyectos:** Gallego Gómez, Cristina; Dittmar, Carlos Eduardo; **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Gallego Gómez, Cristina; Dittmar, Carlos Eduardo;

Financiación: Esta investigación no recibió financiamiento externo.

AUTOR/ES:**Cristina Gallego Gómez**

Universidad Rey Juan Carlos, España.

Doctora en Organización de empresas por la Universidad Rey Juan Carlos, obteniendo el primer premio extraordinario de doctorado. Profesora contratada doctora por ANECA, actualmente ejerce como docente en la Universidad Rey Juan Carlos, donde forma parte del grupo de investigación de alto rendimiento OpenInnova. Es investigadora postdoctoral en la Universidade do Porto. Ha impartido clases en la Universidad Carlos III de Madrid, Universidad de las Américas, ESIC University, entre otras.

cristina.gallego@urjc.es

Índice H: 10

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-7477-520X>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=IfyP01AAAAAJ&hl=es>

Eduardo Carlos Dittmar

Universidad Rey Juan Carlos, España.

Economista y doctor en Ciencias Económicas y Empresariales. Aporta una amplia experiencia docente tanto de grado como de posgrado. Su trabajo académico abarca la investigación fundamental y aplicada, lo que se ha traducido en más de 50 publicaciones arbitradas y capítulos de libros. A lo largo de su carrera, ha participado activamente en diversos grupos de investigación y ha formado parte de los consejos editoriales de numerosas revistas académicas. Sus intereses de investigación se centran en las nuevas tecnologías, la responsabilidad social corporativa, el marketing estratégico y la ética empresarial.

eduardo.dittmar@urjc.es

Índice H: 10

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8087-2444>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57197855121>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=3sEwB6EAAAAAJ&hl=es>