

Artículo de Investigación

Equidad educativa en el Ecuador después del COVID19: análisis crítico de acceso, inclusión y oportunidades

Educational equity in Ecuador after COVID19: a critical analysis of access, inclusion, and opportunities

Juan José Rocha-Espinoza: Universidad de las Artes, Ecuador.

jjrochae@hotmail.com

José Sánchez-Santamaría¹: Universidad Castilla La-Mancha, España.

jose.ssantamaria@uclm.es

Fecha de Recepción: 22/09/2025

Fecha de Aceptación: 23/10/2025

Fecha de Publicación: 28/10/2025

Cómo citar el artículo

Rocha-Espinoza, J. J. y Sánchez-Santamaría, J. (2026). Equidad educativa en el Ecuador después del COVID19: análisis crítico de acceso, inclusión y oportunidades. [Educational equity in Ecuador after COVID19: a critical analysis of access, inclusion, and opportunities]. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 01-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2110>

Resumen

Introducción: El sistema educativo ecuatoriano ha sido objeto de reformas que, aunque bien intencionadas, a menudo no responden a las necesidades reales de estudiantes y docentes. **Metodología:** Esta investigación revisa la literatura para analizar la equidad educativa en Ecuador durante la pandemia y la postpandemia, entre 2020 y 2024. Se utilizaron bases de datos académicas como Latindex, Redalyc, SciELO y Scopus. **Resultados:** Se revisaron 19 fuentes bibliográficas, 8 de Scopus y 11 de Latindex, Redalyc y SciELO. **Discusión:** Datos relevantes como el Coeficiente de Gini del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC), la evolución de la matrícula del Ministerio de Educación del Ecuador y el gasto público en educación, permiten entender la afectación en el contexto entre 2020 y 2024. **Conclusiones:** Desde la pandemia de COVID-19, Ecuador ha enfrentado desafíos sanitarios y estructurales que han impactado diversos sectores, especialmente el educativo. Las debilidades históricas del sistema educativo quedaron expuestas y se agravaron.

¹ Autor Correspondiente: José Sánchez-Santamaría. Universidad Castilla La-mancha, (España).

Palabras clave: Equidad Educativa; Covid-19; crisis de violencia; Ecuador; desigualdad; acceso a educación; inclusión; oportunidades.

Abstract

Introduction: The Ecuadorian educational system has undergone reforms that, although well-intentioned, often do not address the real needs of students and teachers. **Methodology:** This research reviews the literature to analyze educational equity in Ecuador during the pandemic and post-pandemic period, between 2020 and 2024. Academic databases such as Latindex, Redalyc, SciELO, and Scopus were used. Results: 19 bibliographic sources were reviewed, 8 from Scopus and 11 from Latindex, Redalyc, and SciELO. **Discussion:** Relevant data such as the Gini Coefficient from the National Institute of Statistics and Census (INEC), the evolution of enrollment from the Ministry of Education of Ecuador, and public spending on education, allow us to understand the impact in the context between 2020 and 2024. **Conclusions:** Since the COVID-19 pandemic, Ecuador has faced health and structural challenges that have impacted various sectors, especially education. The historical weaknesses of the educational system were exposed and worsened.

Keywords: Educational Equity; Covid-19; violence crisis; Ecuador; inequality; access to education; inclusion; opportunities.

1. Introducción

El sistema educativo ecuatoriano ha estado marcado por reformas que, aunque bien intencionadas, muchas veces no logran responder a las necesidades reales de estudiantes y docentes. Así lo demuestra un estudio reciente en la provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas, donde el 81% de los docentes considera que la nueva malla curricular 2024-2025, no responde adecuadamente a las competencias que los estudiantes necesitan desarrollar (Guerrero Castillo *et al.*, 2024).

A esto se suman las limitaciones en la implementación de reformas inclusivas, como las propuestas en el Acuerdo Ministerial MINEDUC-MINEDUC-2024-00059-A, las cuales enfrentan dificultades por la falta de capacitación docente y recursos adecuados (Ministerio de Educación del Ecuador, 2025). Además, persisten inequidades estructurales dentro del sistema, como lo señala el informe de (SUMMA, 2022), que identifica brechas de aprendizaje y problemas de deserción escolar, que aún no son abordados eficazmente por las políticas actuales.

La Constitución de 2008, reconocida por su enfoque garantista de derechos, establece que la educación debe ser un derecho a lo largo de la vida, y que el Estado está obligado a garantizar su calidad (Olarte-Mejía y Ríos-Orsorio, 2015). Sin embargo, la realidad demuestra que muchas comunidades, sobre todo rurales o en situación de vulnerabilidad, siguen sin tener acceso equitativo a una educación de calidad. Aunque se promueve el Buen Vivir como principio constitucional, este ideal aún no se concreta plenamente en el sistema educativo (Asamblea Nacional, 2008, p.16).

Uno de los puntos clave es el artículo 28, que establece que la educación pública debe ser gratuita y accesible en todos sus niveles, incluyendo el universitario (Asamblea Nacional, 2008, pp. 16-17). Sin embargo, la gratuidad formal no garantiza condiciones reales de equidad cuando existen tantas barreras materiales, desde el transporte hasta el acceso a tecnologías básicas.

La *Ley Orgánica de Educación Intercultural* (LOEI) intenta poner en práctica estos principios; define cómo se estructura el sistema educativo, regula derechos y deberes de los actores educativos, y promueve valores como la interculturalidad, la inclusión y la participación social (Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011, p. 8). No obstante, estos conceptos muchas veces quedan en el plano discursivo, sin acciones concretas que los sostengan ni seguimiento riguroso para evaluar su implementación.

Este trabajo propone una reflexión crítica sobre la equidad educativa en el Ecuador, especialmente frente a dos crisis recientes: la pandemia de COVID19 y la ola de violencia vinculada al narcotráfico. Ambas situaciones han agudizado los problemas existentes y han expuesto fallas profundas en el sistema. La pandemia dejó a miles de estudiantes sin acceso a clases virtuales, y hoy la violencia, en algunas regiones, ha vuelto inseguras incluso las aulas.

Desde estudios realizados entre 2020 y 2024, se analiza la equidad educativa a través de tres dimensiones: acceso, inclusión y oportunidades reales (D’Inverno *et al.*, 2025). Más allá de los marcos teóricos, urge repensar políticas, redistribuir recursos y, sobre todo, escuchar a quienes viven la educación desde dentro. Sin eso, hablar de equidad seguirá siendo solo una declaración más en el papel.

2. Metodología

La presente investigación se desarrolla mediante una *scopin review*, que permite evaluar el alcance de la literatura científica en un campo específico, ofreciendo un enfoque riguroso para definir áreas de investigación y mapear conceptos fundamentales. (Arksey y O’Malley, 2005; Munn *et al.*, 2018) Esta *scopin review*, enfocada en analizar la equidad educativa en Ecuador en el contexto de la pandemia y la postpandemia, comprendida entre los años 2020 y 2024. Para ello, se recurrirá a bases de datos académicas como Latindex, Redalyc, SciELO; para el caso de los hallazgos a nivel de contexto ecuatoriano y Scopus, en relación con la definición del tema de equidad educativa, con el fin de identificar y analizar las publicaciones científicas más recientes y relevantes.

El proceso metodológico incluirá la selección de estudios de acuerdo con criterios específicos de búsqueda, seguido de un análisis crítico y una síntesis de la información obtenida, para identificar tendencias y lagunas en la literatura, sobre equidad educativa. En este sentido, se pretende dar respuesta la pregunta de investigación ¿el sistema educativo ecuatoriano ha logrado sostenerse como un sistema donde imperan los principios de la equidad educativa?

Tabla 1.*Criterios de revisión*

CRITERIOS DE INCLUSIÓN	CRITERIOS DE EXCLUSIÓN
- Publicaciones académicas arbitradas (revistas indexadas en Latindex, Redalyc, SciELO, Scopus).	- Documentos no académicos: blogs, prensa, informes sin revisión por pares.
- Estudios publicados entre 2020 y 2025.	- Publicaciones anteriores a 2020.
- Documentos que aborden el impacto de la pandemia y/o la violencia en el sistema educativo ecuatoriano.	- Estudios centrados exclusivamente en países distintos a Ecuador, sin comparabilidad.
- Artículos que incluyan variables sobre equidad educativa, acceso a la educación o exclusión escolar.	- Documentos con enfoque exclusivo en educación superior sin vinculación al sistema escolar.
- Investigaciones disponibles en español o inglés.	- Estudios en otros idiomas no accesibles o sin traducción disponible.
- Estudios con enfoque empírico, teórico o de revisión sistemática.	- Opiniones, editoriales o notas breves sin base metodológica o evidencia analítica.

Fuente: Elaboración propia (2025).

Tabla 2.*Palabras claves para búsqueda*

PALABRAS CLAVE	REPOSITORIO	PERIODO
"Pandemia" OR "crisis del covid-19 en Ecuador"	Latindex, Redalyc, SciELO	2020-2025
"Postpandemia" AND "crisis de violencia en Ecuador"	Latindex, Redalyc, SciELO	2020-2025
"Equidad educativa" OR "educational equity"	Scopus	2020-2025
"Acceso a la educación" OR "educational Access"	Scopus	2020-2025
"Revisión de la literatura" OR "scoping review"	Scopus	2020-2025

Fuente: Elaboración propia (2025).

3. Resultados

Se revisaron en total 19 fuentes bibliográficas; 8 de Scopus donde se logra definir y aclarar el término Equidad educativa, las 11 publicaciones restantes corresponden a las bases de datos de Latindex, redalyc, scielo. En este sentido, se logra segregar en tres temáticas específicas, que estarán de manera continua presentes en este documento: a) Equidad educativa, b) Educación en pandemia o crisis del COVID-19, y c) Postpandemia y crisis de violencia en el Ecuador.

3.1. Equidad educativa

La equidad educativa se puede entender desde diferentes perspectivas. En primer lugar, se refiere al acceso a la oferta educativa y a las oportunidades de progresar dentro del sistema educativo, especialmente en el contexto del desarrollo internacional. Además, la equidad implica una respuesta diferenciada a las necesidades y circunstancias individuales de los estudiantes, considerando factores como el sexo, la raza, la etnia o el estatus socioeconómico (Appels *et al.*, 2023; Edgar, 2022).

También se puede definir como un nivel mínimo de desempeño en áreas como la alfabetización y la aritmética, tal como se observa en los objetivos de desarrollo internacional y en la evaluación comparativa de organizaciones como la OCDE (D'Inverno *et al.*, 2025).

La equidad busca igualar los resultados entre diferentes subgrupos y se centra en las brechas de logros y el desempeño medido, utilizando datos como mecanismo central para el seguimiento y monitoreo de los resultados.

Tabla 1.

Análisis de contenido de la bibliografía de equidad educativa

AUTOR	TEMÁTICA	EJES TEMÁTICOS EN COMÚN	EJES TEMÁTICOS DIFERENTES
D'INVERNO ET AL. (2025)	Diferencias internacionales en equidad educativa: una evaluación utilizando el modelo del Beneficio de la Duda.	Pruebas PISA, ODCE.	No
APPELS ET AL. (2023)	Análisis de la equidad. Equidad educativa en análisis secundarios de evaluaciones internacionales a gran escala: Una revisión sistemática.	Equidad, equidad educativa.	equidad social, equidad de etnia.
EDGAR (2022)	El complejo concepto de «equidad educativa»: en busca de claridad conceptual.	Equidad, igualdad, equidad educativa, acceso a igualdad de oportunidades.	No
ENCHIKOVA ET AL. (2024)	Cambio en la equidad educativa socioeconómica después de 20 años de PISA: una revisión sistemática de la literatura.	Pruebas PISA, ODCE, igualdad de oportunidades.	No
ENCHIKOVA ET AL. (2025)	Un largo camino hacia la equidad educativa: Seguimiento de tendencias a través de PISA 2000-2018.	Pruebas PISA, ODCE, igualdad de oportunidades.	No
CHEN ET AL. (2020)	Desarrollo de la educación a distancia en la educación superior china desde la perspectiva de la accesibilidad, la calidad y la equidad en el contexto de la COVID-19.	Calidad, equidad.	Educación a distancia

Fuente: Elaboración propia (2025).

En este contexto, la equidad educativa no solo se trata de garantizar el acceso a la educación, sino también de asegurar que todos los estudiantes alcancen un nivel mínimo básico de habilidades. Esto incluye la lectura, la escritura y la realización de operaciones aritméticas simples. (Enchikova *et al.*, 2024, 2025). La equidad se centra en combatir las desigualdades sociales a través de un enfoque inclusivo dentro de la educación, buscando la excelencia y la calidad educativa para todos los estudiantes. Además, la equidad educativa debe cumplir con estándares que permitan la inclusión de todos los estudiantes, independientemente de su sector o capacidad económica.

La equidad educativa se enfoca en garantizar que todos los sectores de la sociedad tengan acceso a la educación, prestando especial atención a aquellos que se encuentran en situaciones desfavorables. Esto implica eliminar las barreras económicas y sociales que puedan impedir el acceso a una educación de calidad, asegurando que todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, puedan alcanzar un nivel mínimo básico de habilidades. La equidad educativa busca combatir las desigualdades sociales a través de un enfoque inclusivo, promoviendo la excelencia y la calidad educativa para todos los estudiantes (Javela y Sánchez Santamaría, 2023).

3.2. Educación en pandemia o crisis del COVID-19

La situación de la pandemia a raíz del COVID - 19 logró desnudar la situación económica, social y educativa del país. Pues ante el confinamiento que se tuvo que vivir durante los dos primeros años 2020 y 2021, la opción fue virtualizar la educación. Esta afectó a 4.304.718 estudiantes, según las cifras de la UNESCO²; esto quiere decir que 16.209³ escuelas debieron virtualizarse. Sin embargo, un dato interesante es que, para el año lectivo 2021 - 2022, esta cantidad de establecimientos disminuyeron a 16.095⁴.

El golpe a los procesos educativos fue desde el mismo Presupuesto General del Estado (PGE) en el que “para el año 2020 la asignación en el presupuesto aprobado fue de \$5.565,22 y terminó con una reducción de \$996” (Eduardo Palacios Dueñas *et al.*, 2020, p. 88).

La problemática común se encontró en la conexión durante los días de clases; esta situación no solo afectó al país, sino a la mayoría de las regiones de América Latina. En este sentido, una perspectiva desde la UNICEF: en Ecuador, solo el 37% de las familias tienen acceso a internet, lo que implica que 6 de cada 10 niños no pueden seguir sus estudios mediante plataformas digitales. La situación es aún más crítica para los niños en áreas rurales, donde solo el 16% de los hogares dispone de este servicio (Vohlonen, 2020).

La cuestión de la desigualdad social que viene desde antes de la pandemia termina proyectándose al comienzo y durante la pandemia. No se puede tomar lo educativo separado de lo económico y social; a esta temática contribuye (Aguilar Barreto *et al.*, 2018), pues detalla aquella situación social que no solo se refleja en la falta de conexiones para recibir una clase.

Tabla 2.

Categorías de la bibliografía sobre experiencia educativa en el COVID 19

AUTOR	TEMA	PROBLEMÁTICAS COMUNES EN LA EDUCACIÓN EN EL COVID 19	IMPACTO
PANTOJA BURBANO ET AL. (2021)	Educación y pandemia: desafío para los docentes de educación básica superior y bachillerato de la ciudad de Ibarra, Ecuador	Aislamiento social, conectividad, metodología y didáctica en virtualidad.	Preocupación latente en cuanto a la calidad del aprendizaje significativo
CEDENO SOLORZANO ET AL. (2021)	La efectividad de la educación virtual frente a la pandemia en Ecuador	Docentes con dificultades de utilizar las tecnologías, el 37,23% de los hogares cuenta con un computador, teniendo una baja en zonas rurales, desigualdad en el acceso a oportunidades educativas	Desigualdad al acceso de oportunidades, bajo nivel educativo.

² Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación (UNESCO, 2022).

³ Portal del Ministerio de Educación de Estadísticas educativas - datos abiertos. (Ministerio de Educación, 2025).

⁴ Portal del Ministerio de Educación de Estadísticas educativas - datos abiertos. Portal del Ministerio de Educación de Estadísticas educativas - datos abiertos. (Ministerio de Educación, 2025).

LÓPEZ ET AL. (2022)	Educación de calidad y pandemia: retos, experiencias y propuestas desde estudiantes en formación docente de Ecuador	Poca consecución de objetivos planteados, carencia de competencias digitales en actores educativos y formación centrada en un manejo artefactual de dispositivos. la relación pobreza y educación dejó en evidencia que una gran cantidad de estudiantes no pudieron continuar con su formación	Desanimo por aprender, baja interacción en el proceso de las conexiones virtuales en clase. Nivel de aprendizaje bajo.
CÁRDENAS-TAPIA. ET AL. (2022)	Madres, padres y representantes en la educación durante la pandemia. La dicotomía rural-urbana en Ecuador	Ansiedad, desmotivación por aprender, desigualdad en el proceso de aprendizaje entre las zonas urbanas y rurales.	Brecha en el aprendizaje entre las zonas urbanas y rurales.
ROCHA ESPINOZA (2020)	Estrategias socio-pedagógicas para la educación virtual en el marco de la pandemia del COVID-19 en el Ecuador	Conectividad y acceso al dispositivos e internet, desmotivación en el proceso de aprendizaje.	Brechas entre zonas rurales e urbanas, necesidad de potenciar el uso de metodologías activas,

Fuente: Elaboración propia (2025).

A través de la revisión de diversos estudios, se identifican varios puntos en común que convergen en las experiencias educativas durante este período.

La conectividad y el acceso a dispositivos e internet se destacan como una problemática recurrente. Tanto Pantoja Burbano *et al.* (2021) como Rocha Espinoza (2020) mencionan la falta de acceso adecuado a la tecnología, como un obstáculo significativo para la educación virtual. Esta situación se agrava en las zonas rurales, donde la desigualdad en el acceso a oportunidades educativas es más pronunciada, como lo señalan Cedeño Solorzano *et al.* (2021) y Cárdenas-Tapia. *et al.* (2022).

Otro punto en común es la desmotivación y el desánimo por aprender. López *et al.* (2022) y Cárdenas-Tapia. *et al.* (2022) destacan la baja interacción en el proceso de las conexiones virtuales, y la ansiedad generada por la falta de competencias digitales. Esta desmotivación afecta directamente el nivel de aprendizaje, resultando en una calidad educativa inferior.

Además, la desigualdad en el proceso de aprendizaje entre las zonas urbanas y rurales es una preocupación latente. Cárdenas-Tapia. *et al.* (2022) y Rocha Espinoza (2020) subrayan la brecha en el aprendizaje entre estas áreas. La relación entre pobreza y educación se evidencia en la incapacidad de muchos estudiantes para continuar con su formación, como lo menciona López *et al.* (2022).

La equidad educativa en Ecuador se ha visto gravemente afectada por la pandemia del COVID19, revelando y exacerbando las desigualdades existentes en el sistema educativo. La virtualización de la educación, aunque necesaria, presentó desafíos significativos para estudiantes y docentes. Según Pantoja Burbano *et al.* (2021), la conectividad y el acceso a dispositivos e internet fueron problemáticas recurrentes, especialmente en zonas rurales. Cedeño Solorzano *et al.* (2021) también destacan que solo el 37,23% de los hogares ecuatorianos cuenta con un computador, con una baja aún más pronunciada en áreas rurales. Esta falta de acceso adecuado a la tecnología, se convirtió en un obstáculo significativo para la educación virtual, afectando la calidad del aprendizaje.

Además, la desmotivación y el desánimo por aprender fueron puntos críticos durante la pandemia. López *et al.* (2022) y Cárdenas-Tapia. *et al.* (2022) mencionan la baja interacción en el proceso de las conexiones virtuales y la ansiedad generada por la falta de competencias digitales. Esta desmotivación afectó directamente el nivel de aprendizaje, resultando en una calidad educativa inferior

3.3. Postpandemia y crisis de violencia en el Ecuador

El contexto del Ecuador posterior al año 2020 presenta factores sociales como desigualdad, aumento de la pobreza, aumento de la inseguridad (extorsión, narcotráfico, violencia a raíz del aumento de la delincuencia organizada, etc.) que terminan incidiendo en la apreciación del sentido de sociedad, el comportamiento de las personas y el desenvolvimiento de su conjunto (González-Gutiérrez, 2024).

En este sentido, es necesario tomar en cuenta cifras relevantes como las del 2023, en la que se registra una tasa de 46 homicidios por cada 100 mil habitantes (Escobar-Jiménez, 2024). Estudios como de Cabezas Uriarte *et al.* (2024), realizados de manera específica sobre la ciudad de Guayaquil, enuncia la relación entre el Producto Interno Bruto (PIB) y la criminalidad, de tal manera en que mientras aumenta la cantidad de delitos, el crecimiento económico del país se ve afectado.

Tabla 3.

Categoría bibliográfica de la crisis de violencia en el Ecuador

AUTOR	TEMA	FACTORES SOCIALES	IMPACTO EN LA SOCIEDAD
BRIGITTE ET AL. (2025)	Eficacia de las políticas públicas sectoriales para reducir la desigualdad y fortalecer la seguridad ciudadana en Ecuador	Desigualdad estructural; percepción de inseguridad; aumento de delitos como extorsión y narcotráfico	Impacto negativo en la educación debido a la desigualdad persistente en zonas rurales, con acceso limitado a recursos educativos, deficiencias en infraestructura y aumento de la exclusión escolar en comunidades vulnerables. La violencia y la inseguridad agravan la situación, afectando la cohesión social y limitando las oportunidades de aprendizaje
LARREA GUALPA ET AL. (2024)	Narcotráfico: Un problema en la sociedad ecuatoriana	Desigualdad económica y social, desempleo, pobreza, falta de oportunidades, violencia vinculada al crimen organizado	Impacto negativo significativo en la educación, especialmente en zonas vulnerables donde el narcotráfico incrementa la deserción escolar y limita el acceso a recursos educativos.
MORA ET AL. (2024)	Distance Education, transforming realities: a look at insecure environments	Alta inseguridad y violencia; aumento de homicidios; desigualdad económica y social; migración educativa.	Impacto negativo en la educación presencial, ya que la inseguridad provoca migración hacia modelos a distancia; aumento en la exclusión escolar en zonas vulnerables; adaptación de alternativas educativas más seguras.
CABEZAS URIARTE ET AL. (2024)	Incidencia de factores sociales y económicos en la criminalidad en Guayaquil, Ecuador	Desigualdad social y económica; pobreza; desempleo; inseguridad; falta de atención institucional	Impacto negativo en la educación debido a la exclusión social, la falta de recursos en zonas vulnerables, y la migración educativa hacia modelos alternativos. Estos factores limitan el desarrollo integral y el acceso a oportunidades educativas.

ESCOBAR- JIMÉNEZ (2024)	Estructuras internacionales del narcotráfico y factores socioeconómicos de la violencia en Ecuador	Desigualdad económica; narcotráfico; pobreza; desestructuración social; inseguridad.	El narcotráfico y la violencia vinculada han impactado negativamente en múltiples aspectos de la educación, particularmente en zonas rurales y urbano-marginales, donde los recursos educativos son insuficientes o inexistentes. La inseguridad limita la continuidad escolar y fomenta la deserción, reduciendo las oportunidades de desarrollo académico. Además, los efectos de la violencia interfieren directamente en la formación de los niños y jóvenes, quienes se ven atrapados en contextos de peligro y falta de apoyo institucional. En comunidades vulnerables, el problema se agrava debido al involucramiento de jóvenes en actividades ilícitas, lo que perpetúa ciclos de pobreza y exclusión. Este impacto genera una brecha aún mayor entre regiones rurales y urbanas, afectando la calidad y el acceso a una educación integral.
GONZÁLEZ- GUTIÉRREZ (2024)	La seguridad ciudadana como garantía de los derechos humanos en Ecuador	Corrupción institucional; criminalidad y crimen organizado; desigualdad socioeconómica; percepción de inseguridad	Impacto negativo en la sociedad, reflejado en la desconfianza hacia las instituciones públicas y el incremento de la sensación de inseguridad. Esto afecta directamente a la educación, limitando el acceso a recursos y fomentando la exclusión escolar en zonas vulnerables. Además, la violencia y el crimen organizado obstaculizan el desarrollo integral de las comunidades, perpetuando ciclos de pobreza y afectando la calidad de vida de los ciudadanos.

Fuente: Elaboración propia (2025).

En la revisión de la bibliografía se encuentran factores que marcan la realidad del Ecuador, entre estos:

- la desigualdad estructural y económica,
- la violencia y el crimen organizado,
- corrupción institucional y la percepción de inseguridad.

Estos evidencian la situación del tejido social, el estado precario en el accionar del estado y la afectación a nivel educativo.

La desigualdad en el país afecta a la población en general, sin embargo, la población más afectada se encuentra en las zonas rurales, por condiciones históricas; y en las zonas urbanas como barrios marginales, donde la percepción de inseguridad es alta gracias al aumento de delitos como el narcotráfico y la extorsión a los emprendimientos; esto trae consigo que la exclusión en el ámbito de la educación (Brigitte *et al.*, 2025; Larrea Gualpa *et al.*, 2024).

El problema de la violencia y el crimen organizado; una desestructuración del tejido social, pues ha producido desplazamientos y migración. Pues la inacción del estado lleva a que las familias tomen decisiones como salir de sus hogares a lugares más seguros, tomar decisiones como no enviar a los niños/as a la escuela, o en el caso de las escuelas, virtualizar la educación. (Escobar Jiménez, 2024; Mora *et al.*, 2024).

Es así como la desconfianza en las instituciones públicas se encuentra latente en la población, pues la percepción de la corrupción institucional, al igual que la percepción de inseguridad es general, ya que el crimen organizado se encuentra enquistado en estas mismas instituciones del estado. En este sentido, **se** dificulta el desarrollo integral de las comunidades, perpetuando ciclos de pobreza y afectando la calidad de vida de los ciudadanos; son preocupaciones latentes (González Gutiérrez, 2024).

4. Discusión

Sobre la crisis de violencia en base a factores como la desigualdad estructural y económica, es necesario confrontar los datos que el Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC) provee, mediante la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). En la en relación al coeficiente de GINI⁵, coloca los resultados de desigual e 0,46 a diciembre del 2024; sin embargo, al 2020 este se encontraba en 0,48 (INEC, 2025). A nivel estadístico no es representativo, pero tiene un efecto mucho más rotundo al nivel de analizar los índices de pobreza y pobreza extrema.

Sobre la pobreza y la pobreza extrema, según los datos en referencia de la ENEMDU 2025, la pobreza por ingresos en el 2024 se encuentra en un 28%; ha aumentado 2 puntos con relación al 2023. Sobre la pobreza extrema igual existe un aumento de 2,9 puntos porcentuales, es decir de 9,8 en 2023 a 13,7 en 2024. Sin embargo, las cifras de la pobreza multinacional, que se divide en moderada (TPM) y extrema (TPEM), que mide varias dimensiones, entre esta educación, se ubica al 2024 un 40% la moderada y en un 19% la extrema, con diferencias de 3 puntos en relación con el 2023 (INEC, 2025).

Es así que se debe tener en cuenta todo el contexto que permite que se genere esta crisis de violencia, y que termine con datos preocupantes, como una tasa de homicidios al 2023 de 46 asesinatos por cada 100 mil habitantes (Escobar-Jiménez, 2024; Gutiérrez, 2025), y al 2024, según la información del Diario Primicias, se redujo a 38.7 asesinatos por cada 100 mil habitantes, teniendo como promedio un asesinato a cada hora del día (González, 2025).

En este sentido, el concepto de equidad educativa para su comprensión, se torna una tarea compleja, pues aglutina un conjunto de elementos importantes que permiten llegar a definir si en un sistema educativo como el de Ecuador; se puede hablar de que exista la respectiva equidad. (Appels *et al.*, 2023; Edgar, 2022) No solo se debe tomar en cuenta el proceso de las pruebas del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), en el que Ecuador participó en el 2017, con resultados como el 29% de los adolescentes de 15 años alcanzó el nivel básico de competencia en Matemáticas, mientras que el 43% lo logró en Ciencias y el 49% en Lectura (Madrid Tamayo, 2018). Para el 2025, se plantea realizar una nueva evaluación, sin embargo, es importante que se pueda profundizar y problematizar más a fondo, para lograr discernir sobre la equidad educativa en el Ecuador.

⁵ El Índice de Gini es una medida que resume cómo se distribuye el ingreso per cápita entre los habitantes de la población, mide el grado de desigualdad en la distribución del ingreso.(INEC, 2025)

Tabla 4.

Evolución de la matrícula durante los periodos 2015 al 2024

Periodo	Matriculados	Baja en matrícula números	Baja en matrícula %
20142015	4.728.582,00		
20152016	4.627.946,00	100.636,00	2,13
20162017	4.581.883,00	46.063,00	1,00
20172018	4.516.067,00	65.816,00	1,44
20182019	4.473.021,00	43.046,00	0,95
20192020	4.407.030,00	65.991,00	1,48
20202021	4.314.777,00	92.253,00	2,09
20212022	4.309.139,00	5.638,00	0,13
20222023	4.322.138,00	+12.999,00	+ 0,30
20232024	4.202.798,00	119.340,00	2,76
20242025	4.106.819,00	95.979,00	2,28

Fuente: Elaboración propia (2025).

En confrontación con los tiempos de pandemia y los periodos posteriores hasta el presente año, se debe analizar el acceso a la educación, pues al habla de equidad educativa, el acceso a la educación se convierte en un elemento fundamental para determinar la equidad. En este sentido, se puede observar en la tabla 5, con datos del Ministerio de Educación⁶, se puede observar una tendencia decreciente en la matrícula educativa en Ecuador, desde el año 2020 hasta el periodo 2024-2025.

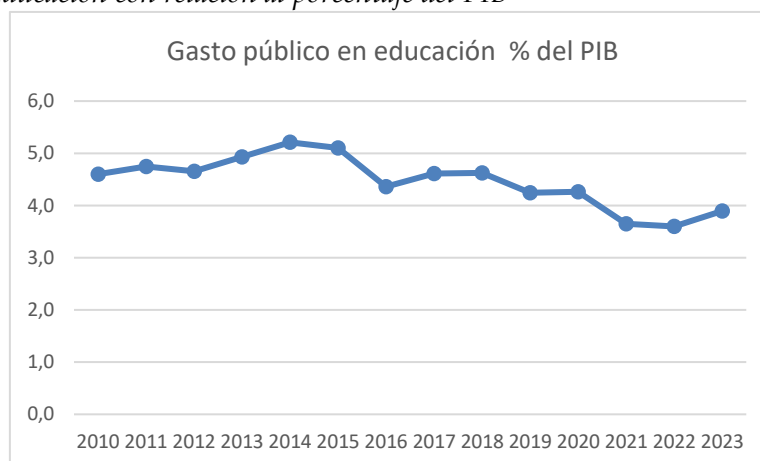
En el año 2020-2021, la matrícula fue de 4.314.777 estudiantes, lo que representa una disminución de 92.253 estudiantes, en comparación con el año anterior. Esta tendencia continuó en los años siguientes, con una baja significativa en el periodo 2023-2024, donde la matrícula se redujo en 119.340 estudiantes, alcanzando un total de 4.202.798. En el periodo 2024-2025, la matrícula continuó disminuyendo, registrando una baja de 95.979 estudiantes, con un total de 4.106.819 matriculados.

Esta tendencia negativa refleja los desafíos persistentes en el sistema educativo ecuatoriano, exacerbados por la pandemia y la crisis de seguridad. La disminución en la matrícula es un indicador preocupante de la exclusión educativa y la falta de acceso a oportunidades educativas para muchos estudiantes, especialmente en las zonas rurales y urbanas marginales. (Dressler y Wolff, 2024; Echeverría, 2024; Llambo *et al.*, 2023).

⁶ Portal del Ministerio de Educación de Estadísticas educativas - datos abiertos (Ministerio de Educación, 2025)

Figura 1.

Gasto público en Educación con relación al porcentaje del PIB



Fuente: Banco Mundial⁷, elaboración propia (2025).

Otro elemento importante que se debe analizar es la inversión que el estado y los gobiernos deben realizar en educación. La inversión en la educación es un factor importante para el desarrollo de todo país, pues de esta depende el acceso a la educación, la mejora de la infraestructura, el acceso de los establecimientos a la tecnología, el salario digno y capacitación docente. En este sentido, se toma como referencia cifras del Banco Mundial en el Producto Interno Bruto (PIB), en el caso de Ecuador, estudios previos muestran un alza de lo que va hacia el año 2000 al 2017 (Alvarado *et al.*, 2020; Ruiz *et al.*, 2019).

Como se observa en el gráfico 1, se muestra la evolución del gasto público en educación, como porcentaje del PIB en el Ecuador desde el año 2010 hasta el año 2023. En el 2010, el gasto fue ligeramente superior al 4%, y entre 2011 y 2014 hubo un aumento gradual hasta alcanzar un pico de aproximadamente el 5%, en torno a los años 2014 y 2015. Esto se debe a la inversión en educación propuesta por la administración del gobierno de aquella época, donde existió la construcción de escuelas, capacitación docente, etc. (Alvarado *et al.*, 2020; Cypher y Alfaro, 2016).

A partir del año 2016, empieza a presentarse una tendencia a la baja, es así como se da una caída del 0,7% en cuestión contextual. En ese año el país tuvo que enfrentar el terremoto en el mes de abril, lo cual hizo que se contraiga la economía (Mendoza y Jara, 2020).

En el año 2020, la inversión en educación en el Ecuador en relación PIB se encuentra en 4,3, hacia el 2021 se registra una disminución del 0,7%, manteniendo el mismo porcentaje hacia el 2022. En este sentido, el contexto se ve afectado por la pandemia con una disminución en calidad de los servicios públicos (Castro y Fernández, 2020; Mayorga *et al.*, 2025) y la consolidación de un gobierno neoliberal. Hacia el 2023, el panorama no ha variado, sin embargo, se enfrentan los desafíos que embisten al país en relación a la seguridad ciudadana y el acceso a servicios públicos como la educación (Cabezas Uriarte *et al.*, 2024).

⁷ (Banco Mundial, n.d.)

5. Conclusiones

En los últimos años, y especialmente desde la irrupción de la pandemia de COVID-19 —una crisis sanitaria que desbordó todos los sistemas de contención existentes—, Ecuador ha enfrentado no solo desafíos sanitarios, sino también impactos estructurales que siguen marcando a diversos sectores. Uno de los más golpeados ha sido el educativo, cuyas debilidades históricas quedaron expuestas y se agravaron. Lejos de tratarse de un problema coyuntural, lo que hoy se evidencia es la urgencia de transformar profundamente un sistema que ya venía mostrando signos de desigualdad y exclusión.

Uno de los síntomas más alarmantes ha sido el aumento sostenido de la inasistencia y el abandono escolar. Entre 2020 y 2021, más de 92.000 estudiantes abandonaron el sistema educativo forma (UNICEF, 2021), y lo más preocupante es que esta situación no mejoró con la reapertura de las escuelas. En 2023, se sumaron más de 72.000 casos de desvinculación estudiantil, esta vez vinculados a la inseguridad y a condiciones precarias de aprendizaje en distintos territorios (Sotaquirá, 2025). Estos números no solo reflejan una falla en el acceso, sino una erosión profunda de la garantía del derecho a la educación.

Desde una perspectiva presupuestaria, el panorama tampoco ofrece alivio. En 2024, se registró una reducción de alrededor de 39 millones de dólares en el presupuesto destinado al sector educativo (UNE, 2024). Esta caída afectó áreas clave como infraestructura, formación docente y dotación de recursos pedagógicos. Como suele suceder, son las comunidades rurales y periféricas las que cargan con el peso de estas decisiones, viendo deteriorarse aún más su ya frágil acceso a una educación digna.

En este escenario, hablar de equidad educativa como derecho, parece una afirmación que choca con la realidad cotidiana de miles de estudiantes. La pobreza, la violencia y la exclusión territorial condicionan de manera profunda las trayectorias escolares. Según datos recientes, cerca de 96.000 estudiantes abandonaron la escuela en 2023, por sentirse inseguros en sus propios entornos educativos (UNICEF, 2021).

De cara a este panorama, la participación de Ecuador en la prueba PISA 2025 será un momento clave. No solo servirá para medir el rendimiento académico, sino que revelará hasta qué punto las decisiones políticas —o su ausencia— han impactado en el futuro de los jóvenes. Más que un ranking, será un reflejo de nuestras prioridades como sociedad.

No basta con ajustes parciales; lo que se necesita es una transformación integral del modelo educativo: una visión que revalorice la profesión docente, asegure inversión sostenida en todos los niveles y coloque la equidad en el centro de la política pública. Apostar por pedagogías innovadoras, interdisciplinarias y contextualizadas no es una aspiración utópica: es una deuda pendiente con quienes más necesitan una educación que les abra horizontes, no que los excluya aún más.

6. Referencias

Aguilar Barreto, A. J., Rodríguez Manasse, G. A. Y Aguilar, C. P. (2018). *Gestión de políticas públicas educativas: Una caracterización en Norte de Santander (Colombia)*, 39, 30. Asociación de Profesionales y Técnicos del CONICIT. <http://hdl.handle.net/20.500.12442/2734>

- Alvarado, R., Gordillo, S. y Requelme, F. (2020). Impacto de la inversión en educación en el crecimiento económico en Ecuador, periodo 2000-2017. *Revista Económica*, 6(1), 28-36. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/788>
- Appels, L., De Maeyer, S., Faddar, J. y Van Petegem, P. (2023). Unpacking equity. Educational equity in secondary analyses of international large-scale assessments: A systematic review. *Educational Research Review*, 38, 100494. <https://doi.org/10.1016/J.EDUREV.2022.100494>
- Arksey, H. y O'Malley, L. (2005). Scoping studies: towards a methodological framework. *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
- Asamblea Nacional. (2008). Constitución de la república del Ecuador 2008. *Registro Oficial* 449 de 20 Oct. 2008, 1-136. www.lexis.com.ec
- Banco Mundial. (n.d.). Gasto público en educación, total (% del PIB) - Ecuador. 2022. Retrieved July 27, 2022, from <https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.XPD.TOTL.GD.ZS?locations=EC>
- Brigitte, G., Paucar, R., Alfredo, J., Llanos, M., Jeremias, J., Pallo, P., Minshely, X., Llanos, G., Alexandra, C. y Candelario, P. (2025). Eficacia de Políticas Públicas Sectoriales para Reducir la Desigualdad y Fortalecer la Seguridad Ciudadana en el Ecuador. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 12316-12327. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V9I1.16804
- Cabezas Uriarte, G. P., Rodríguez Barrero, M. S., Sierra Durán, J. I. y Flórez Guzmán, M. H. (2024). Incidencia de factores sociales y económicos en la criminalidad en Guayaquil, Ecuador. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*, 16(2), 10-23. <https://doi.org/10.22335/RLCT.V16I2.1959>
- Cárdenas Tapia, Dr. J., Pesántez-Avilés, Dr. F., Torres Toukoumidis, Dr. A., Cárdenas Tapia, Dr. J., Pesántez Avilés, Dr. F. y Torres-Toukoumidis, Dr. A. (2022). Madres, padres y representantes en la educación durante la pandemia. La dicotomía rural-urbana en Ecuador. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 26(74), 95-115. <https://doi.org/10.17141/ICONOS.74.2022.5226>
- Castro, L. y Fernández, J. (2020). Un país conectado a un respirador: Ecuador y la crisis provocada por el COVID-19. *Revista Ecuador Debate*, 110, 25-60. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/17106>
- Cedeño Solorzano, M. V., Pico Franco, L. D. C., Palacios Saltos, L. E. y Niemes Muñoz, P. M. (2021). La efectividad de la educación virtual frente a la pandemia en Ecuador. *Dominio de Las Ciencias*, 7(2), 959-967. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i2.1839>
- Cypher, J. M. y Alfaro, Y. (2016). TRIÁNGULO DEL NEO-DESARROLLISMO EN ECUADOR. *Problemas Del Desarrollo*, 47(185), 163-186. <https://doi.org/10.1016/J.RPD.2016.04.005>
- D'Inverno, G., Polo, C., Sicilia, G. y Simancas, R. (2025). International differences in educational equity: An assessment using the Benefit of the Doubt model. *Socio-Economic Planning Sciences*, 99, 102206. <https://doi.org/10.1016/J.SEPS.2025.102206>

- Dressler, E. y Wolff, J. (2024). From political instability to “internal armed conflict”: Ecuador’s multiple crisis. *Revista de Ciencia Política (Santiago)*, 44(2), 269-293. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2024005000107>
- Echeverría, J. (2024). Ecuador 2024: narcotráfico y política ¿hasta dónde son sus nexos estructurales? *Revista Ecuador Debate*, 121, 7-21. <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/21309>
- Edgar, S. (2022). The Tricky Concept of ‘Educational Equity’ – In Search of Conceptual Clarity. *Scottish Educational Review*, 54(1), 3-25. <https://doi.org/10.1163/27730840-54010002>
- Eduardo Palacios Dueñas, A. I., Michell Loor-Peña, J. I., Mabel Macías-Macías III, K. y Roberth Ortega Macías, W. I. (2020). Incidencia de la tecnología en el entorno educativo del Ecuador frente a la pandemia del covid-19. *Polo Del Conocimiento: Revista Científico - Profesional*, 5(10), 754-773. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1850>
- Enchikova, E., Neves, T., Toledo, C. y Nata, G. (2024). Change in socioeconomic educational equity after 20 years of PISA: A systematic literature review. *International Journal of Educational Research Open*, 7, 100359. <https://doi.org/10.1016/J.IJEDRO.2024.100359>
- Enchikova, E., Neves, T., Toledo, C. y Nata, G. (2025). A long road to educational equity: Tracking trends through PISA 2000-2018. *International Journal of Educational Research Open*, 8, 100445. <https://doi.org/10.1016/J.IJEDRO.2025.100445>
- Escobar-Jiménez, C. (2024). Estructuras internacionales del narcotráfico y factores socioeconómicos de la violencia en Ecuador. *URVIO Revista Latinoamericana de Estudios de Seguridad*, 39, 8-28. <https://doi.org/10.17141/URVIO.39.2024.6164>
- González, M. (2025, January 10). Ecuador cerró 2024 con la segunda peor tasa de muertes violentas de su historia, pese a una importante reducción. Primicias. <https://acortar.link/x5XkZe>
- González Gutiérrez, L. B. (2024). La seguridad ciudadana como una garantía de los derechos humanos en el Ecuador. *MQRInvestigar*, 8(2), 3260-3272. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.2.2024.3260-3272>
- Guerrero Castillo, A. R., Maldonado Jaramillo, J. del R., Arias Reyes, A. G., Diaz Andachi, O. I., Paredes Paredes, I. T. y Veliz Murrieta, L. D. C. (2024). La sobreexplotación docente en el Ecuador: una realidad que enfrenta la educación ecuatoriana. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 5(1), 531-543. <https://doi.org/10.60100/RCMG.V5I1.211>
- Gutiérrez, U. V. (2025). A fuego cruzado: crimen organizado y violencia homicida en América Latina y el Caribe. *Análisis Plural*, 9. <https://doi.org/10.31391/RVF3YY20>
- INEC. (2025). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo* (Vol. 02). <https://acortar.link/b5oonj>
- Javela, M. M. y Sánchez-Santamaría, J. (2023). Possibilities and challenges in public policy for educational equity in Colombia from the Agenda 2030. «Todos Aprender» program. *Foro de Educacion*, 21(1), 25-47. <https://doi.org/10.14516/FDE.1085>

- Larrea Gualpa, C. E., Ramos-Mazón, O. S., Vilema-Miranda, J. A. y Hernández Ramos, E. L. (2024). Narcotráfico: Un problema en la sociedad Ecuatoriana [Drug trafficking: A problem in Ecuadorian society]. *Verdad y Derecho. Revista Arbitrada de Ciencias Jurídicas y Sociales*, 3(especial), 302-309. <https://doi.org/10.62574/PZ272P37>
- Ley Orgánica de Educación Intercultural, Registro Oficial 1 (2011). www.educacion.gob.ec
- Llambo, A. C., Llambo, A. C., Herrera, L. C., Ramírez, B. R. y Pinela, R. G. (2023). Crisis de seguridad en Ecuador y autorización de uso civil para tenencia y porte de armas. *Polo Del Conocimiento*, 8(5), 373-384. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i5.5569>
- López, M., Herrera, M. y Apolo, D. (2022). Educación de calidad y pandemia: retos, experiencias y propuestas desde estudiantes en formación docente de Ecuador. *Texto Livre*, 14(2), e33991. <https://doi.org/10.35699/1983-3652.2021.33991>
- Madrid Tamayo, T. (2018). El sistema educativo de Ecuador: un sistema, dos mundos. *Revista Andina de Educación*, 2(1), 8-17. <https://doi.org/10.32719/26312816.2019.2.1.2>
- Mayorga, D. J. Z., Medina, J. N. B., Cantos, S. P. C. y Basurto, I. F. P. (2025). Gasto Público en el Ecuador y su Influencia en la Salud y Educación durante los Años 2021-2022. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 591-615. <https://doi.org/10.61616/RVDC.V6I1.423>
- Mendoza, C. A. y Jara, B. (2020). Natural Disasters and Informality: Are local labor markets impacted after an earthquake? *Regional Science Policy & Practice*, 12(1), 125-157. <https://doi.org/10.1111/RSP3.12258>
- Ministerio de Educación. (2025). *Datos Abiertos del Ministerio de Educación del Ecuador – Ministerio de Educación*. <https://educacion.gob.ec/datos-abiertos>
- Mora, L. M., Jaramillo, X. S. y Montaña, G. C. (2024). Distance Education, transforming realities: a look at insecure environments. *RIED-Revista Iberoamericana de Educacion a Distancia*, 27(2). <https://doi.org/10.5944/RIED.27.2.39134>
- Munn, Z., Peters, M. D. J., Stern, C., Tufanaru, C., McArthur, A. y Aromataris, E. (2018). Systematic review or scoping review? Guidance for authors when choosing between a systematic or scoping review approach. *BMC Medical Research Methodology*, 18(1), 1-7. <https://doi.org/10.1186/S12874-018-0611-X/TABLES/1>
- Olarte Mejía, D. V. y Ríos-Osorio, L. A. (2015). Approaches and strategies of social responsibility implemented in higher education institutions: A systematic review across a 10-year period. *Revista de La Educación Superior*, 44(175), 19-40. <https://acortar.link/KTqGI0>
- Pantoja Burbano, M. J., Lucero Ayala, N. J., Álvarez Hernández, S. del R., Enríquez Chugá, J. F., Pantoja Burbano, M. J., Lucero Ayala, N. J., Álvarez Hernández, S. del R. y Enríquez Chugá, J. F. (2021). Educación y pandemia: desafío para los docentes de educación básica superior y bachillerato de la ciudad de Ibarra, Ecuador. *Conrado*, 17(81), 307-313. <https://acortar.link/susuQT>
- Rocha Espinoza, J. J. (2020). Metodologías activas, la clave para el cambio de la escuela y su aplicación en épocas de pandemia. *INNOVA Research Journal*, 5(3.2), 33-46. <https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2.2020.1514>

- Ruiz, M. E., Raza, J. y Ruiz, T. (2019). La inversión social en educación. Una mirada al Ecuador Social. *Revista Científica Hermes-Fipen*, 25, 531-548. <https://doi.org/10.21710/rch.v25i0.495>
- Sotaquira, M. (2025, March). *¿Cuáles son las cifras de abandono escolar en Ecuador?* <https://lupa.com.ec/explicativos/cifras-abandono-escolar-ecuador/>
- SUMMA. (2022). *Incoherencias del sistema educativo ecuatoriano: ¿Cómo alinear a sus actores y los esfuerzos públicos hacia el logro de aprendizajes?*
- UNE. (2024, March 19). *Desde la Unión Nacional de Educadores Demandamos a la Asamblea Nacional Observar la Proforma del PGE 2024 - Unión Nacional de Educadores.* <https://acortar.link/q1Anj6>
- UNESCO. (2022). *Educación: De la disrupción a la recuperación.* <https://acortar.link/nCoutg>
- UNICEF. (2021, February 9). *Los niños no pueden seguir sin ir a la escuela, afirma UNICEF.* <https://acortar.link/laJML9>
- Vohlonen, A. (2020). *COVID-19: Cómo asegurar el aprendizaje de los niños sin acceso a Internet | UNICEF.* <https://acortar.link/KBA5EH>

Este trabajo forma parte de una tesis doctoral dentro GRIoce en el marco del Doctorado en Investigación en Humanidades, Artes y Educación de la Universidad de Castilla-La Mancha. Código del estudio: 2022-GRIN-34486

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización: Rocha Espinoza, Juan; **Software:** Rocha Espinoza, Juan **Validación:** Sánchez Santamaría, José; **Análisis formal:** Sánchez Santamaría, José; **Curación de datos:** Sánchez Santamaría, José; **Redacción-Preparación del borrador original:** Rocha Espinoza, Juan **Redacción-Re- visión y Edición:** Sánchez Santamaría, José **Visualización:** Rocha Espinoza, Juan **Supervisión:** Sánchez Santamaría, José **Administración de proyectos:** Sánchez Santamaría, José **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Rocha Espinoza, Juan; Sánchez Santamaría, José.

Financiación: Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Agradecimientos: El presente texto forma parte del proceso de investigación de los estudios de Doctorado, que se encuentra cursando el autor en el Doctorado en Investigación en Artes, Humanidades y Educación de la Universidad Castilla La-Mancha.

AUTOR/ES:**Juan José Rocha Espinoza**

Universidad de las Artes, Ecuador.

Apasionado por la educación y su impacto en la construcción de sociedades justas y equitativas, soy parte del personal académico de la Universidad de las Artes (UArtes). Estoy comprometido con una educación pública, gratuita y de calidad en artes. Actualmente, estoy a cargo de la Dirección de Acompañamiento al Éxito Académico de la UArtes. Mis áreas de investigación abarcan la complejidad, interdisciplinariedad, transdisciplinariedad, buen vivir, condiciones de vida, educación, educación exitosa para todos, artes y educación.

jjrochae@hotmail.com; juan.rocha@uartes.edu.ec

Índice H: 3**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0001-7886-2194>**Google Scholar:** <https://scholar.google.es/citations?user=XED8XX4AAAAJ&hl=es&oi=ao>**ResearchGate:** https://www.researchgate.net/profile/Juan-Jose-Rocha-Espinoza?ev=hdr_xprf**Academia.edu:** <https://uartes.academia.edu/JuanRochaEspinoza>**José Sánchez-Santamaría**

Universidad Castilla La-Mancha, España.

Mi propósito no es impartir sabiduría, sino compartir mis dudas, inquietudes, preguntas y algunas propuestas tentativas. Soy Profesor Titular de Equidad Educativa y Aprendizaje a lo Largo de la Vida en la Universidad de Castilla-La Mancha (España), y coordinador del Grupo de Investigación sobre Orientación, Calidad y Equidad Educativas (GRIOCE-UCLM). Además, formo parte del Foro Europeo de Administradores de la Educación – Castilla-La Mancha (FEAE-CLM). Mi investigación se centra en la promoción de procesos educativos exitosos para todas las personas, desde un enfoque de equidad educativa. He sido consultor de ACQUIN (Alemania), de la Asociación Europea para la Educación de Adultos – EAEA (Bélgica), y de la Secretaría de Educación Pública – SEP (México). Actualmente, soy integrante de CareersNet del CEDEFOP (Unión Europea – Grecia) y de la Red-IA-ES de AIDIPE

jose.ssantamaria@uclm.es

Índice H: 20**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-5179-4555>**Google Scholar:** <https://scholar.google.es/citations?user=aoKFzKgAAAAJ&hl=es&oi=ao>**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Jose-Santamaria-8>**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55885797000>