

Artículo de Investigación

# Análisis Bibliométrico en la Investigación de la Historia e Identidad Nacional: Enfoques y Desafíos

## Bibliometric Analysis in the Research of History and National Identity: Approaches and Challenges

**Carlos Alberto Zuniga Gonzalez**<sup>1</sup>: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.  
[czuniga@ct.unanleon.edu.ni](mailto:czuniga@ct.unanleon.edu.ni)

**Arlen Mercedes Soto Vanegas**: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.  
[arlen.soto@cm.unanleon.edu.ni](mailto:arlen.soto@cm.unanleon.edu.ni)

**Luis Enrique Blanco Romero**: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.  
[luis.blanco@cm.unanleon.edu.ni](mailto:luis.blanco@cm.unanleon.edu.ni)

**Conrado Ronaldo Quiroz Medina**: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.  
[conrado.quiroz@ev.unanleon.edu.ni](mailto:conrado.quiroz@ev.unanleon.edu.ni)

**Néstor de Jesús Sandoval Manzanares**: Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.  
[nestor.sandoval@curs.unanleon.edu.ni](mailto:nestor.sandoval@curs.unanleon.edu.ni)

**Fecha de Recepción:** 30/09/2025

**Fecha de Aceptación:** 01/10/2025

**Fecha de Publicación:** 06/10/2025

### Cómo citar el artículo

Zuniga Gonzalez, C. A., Soto Vanegas, A. M., Blanco Romero, L. E., Quiroz Medina, C. R., Sandoval Manzanares, N. J. (2026). Análisis Bibliométrico en la Investigación de la Historia e Identidad Nacional: Enfoques y Desafíos [Bibliometric Analysis in the Research of History and National Identity: Approaches and Challenges]. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2162>

### Resumen

**Introducción:** Este estudio propone una metodología integral para investigar la identidad nacional en Nicaragua, integrando diversas áreas del conocimiento en el marco de la Estrategia Nacional de Educación “Bendiciones y Victorias”. **Metodología:** Se realizó un análisis bibliométrico de publicaciones sobre identidad nacional, historia, educación y

<sup>1</sup> **Autor Correspondiente:** Carlos Alberto Zuniga Gonzalez. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León. (Nicaragua).

cultura nicaragüense, y la estrategia educativa nacional, utilizando datos de Scopus, Google Académico y CAMJOL **Resultados:** El análisis reveló un incremento en las publicaciones desde 2010 y una predominancia de métodos cualitativos, aunque con un creciente uso de enfoques cuantitativos. Se identificaron conexiones temáticas interdisciplinarias y términos clave recurrentes como “identidad nacional” y “cultura nicaragüense”. Además, a partir de los resultados del análisis, se presenta una propuesta metodológica que busca mejorar el enfoque de la investigación sobre la identidad nacional, considerando tanto los avances en el campo como las áreas de oportunidad identificadas. **Discusión:** Los hallazgos sugieren que la inclusión de diversas disciplinas en el estudio de la identidad nacional enriquece la comprensión del tema y fortalece el sentido de pertenencia y cohesión social. **Conclusion:** La metodología propuesta busca alinear la investigación con los ejes de la Estrategia Nacional de Educación, promoviendo una visión holística e interdisciplinaria de la identidad cultural y social de Nicaragua.

**Palabras clave:** Educación; Cultura; Memoria Colectiva; Interculturalidad; áreas de conocimiento; Innovación; Identidad; Holístico.

### Abstract

**Introduction:** This study proposes a comprehensive methodology to investigate national identity in Nicaragua, integrating various areas of knowledge within the framework of the National Education Strategy “Blessings and Victories”. **Methodology:** A bibliometric analysis was conducted on publications related to national identity, Nicaraguan history, education and culture, and the national education strategy, using data from Scopus, Google Scholar, and CAMJOL. **Results:** The analysis revealed an increase in publications since 2010 and a predominance of qualitative methods, although with a growing use of quantitative approaches. Interdisciplinary thematic connections and key recurring terms such as “national identity” and “Nicaraguan culture” were identified. Additionally, based on the results of the analysis, a methodological proposal is presented that aims to improve the approach to research on national identity, taking into account both the advances in the field and the identified areas of opportunity. **Discussion:** The findings suggest that the inclusion of various disciplines in the study of national identity enriches the understanding of the topic and strengthens the sense of belonging and social cohesion in Nicaragua. **Conclusion:** The proposed methodology seeks to align research with the pillars of the National Education Strategy, promoting a holistic and interdisciplinary vision of Nicaragua's cultural and social identity.

**Keywords:** Education; Culture; Collective Memory; Interculturality; Areas of Knowledge; Innovation; Identity; Holistic.

## 1. Introducción

La identidad nacional es un concepto dinámico y multifacético que trasciende los aspectos históricos y culturales tradicionalmente enseñados en las aulas (Sandoval, 2009). Aunque la historia ha sido vista como el campo principal para estudiar la identidad de un país, esta también se construye a través de múltiples áreas del conocimiento y prácticas sociales (Cordero Osorio y Silva-Crocci, 2012). La identidad no solo se nutre de tradiciones y relatos históricos, sino también de factores económicos, tecnológicos, ambientales y culturales (Grenni, 2022; Herrera *et al.*, 2003).

Sin embargo, aún prevalece una visión reduccionista que asocia la identidad nacional únicamente con disciplinas como la historia, las humanidades o el turismo, dejando de lado otras áreas que pueden aportar perspectivas esenciales, como las ciencias agrarias, las ingenierías, la medicina o la economía (Zapata García *et al.*, 2022; Quiroz Baca, 2019; Brubaker, 2004; Coral Guerrero, 2018). Esta limitación impide comprender plenamente la complejidad de la identidad colectiva de una nación (Barahona, 2002; Tah Ayala, 2018).

En Nicaragua, la construcción de la identidad nacional se encuentra profundamente vinculada a su historia de lucha y resistencia, así como a las prácticas culturales que sostienen el sentido de pertenencia y orgullo patrio (Palazzolo, 2015; Borge, 2012; Prevost, 2002). La Estrategia Nacional de Educación Bendiciones y Victorias reconoce esta relevancia y, en su Eje 5, promueve la enseñanza de la historia y la identidad cultural en todos los niveles educativos (La Gaceta Sandinista, 2021). Sin embargo, este desafío requiere trascender las fronteras disciplinares e integrar el estudio de la identidad nacional en todas las modalidades educativas (Molano, 2006; CNEN, 2024).

Desde esta perspectiva, disciplinas como la agroecología, la ingeniería o las ciencias médicas pueden aportar visiones innovadoras para el análisis de la identidad nacional. Por ejemplo, el estudio de las plantas medicinales ancestrales en comunidades rurales, más allá de su valor productivo, refleja un legado cultural esencial para la identidad nicaragüense (Aguiza Quizhpilema y Simbaina Solano, 2021). Este tipo de investigaciones demuestran la necesidad de enfoques interdisciplinarios que vinculen lo científico con lo cultural.

## 2. Metodología

La investigación se desarrolló en el marco de la Estrategia Nacional de Educación Bendiciones y Victorias, adoptando un enfoque bibliométrico con el fin de analizar la producción científica relacionada con la historia e identidad nacional en Nicaragua y América Latina. Para ello, se siguieron las directrices metodológicas propuestas por Donthu *et al.* (2021), adaptadas al contexto nacional. Este enfoque permitió identificar tendencias, vacíos y conexiones interdisciplinarias en la literatura, contribuyendo al diseño de una propuesta metodológica integral.

### 2.1. Etapas del estudio

**Definición de objetivos y alcance:** Se buscó analizar la evolución de las publicaciones sobre identidad nacional en distintas áreas del conocimiento, su incorporación en las modalidades de la Estrategia Nacional de Educación y las metodologías empleadas en este campo.

**Selección de técnicas:** Se aplicó un análisis de redes de co-ocurrencia de términos y un análisis de tendencias en la literatura. Estos procedimientos facilitaron la identificación de conceptos centrales y conexiones interdisciplinarias, así como la evolución temática a lo largo del tiempo.

**Recolección de datos:** Se emplearon palabras clave como Identidad Nacional, Historia de Nicaragua, Educación en Nicaragua, Cultura Nicaragüense y Estrategia Nacional de Educación Bendiciones y Victorias. La búsqueda se realizó en Scopus, Google Académico y CAMJOL, priorizando publicaciones entre 2000 y 2025, incluyendo artículos, libros, capítulos, documentos oficiales y literatura gris.

Procesamiento y análisis de datos: Con el software VOSviewer (RRID: SCR\_023516) se generaron mapas de co-citación y co-ocurrencia, identificando patrones de investigación, clústeres temáticos y áreas con menor desarrollo. Además, se efectuó un análisis de desempeño para ubicar la producción nicaragüense en el contexto regional y global.

Alineación con la Estrategia Nacional de Educación: Los hallazgos se contrastaron con los ejes estratégicos de la política educativa nacional (CNEN, 2024), clasificando los temas en tres dimensiones: educativa, social y productiva. Este proceso aseguró la pertinencia académica y política de la propuesta metodológica.

## 2.2. Justificación metodológica

El enfoque bibliométrico fue elegido porque permite:

- Identificar vacíos disciplinares en el estudio de la identidad nacional, especialmente en campos poco explorados como ingeniería, ciencias médicas o agrarias.
- Construir una visión interdisciplinaria, integrando aportes de diversas áreas del conocimiento.
- Alinear la investigación con políticas públicas educativas, fortaleciendo su impacto social y académico.

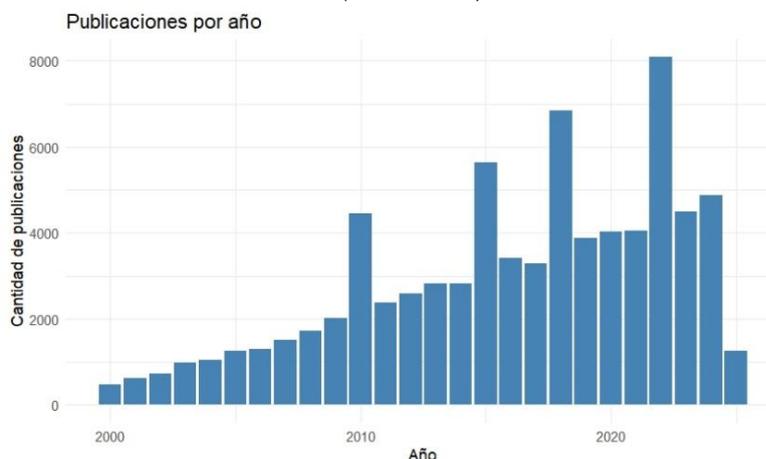
## 3. Resultados

### 3.1. Evolución Cronológica de las Publicaciones

La producción académica sobre identidad nacional muestra un incremento sostenido en las dos últimas décadas, con un punto de inflexión alrededor de 2010 (figura 1). Este aumento refleja un mayor interés en el tema, aunque todavía con predominio de investigaciones en ciencias sociales y humanidades (Wallace Morales, 2022; Muñoz Berroterán, 2020). Este hallazgo confirma la necesidad de ampliar el enfoque hacia disciplinas aplicadas, aspecto central de la propuesta metodológica de este estudio.

**Figura 1.**

*Publicaciones científica sobre Identidad Nacional (2000-2025)*

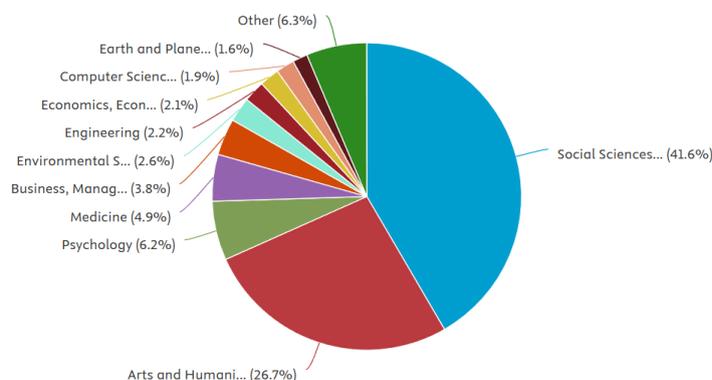


**Fuente:** Elaboración propia.

La figura 2 ilustra la naturaleza interdisciplinaria del campo, con un predominio de las Ciencias Sociales (41.6%) y Artes y Humanidades (26.7%), aunque con una representación menor de áreas como Economía, Ingeniería y Ciencias Ambientales.

### Figura 2.

*Distribución porcentual de las publicaciones relacionadas con identidad nacional y sus campos interdisciplinarios según áreas del conocimiento (2000-2025)*



**Fuente:** Elaboración propia.

La figura 3 muestra la distribución porcentual de los tipos de documentos publicados sobre el tema en estudio. La investigación formalizada en artículos domina claramente (65.6%), pero los libros y capítulos de libro (8.0% y 14.5% respectivamente) también tienen un rol significativo. Hay poca producción en eventos académicos y baja cantidad de revisiones sistemáticas, lo que podría ser un área de oportunidad para consolidar el conocimiento existente.

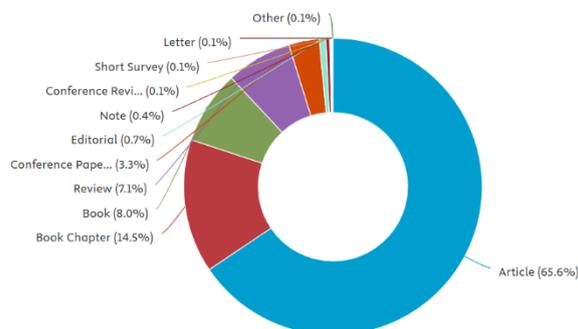
Revisiones ("Review") alcanzan un 2.1%, esto sugiere un número relativamente bajo de estudios de síntesis, aunque su presencia señala interés en compilar y analizar literatura previa.

Documentos de conferencias ("Conference Paper") representan 3.0%, reflejando cierta participación en eventos académicos.

Editoriales ("Editorial"), Notas ("Note"), y tipos menores como Conference Review, Short Survey y Letter suman porcentajes muy pequeños, menores al 1%, lo que indica baja producción de este tipo de contribuciones. Otros ("Other") apenas registran un 0.1%.

**Figura 3.**

*Tipos de documentos en la producción científica sobre identidad nacional: distribución porcentual (2000–2025). Elaboración propia con datos de Scopus (Elsevier, 2025)*



**Fuente:** Elaboración propia.

La Tabla 1 presenta la distribución del número de documentos sobre identidad nacional y educación en Nicaragua, encontrados en las tres fuentes de información consultadas: Scopus, Google Académico y CAMJOL. Los resultados se organizaron en función de cinco variables temáticas clave: Identidad Nacional, Historia de Nicaragua, Educación en Nicaragua, Cultura Nicaragüense y Estrategia Nacional de Educación.

Se observa que Scopus concentra el mayor volumen de documentos en la categoría general de Identidad Nacional que representa un 67.3%. Sin embargo, al analizar temas más específicos del contexto nicaragüense, su contribución es considerablemente menor en comparación con Google Académico. Por ejemplo, en Historia de Nicaragua, Google Académico aporta un 98.6% del total para este tema, mientras que Scopus solo registra un 0.9%.

Una tendencia similar se observa en la categoría de Educación en Nicaragua, donde Google Académico también presenta el mayor número de documentos con un porcentaje de 97.9%, superando significativamente a Scopus 1%.

En cuanto a la Cultura Nicaragüense, Google Académico sigue siendo la fuente con mayor número de documentos representando el 96.0%, aunque la diferencia con CAMJOL 2.8 % y Scopus 1.4 % es menos pronunciada en términos porcentuales.

Finalmente, en la temática de ENEBV, Google Académico también lidera con 98.5%, mientras que Scopus 0.4 % y CAMJOL el 0.6 % muestran una cobertura limitada en este aspecto.

CAMJOL, como plataforma regional, presenta una contribución más modesta en términos de volumen total en comparación con las otras dos fuentes, pero ofrece una representación en todas las variables temáticas, lo que sugiere su relevancia para la literatura específica del contexto centroamericano.

**Tabla 1.**

*Distribución de documentos por tema y fuente de información sobre identidad nacional y educación en Nicaragua*

Variables/Fuentes	Scopus	%	Google Académico	%	CAMJOL	%	Total
Identidad Nacional	64,098	67.3	29,900	31.4	500	0.5	94,498
Historia de Nicaragua	608	0.9	66,300	98.6	500	0.7	67,408
Educación en Nicaragua	541	1.0	53,400	97.9	552	1.0	54,493
Cultura nicaragüense	288	1.4	19,000	96.0	561	2.8	19,849
Estrategia nacional de educación	78	0.4	19,200	98.5	110	0.6	19,388

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3.2. Selección de Técnicas de Investigación

Los métodos cualitativos predominan en la investigación sobre identidad nacional, en particular las entrevistas (35%) y el análisis documental (25%). Sin embargo, se observa una incorporación creciente de métodos cuantitativos como encuestas y análisis estadístico (20% cada uno) (Tabla 2). Este hallazgo revela un tránsito hacia enfoques mixtos, lo que respalda la pertinencia de una metodología integral que combine distintas técnicas de recolección y análisis de datos (Pertegal-Felices *et al.*, 2020; Maya y Pla, 2019)

**Tabla 2.**

*Distribución de las principales técnicas de investigación empleadas en el estudio de la identidad nacional*

Método	Frecuencia
Entrevistas	35%
Análisis documental	25%
Encuestas	20%
Análisis estadístico	20%

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3.3. Recolección de Datos: Términos Clave Recurrentes

La Tabla 3 presenta los términos clave más frecuentes identificados en la literatura revisada sobre identidad nacional. El término “Identidad nacional”, con una frecuencia de 70, encabeza la lista, subraya su centralidad como concepto nuclear en este campo de estudio. Su alta recurrencia confirma que la propia noción de identidad nacional es el foco principal de una parte significativa de la investigación académica.

La presencia destacada de “Historia” (frecuencia 55) resalta la intrínseca conexión entre la identidad nacional y la narrativa del pasado colectivo. La historia se erige como un elemento fundamental en la construcción de la identidad, proporcionando un sentido de continuidad, origen común y memoria compartida (Hobsbawm y Ranger, 2012; O’Gorman Anderson, 2005). Esta frecuencia sugiere que una parte importante de la investigación se dedica a explorar cómo se construye y se interpreta la historia para moldear la identidad nacional.

La aparición específica de “Cultura nicaragüense” con una frecuencia de 45 es particularmente relevante para nuestro estudio. Indica que una porción considerable de la literatura aborda directamente la identidad nacional en el contexto de Nicaragua o analiza elementos culturales específicos de este país en relación con su identidad colectiva. Este hallazgo valida la pertinencia de nuestro enfoque y sugiere la existencia de un cuerpo de trabajo previo sobre la identidad nacional nicaragüense al que podemos referirnos y con el cual podemos dialogar.

La inclusión de “Educación” (frecuencia 40) como una palabra clave recurrente señala el papel crucial que se le atribuye al sistema educativo en la formación y transmisión de la identidad nacional. La educación, a través de sus currículos, símbolos y prácticas, actúa como un agente socializador clave en la internalización de los valores, la historia y las tradiciones que se consideran constitutivas de la nación (Jones y Smith, 2001).

Finalmente, la frecuencia de “Tradiciones” (30) refuerza la importancia de las prácticas culturales, las costumbres y el folclore en la configuración de la identidad nacional. Las tradiciones actúan como marcadores distintivos y elementos de cohesión social, transmitiendo un sentido de pertenencia y singularidad cultural.

En conjunto, estos términos clave recurrentes en la literatura sobre identidad nacional proporcionan un marco conceptual importante para nuestra investigación en Nicaragua. La centralidad de la “Identidad nacional” nos recuerda el foco principal de nuestro estudio. La alta frecuencia de “Historia” y “Tradiciones” subraya la necesidad de explorar el pasado y las prácticas culturales nicaragüenses en la construcción de su identidad. La presencia de “Cultura nicaragüense” valida la existencia de investigaciones previas específicas a nuestro contexto, mientras que la frecuencia de “Educación” nos invita a considerar el papel del sistema educativo en la formación de la identidad nacional en Nicaragua (Zuniga-Gonzalez *et al.*, 2016).

### Tabla 3.

*Palabras Clave Recurrentes en la Investigación sobre Identidad Nacional: Implicaciones para el Caso Nicaragüense*

Término	Frecuencia
Identidad nacional	70
Historia	55
Cultura nicaragüense	45
Educación	40
Tradiciones	30

**Fuente:** Elaboración propia.

### 3.4. Análisis de los Datos: Redes Bibliométricas

A través del análisis de redes bibliométricas, se han identificado las conexiones temáticas entre las disciplinas (Figuras 4 y 5).

La Figura 4 ilustra la intrincada red de co-citación que emerge del análisis bibliométrico de 64,098 documentos sobre identidad nacional indexados en Scopus a nivel global. De manera destacada, la obra de Portes y Rumbaut (2006) se sitúa en el centro de esta red, evidenciando su rol pivotal en el campo. Su prominencia, indicada por el tamaño del nodo, subraya la alta frecuencia con la que este trabajo es referenciado conjuntamente con otras investigaciones.

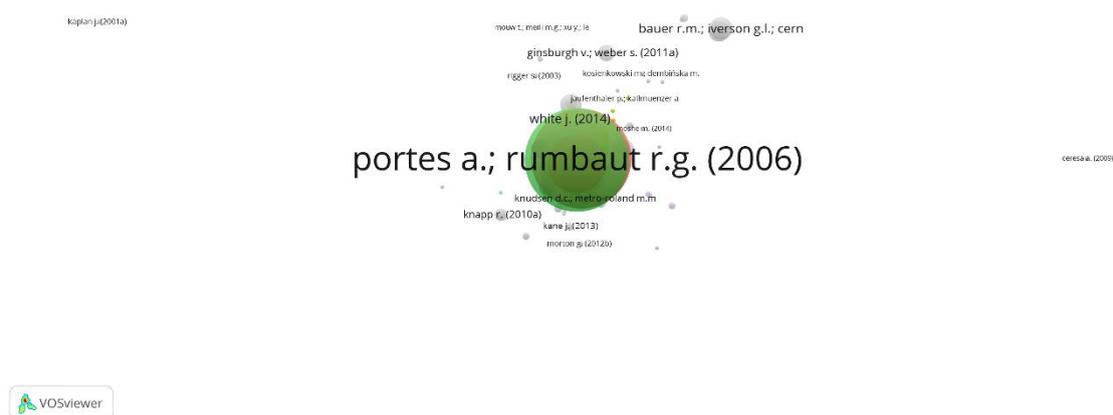
Este hallazgo inicial sugiere que las contribuciones de Portes y Rumbaut trascienden las fronteras disciplinares tradicionales de la historia, el arte y las humanidades, impactando un espectro más amplio de estudiosos interesados en la formación y manifestación de la identidad nacional (O'Gorman Anderson, 2005).

La proximidad de otros nodos a la publicación de Portes y Rumbaut (2006), así como la intensidad de las conexiones entre ellos, señalan la existencia de un diálogo académico robusto y multidisciplinario. Investigaciones en sociología, ciencia política, estudios culturales, e incluso áreas como la psicología social y la economía, convergen en la citación de este trabajo fundacional, que desafía la noción de que la identidad nacional es un dominio exclusivo de las humanidades (Brubaker, 2004; Calhoun, 1997). La centralidad de Portes y Rumbaut (2006) podría deberse a su capacidad para ofrecer un marco conceptual amplio y adaptable, relevante para diversas disciplinas que buscan comprender los procesos de identificación colectiva, la integración social y el papel de la cultura en la construcción de la nación.

El análisis de los nodos directamente conectados a Portes y Rumbaut (2006) reveló las áreas temáticas y los enfoques metodológicos que se encuentran en mayor resonancia con su trabajo. Este estudio permitirá identificar si la influencia de esta obra se limita a un sector específico de la academia o si, por el contrario, permea diversas disciplinas, enriqueciendo el debate sobre la identidad nacional desde múltiples perspectivas. La identificación de posibles clústeres dentro de esta red de co-citación ofrecerá una visión más detallada de las distintas corrientes de pensamiento y la naturaleza interdisciplinaria del estudio de la identidad nacional, demostrando su relevancia para un público académico mucho más amplio de lo que tradicionalmente se ha reconocido.

#### Figura 4.

##### *Análisis de Co-citación en Estudios de Identidad Nacional*



**Fuente:** Elaboración propia.

La Figura 5 ofrece una visión general de los tipos de publicaciones predominantes y la distribución geográfica de la investigación sobre identidad nacional identificada en nuestra exhaustiva búsqueda en la base de datos Scopus (n=64,098).



### ***3.5. Propuesta metodológica para investigar la historia e identidad nacional desde múltiples disciplinas***

Esta propuesta metodológica responde a la necesidad de superar el enfoque tradicional, predominantemente humanístico, abriendo paso a una investigación interdisciplinaria, contextualizada y sensible a las realidades territoriales (Figura 6).

#### *3.5.1. Enfoque interdisciplinario y multimétodo*

Uno de los principales hallazgos de esta revisión es la coexistencia de enfoques cualitativos y cuantitativos, así como la creciente apertura hacia metodologías mixtas. A partir de ello, se propone el uso combinado de técnicas de recolección y análisis de datos (entrevistas, análisis documental, encuestas, análisis estadístico, modelado, etc.), adaptadas a las especificidades de cada disciplina, pero articuladas por un objetivo común: comprender los procesos de construcción de la identidad nacional.

Este enfoque permite que investigadores de áreas como la ingeniería, la economía, la salud, las ciencias agrarias o la educación integren sus marcos conceptuales a la investigación sobre identidad nacional, aportando miradas diversas y complementarias.

#### *3.5.2. Uso estratégico y complementario de fuentes*

La propuesta metodológica enfatiza la importancia de combinar fuentes internacionales (como Scopus o Web of Science), regionales (como CAMJOL), y globales de acceso abierto (como Google Académico), junto con literatura gris, archivos históricos, documentos institucionales, prensa escrita, testimonios orales y saberes populares.

Este enfoque plural de fuentes permite una aproximación más completa a la identidad nacional, incluyendo tanto las perspectivas académicas dominantes como las voces locales que, muchas veces, quedan fuera de los circuitos de publicación tradicionales.

#### *3.5.3. Análisis bibliométrico como punto de partida*

Se recomienda iniciar el proceso investigativo con un análisis bibliométrico exploratorio que permita mapear el estado del arte, identificar vacíos, tendencias, actores relevantes y áreas disciplinares poco exploradas. Esta etapa inicial es particularmente útil para orientar proyectos de investigación en áreas no tradicionalmente vinculadas con el estudio de la identidad nacional.

Herramientas como VOSviewer, Bibliometrix (R Studio) o Scopus Tools pueden ser utilizadas para visualizar redes de co-citación, mapas de términos clave y evolución temática.

#### *3.5.4. Enfoque contextual y territorializado*

La metodología propuesta destaca la necesidad de anclar los estudios en contextos específicos, reconociendo la diversidad cultural, histórica y geográfica del territorio nicaragüense (o del país que se investigue). Esto implica una aproximación sensible al territorio, a los actores locales, a las narrativas identitarias particulares y a los procesos históricos concretos que han configurado el sentimiento de pertenencia.

Asimismo, se alienta el diálogo entre el conocimiento académico y los saberes comunitarios, reconociendo que la identidad se construye no solo desde lo institucional o formal, sino también desde la práctica cotidiana, la memoria colectiva y los valores compartidos.

### 3.5.5. Alineación con marcos de política pública

Un componente innovador de esta propuesta es su articulación con políticas públicas nacionales, como la Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades “Bendiciones y Victorias” (ENEBV), que promueve la incorporación de la historia e identidad nacional en los procesos formativos. La metodología sugiere que los proyectos de investigación se alineen con estos ejes estratégicos para fortalecer su pertinencia, impacto y utilidad social.

### 3.5.6. Principales ventajas de la propuesta

Es adaptable a distintas disciplinas, niveles de formación y tipos de proyecto (tesis, artículos, proyectos de extensión, investigaciones institucionales).

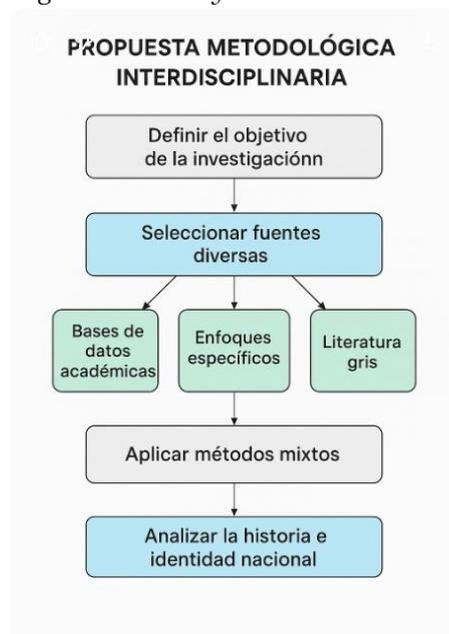
Permite construir conocimiento situado y pertinente, anclado en las realidades locales y regionales.

Fomenta la producción de conocimiento con valor social y educativo, promoviendo la revalorización del patrimonio cultural e histórico.

Facilita el diálogo interdisciplinario mediante una estructura flexible, que respeta las especificidades de cada campo del saber.

## Figura 6.

*Propuesta metodológica para investigar la historia y la identidad nacional*



**Fuente:** Elaboración propia.

## 4. Discusión

Los resultados de esta revisión bibliométrica evidencian un incremento sostenido de la producción científica sobre identidad nacional en Nicaragua y América Latina, particularmente a partir de 2010. Este hallazgo coincide con estudios previos que destacan el creciente interés en los procesos identitarios como respuesta a la globalización y a los retos de cohesión social (Martínez Reyes, 2023; Mairena Ruiz, 2020; Guerrero, 2011). Sin embargo, la concentración de investigaciones en las ciencias sociales y humanidades confirma la necesidad de ampliar el espectro hacia disciplinas aplicadas, como la ingeniería, las ciencias agrarias y la medicina (Álvarez Arzate, 2017; Montenegro Lanza y Ruíz Calderón, 2024).

En cuanto a las metodologías, predominan los enfoques cualitativos, con énfasis en entrevistas y análisis documental. No obstante, la creciente incorporación de métodos cuantitativos y mixtos refleja una tendencia hacia la triangulación de datos, lo cual se alinea con las propuestas de investigación interdisciplinaria en identidad nacional (Pertegal-Felices *et al.*, 2020; Plano Clark, 2017). Este cambio metodológico abre oportunidades para integrar indicadores sociales, económicos y ambientales en el análisis identitario, generando una comprensión más robusta del fenómeno.

El análisis de palabras clave y redes de co-citación confirmó la centralidad de conceptos como identidad nacional, historia y cultura nicaragüense, pero también reveló la escasa representación de términos asociados a disciplinas técnicas. La posición central de Portes y Rumbaut (2006) dentro de la red bibliométrica confirma su relevancia como marco conceptual interdisciplinario, mientras que la limitada presencia de autores nicaragüenses en bases internacionales refleja un desafío en la visibilidad global del conocimiento producido en el país (Brubaker, 2004; Calhoun, 1997).

Desde el punto de vista de políticas públicas, la investigación confirma la pertinencia de alinear los estudios sobre identidad nacional con la Estrategia Nacional de Educación Bendiciones y Victorias (CNEN, 2024). La dimensión educativa resalta la necesidad de transversalizar la historia y la identidad cultural en todos los niveles formativos, mientras que las dimensiones social y productiva evidencian la importancia de integrar saberes comunitarios, patrimonio cultural y desarrollo sostenible (Sutton *et al.*, 2015; Suárez Bonilla, 2022).

Una contribución clave de este estudio es la propuesta metodológica interdisciplinaria, que ofrece un marco adaptable a distintas disciplinas y niveles educativos. Este enfoque busca superar la visión reduccionista que asocia identidad nacional solo con humanidades, promoviendo la participación de áreas técnicas y aplicadas. Así, se plantea una revalorización de conocimientos locales y prácticas comunitarias que fortalecen la cohesión social y la pertenencia cultural en Nicaragua.

No obstante, se reconocen limitaciones en el alcance de las bases de datos utilizadas (Scopus, Google Académico y CAMJOL), que podrían haber excluido literatura relevante no indexada. Asimismo, la naturaleza exploratoria del análisis bibliométrico requiere complementarse con estudios empíricos de carácter local y con revisiones sistemáticas más profundas.

En síntesis, este estudio no solo evidencia el crecimiento y las tendencias en la investigación sobre identidad nacional, sino que también plantea la necesidad de abrir nuevas rutas interdisciplinarias, vinculadas a las demandas educativas y sociales del país.

Este giro metodológico permitirá construir una visión más integral y situada de la identidad nicaragüense, con aportes significativos tanto a la academia como a la formulación de políticas públicas.

## 5. Conclusiones

Los resultados de este estudio demuestran la creciente tendencia hacia la interdisciplinariedad en la investigación sobre la identidad nacional, trascendiendo la visión tradicional que la circunscribe al ámbito exclusivo de las humanidades. El análisis bibliométrico revela que, si bien las Ciencias Sociales y las Humanidades mantienen un papel preponderante, existe una participación emergente, aunque aún limitada, de disciplinas como la ingeniería, las ciencias económicas y las ciencias ambientales. Esta apertura hacia enfoques multidisciplinarios, evidenciada en la identificación de conexiones temáticas entre diversas áreas del conocimiento, sugiere un reconocimiento del carácter multifacético de la identidad nacional, que se construye y manifiesta a través de múltiples dimensiones sociales, culturales, históricas, y productivas.

La metodología propuesta en este estudio busca capitalizar este potencial interdisciplinario, ofreciendo un marco para que investigadores de diversas áreas incorporen el estudio de la identidad nacional en sus trabajos. Al alinear las investigaciones con los ejes de la Estrategia Nacional de Educación “Bendiciones y Victorias”, se promueve una visión integral de la identidad nicaragüense, que valora la diversidad cultural, el patrimonio histórico y los saberes locales en todos los campos del conocimiento.

En última instancia, se concluye que la superación de las barreras disciplinares y la promoción de la colaboración entre áreas del conocimiento no solo enriquecen la comprensión académica de la identidad nacional, sino que también contribuyen al fortalecimiento del sentido de pertenencia, la cohesión social y el desarrollo sostenible en Nicaragua.

## 6. Referencias

- Álvarez Arzate, M. D. (2017). Costa Caribe de Nicaragua: autonomía, interculturalidad, ética y emancipación social. *Revista Humanismo Y Cambio Social*, 9, 78-96. <https://doi.org/10.5377/hcs.v0i9.8217>
- Aguaiza Quizhpilema, J. y Simbaina Solano, J. C. (2021). Uso de plantas medicinales y conocimientos ancestrales en las comunidades rurales de la provincia de Cañar, Ecuador. *Revista CENIC Ciencias Biológicas*, 52(3), 223-236.
- Becerra, D. y Restrepo, O. (1993). Las ciencias en Colombia: 1793-1990. Una perspectiva histórico-sociológica. *Revista colombiana de educación*, 26, 31-95.
- Barahona, M. (2002). Evolución histórica de la identidad nacional. Editorial Guaymurás.
- Borge, T. (2012). Apuntes Iniciales sobre el FSLN. *Revista Correo*, 21-32 [https://drive.google.com/file/d/1gMiemdPE8PYMWy\\_0s7ftPfLiFzpFgFI/view](https://drive.google.com/file/d/1gMiemdPE8PYMWy_0s7ftPfLiFzpFgFI/view)
- Brubaker, R. (2004). Ethnicity without groups. *Archives européennes de sociologie*, 45(2), 163-189.

- Calhoun, C. (1997). *Nationalism*. Open University Press.
- Coral Guerrero, C. A. (2018). Emprendimiento indígena, ¿Una dimensión económica del “Sumak Kawsay”? *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 129, 123-141. <https://doi.org/10.5209/REVE.62849>
- Cantor-Silva, M. I., Pérez-Suarez, E. y Carrillo-Sierra, S. M. “Redes sociales e identidad social”. *AiBi Revista de Investigación, Administración e Ingeniería*, 6(1), 70-77, <https://doi.org/10.15649/2346030X.477>
- Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CNEA). (2020). *Glosario de la Educación Superior de Nicaragua*. (3a ed.). Managua, Nicaragua: Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación. Derechos de autor.
- Comisión Nacional de Educación, Nicaragua (CNEN). (2024). *Estrategia Nacional de Educación en todas sus Modalidades “Bendiciones y Victorias” 2024–2026*, (1<sup>ra</sup> ed. 2024 58 pp). Editorial Nicaragua.
- Cordero Osorio, F. y Silva-Crocci, H. (2012). Matemática educativa, identidad y Latinoamérica: el quehacer y la usanza del conocimiento disciplinar. *Revista latinoamericana de investigación en matemática educativa*, 15(3), 295-318. Disponible en <https://acortar.link/R3zJ4I>
- Donthu, N., Kumar, S., Mukherjee, D., Pandey, N. y Lim, W. M. (2021) How to conduct a bibliometric analysis: an overview and guidelines. *J Bus Res* 133, 285-296. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070>
- Estupiñán Quiñones, N. y Agudelo Cely, N. (2012). Paulo Freire’s cultural identity and education: reflections around these CONCEPTS. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 10. Retrieved from <https://acortar.link/vyZk8x>
- Grenni, H. (2022). Educación e identidad en América Latina. *Teoría Y Praxis*, 15, 33-56. <https://doi.org/10.5377/typ.v1i15.14832>
- Guerrero, A. B. (2011). Postmodernización y educación. Notas para el debate de una narrativa pedagógica centrada en la identidad. *Educación XX1*, 14(2), 285-302.
- Herrera, M. C., Díaz, A. V. P. y Suaza, L. M. (2003). *La identidad nacional en los textos escolares de ciencias sociales: Colombia, 1900-1950*. U. Pedagógica Nacional.
- Hobsbawm, E. y Ranger, T. (Eds.). (2012). *The invention of tradition*. Cambridge university press.
- Jones, F. L. y Smith, P. (2001). Individual and societal bases of national identity. A comparative Multi-Level analysis. *European sociological review*, 17(2), 103-118.
- La Gaceta Sandinista. (2021). *Curso historia de Nicaragua. Unidad III: Fundación del FSLN y su programa histórico*, 20. Disponible en Fundación del FSLN y su Programa Histórico.
- Maya, S. M. y Pla, J. H. (2019). Evaluación del patrimonio cultural: la Huerta de Valencia como recurso territorial. *BAGE. Boletín de la Asociación Española de Geografía*, 82, 8.

- Martínez Reyes, N. R. (2023). Identidad cultural y educación. *Diá-logos*, 8, 33-40.  
<https://doi.org/10.5377/dialogos.v1i8.15656>
- Mairena Ruiz, R. (2020). Evolución del Estado de Nicaragua desde la perspectiva intercultural. *Raíces: Revista De Ciencias Sociales Y Políticas*, 3(7), 20-35.  
<https://doi.org/10.5377/raices.v3i7.9687>
- Molano, O. L. (2006). La identidad cultural, uno de los detonantes del desarrollo territorial. *Territorios con identidad cultural*, 11, 1-25.
- Montenegro Lanza, J. D. y Ruíz Calderón, A. L. (2024). Gestión de conocimiento con principios comunitarios interculturales: miradas desde la práctica y el caminar con los pueblos. *Ciencia E Interculturalidad*, 34(1), 119-135.  
<https://doi.org/10.5377/rci.v34i1.19706>
- Muñoz Berroterán, J. Y. (2020). Globalización: Identidad cultural, latinoamericanismo e Integración. *Revista Humanismo Y Cambio Social*, 14, 97-106.  
<https://doi.org/10.5377/hcs.v0i14.9716>
- O'Gorman Anderson, B. R. (2005). *Comunitats imaginades: reflexions sobre l'origen i la propagació del nacionalisme*. Universitat de València.
- Palazzolo, N. (2015). Revolución en Nicaragua: el pueblo en rojo y negro. *Cuadernos De Cátedra*, 1, 65-88.
- Pertegal-Felices, M. L., Espín-León, A. y Jimeno-Morenilla, A. (2020). Diseño de un instrumento para medir identidad cultural indígena: caso de estudio sobre la nacionalidad amazónica Waorani. *Revista de Estudios Sociales*, 71, 51-61.
- Pedone, C. (2000). El trabajo de campo y los métodos cualitativos. Necesidad de nuevas reflexiones desde las geografías latinoamericanas. *Scripta Nova. Revista electrónica de Geografía y ciencias sociales*, 57(1).
- Peixe, A. M. M. y de Paula Pinto, J. S. (2022). Acoplamiento Bibliográfico eo avanço tecnológico por meio do uso software Vosviewer. *Research, Society and Development*, 11(9), e39711931650-e39711931650
- Piña Osorio, J. y Cuevas Cajiga, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales: Su uso en la investigación educativa en México. *Perfiles educativos*, 26(105-106), 102-124.
- Prevost, G. (2002). Sandinista: Carlos Fonseca and the Nicaraguan Revolution. *Mesoamérica*, 23(43), 187-190.
- Portes, A. y Rumbaut, R. G. (2006). *Immigrant America: a portrait*. University of California Press.
- Plano Clark, V. L. (2017). Mixed methods research. *The Journal of Positive Psychology*, 12(3), 305-306.
- Quiroz Baca, M. N. I. (2019). Importancia de los Estándares de Enseñanza - Aprendizaje y Evaluación del idioma Inglés. *Universitas (León)*, 10(2), 1-12.  
<https://doi.org/10.5377/universitas.v10i2.14173>

- Romo Sabugal, C., Tobón, S. y Juárez-Hernández, L. G. (2020). Diseño y validación de un instrumento para evaluar la práctica docente centrada en la metacognición en el aula. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(2), 55-76.
- Sandoval, L. A. (2009). La identidad nacional en tiempos de globalización. *Revista Electrónica Educare*, 13(2), 7-16.
- Sutton, A. H., Grijalva, M. G., Maya, A. P., Dorantes-Barrios, P., Ramírez-Sandval, E, García-Tellez, S., Durán-Pérez, V. y Torres, I. H. (2015). Las tres dimensiones de la comunicación médico paciente: biomédica, emocional e identidad cultural. *Revista Conamed*, 20(1), 17-26.
- Suárez Bonilla, B. (2022). Patrimonio cultural y desarrollo sostenible: pautas para su valoración en los países de América Central. *Revista Arquitectura +*, 7(13), 36-56. <https://doi.org/10.5377/arquitectura.v7i13.14456>
- Tah Ayala, E. D. (2018). Las Relaciones Internacionales desde la perspectiva social. La visión del constructivismo para explicar la identidad nacional. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 63(233), 389-403. <https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2018.233.62593>
- Wallace Morales, L. D. (2022). Educación Intercultural y Convivencia Social: Experiencias del modelo educativo de Bluefields Indian & Caribbean University. *Wani*, 38(76), 12-21. <https://doi.org/10.5377/wani.v38i76.14036>
- Zapata García, C. G., Juárez Reyes, D. P. y Herrera Casco, N. I. (2022). Sistematización de las Experiencias Educativas del componente Promoción de Cultura Universitaria. *Universitas (León)*, 13(2), 8-11. <https://doi.org/10.5377/universitas.v13i2.16667>
- Zúniga-González, C. A., Jarquín-Saez, M. R., Martínez-Andrades, E. y Rivas-García, J. A. (2016). Investigación acción participativa: Un enfoque de generación del conocimiento. *Revista Iberoamericana De bioeconomía Y Cambio climático*, 2(1), 218-224. <https://doi.org/10.5377/ribcc.v2i1.5696>

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto; **Software:** Blanco Romero, Luis Enrique y Quiroz Medina, Conrado Ronaldo; Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto **Validación:** Blanco Romero, Luis Enrique y Quiroz Medina, Conrado Ronaldo; **Análisis formal:** Soto Vanegas, Arlen Mercedes; Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto; Sandoval Manzanares, Néstor de Jesús **Curación de datos:** Blanco Romero, Luis Enrique y Quiroz Medina, Conrado Ronaldo; Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto **Redacción-Preparación del borrador original:** Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto; Sandoval Manzanares, Néstor de Jesús **Redacción-Revisión y Edición:** Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto **Visualización:** Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto **Supervisión:** Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto **Administración de proyectos:** Zuniga Gonzalez, Carlos Alberto **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Zuniga Gonzalez. Carlos Alberto; Soto Vanegas, Arlen Mercedes; Blanco Romero, Luis Enrique; Quiroz Medina, Conrado Ronaldo; Sandoval Manzanares, Néstor de Jesús

**Financiación:** Esta investigación no recibió o no financiamiento externo.

**Agradecimientos:** El presente texto nace en el marco de la Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades Bendiciones y Victoria aplicado en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Leon. Departametro de Investigación.

**Conflicto de intereses:** Los autores declaran que no hubo conflicto de intereses.

### AUTOR/ES:

**Carlos Alberto Zuniga Gonzalez**

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.

Docente investigador del Area de conocimiento de ciencias agrarias y veterinarias. Coordinador de la Unidad de publicaciones y eventos científicos. Coordinador de la Unidad de investigación de bioeconomía y cambio climático..

[czuniga@ct.unanleon.edu.ni](mailto:czuniga@ct.unanleon.edu.ni)

**Índice H:** 4

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-2545-8304>

**Scopus ID:** <https://acortar.link/6TKbQI>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.com/citations?user=D448zNoAAAAJ&hl=es>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Carlos-Zuniga-Gonzalez>

**Arlen Mercedes Soto Vanegas**

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.

Docente investigador del Area de conocimiento de ciencias médicas. Directora del Departamento de Investigación. Miembro del Centro de investigación en ciencias de la Salud.

[arlen.soto@cm.unanleon.edu.ni](mailto:arlen.soto@cm.unanleon.edu.ni)

**Índice H: 4**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-3804-619X>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.com/citations?user=-TFvZqQAAAAJ&hl=es>

**Luis Enrique Blanco Romero**

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.

Docente investigador del Area de Ciencias Médicas. Director del Centro de Investigación en Ciencias la Salud.

[luis.blanco@cm.unanleon.edu.ni](mailto:luis.blanco@cm.unanleon.edu.ni)

**Índice H: 10**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0001-5361-8419>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=8641054300>

**Google Scholar:** [Luis Enrique Blanco Romero - Google Académico](#)

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Luis-Blanco-3>

**Conrado Ronaldo Quiroz Medina**

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León.

Docente investigador del Area de conocimiento de ciencias agrarias y veterinarias. Director del Centro de Investigación en Ciencias Agrarias.

[conrado.quiroz@ev.unanleon.edu.ni](mailto:conrado.quiroz@ev.unanleon.edu.ni)

**Índice H: 4**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0003-4723-6144>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58519945000>

**Google Scholar:** [Conrado Quiroz - Google Académico](#)

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Conrado-Medina>

**Néstor de Jesús Sandoval Manzanares**

Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León

Docente investigador. Oficial de la Unidad de extensión.

[nestor.sandoval@curs.unanleon.edu.ni](mailto:nestor.sandoval@curs.unanleon.edu.ni)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-4028-6918>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=t29uW5YAAAAJ>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Nestor-Sandoval-Manzanarez>