

Artículo de Investigación

Análisis bibliométrico de la investigación sobre políticas públicas agrícolas y su vinculación con las cadenas de valor global

Bibliometric analysis of public policy research in the agricultural sector and its linkage to global value chains

Yunuén Morales Arellano: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

ymorales@uvaq.edu.mx

Priscila Ortega Gómez¹: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

priscila.ortega@umich.mx

Fecha de Recepción: 06/10/2025

Fecha de Aceptación: 07/11/2025

Fecha de Publicación: 12/11/2025

Cómo citar el artículo

Morales Arellano, Y. y Ortega Gómez, P. (2026). Análisis bibliométrico de la investigación sobre políticas públicas agrícolas y su vinculación con las cadenas de valor global [Bibliometric analysis of public policy research in the agricultural sector and its linkage to global value chains]. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 01-22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2183>

Resumen

Introducción: Este documento realiza un análisis bibliométrico de las investigaciones existentes sobre la vinculación de las políticas públicas en el sector agrícola y su conexión con el escalamiento de los actores en la cadena de valor global en el marco de las diversas transformaciones de la dinámica agrícola. **Metodología:** Se utiliza el análisis bibliométrico y el periodo de estudio de los años 2002 a 2025 de la literatura existente en la plataforma de Web of Science (WoS) y se realiza un análisis de rendimiento y un análisis cartográfico en el software VOSviewer con 165 documentos. **Resultados:** los vínculos son dispersos y fragmentados, enfocados principalmente a casos de estudio muy particulares, siendo Estados Unidos de América, Alemania e Inglaterra los principales países involucrados en la

¹ Autor Correspondiente: Priscila Ortega Gómez. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (México).

producción científica. **Discusión:** se centra en las diversas posturas sobre cómo la política agrícola puede favorecer la inserción de actores en las cadenas de valor global. **Conclusiones:** poca concentración regional e institucional de la misma, se identifica especial necesidad de priorizar la vinculación de los términos en los casos de estudio para el incremento de las posibilidades de los productores agrícolas en su participación en las CVG.

Palabras clave: cadena de valor; sector agrícola; política pública; análisis bibliométrico; escalamiento; actores del sector agrícola; análisis de rendimiento; análisis cartográfico.

Abstract

Introduction: This document is a bibliometric analysis of existing research on the link between public policies in the agricultural sector and their connection with the scaling up of actors in the global value chain, within the framework of the various transformations in agricultural dynamics. **Methodology:** Bibliometric analysis is used, covering the period from 2002 to 2025, based on existing literature on the Web of Science (WoS) platform. A performance analysis and a cartographic analysis are carried out in VOSviewer software with 165 documents. **Results:** The links are scattered and fragmented, focusing mainly on very specific case studies, with the United States, Germany, and England being the main countries involved in scientific production. **Discussions:** Focuses on the various positions on how agricultural policy can favor the insertion of actors in global value chains. **Conclusions:** there is little regional and institutional concentration, and a special need to prioritize the linking of terms in the case studies in order to increase the possibilities for agricultural producers to participate in GVCs.

Keywords: value chain; agricultural sector; public policy; bibliometric analysis; scaling; agricultural sector actors; performance analysis; cartographic analysis.

1. Introducción

En las últimas décadas, las cadenas de valor global (CVG) han transformado la dinámica agrícola, reconfigurando flujos comerciales, procesos productivos y la integración de productores locales al mercado internacional. Estas cadenas no solo han modificado los flujos de producción, comercialización y consumo, sino que también han generado desafíos en términos de inclusión de productores locales, sostenibilidad ambiental, equidad y seguridad alimentaria (Gereffi, 2018; FAO, 2020). Paralelamente, los gobiernos han implementado diversas políticas públicas orientadas a regular, promover, impulsar o limitar la participación de actores agrícolas en dichas cadenas. Sin embargo, el estado del arte académico sobre esta relación es aún difuso y poco trabajado.

A pesar del creciente interés en los temas agrícolas, las políticas públicas y las cadenas de valor global, no se identifican hasta el momento estudios que sistematicen y analicen desde una perspectiva bibliométrica, ni de evolución la producción científica en este campo. No se cuenta con una caracterización clara de los enfoques predominantes, los actores claves, ni de los vacíos o necesidades existentes en la literatura especializada, existiendo la necesidad de identificación de lo anterior y de cómo se han implementado estas políticas para favorecer la inserción de los actores del sector agrícola en las cadenas de valor global bajo la lógica de réplica de los elementos que benefician a estos actores y al sector.

Este documento busca realizar un análisis cuantitativo y estructural de la literatura académica internacional que aborde esta intersección temática, dada la importancia que tiene para los productos del sector agrícola que existan políticas gubernamentales que puedan facilitar que la producción del sector tenga las condiciones para su inserción en la dinámica de comercialización global.

Considerando la información de la Organización Mundial del Comercio (OMC), el comercio mundial de productos agrícolas ha mostrado un crecimiento importante en los últimos años. En términos de exportaciones, el valor registrado pasó de 802,53 mil millones de dólares en 2010 a 1.488,14 mil millones de dólares en 2022. Por su parte, las importaciones aumentaron de 825,78 mil millones de dólares en 2010 a 1.550,15 mil millones de dólares en 2022 (OMC, 2025). De acuerdo con (OCDE, 2024) las políticas públicas tienen un papel clave en el funcionamiento de los mercados agrícolas, de biocombustibles y pesqueros, ya que las modificaciones en estas políticas suelen generar transformaciones en las estructuras de mercados.

Por lo anterior resulta pertinente realizar un estudio que pueda aportar al lector, un panorama sobre los trabajos académicos que se han realizado y que vinculan el tema de las políticas públicas del sector agrícola y la dimensión de las cadenas de valor global.

2. Metodología

La metodología utilizada para el análisis es la bibliometría, herramienta que permite conocer la producción científica; impacto; cantidad y calidad de las publicaciones (Salinas y García, 2022), centrándose especialmente en el cálculo y el análisis de variables de los datos cuantificables en la producción científica (Ardanuy, 2012).

Se lleva a cabo un análisis bibliométrico empleando un protocolo específico y conforme a los lineamientos del modelo PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), el cual establece una serie de criterios mínimos para la elaboración de revisiones sistemáticas (PRISMA, 2020). Según lo indicado por Moher, Liberati, Jennifer y Altman (2014), el proceso de revisión sistemática se desarrolla en cuatro etapas principales, las cuales se describen a continuación:

- Identificación: En esta fase se determina el número de registros identificados mediante búsqueda en bases de datos.
- Cribado: Consiste en la identificación de registros duplicados y la eliminación de estos.
- Idoneidad: Se evalúa el texto con los criterios de elegibilidad establecidos.
- Inclusión: Determinación de los registros a incluir en la síntesis cualitativa y cuantitativa.

Para el presente análisis se hizo uso de la plataforma de *Web of Science Core Collection* incluyendo las colecciones Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index (SSCI), Emerging Sources Citation Index (ESCI). El periodo de tiempo originalmente seleccionado fue el año 2000, reconociendo este año como uno importante en donde se introducen nuevas tipologías diferenciadas de las estructuras de gobernanza en las cadenas de valor mundiales (Gereffi, 2014), no obstante, la plataforma utilizada para la búsqueda de publicaciones relacionadas con el tema solo contiene documentos disponibles a partir del año 2002. Los criterios de inclusión para este análisis son los siguientes:

CI1. Texto del artículo disponible para lectura.

CI2. Texto escrito en idioma inglés.

CI3. Año de publicación 2002 a marzo de 2025.

La búsqueda se realiza considerando la siguiente ecuación de búsqueda en el título, palabras clave o contenido dentro del abstract: “*agricultural policy*” or “*public policy*” and “*global value chain or global value chains or GVC*” and “*agriculture or agricultural sector*” localizados en las colecciones antes mencionadas de la plataforma e incluyendo artículos publicados, artículos de revisión, documentos de trabajo, documentos correspondientes a actas de conferencias y capítulos de libro.

En la combinación de búsqueda consultada se obtuvieron 180 documentos que relacionan las cadenas de valor globales agrícolas con el término de políticas públicas, mismos que se descargan en formato de texto *txt* con: autores, palabras clave, año de publicación, categoría temática, nombre de la publicación, ISSN y número de citas. En el desarrollo de esta fase se utilizó la aplicación informática Bibexcel, para la manipulación y transformación de registros bibliográficos, mismo que en el campo económico ha sido utilizado en los últimos años por autores como Akbari y *et al.*, (2022); Naeni, Zamani, Daim, Sharma y Yalcin (2022); Fang y Fang (2022).

El análisis de los documentos recuperados comienza con la identificación en el título, las palabras clave o el resumen de los términos que coinciden con los criterios de búsqueda definidos. En una segunda etapa, se revisa el contenido completo de los textos para verificar que estén efectivamente vinculados con las cadenas de valor en el ámbito agrícola y con la temática de políticas públicas. Como resultado de esta evaluación, se excluyen 15 documentos del análisis. Este procedimiento de revisión de la literatura se basa en las directrices establecidas por el modelo PRISMA de Moher *et al.* (2014), el cual contempla las siguientes etapas: Identificación: registros iniciales reconocidos mediante la búsqueda en base de datos WoS teniendo en esta fase 180 documentos.

1. Cribado: En esta etapa se evalúan los estudios para determinar si cumplen con los criterios de inclusión, dando como resultado la exclusión de 15 documentos. Al realizar la revisión de contenido se encuentran que las publicaciones que no se consideran en el estudio realmente no realizan una vinculación entre los términos que analiza este estudio.
2. Elegibilidad e inclusión: Se determina el uso de 165 documentos para el análisis.

El análisis bibliométrico posterior considera:

- a) revisión anual de los artículos publicados;
- b) principales autores;
- c) distribución por país de publicación en concordancia con la afiliación del autor;
- d) distribución de publicaciones de la institución del primer autor;
- e) revistas principales;
- f) disciplina principal;
- g) revistas más citadas,
- h) artículos más referenciados.

En el análisis de rendimiento se realiza un análisis de rendimiento sobre la evolución de los documentos relacionados con la CVG agrícolas que de acuerdo con la productividad e influencia, este método considera una clasificación de los diez elementos distintivos y de representatividad de revistas, países, autores e instituciones, considerando el índice h como indicador que permite combinar el número de publicaciones con citas (Galvira-Marin, Merigó y Baier-Fuentes, 2019).

Se lleva a cabo un análisis cartográfico con el propósito de visualizar la estructura del campo de estudio, aplicando técnicas como el análisis de co-citación y la coocurrencia de palabras clave para identificar los elementos más significativos del área (Romero-Pérez y Pulido-Rojano, 2018). Mediante la agrupación en clústers, se reconocen temáticas que han sido abordadas de manera conjunta, así como las conexiones entre temas trabajados en distintos períodos, lo cual permite observar la evolución del área de investigación (Restrepo, 2017). El tratamiento de los datos se realiza utilizando el software VOSviewer, enfocándose en las conexiones más relevantes entre revistas, autores, publicaciones y términos clave.

3. Resultados

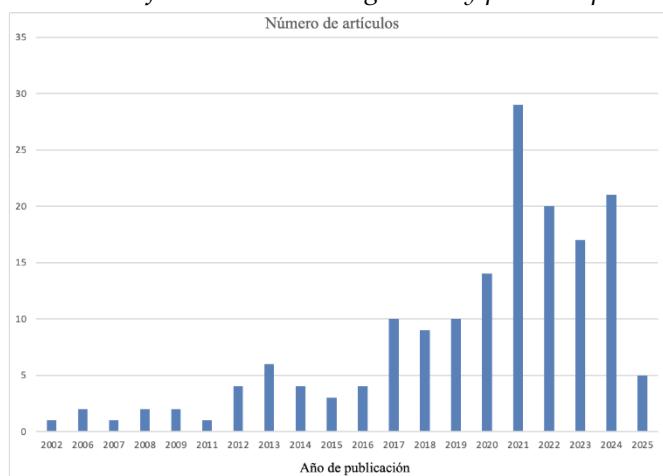
3.1. Análisis de rendimiento

El análisis de la CVG como un tema de interés científico y académico se da a partir del año 1994, en el caso de la vinculación del concepto de las cadenas de valor global en el sector agrícola y las políticas públicas se identifica en las publicaciones de la plataforma WoS a partir del año 2002 y técnicamente no existen muchos trabajos que vinculen estos dos términos.

Como se puede observar en la gráfica 1, del año 2002 al año 2017 la producción científica de investigaciones relacionadas con las CVG y las políticas públicas enfocadas en el sector agrícola son poco significativas y es a partir del año 2017 que comienza el incremento en la publicación sobre este tema. Hasta el momento del estudio, el año con mayor producción fue el año 2021 con 29 documentos que vinculan los términos de análisis. Los trabajos localizados por años de publicación se muestran en la siguiente gráfica y es pertinente mencionar que la mayor parte de estos documentos realizan estudios de caso en áreas geográficas muy particulares que se irán comentando en el desarrollo del trabajo.

Figura 1.

Evolución de las publicaciones científicas de las CVG agrícolas y políticas públicas 2002- 2025



Fuente: Elaboración propia con base en WoS (2025).

Publicado en el año 2002, el primer artículo identificado que vincula la dinámica de las cadenas de valor global en el sector agrícola y las políticas públicas, tiene el título "*Horticultural reform in the European Union and New Zealand: further developments towards a global fresh fruit and vegetable complex*" mismo que realiza una revisión en la Unión Europea y Nueva Zelanda sobre las desregulaciones del sector de frutas y hortalizas encontrando un resurgimiento normativo que elimina las uniformidades de las cadenas nacionales de productos básicos y que ofrecen nuevas oportunidades de crecimiento, distribución y comercialización de estos productos (Le Heron y Hayward, 2002).

Del año de esta primera publicación y hasta el año 2017, se puede observar que el número de publicaciones relacionadas con el área de estudio son poco representativas, contando con un total de 40 documentos. Del año 2017 al 2025 se da un incremento en la literatura revisada, abarcando un 69,45% correspondientes a 125 publicaciones revisadas.

En el mes de marzo del año 2025 se han publicado dos trabajos pertenecientes a este análisis: "*Navigating the Measurement Frontier: New Insights Into Small Farm Realities*" corresponde a una publicación realizada por autores de la Universidad de Illinois en Estados Unidos de América, corresponde a un estudio que analiza cómo se puede mejorar la medición de los indicadores agrícolas de pequeños agricultores a nivel mundial (dada su importancia de estos en la seguridad alimentaria y en las cadenas de valor global) y cómo esto puede ayudar a describir realidades complejas e influir en las políticas del sector (Michelson, 2025) y "*Sustainability Assessment of the Arabica Coffee Agribusiness in North Toraja: Insight from a Multidimensional Approach*" artículo que realiza una medición de cinco dimensiones clave en el caso del café arábigo en el norte de Toraja encontrando la necesidad del fortalecimiento de programas de formación, marcos institucionales e inversiones estratégicas para la sostenibilidad del cultivo y sus retos medioambientales y socioeconómicos (Sia, Darma, Salman y Riwu, 2025).

Los documentos disponibles por períodos divididos en décadas y el número de citas por periodo se dividen como sigue:

Tabla 1.

Evolución por periodos de las publicaciones sobre CVG agrícolas y políticas públicas 2000-2023.

Periodos	Número de publicaciones	Total de citas por periodo
2002-2010	8	219
2011-2020	65	2.684
2021-2025	92	921
Total	341	3824

Fuente: Elaboración propia con base en datos de WoS (2025).

El rendimiento se obtiene por medio del índice h propuesto por Hirsch en el 2005, mismo que caracteriza el número de publicaciones científicas de un investigador considerando la estimación de la importancia, significado e impacto de las contribuciones de un científico de forma imparcial (Hirsch, 2005).

Existen diversas categorías científicas en las cuales se dividen los documentos analizados que abarcan enfoques de ciencias ambientales, económicas y de negocios, geográficas, de ingeniería y matemáticas, así como de salud pública. Las principales categorías en donde se pueden localizar estos trabajos son ciencias ambientales con 35 documentos y economía con 30 publicaciones.

Considerando que los autores pueden vincular sus trabajos a categorías temáticas específicas – como los códigos JEL – y que la mayoría de las revistas científicas permiten asignar hasta tres clasificaciones por publicación, la tabla previamente expuesta reúne las distintas áreas en las que se agrupan los documentos revisados en esta investigación, los cuales están registrados en más de una categoría temática.

La clasificación de los tipos de documentos analizados son los siguientes: artículos científicos 152 (92,12%), actas de conferencia 10 (6,06%), libros 2 (1,21%) y documentos de trabajo 1 (0,61%), por lo anterior los artículos científicos originales representan la principal fuente de referencia y actualmente representan un canal fundamental para la divulgación de investigación y de acceso al conocimiento (Ganga-Contreras, 2022).

El estudio de autores principales que han vinculado los temas de estudio se realiza a partir de la identificación de las personas que han contribuido más en la vinculación de las categorías de estudio, su origen y su institución de adscripción. Es importante mencionar que a pesar de la creciente importancia del sector agrícola en el contexto de las cadenas de valor global y su vínculo con las políticas públicas, el tema continúa siendo poco explorado en la literatura científica. La escasez de estudios sistemáticos y marcos teóricos consolidados refleja una limitada atención académica, lo que ha impedido la consolidación de autores de referencia o corrientes analíticas predominantes en este campo.

Tabla 2.

Autores con mayor número de publicaciones asociadas a las CVG agrícolas y políticas públicas

Autores principales	Número de publicaciones	%	Total de publicaciones	H	TC	AC	País	Institución
Klerks, Laurens	3	1,81%	185	55	10.631	6.125	Chile	Talca University
Swinnen, Johan	3	1,81%	390	51	8.907	6.250	Estados Unidos de América	International Food Policy Research Institute (IFPRI)
Aivazidou, Eirini	2	1,21%	32	13	410	337	Grecia	International Hellenic University
Amekawa, Yuichiro	2	1,21%	22	10	451	404	Japón	Ritsumeikan University
Chakraborty, Debasish	2	1,21%	12	4	82	81	India	Indian Institute of Foreign Trade
Czekaj, Marta	2	1,21%	10	8	300	243	Polonia	University of Agriculture in Krakow
Olper, Alessandro	2	1,21%	57	23	1.335	1.059	Italia	University of Milan
Donovan, Jason	2	1,21%	35	15	738	644	México	Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo
Ouma, Stefan	2	1,21%	30	10	693	568	Alemania	University of Bayreuth
Iakovou, Eleftherios	2	1,2%	69	25	2.753	2.568	Estados Unidos de América	Texas A&M University

Abreviaturas: %, porcentaje de 165; H, índice H; TC, Total de Citas; AC, Artículos en que se Cita

Fuente: Elaboración propia con datos de WoS 2025.

Anteriormente se muestran las métricas de los diez autores principales en la contribución de publicaciones relacionadas con cadenas de valor en el sector agrícola, su estudio y vinculación con la política pública. Sin embargo, existen autores que también tienen dos trabajos relacionados con el estudio que se realiza, mismos que son: Pareigiene, L; Pinto-Correia, T; Ramírez-Villegas, J; Reidsma, P; Rivera, M; Rushton, J; Stalgiene, A; Tsolakis, N. y Vilke, R.

Se identifican un total de 67 países involucrados en la generación de publicaciones científicas del tema, los países con una mayor producción y discusión sobre las categorías de estudio son Estados Unidos de América, Inglaterra, Alemania, Australia, India e Italia, presentando las siguientes métricas de rendimiento, en esta tabla se consideran más de diez países ya que tanto Sudáfrica, España y Suiza tienen el mismo número de documentos producidos.

Tabla 3.

Países con mayor número de publicaciones asociadas a las CVG agrícolas y políticas públicas

País generador	Número de publicaciones	%	H	TC	AC
Estados Unidos de América	33	20%	16	1.045	1.042
Inglaterra	22	13,33%	14	773	763
Alemania	19	11,51%	9	494	490
Australia	15	9,09%	10	1.034	1.032
India	15	9,09%	6	152	152
Italia	15	9,09%	8	531	523
Países Bajos	14	8,4%	11	1.232	1.211
Francia	12	7,2%	8	1.070	1.063
China	10	6,06%	4	94	94
Sudáfrica	8	4,84%	5	330	330
España	8	4,84%	4	269	269
Suiza	8	4,84%	5	320	317

Abreviaturas: %, porcentaje de 165 documentos; H, Índice H; TC, Total de Citas; AC, Artículos en que se Cita

Fuente: Elaboración propia con datos de WoS 2025.

Un total de 388 universidades y centros de investigación aparecen como afiliaciones involucradas por los autores de los documentos analizados, en la siguiente tabla se mostrarán las instituciones que cuentan con el mayor número de publicaciones.

Tabla 4.

Universidades y centros de investigación con mayor producción científica

Afiliaciones	Número de publicaciones	%	H	TC	AC
Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (CGIAR)	16	9,69%	12	633	629
Wageningen University Research	11	6,67%	9	1.138	1.123
University of London	6	3,63%	5	167	166
University of Cambridge	5	3,03%	5	61	61
Alliance	4	2,42%	4	404	403
Bioversity International	4	2,42%	4	404	403
Commonwealth Scientific Industrial Research Organisation (CSIRO)	4	2,42%	4	769	768
Humbold University of Berlin	4	2,42%	3	64	64
Centro Internacional de Mejoramiento de Maíz y Trigo (CIMMYT)	4	2,42%	2	46	46
Ku Leuven	4	2,42%	4	77	75
University Of Queensland	4	2,42%	3	129	129

Abreviaturas: %, porcentaje de 165; H, Índice H; TC, Total de Citas; AC, Artículos en que se Cita

Fuente: Elaboración propia con datos de WoS 2025.

La organización mayormente relacionada con el tema de las CVG agrícolas es CGIAR que corresponde a una asociación mundial de investigación con sede en Francia, relacionada con la seguridad alimentaria y conformada por 16 centros de investigación ubicados en Estados Unidos de América, México, Colombia, Perú, Italia, Benín, Indonesia, Líbano, India, Nigeria, Kenia, Filipinas, Sri Lanka, Kenia y Malasia (CGIAR, s.f.).

El análisis realizado se ubica en un total de 120 journals, libros o conferencias utilizadas para la publicación de las investigaciones, en la tabla 6 se desglosan los principales 9 títulos de publicación en donde se encuentran los documentos revisados, del lugar 10 al 16 se encuentran un total de dos publicaciones por revista, por lo que en la tabla se muestra hasta el lugar nueve.

La revista *Sustainability* es la que contiene el mayor número de publicaciones con un total de 12 documentos en el área, el primer documento localizado en esta revista data del año 2014, posteriormente se encuentran publicaciones de los años 2020, 2021, 2022, 2023 y 2025. Las principales líneas de investigación que esta revista maneja se enfocan en temas de ciencias ambientales y de estudios ambientales cuyas publicaciones se encuentran en el cuartil Q2 y publicaciones en el área de ciencia y tecnología verde y sustentable ubicadas en el cuartil Q3.

Tabla 5.

Fuentes de publicación con mayor producción científica relacionada con las CVG agrícolas

Nombre de revista	Índice h	Número de publicaciones	Año de la última publicación	Número de citas	Cuartil
Sustainability	9	12	2025	294	Q2-Q3
Frontiers in Sustainable Food Systems	3	6	2025	93	Q2
Food Policy	4	5	2024	95	Q1
Food Security	4	5	2022	106	Q2
Journal of Cleaner Production	4	5	2024	121	Q1
Agricultural Systems	4	4	2022	140	Q1
Q1	3	3	2019	158	Q1
Agricultural Economics	2	2	2025	62	Q1
Plos One	3	2	2024	24	Q1

Fuente: Elaboración propia con datos de WoS 2025.

Dentro de los documentos encontrados en esta revista se muestran investigaciones relacionadas con la sustentabilidad, destacando especialmente casos relativos a las políticas de agricultura de carbono en la Unión Europea y sus limitaciones, así como la necesidad de transiciones justas y estructurales para su cadena de valor (Van Hoof, S. , 2023); la ampliación de los conocimientos existentes sobre la medición de las repercusiones del COVID-19 en el desarrollo sostenible de las cadenas de valor agrícolas en la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) sugiriendo recomendaciones de políticas públicas para las estrategias de sostenibilidad regional (Tansuchat, R., Suriyankietkaew, Petison, Punjaitsri y Nimsai, 2022) o el impacto de la Política Forestal Nacional de la India que ha motivado la creación de modelos de cadena de valor en agrosilvicultura a través de intervenciones tecnológicas, organizativas y de comercialización (Parthiban *et al.*, 2021).

La revista *Frontiers in Sustainable Food Systems* cuenta con investigaciones en las que se destacan las siguientes temáticas: la necesidad de políticas laborales en la Unión Europea que permitan el desarrollo rural, el aumento de los ingresos y la mejora de condiciones laborales de los trabajadores en la agricultura ecológica en el marco de la cadena de valor agroalimentaria mundial (Magnano, Falasconi y Giordano, 2024); en China estudios sugieren la importancia del establecimiento de políticas públicas orientadas al avance de agricultura inteligente, la mejora de la infraestructura de las tierras de cultivo, la innovación en maquinaria y equipos y la reducción de costos y mejora productiva en el contexto del abandono actual de tierras de cultivo en algunas regiones del país (Song *et al.*, 2025) y en lugares como Ecuador se estudia el caso de la agricultura urbana y cómo establecer programas de esta naturaleza contribuye a la implementación de políticas alimentarias que favorecen a la resiliencia y al desarrollo urbano sostenible (Rodríguez, Jacóme-Polit, Santandreu, Paredes y Álvaro, 2022).

Food Policy destaca artículos que realizan estudios sobre la participación de los países de renta baja y media-alta en las cadenas de valor mundiales, sugiriendo que la integración de los países en las cadenas de valor mundiales podría favorecer la seguridad alimentaria y nutrición a nivel mundial, por lo que se deben diseñar políticas dirigidas a la integración de las cadenas y su adaptación a los retos a los que se enfrentan (Tabe-Ojong, Nana, Zimmermann y Jafari, 2024) o análisis que indican que la integración de las cadenas de valor mundiales afecta las decisiones de política comercial, por lo que mayor integración de las cadenas de valor se asocia con aranceles más bajos principalmente fuera de los Acuerdos Comerciales Regionales (ACR) y regulaciones no arancelarias más bajas tanto dentro como fuera de ACR (Raimondi, Piriú, Swinnen y Olper, 2023).

A continuación, se muestran los diez documentos con mayor impacto en el tema de estudio, de acuerdo con el número de citas registradas en todas las bases de datos disponibles en WoS.

Tabla 6.

Documentos con mayor impacto por número de citas

Título	Autores	Revista de publicación	Año de publicación	Número de citas
A review of social science on digital agriculture, smart farming and agriculture 4.0: New contributions and a future research agenda	Klerkx, Laurens; Jakku, Emma; Labarthe, Pierre	Njas-Wageningen Journal Of Life Sciences	2019	646
Food systems for sustainable development: proposals for a profound four-part transformation	Caron, P. <i>et al.</i>	Agronomy for Sustainable Development	2018	186
Spurred to Upgrade: A review of Triggers and Consequences of Industrial Upgrading in the Global Value Chain Literature	Pipkin, S. y Fuentes, A.	World Development	2017	117
Agricultural biodiversity as a link between traditional food systems and contemporary development, social integrity and ecological health	Johns, T; Powell, B; Maundu, P. y Eyzaguirre, P.	Journal of the Science of Food and Agriculture	2013	106
Sustainability Driven by Agriculture through Digital Transformation	Hrustek, L.	Sustainability	2020	99
A way forward on adoption to climate change in Colombian agriculture: perspectives towards 2050	Ramirez-Villegas, J; Salazar, M; Jarvis, A. y Navarro-Racines, C.	Climate Change	2012	99
Perceptions of integrated crop-livestock systems for sustainable intensification in the Brazilian Amazon	Cortner, O; Garrett, RD; Valentim, JF; Ferreira, J; Niles, M; Reis, J. y Gil, J.	Land Use Policy	2019	95

On the development and use of farm models for policy impact assessment in the European Union- A review	Reidsma, P; Janssen, S; Jansen, J. y Van Ittersum, M.	Agricultural Systems	2018	95
Industrial Food Animal Production and Global Health Risks: Exploring the Ecosystems and Economics of Avian Influenza	Leibler, J. <i>et al.</i>	Ecohealth	2009	95
Biosecurity and sustainability within the growing global bioeconomy	Sheppard, AW; Gillespie, I; Hirsch, M. y Begley, C.	Current Opinion in Environmental Sustainability	2011	89

Fuente: Elaboración propia con datos de WoS 2025.

El análisis sobre las aportaciones que generan los documentos aquí mostrados, señalan la necesidad de que las políticas agrícolas se encuentren alineadas con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, lo que supone cambios profundos que reflejen sostenibilidad en la producción agrícola y en las cadenas de valor por medio de métricas adecuadas para la toma de decisiones, la convergencia en las prioridades locales y globales y la coherencia entre las acciones globales y las innovaciones a nivel local (Caron *et al*, 2018; Hrustek, 2020). Pipkin y Fuentes (2017) señalan que la capacidad institucional del Estado, su alcance y su experiencia resultan cruciales en el éxito del escalamiento en las cadenas de valor global ya que pueden reforzar y abordar los choques de vulnerabilidad de las empresas relacionados con la forma de producción.

3.2. Análisis cartográfico

En este análisis se identifican las relaciones más relevantes entre los documentos utilizados para el estudio, considerando primeramente los países generadores de la producción científica y tomando como indicador el número de co-citas y la fuerza de los enlaces (FE) entre nodos, indicadores que se obtienen con el uso del software VOSviewer versión 1.6.19 , mismo que se utiliza para construir y mostrar relaciones bibliométricas entre una variedad de datos y variables (Kirby, 2023).

Los países que generan la producción científica en el área de las CVG agrícolas y vinculan los trabajos realizados con las políticas públicas, se muestran en la figura 2, en donde se puede observar que los países que contribuyen de forma más activa en la realización de análisis de los temas seleccionados son: Estados Unidos, Inglaterra y Alemania.

Al realizar la cartografía de los documentos seleccionados, se muestran diversas conexiones entre los países, los principales nodos en los cuales se catalogan los vínculos entre países son cuatro, en donde el comportamiento entre lazos se da de la siguiente forma:

El primer nodo corresponde al clúster en donde Alemania muestra la mayor producción de documentos relacionados con el tema de análisis, dentro de este enlace se encuentran conexiones con Brasil, Francia, Países Bajos y Suiza, en donde la publicación con más relevancia es “*Farmers' adoption of organic agricultura-a systematic global literature review*” realizada en conjunto con autores adscritos a universidades en Alemania, Países Bajos y Suiza, en donde realizan una revisión bibliográfica global que sintetiza el apoyo a los responsables políticos y actores de la cadena de valor agroalimentaria para la adopción de agricultura ecológica (Möhring, Muller y Schaub, 2025).

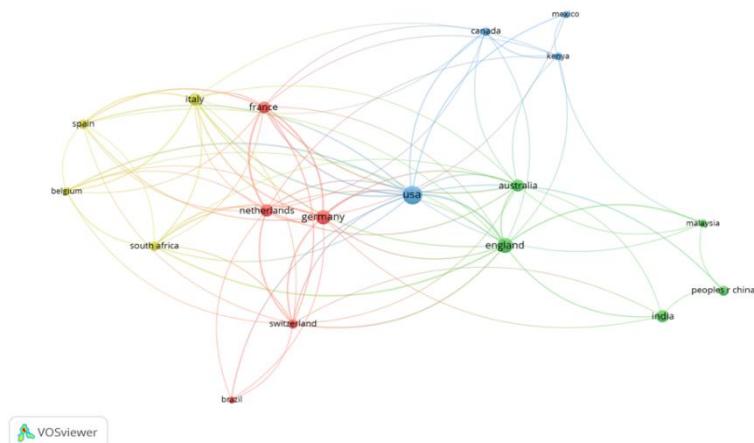
El clúster dos, tiene como principal país productor de literatura a Inglaterra, mismo que muestra conexiones con Australia, India, Malasia y ChiMorana. Dentro de este grupo se encuentra como publicación más relevante la realizada por autores pertenecientes a universidades de Reino Unido, Kenia y Malasia, realizada en el año 2024 y titulada "*African women and young people as agriculture service providers – business models, benefits, gaps and opportunities*" que realizan una revisión de modelos empresariales en donde se involucran jóvenes y mujeres en África para la prestación de servicios agrícolas, mostrando que los modelos exitosos son aquellos que se basan en la persona, en el mercado y en las cadenas de valor, proponiendo la importancia de revisión de estos modelos sobre la influencia en la política agrícola emergente (Kadzamira *et al.* 2024).

El tercer clúster se encuentra conformado principalmente por Estados Unidos de América, mostrando vinculación con Canadá, México y Kenia, el trabajo con mayor relevancia en este nodo se titula "*Wheat in Kenya: toward self-sufficiency or toward broader development goals*" es el realizado por investigadores pertenecientes a centros de investigación en Estados Unidos, Nairobi y México, quienes realizan una revisión de las políticas necesarias para estimular el aumento de la producción de trigo en el contexto del conflicto entre Rusia y Ucrania (Snyder *et al.*, 2025).

El cuarto clúster se compone principalmente por Italia en colaboración con Bélgica, Sudáfrica y España, en donde el artículo con mayor número de citas, tiene 26 autores e igual número de instituciones involucradas ubicadas en Francia, España, Reino Unido, Suiza, Irlanda, Italia, Países Bajos, Camerún, Estados Unidos de América, Alemania, Bélgica, Suecia e Italia. El artículo al que se hace alusión lleva por título *“Food systems for sustainable development: proposals for a profound four-part transformation”* publicado en el año 2018 dentro del journal *“Agronomy for Sustainable Development”* en donde proponen una línea de políticas agrícolas alineadas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 para los sistemas alimentarios (Caron *et al.*, 2018).

Figura 2.

Mapa de redes de países productores de documentos científicos relacionados con las CVG agrícolas y políticas públicas



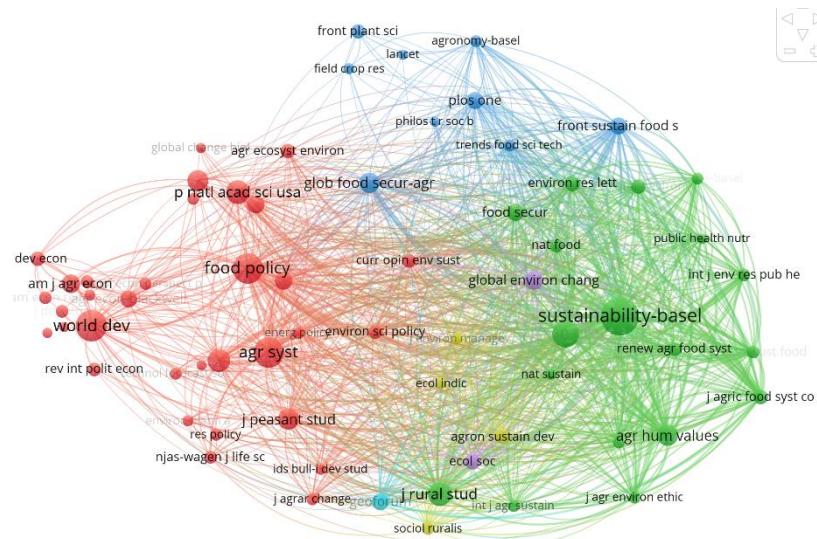
Fuente: Elaboración propia en VOSviewer con datos de WoS 2025.

El análisis de co-citas muestra baja representatividad en cuanto a la frecuencia de menciones conjuntas y de uso de citas o documentos conjuntos, por lo que se realizan tres diferentes esquemas de vinculación de citas y se obtienen las siguientes relaciones:

- Referencias citadas: En este indicador se obtienen 3 documentos más influyentes en el área, pertenecientes al autor Barrientos, S. titulado “Labour Chains”: Analysing the Role of Labour Contractors in Global Production Networks” con un total de 6 citas localizadas en los documentos de análisis, en este indicador se encuentra también dos artículos del sociólogo Gary Gereffi de los años 2005 y 2011, su título nombrado “The Governance of Global Value Chains: Review of International Political Economy” es el que cuenta con mayor número de citas con un total de 12 citas.
- Fuentes citadas: Corresponden a los journals o libros que han sido citados como fuentes dentro de los documentos de análisis. En este indicador se encuentran seis clústers mostrados en la figura 3. En donde los principales medios de publicación de estos trabajos son: Sustainability and Food Policy ambas con 66 enlaces y con 262 y 163 citas respectivamente.
- Autores citados: Corresponden a los autores individuales citados con el fin de identificar a los investigadores más influyentes por sus citas conjuntas, para este tema el análisis muestra dos clústers vinculados, el primer clúster corresponde a la Comisión Europea con 2 enlaces y una FE de 17 y 25 citas; a la Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la Agricultura (FAO) con 5 enlaces, FE de 35 y 40 citas; el Banco Mundial con 4 enlaces, FE de 22 y 33 citas. El segundo clúster lo compone Gary Gereffi con 4 enlaces, FE de 121 y 38 citas; Raphael Kaplinsky con 5 enlaces, FE de 78 y 21 citas y Sturgeon Ponte con 4 enlaces, FE de 89 y 22 citas.

Figura 2.

Mapeo de redes de co-citas entre autores con publicaciones referentes a las CVG agrícolas y políticas públicas



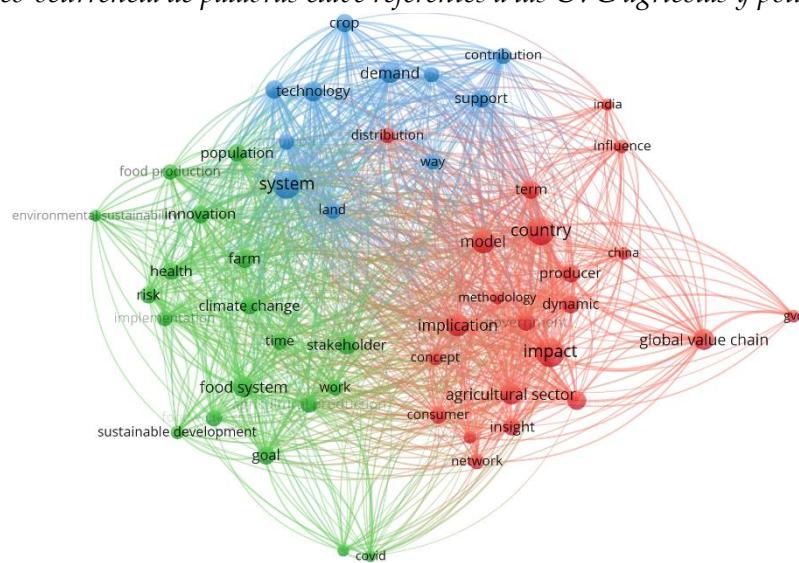
Fuente: Elaboración propia en VOSviewer con datos de WoS 2025.

El análisis de co-ocurrencia se realiza considerando el título y los archivos correspondientes a las palabras contenidas en el *abstract*, para poder observar correctamente la conformación de los clústers y la co-ocurrencia de los términos, previo a la realización del mapa, se extraen del análisis aquellas palabras que pueden no ser representativas y que se utilizan comúnmente en artículos y trabajos científicos de esta naturaleza, tales como: persona, datos, años, literatura, datos, etc.

Tras el análisis se obtienen tres clústers donde la palabra con mayor número de co-ocurrencias es la palabra “*agricultural sector*” con 30 co-ocurrencias y con una FE de 205 y “*food system*”(30) y con una FE de 192, seguido de la palabra “*demand*” (29) con FE de 188, posteriormente la palabra “*technology*” (27) con una FE 203, la palabra “*innovation*” cuenta con 23 co-ocurrencias y con FE de 186.

Figura 3.

Mapeo de redes de co-ocurrencia de palabras clave referentes a las CVG agrícolas y políticas públicas



Fuente: Elaboración propia en VOSviewer con datos de WoS 2025.

Las palabras clave con mayor importancia de acuerdo con el número de clústers identificados, queda de la siguiente forma:

- 1) Clúster 1: sector agrícola, consumo, distribución, cadena de valor global, gobierno, impacto e implicaciones, integración, responsables políticos, productor.
- 2) Clúster 2: producción agrícola, cambio climático, COVID, sostenibilidad agrícola, producción de alimentos, cadena de producción de alimentos, salud, innovación, pandemia, población, *stakeholders*.
- 3) Clúster 3: adopción, beneficios, contribución, cultivos, demanda, tierras, sistemas, tecnología.

La vinculación entre Instituciones para este tema es baja, ya que los enlaces localizados únicamente se dan entre la Universidad de Cambridge en Inglaterra, la Universidad de Queensland en Australia y la Universidad de Humboldt en Alemania.

4. Discusión

El estudio de las cadenas globales de valor adquiere importancia desde 1994 con los trabajos de Gary Gereffi, el análisis y evolución que ha tenido este concepto se ha generado en diversos ámbitos, concretamente en el sector agrícola se ha dado en estudios de caso particulares en atención a las necesidades de cada producto y del país en donde se generan estos estudios, los trabajos realizados muestran que en el sector agrícola estas cadenas pueden conformar desde pequeños productores rurales hasta grandes productores y pasar a mercados internacionales dependiendo de las condiciones de simetría o asimetría con las que cuenten (Gereffi, 2018; Ponte y Gibbon, 2005).

Realizar un análisis bibliométrico que muestre la vinculación del tema de las CVG en el sector con el término de políticas públicas resulta entonces un tema de análisis pertinente, ya que estas condiciones de simetría o asimetría con las que cuentan estos productores y permiten su participación global, es en gran medida resultado de las políticas públicas que se implementen en el sector, ya que pueden facilitar o limitar la inserción de productores en las CVG e influir en aspectos como la sostenibilidad, la equidad y la competitividad en los mismos (FAO, 2020; OECD, 2021).

La evolución de la vinculación de estos temas a través de los años de estudio, muestran que en la década comprendida del año 2000- 2010 los documentos relacionados con el área centran su análisis en el continente europeo, en las barreras de entrada y los riesgos para las exportaciones agrícolas y las partes interesadas en las cadenas de valor mundial (Amekawa, 2009); en la necesidad de políticas sociales inclusivas que incidan en la equidad de las comunidades productoras y que permitan mejorar el bienestar de los productores y agricultores al tiempo de garantizar su competitividad en mercados internacionales (Sia, Darma, Salman y Riwu, 2025).

En la década se localiza un artículo que analiza la interacción entre las políticas públicas y la gobernanza de las CGV con el fin de evaluar los impactos en la sostenibilidad y las respuestas empresariales en Brasil, encontrando la falta de capacidad local para aplicar políticas públicas lo que supone retos importantes para la gobernanza sostenible (Loomis & De Oliveira, 2024).

Del año 2011 al 2020 los trabajos con mayor relevancia realizan revisiones sobre contextos agrícolas altamente subvencionados y fuertemente gravados en Europa y América del Sur, para encontrar las condiciones necesarias requeridas en su transición a la agroecología (Tittonell *et al.*, 2020); trabajos que analizan la necesidad de enfoques internacionalmente normalizados y científicamente sólidos para comprender los sistemas de producción agrícola mundial usando como propuesta la Red Agri Benchmark para estos fines, la Red permite proporcionar mediante sus datos asesoramiento sólido a los responsables de las políticas en el campo de estudio (Chibanda *et al.*, 2020) o documentos que realizan revisiones sobre los factores estructurales que conforman las CVG agrícolas y sus implicaciones para la inclusión social, encontrando como tendencia la reducción de apoyo gubernamental y aumento de barreras a la entrada, encontrando como necesidad la reconsideración de las políticas para la configuración de trayectorias agrarias (German, Bonanno, Foster y Cotula, 2020).

Del año 2020 y hasta el 2025 se han realizado investigaciones en las que predomina el análisis cuantitativo de variables que muestran la necesidad de realizar mediciones y evaluaciones sobre las circunstancias de agricultores en el mundo, mismas que influyen en las políticas a implementar (Michelson , 2025) y documentos que identifican algunas de las prioridades en el sector agrícola en Australia, Japón, Francia, India, China, Estados Unidos de América, Azerbaiyán y Bulgaria mismos que determinan que los formuladores de políticas deberían priorizar las regulaciones que abordan las amenazas emergentes de salud y seguridad alimentaria (Liu , 2025).

La división por décadas permite visualizar los aportes que se han realizado, los temas que se han trabajado y la evolución de estos en el tiempo, rescatando que en su mayoría los documentos localizados que realizan una vinculación de las CVG en el sector agrícola y las políticas públicas corresponden a casos de estudio de regiones específicas y que por lo tanto, el comportamiento, necesidades, retos y preocupaciones por caso son diferentes.

Dentro de los primeros años de estudio se obtienen miradas críticas y reflexiones que indican la necesidad de equidad en los actores participantes del sector agrícola, transitando hacia la reconfiguración de las cadenas y el uso de metodologías que permiten identificar que las políticas implementadas por los gobiernos han aumentado algunas de las barreras de entrada a los productos, así como la urgencia de adoptar medidas informadas, adaptativas y globales que permitan desde el pequeño productor hasta los grandes productores participar y escalar en la dinámica del sector a nivel internacional.

5. Conclusiones

Esta investigación realiza un análisis comprensivo de la evolución de la literatura científica vinculada tanto a las cadenas globales de valor como a las políticas públicas en el ámbito agrícola a escala internacional. El estudio ofrece una caracterización detallada del panorama actual de las investigaciones en este campo, identificando las principales líneas temáticas, dinámicas e interconexiones existentes entre distintos enfoques analíticos, con especial atención al papel que desempeñan las políticas públicas en la configuración y desarrollo de las CVG agrícolas.

La distribución geográfica de la producción científica muestra que aunque existen casos de estudio vinculados con el tema de análisis, los líderes en esta generación son Estados Unidos, Inglaterra y Alemania, destacando como principales instituciones de investigación el Grupo Consultivo sobre Investigación Agrícola Internacional (CGIAR), Wageningen University Research y la Universidad de Londres. Las principales revistas destacadas en el campo son revistas como Sustainability, Frontiers in Sustainable Food Systems and Food Policy contando con un impacto significativo en la comunidad académica, debido a las conexiones con otras revistas y por los indicadores relacionados con las citas que han generado los trabajos publicados.

Aún la vinculación entre universidades y autores que trabajan estos temas en conjunto es baja, por lo que continuar con las investigaciones que permitan obtener mayor conocimiento de las implicaciones que tienen las políticas en la dinámica de las CVG de un sector crucial es un tema de alta relevancia.

La evolución de los estudios relacionados con las políticas públicas en el sector agrícola y su vinculación con las cadenas de valor global revela un cambio progresivo tanto en el enfoque geográfico como en la profundidad del análisis estructural, normativo y empírico de los casos localizados durante el periodo de estudio, observando que los temas vinculados en este análisis son aún poco trabajados en conjunto integrando el tema de las políticas públicas como un factor facilitador o de barrera en la inserción de los productores agrícolas en las CVG.

Por lo anterior se sugiere que una discusión adecuada sobre las CVG agrícolas deben integrar enfoques relacionados con el impacto que las políticas públicas formuladas han generado y siguen generando en el sector agrícola, más aún en el contexto actual de modificaciones globales constantes.

6. Referencias

- Akbari, M., Foroudi, P., Khodayari, M., Zaman Fashami, R., Shahabaldini Parizi, Z. y Shahriari, E. (2022). Sharing your assets: A Holistic review of Sharing Economy. *Journal of Business Research*, 604-625. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.11.027>
- Amekawa, Y. (2013). Can a public GAP approach ensure safety and fairness? A comparative study of Q-GAP in Thailand. *The Journal of Peasant Studies*, 40(1), 189-217. <https://doi.org/10.1080/03066150.2012.746958>
- Ardanuy, J. (2012). *Breve introducción a la bibliometría*. Universidad de Barcelona. <http://hdl.handle.net/2445/30962>
- Caron, P., Ferrero y de Loma-Osorio, G., Nabarro, D., Hainzelin, E., Guillou, M., Andersen, I., Arnold, T., Astralaga, M., Beukeboom, M., Bickersteth, S., Bwalya, M., Caballero, P., Campbell, B. M., Divine, N., Fan, S., Frick, M., Friis, A., Gallagher, M., Halkin, J. P., Hanson, C., Lasbennes, F., Ribera, T., Rockstrom, J., Schuepbach, M., Steer, A., Tutowiler, A. y Verbug, G. (2018). Food systems for sustainable development: proposals for a profound four-part transformation. *Agronomy for Sustainable Development*, 38(41). <https://doi.org/10.1007/s13593-018-0519-1>
- CGIAR. (s.f.). <https://www.cgiar.org/>
- Chibanda, C., Agethen, K., Deblitz, C., Zimmer, Y., Almadani, M. I., Garming, H., Rohlmann, C., Schütte, J., Thobe, P., Verhaagh, M., Behrendt, L., Staub, D. T. y Lasner, T. (2020). *The Typical Farm Approach and Its Application by the Agri Benchmark Network*. *Agriculture*, 10(12). <https://doi.org/10.3390/agriculture10120646>
- Fang, Y. S. y Fang, L. C. (2022). A review of chinese E-Commerce Research 2001-2020. *International Journal of E-Business Research*, 18(22). <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3172433>
- FAO. (2020). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2020. Superar los desafíos relacionados con el agua en la agricultura*. <https://doi.org/10.4060/cb1447es>
- Galvira-Marin, M., Merigó , J. y Baier-Fuentes, H. (2019). Knowledge management: A global examination based on bibliometric analysis. *Technological Forecasting and Social Change*. 194-220. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2018.07.006>

- Ganga-Contreras, F. (2022). Importancia de los artículos científicos. *Journal of the Academy*, 6. <https://journalacademy.net/index.php/revista/article/view/133/89>
- Gereffi G. (2018). *Global Value Chains and Development: Redefining the Contours of 21st Century Capitalism*. Cambridge University Press.
- Gereffi, G. (2014) Global Value Chains in a Post-Washington Consensus World. *Review of International Political Economy*, 21, 9-37. <https://doi.org/10.1080/09692290.2012.756414>
- German, L., Bonanno, A., Foster, L. y Cotula, L. (2020). "Inclusive business" in agriculture: Evidence from the evolution of agricultural value chains. *World Development*, 134(105018). <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105018>
- Hirsch, J. (2005). An index to quantify an individual's scientific research output. *Physical Sciences*, 16569-16572. <https://doi.org/10.1073/pnas.0507655102>
- Hrustek, L. (2020). Sustainability Driven by Agriculture through Digital Transformation. *Sustainability*, 12(20), 8596. <https://doi.org/10.3390/su12208596>
- Kadzamira, M., Chege, F., Suntharalingam, Ch., Bundi, M., Likoko, L., Magero, D., Romney, D., Kansiime, M. y Mulema, J. (2024). African women and young people as agriculture service providers—business models, benefits, gaps and opportunities. *CABI Agriculture and Bioscience*, 5(24). <https://doi.org/10.1186/s43170-024-00229-y>
- Kirby, A. (2023). *Exploratory Bibliometrics: Using VOSviewer as a Preliminary Research Tool*. Publications MDPI. <https://doi.org/10.3390/publications11010010>
- Le Heron, K. y Hayward, D. (2002). The Moral Commodity: Production, Consumption, and Governance in the Australasian Breakfast Cereal Industry. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 34(12), 2231-2251. <https://doi.org/10.1068/a34262>
- Liu, Y. (2025), Analyzing Evolution and Key Themes in Food Policy: A Latent Dirichlet allocation (LDA) Approach. *Journal of Food Safety*, 45. <https://doi.org/10.1111/jfs.70009>
- Loomis, J. y Puppim de Oliveira, J. (2024). *Understanding dynamics between public policy and global value chains (GVCs): governance for sustainability in the Brazilian Amazon beef cattle GVC*. The International Journal of Logistics Management. <https://doi.org/10.1108/IJLM-03-2024-0139>
- Magnano, G., Falasconi, L. y Giordano, C. (2024) Exploring the nexus between social and environmental sustainability within EU organic agriculture: a systematic literature review. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 8(1502085). <https://doi.org/10.3389/fsufs.2024.1502085>
- Michelson, H. (2025). Navigating the Measurement Frontier: New Insights Into Small Farm Realities. *Agricultural Economics*, 56, 526-542. <https://doi.org/10.1111/agec.70013>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G. y PRISMA Group, T. (2014). Ítems de referencia para publicar Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis: La Declaración PRISMA. *Revista Española De Nutrición Humana y Dietética*, 18(3), 172-181. <https://doi.org/10.14306/renhyd.18.3.114>

- Möhring, N., Muller, A. y Schaub, S. (2024). Farmers' adoption of organic agriculture—a systematic global literature review. *European Review of Agricultural Economics*, 51(4). 1012-1044, <https://doi.org/10.1093/erae/jbae025>
- Naeni, A., Zamani, M., Daim, T., Sharma, M. y Yalcin, H. (2022). Conceptual structure and perspectives on "innovation management": A bibliometric review. *Technological Forecasting and Social Change*, 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2022.122052>
- OECD. (2024). *Perspectivas Económicas de la OCDE. Foco en América Latina*. OECD Publishing. <https://bit.ly/4e8ZY3s>
- OECD (2021). *Perspectivas económicas de América Latina 2021: Avanzando juntos hacia una mejor recuperación*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/2958a75d-es>
- OMC. (2025). *Perspectivas del comercio mundial y estadísticas*. https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/trade_outlook25_s.pdf
- Parthiban, K. T., Fernandaz, C. C., Sudhagar, R. J., Sekar, I., Kanna, S. U., Rajendran, P., Devanand, P. S., Vennila, S. y Kumar, N. K. (2021). Industrial Agroforestry—A Sustainable Value Chain Innovation through a Consortium Approach. *Sustainability*, 13(7126). <https://doi.org/10.3390/su13137126>
- Pipkin, S. y Fuentes, A. (2017). Spurred to Upgrade: A review of triggers and consequences of industrial upgrading in the global value chain literature. *World Development*, 98, 536-554. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.05.009>
- Ponte, S. y Gibbon, P. (2005). Estándares de calidad, convenciones y gobernanza de las cadenas globales de valor. *Economía y Sociedad*, 34(1), 1-31. <https://doi.org/10.1080/0308514042000329315>
- PRISMA. (2020). Obtenido de <http://www.prisma-statement.org/>
- Raimondi, V., Piriú, A., Swinnen, J. y Olper, A. (2023). Impact of global value chains on tariffs and non-tariff measures in agriculture and food. *Food Policy*, 118(102469). <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2023.102469>
- Rodríguez, A., Jácome-Polit, D., Santandreu, A., Paredes, D. y Álvaro, N. (2022). Agro-ecological urban agriculture and food resilience: The Case of Quito, Ecuador. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 6(550636). <https://doi.org/10.3389/fsufs.2022.550636>
- Romero-Pérez, I. y Pulido-Rojano, A. (2018). *Aplicaciones del método de análisis de palabras asociadas*. <https://bit.ly/40ci5W>
- Salinas, K. y García, A. (2022). Bibliometría, una herramienta útil dentro del campo de la investigación. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 3(6), 10-17. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v3i6.6829>
- Sia, R., Darma, R., Salman, D. y Riwu, M. (2025). Sustainability Assessment of the Arabica Coffee Agribusiness in North Toraja: Insight from a Multidimensional Approach. *Sustainability*, 17(5), 2167. <https://doi.org/10.3390/su17052167>

- Song, H., Li, X., Zhang, F., Gu, P., Chen, Y., Wu, H., Xin, L., Lu, Y., Liu, Y. y Wang, X. (2025). Understanding the spatial distribution patterns and dominant determinants of farmland abandonment in China. *Habitat International*, 156. <https://doi.org/10.1016/j.habitatint.2025.103298>
- Snyder, K., Muindi, P., Khaemba, C., Rutsaert, P., Mutegi, J., Omondi, F. y Donovan, J. (2025). Wheat in Kenya: toward self-sufficiency or toward broader development goals. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 9(1532337). <https://doi.org/10.3389/fsufs.2025.1532337>
- Tabe-Ojong, M., Nana, I., Zimmermann, A. y Jafari, Y. (2024). Trends and evolution of global value chains in food and agriculture: Implications for food security and nutrition. *Food Policy*, 127(102679). <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2024.102679>
- Tansuchat, R., Suriyankietkaew, S., Petison, P., Punjaisri, K. y Nimsai, S. (2022). Impacts of COVID-19 on Sustainable Agriculture Value Chain Development in Thailand and ASEAN. *Sustainability*, 14(20). <https://doi.org/10.3390/su142012985>
- Tittonell, P., Piñeiro, G., Garibaldi, L., Dogliotti, S., Olff, H. y Jobbagy, E. (2020) Agroecology in Large Scale Farming – A Research Agenda. *Frontiers in Sustainable Food Systems*, 4(584605). <https://doi.org/10.3389/fsufs.2020.584605>
- Van Hoof, S. (2023). Climate Change Mitigation in Agriculture: Barriers to the Adoption of Carbon Farming Policies in the EU. *Sustainability*, <https://doi.org/10.3390/su151310452>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Conceptualización: Morales Arellano, Yunuén; **Software:** Morales Arellano, Yunuén **Validación:** Ortega Gómez, Priscila; **Análisis formal:** Morales Arellano Yunuén y Ortega Gómez Priscila; **Curación de datos:** Morales Arellano, Yunuén; **Redacción-Preparación del borrador original:** Morales Arellano, Yunuén y Ortega Gómez, Priscila; **Redacción-Re-visión y Edición:** Morales Arellano, Yunuén y Ortega Gómez, Priscila; **Visualización:** Ortega Gómez, Priscila; **Supervisión:** Ortega Gómez, Priscila; **Administración de proyectos:** Ortega Gómez, Priscila.

Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito

Financiación: Esta investigación recibió financiamiento de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación en el marco de la Estancia Posdoctoral por México.

Agradecimientos: A la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo y a la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas lugar de realización de la Estancia Posdoctoral.

Conflicto de intereses: No existe conflicto de intereses.

AUTOR/ES:**Yunuén Morales Arellano**

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

Licenciada en Comercio Internacional, egresada de la Universidad Vasco de Quiroga, tiene el grado de Maestra en Ciencias en Comercio Exterior y Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales, ambos por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Tiene la distinción de investigador nacional nivel C de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación del Gobierno de México y reconocimiento como Investigador Estatal Honírfica del estado de Michoacán en México. Posdoctorante en la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

yunuen35@hotmail.comOrcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8784-4673>**Priscila Ortega Gómez**

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

Licenciada en Economía, egresada de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, tiene el grado de Maestra en Ciencias en Comercio Exterior y Doctorado en Ciencias en Negocios Internacionales, ambos por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo. Tiene la distinción de investigador nacional nivel I de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación del Gobierno de México, el reconocimiento a perfil deseable para profesores de tiempo completo (PRODEP), reconocimiento como Investigador Estatal Honírfica del estado de Michoacán en México. Profesora de tiempo completo en la UMSNH y Coordinadora del departamento de Investigación de la Facultad de Contaduría y Ciencias Administrativas de la misma universidad.

priscila.ortega@umich.mxOrcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-3178-574X>