

Artículo de Investigación

Una revisión de la literatura sobre el discurso político en procesos electorales

A Literature Review on Political Discourse in Electoral Processes

Aleixandre Brian Duche-Pérez¹: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú.
aduche@unsa.edu.pe

Ricardo Enrique Grundy-López: Universidad Católica de Santa María, Perú.
rgrundy@ucsm.edu.pe

Cintya Yadira Vera-Revilla: Universidad Católica de Santa María, Perú.
cvera@ucsm.edu.pe

Olger Albino Gutiérrez-Aguilar: Universidad Católica de Santa María, Perú.
ogutierrez@ucsm.edu.pe

Fecha de Recepción: 02/06/2025

Fecha de Aceptación: 03/07/2025

Fecha de Publicación: 08/07/2025

Cómo citar el artículo

Duche-Pérez, A. B., Grundy-López, R. E., Vera-Revilla, C. Y. y Gutiérrez-Aguilar, O. A. (2025). Una revisión de la literatura sobre el discurso político en procesos electorales [A Literature Review on Political Discourse in Electoral Processes]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-2222>

Resumen

Introducción: La evolución y las nuevas dinámicas del discurso político en contextos electorales a nivel mundial se sitúan en la polarización y el extremismo, afectando la persuasión, la convicción de los votantes y el debate público. La presente revisión sistemática analiza la evolución del discurso político y su impacto en la comunicación política y los procesos electorales. **Metodología:** Se sigue las directrices de la Declaración PRISMA, recopilando estudios de bases de datos como Web of Science, Scopus, Wiley y EBSCO. **Resultados:** Un análisis de 14 estudios identifica patrones discursivos significativos en las democracias contemporáneas, incluyendo estrategias de campaña, contenido del discurso y cobertura mediática, proporcionando una visión global de las prácticas discursivas y su efecto en los procesos políticos. **Discusión:** Se destaca la importancia de los medios como vínculo

¹ **Autor Correspondiente:** Aleixandre Brian Duche-Pérez. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (Perú).

entre políticos y ciudadanos, mostrando cómo el encuadre y las narrativas políticas moldean la opinión pública, y explorando la relación entre patrones discursivos, polarización, extremismo, y su impacto en los valores democráticos y derechos políticos. **Conclusiones:** Esta revisión muestra que la polarización y el extremismo en el discurso político afectan significativamente la persuasión de los votantes y el debate público, impactando directamente los valores democráticos y los derechos políticos.

Palabras clave: discurso político; procesos electorales; comunicación política; narrativas políticas; procesos políticos; estrategias de campaña; cobertura mediática; revisión sistemática.

Abstract

Introduction: The evolution and new dynamics of political discourse in electoral contexts worldwide are characterized by polarization and extremism, affecting voter persuasion, conviction, and public debate. This systematic review analyzes the evolution of political discourse and its impact on political communication and electoral processes. **Methodology:** Following the PRISMA Statement guidelines, studies were collected from databases such as Web of Science, Scopus, Wiley, and EBSCO. **Results:** An analysis of 14 studies identifies significant discursive patterns in contemporary democracies, including campaign strategies, discourse content, and media coverage, providing a global view of discursive practices and their effect on political processes. **Discussion:** The importance of the media as a link between politicians and citizens is highlighted, showing how framing and political narratives shape public opinion and exploring the relationship between discursive patterns, polarization, extremism, and their impact on democratic values and political rights. **Conclusions:** This review shows that polarization and extremism in political discourse significantly affect voter persuasion and public debate, directly impacting democratic values and political rights.

Keywords: Political discourse; electoral processes; political communication; political narratives; political processes; campaign strategies; media coverage; systematic literature review.

1. Introducción

En los últimos años, a nivel mundial, los discursos políticos polarizantes y extremistas han comenzado a resurgir ganando fuerza en el desarrollo de diversos procesos electorales donde el deseo de persuadir y convencer al electorado domina el debate público.

La reapropiación de símbolos nacionales junto con el discurso de odio, así como la retórica agresiva (Runjic-Stoilova y Jović, 2021), están creciendo en diversas formas llevando a un escenario contradictorio en el que las elecciones democráticas dan lugar a perspectivas que limitan y socavan los valores democráticos y el pleno disfrute de los derechos políticos por parte de los ciudadanos (Crow y Wolton, 2020).

En este sentido, se observa cómo en los últimos años, los discursos de varios candidatos a cargos públicos, como la presidencia, se han vuelto cada vez más hostiles y agresivos (Liu y Wang, 2018).

Sin embargo, si bien las estrategias en las que se enmarcan este tipo de acciones representan una forma de comunicar las ideas sostenidas por varios partidos y candidatos, las estrategias tradicionales, caracterizadas por su enfoque en la diplomacia, la persuasión racional y el respeto a los adversarios políticos, aún prevalecen en los debates (Khajavi y Rasti, 2020; Schubert, 2021).

Además, las diversas maneras en que los partidos tradicionales continúan siendo relevantes, como su capacidad para mantener una base de apoyo leal, adaptarse a los cambios sociales y políticos, y presentar propuestas políticas coherentes y viables, son cruciales para entender su persistencia en regiones donde el sistema de partidos es más estable (Abernethy, 2018). Esta situación responde a la necesaria adaptación de la comunicación política a los cambios sociales, y más específicamente a la aparición de las redes sociales y a su consolidación como espacios clave de interacción entre políticos y los ciudadanos.

Además de los cambios descritos, también se observa cómo diferentes procesos políticos pueden desarrollarse simultáneamente y favorecer a un sector o posición particular, logrando insertar un cierto tema en la agenda pública a través de la convicción de que esta es la mejor opción a tomar, así como favorecer a un candidato o partido político en los procesos electorales mediante estrategias de *agenda setting* y *framing*, donde los actores políticos promueven ciertos temas y construyen convicciones favorables a través de la repetición y la presentación persuasiva de mensajes.

Estas estrategias no solo priorizan temas en el debate público, sino que también mejoran la imagen y el apoyo electoral de los candidatos o partidos asociados con ellos, utilizando tanto medios tradicionales como digitales para amplificar su alcance (Crow y Wolton, 2020).

Asimismo, la mediatización de la política ha aumentado, lo que ha permitido la consolidación de procesos electorales que enfrentan nuevas demandas y problemas debido a las exigencias del electorado. Los ciudadanos exigen que sus problemas y cuestiones sean escuchados y compartidos por aquellos que aspiran a cargos de elección popular (Liu y Lei, 2018), y hay una demanda de liderar una comunicación política que corresponda a un nicho específico de la población, ya sea para captar su voto o interés (Bodony *et al.*, 2019; Chicarino *et al.*, 2020, Hernández, 2019; Kirschen, 2020).

Efectivamente, uno de los actores más importantes en las democracias son los medios de comunicación, ya que debido a su naturaleza se perfilan como el vínculo entre los ciudadanos y los políticos, siendo el medio a través del cual la sociedad se mantiene informada y puede disfrutar de una cobertura adecuada durante las temporadas electorales. Sin embargo, también existe un poder concentrado en los medios, lo que puede llevar a favorecer una opción política sobre otra (Costales y Matute, 2018).

La revisión de la literatura llevada a cabo se centra en el análisis emergente de cómo el discurso político ha evolucionado y tomado nuevas formas, especialmente en el contexto de los procesos electorales en todo el mundo.

Con un énfasis particular en la polarización y el extremismo, este estudio examina cómo estos elementos influyen en la persuasión y convicción del electorado, marcando profundamente el debate público. Siguiendo el modelo PRISMA (Urrútia y Bonfill, 2010) para estructurar sistemáticamente la revisión, este trabajo busca explorar dos preguntas principales:

1. Cómo los discursos políticos polarizantes y extremistas afectan los procesos electorales en diferentes contextos políticos y culturales; y
2. cómo la reapropiación de símbolos nacionales y el uso de discursos de odio y retórica agresiva se manifiestan y afectan los valores democráticos y los derechos políticos de los ciudadanos (Liu y Wang 2018; Runjić-Stoilova y Jovic, 2021).

En el contexto del aumento de la hostilidad y la agresividad en los discursos de los candidatos a cargos públicos (Khajavi y Rasti; 2020; Schubert; 2021), este estudio también aborda cómo las estrategias de comunicación política han evolucionado manteniendo las tradicionales, y cómo se adaptan y aprovechan las redes sociales para ampliar su alcance (Abernethy, 2018).

También examina la inserción de temas específicos en la agenda pública en favor de ciertos candidatos o partidos (Crow y Wolton, 2020), y cómo la mediatización de la política ha transformado los procesos electorales en respuesta a las demandas y problemas planteados por el electorado (Kirschen, 2020; Liu y Lei, 2018).

Este análisis no solo pretende entender las dinámicas entre la política, los medios y la ciudadanía en el entorno digital actual, sino también identificar cómo estos elementos interactúan para favorecer ciertas opciones políticas, destacando el papel crucial de los medios como enlace entre la política y el público (Costales y Matute 2018). Al comparar diferentes contextos, este trabajo busca descubrir las similitudes y diferencias en la aplicación y efecto de los discursos políticos en los procesos electorales, proporcionando una perspectiva global sobre esta importante faceta de la democracia contemporánea.

2. Metodología

Este estudio se propone explorar la evolución y la influencia del discurso político dentro del ámbito de las ciencias sociales y políticas, centrandose su atención en cómo el discurso actúa no solo como un vehículo lingüístico, sino también como una poderosa herramienta de acción social y política.

Inspirándose en las teorías y enfoques metodológicos propuestos por Chilton (1994) y Van Dijk (1999), esta investigación plantea tres preguntas de investigación fundamentales para comprender el papel del discurso político en el proceso electoral y su práctica argumentativa: ¿Cómo se estructura el discurso político para actuar tanto como un proceso político intrínseco como una práctica argumentativa dirigida a moldear la opinión pública?, ¿qué estrategias discursivas y lingüísticas emplean los actores políticos para persuadir y movilizar electorados dentro de marcos narrativos y de *framing* ideológico? y ¿qué resultados se han observado en términos de influencia electoral y cambios en la opinión pública a raíz de la implementación de estas estrategias discursivas?.

Para abordar estas preguntas, se adoptó el método de revisión sistemática de la literatura, siguiendo las pautas establecidas por Newman y Gough (2020) con el objetivo de construir una base teórica sólida a través de la revisión de fuentes destacadas en el campo de la lingüística política. Se realizaron búsquedas en bases de datos especializadas para recopilar estudios relevantes que aborden tanto el análisis descriptivo de la comunicación política – incluyendo estrategias, significados lingüísticos, y representaciones ideológicas – como el enfoque crítico que vincula el discurso con la inequidad social y el poder.

Este enfoque multidimensional permitió una comprensión profunda de cómo el discurso político se emplea como herramienta de poder y control social, influenciando tanto la construcción de ideologías como la toma de decisiones en los procesos electorales. Se prestó especial atención a cómo los discursos políticos, enmarcados dentro de las narrativas electorales y los procesos de *framing* mediático, configuran la percepción pública y fomentan la identificación con ciertos ideales o candidatos, teniendo en cuenta el impacto de las tecnologías de la información y las emociones en la construcción discursiva.

2.1. Procedimiento

Para garantizar una búsqueda óptima y ética, refiriéndose a una búsqueda que cumpla con los estándares de transparencia, responsabilidad y rigor metodológico, que sea trazable y cuya validez pueda ser asegurada en el estudio sobre el discurso político en los procesos electorales, se han seguido los criterios establecidos por la declaración PRISMA (Urrútia y Bonfill, 2010). En función de estos, la estrategia de búsqueda se diseñó para abarcar una amplia gama de términos y combinaciones que reflejen la complejidad y la multidimensionalidad del discurso político y su influencia en los procesos electorales.

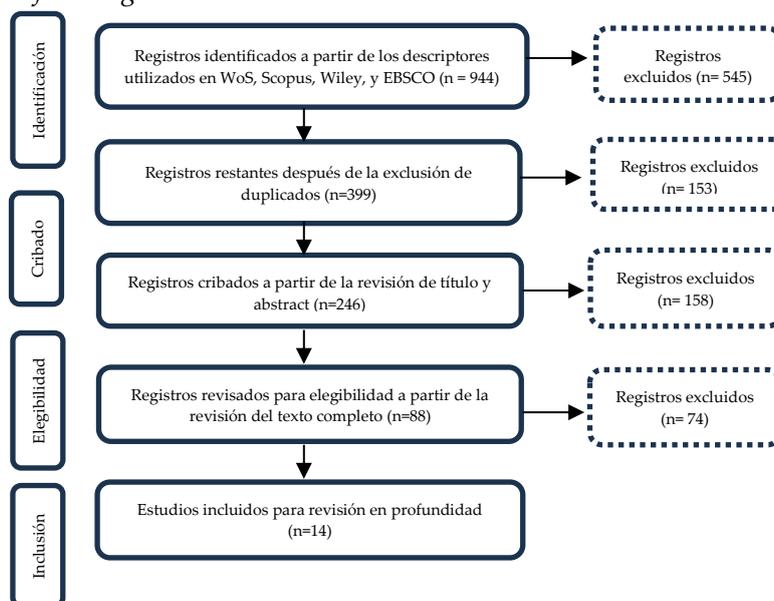
Las fórmulas de búsqueda utilizadas fueron: (discourse* AND politic* AND elect*), (discourse* AND politic* AND "political processes"), (discourse* AND politic* AND vot*), (narrative* AND politic* AND elect*), (narrative* AND politic* AND "political processes"), (narrative* AND politic* AND vot*), (speech* AND politic* AND elect*), (speech* AND politic* AND "political processes"), (speech* AND politic* AND vot*), (discursiv* AND politic* AND elect*), (discursiv* AND politic* AND "political processes"), (discursiv* AND politic* AND vot*) y (disc* AND politic* AND elect*).

Estas fórmulas se aplicaron en las bases de datos Web of Science (WoS), Scopus, Wiley, y EBSCO, seleccionadas por ser las más relevantes en el ámbito político a nivel internacional, y sin limitación temporal, dado que el interés se centraba en capturar la evolución y las tendencias actuales en el discurso político, especialmente, en relación con los procesos electorales. La elección de estas bases de datos y las combinaciones de términos de búsqueda fueron diseñadas para capturar un espectro amplio de estudios relevantes que abordan desde la estructura lingüística del discurso político hasta su impacto en la acción social y los procesos políticos.

En la Figura 1 de selección de documentos del estudio se detallan las fases seguidas durante este proceso de búsqueda y selección, asegurando así la transparencia y la reproducibilidad de la metodología empleada.

Figura 1.

Diagrama de flujo de fases según modelo PRISMA



Fuente: Elaboración propia a partir de Urrútia y Bonfill (2010) y Newman y Gough (2020).

En la primera fase de identificación, a través de las bases de datos WoS, Scopus, Wiley y EBSCO, se obtuvieron 944 documentos utilizando las fórmulas de búsqueda detalladas. Estos documentos fueron descargados en el gestor documental Zotero, a una base de datos compartida diseñada para facilitar la revisión colaborativa. De este total inicial, 545 documentos fueron eliminados de manera automática por estar duplicados.

Durante la fase de cribado, cuatro investigadores, expertos en análisis de discurso y comunicación política con más de diez años de experiencia en estudios académicos y revisiones sistemáticas, fueron seleccionados mediante un proceso de convocatoria abierta, evaluados y aprobados por un comité académico especializado para validar su idoneidad.

Estos investigadores examinaron de manera independiente los títulos y resúmenes (*abstracts*) de los 339 registros restantes, aplicando criterios de inclusión y exclusión rigurosos, que se detallan en la tabla 1, incluyendo la accesibilidad al texto completo, artículos científicos de carácter empírico, publicados en español o inglés, con una antigüedad no menor a 2018 y disponibles.

Se eliminaron artículos repetidos, aquellos que abordan el tema de migraciones o tienen como principal objeto de estudio al electorado, priorizando los que se centran en los actores políticos. En casos de incertidumbre respecto a la pertinencia de un documento (marcado como “Tal vez”), se llevaba a discusión entre el equipo para llegar a un consenso. Como resultado de esta revisión preliminar, se eliminaron 251 registros, dejando 88 artículos para un análisis más detallado del texto completo.

En la etapa de elegibilidad, después de un examen exhaustivo, 74 artículos fueron descartados, resultando en un corpus de 14 estudios que se consideraron aptos para una revisión en profundidad. Para la revisión y análisis de estos artículos se empleó el *software* de análisis cualitativo MAXqda 2 (versión 2R060307-G), con la colaboración de los cuatro investigadores participando en fases iterativas de codificación.

El sistema de categorización inicial se estableció en función de las preguntas de investigación y abarcaba variables como autoría, año, país de publicación, enfoque metodológico (teórico, cualitativo, cuantitativo o mixto), enfoques teóricos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, unidades de análisis, y los resultados logrados.

A medida que se realizaba la revisión de contenido, surgieron nuevos códigos relevantes, que fueron integrados en el proceso de análisis, de acuerdo con la metodología descrita por Saldaña (2015). Finalmente, la información codificada se exportó a una hoja de cálculo para su posterior revisión, reorganización y análisis detallado de los fragmentos codificados.

Tabla 1.*Crterios de inclusión y exclusión de la revisión*

Crterios de inclusión	Crterios de exclusión
No se consideraron textos con una antigüedad menor a 2018.	Se eliminaron los artículos repetidos.
Solo se consideró artículos científicos de carácter empírico.	Se eliminaron los artículos que abordan el tema de migraciones.
Artículos disponibles para su revisión a texto completo.	Se eliminaron los artículos que tienen como principal objeto de estudio al electorado, y se priorizaron aquellos que giran en torno a los actores políticos.
Solo artículos publicados en español o inglés	-

Fuente: Elaboración propia (2024).

2.2. Muestra analizada

En la tabla 2 se presentan las referencias de los artículos incorporados en el análisis. Según se desprende de la tabla, cuatro artículos provienen de los Estados Unidos y dos de China, reflejando una variedad de contextos geográficos. Además, hay contribuciones individuales de Australia, Alemania, Brasil, Canadá, Irán, Rusia, Reino Unido, México y Ecuador.

En términos de metodología, se observa una predominancia de enfoques cualitativos, con ocho artículos empleando este método. Por otro lado, se reportan cuatro estudios cuantitativos, de los cuales uno sigue un diseño longitudinal. Además, hay tres artículos que aplican una metodología mixta. Todos los métodos descritos son transversales, excepto uno de los cuantitativos, que es longitudinal.

Tabla 2.*Datos identificativos y enfoque metodológico de los artículos analizados*

N	Autores	Año	País	Método
1	Runjic-Stoilova and Jovic	2021	Australia	Cualitativo transversal
2	Schubert	2021	Alemania	Mixto transversal
3	Chicarino <i>et al.</i>	2020	Brasil	Cualitativo transversal
4	Kirschen	2020	Estados Unidos	Cualitativo transversal
5	Crow and Wolton	2020	Estados Unidos	Cuantitativo transversal
6	Nyenhuis	2020	Canadá	Mixto transversal
8	Khajavi and Rasti	2020	Irán	Cualitativo transversal
7	Bodony <i>et al.</i>	2019	Rusia	Mixto transversal
9	Hernández	2019	Estados Unidos	Cuantitativo transversal
10	Abernethy	2018	Reino Unido	Cualitativo transversal
11	López	2018	México	Cualitativo transversal
12	Costales and Matute	2018	Ecuador	Cualitativo transversal
13	Liu and Lei	2018	China	Cuantitativo transversal
14	Liu and Wang	2018	China	Cuantitativo longitudinal

Fuente: Elaboración propia (2024).

3. Resultados

Tras una evaluación detallada de los 14 artículos mencionados previamente, se exponen los hallazgos más relevantes correspondientes a los interrogantes de investigación planteados.

3.1. Balance de los problemas-objetivos

A partir de los resultados obtenidos se han podido identificar tres tipos de objetivos de acuerdo con la temática central que compone la naturaleza de estos:

Objetivos orientados a analizar la estrategia empleada en el discurso político: Liu y Wang (2018), Liu y Lei (2018), Khajavi y Rasti (2020) y Crow y Wolton (2020) orientaron sus investigaciones en la descripción y análisis de las estrategias empleadas en las campañas presidenciales en los Estados Unidos, analizando los estilos discursivos de cada candidato, así como otros factores tales como el contexto político, sentimientos, entre otros. Schubert (2021) también exploró el discurso político en el proceso electoral, pero enfocándose en la primera etapa del proceso: las elecciones primarias.

López (2018) por su parte realizó una investigación comparativa entre discursos de los candidatos que ganaron las elecciones, encontrando factores en común al momento de comunicarse con su electorado. Por otro lado, en Sudáfrica Nyenhuis (2020) analizó los niveles de populismo que se emplean en los discursos políticos electorales en mencionado país, siendo parte esencial de la estrategia política de todo candidato.

Abernethy (2018) realizó un análisis basado en el discurso del partido conservador en las elecciones 1983, a través de una revisión histórica en diversas fuentes que le permitieron reconstruir y generar hipótesis acerca de la estrategia que usó mencionado país a la cabeza de Margaret Thatcher.

Objetivos orientados a explorar el contenido del discurso político: Kirschen (2020) se enfoca en cómo el discurso político fue empleado por los diversos candidatos a las elecciones presidenciales en Estados Unidos para lograr ganarse el voto latino. Por otro lado, en Brasil, Chicarino *et al.* (2020) se enfocan en la construcción del discurso de la Bancada Ativista como una salida ante el poder hegemónico en mencionado país, y cómo a partir de él logran alcanzar a ciertos sectores locales en específico.

Hernández (2019) se concentra en la construcción identitaria de un candidato presidencial, Pablo Iglesias, y cómo trabaja su discurso tanto a nivel personal como partidario, describiendo las estrategias que emplea.

En Rusia, Bodony *et al.* (2019) exploran la comunicación bilingüe existente según los contextos políticos y también analizan cómo esta se emplea según el mensaje o coyuntura que se desea abordar. Finalmente, Runjić-Stoilova y Jovic (2021) exploran las diferencias entre el discurso agresivo y el discurso de odio en Croacia, teniendo como parte de su corpus teórico diferentes declaraciones de los actores políticos involucrados.

Objetivos orientados a explorar el discurso político de los medios de comunicación: Costales y Matute (2020) enfatizan acerca de la teoría del *framing* y cómo los medios de comunicación emplearon su hegemonía al momento de comunicar en el proceso electoral, favoreciendo a un candidato sobre otro. Además, al comparar entre diversos medios, se visibilizaron las diferencias entre los programas y periódicos analizados.

3.2. Balance metodológico

Con respecto al enfoque metodológico, se identificaron cuatro (04) de carácter cuantitativo, nueve (09) cualitativos y dos (02) mixtos, de los cuales solo uno (01) cuantitativo tuvo diseño longitudinal, siendo catorce (14) transversales.

En torno al tamaño de la muestra de estudio, los 04 estudios cuantitativos han trabajado con más de 150 fragmentos de discursos, siendo la cantidad más alta 3500 fragmentos de texto en el caso de Bodony *et al.* (2019). Mientras que, por el lado cualitativo y mixto, la muestra de discursos seleccionados para ser analizados partía desde la unidad hasta 4 según candidato.

De igual manera, se identificó también el uso de datos provenientes de redes sociales, incluyendo análisis de publicaciones, interacciones y tendencias, así como anuncios publicitarios y medios de comunicación tanto a nivel tradicional como digital en las muestras. Sobre el uso de instrumentos de investigación, para las variables referidas al “discurso” en los estudios cuantitativos se emplearon tanto el *machine learning*, *structural modeling* y *sentiment analysis* de Jockers (Liu y Lei, 2018); así como también Liu y Wang (2018) emplearon el *Vocabulary Richness* (MATTR), así como las pruebas de *readibility* (legibilidad) de Flesch-Kincaid y *Thematic concentration*.

Otro de los instrumentos también usados en la aplicación de los estudios cuantitativos, en el caso de Crow y Wolton (2020) fue el *automated coding*, generado a partir de la creación de una biblioteca en Rstudio basada en tópicos y sentimientos. Por el otro lado, en 2 estudios cualitativos se emplearon los 3 niveles lingüísticos de análisis de Fairclough (2009).

Con respecto a los otros estudios cualitativos, no poseían un instrumento de investigación en específico, pero sí sistematizan los hallazgos discursivos que hacen para explicar los resultados a los cuales llegan a partir de sus análisis.

3.3. Balance teórico

A partir de la revisión de la literatura, se ha contemplado que en los diversos artículos de investigación el discurso es visto tanto de forma lingüística como también una acción social. Esto puede ubicarse en el campo de la lingüística política. Chilton (1994) sugiere dos formas de investigar en la comunicación política. En primer lugar, de forma descriptiva, analizando la comunicación política de los participantes (estrategias, significados lingüísticos, entre otros) en suma al análisis de contenido y su representación ideológica. El acercamiento crítico, por su lado, parte del estudio de la inequidad social, entendiendo la descripción del lenguaje como una forma de poder y control social.

Debido a la naturaleza del discurso político, este puede ser entendido desde diferentes dimensiones, por lo cual, se distinguen dos principales teorías y planteamientos relevantes. Por un lado, el discurso político como parte del proceso político: Van Dijk (1999) sostiene que el discurso político es aquel momento en el cual las ideologías de los políticos entran en conflicto y es un elemento clave del proceso político en el cual se evidencian elementos verbales y no verbales, representaciones cognitivas del emisor y aquellas estrategias empleadas para su producción. En tanto, otra postura ubica al discurso político como práctica argumentativa.

Según Rozina y Karapetiana (2009), es a través del discurso político que se persigue el objetivo de encausar a la población hacia un determinado tema o propuesta, haciendo uso de una estrategia para consolidar su finalidad.

Para el análisis del discurso político, se han identificado dos enfoques. Primero, el análisis del discurso desde una perspectiva cognitiva. Zupnik (1994) permite identificar y describir los espacios discursivos, los cuales son dominios que se constituyen como centro del discurso a través de los procesos que emplean determinados elementos lingüísticos en los que se incluyen interacciones que configuran el espacio político. Es a partir de este espacio que se realizan las interpretaciones abstractas que permiten comprender la ideología y cumplir con su objetivo de persuasión.

Y, segundo, el análisis del discurso desde la Essex School. Este enfoque del discurso se refiere a la construcción social y política que establece un sistema de relaciones entre diferentes prácticas y objetos, en las cuales se determinan posiciones con las que los agentes sociales se pueden identificar. A partir de esta discursividad, se permite el entendimiento tanto del individuo como de su mundo (Howarth y Stavrakakis, 2000).

De igual manera, otro aporte importante de este planteamiento es con respecto a los puntos nodales, que consisten en identificar los principales elementos significativos, los cuales son identificables a partir de la diferencia y equivalencia, y relacionan los significantes a la cadena de significados. Por otra parte, la revisión de la literatura muestra teorías y conceptos complementarios para el análisis del discurso político.

El concepto de “narrativa” se emplea en las campañas políticas para dar a conocer las ideas y deseos del candidato, influyendo en la decisión del elector. Por una parte, se utiliza el concepto marco de “política narrativa” para indicar que los personajes en una narrativa política que brindan mayores emociones positivas tienen más capacidad de persuasión, especialmente aquellos que asumen roles de líderes o héroes.

Además, el concepto de “marco de política narrativa” en procesos electorales entiende que las narrativas tejidas a partir de las políticas públicas también pueden incidir en las preferencias electorales debido a su carácter persuasivo (Shanahan *et al.*, 2014). Esto se debe a que también moldea la opinión pública de la mano con elementos de gran densidad, siendo importante generar un relato en común entre todos los que participan en la narrativa.

Otro soporte teórico es la teoría del *framing*. A través de esta teoría se entiende que la noticia es una construcción tanto a nivel visual como textual que ha sido construida desde un punto de vista por lo cual el medio de comunicación o periodista “proporcionará un marco de interpretación para los públicos que se expongan al mensaje.”

(Ardevol-Abreu, 2015, p. 424). Partiendo del texto y su contexto social y político, la teoría del *framing* tiene en cuenta las ideologías, valores, la selección del tema a abordar y manejo de los contenidos y el lenguaje. Estos elementos definen las estrategias discursivas -de intencionalidad y léxico pragmáticas- que el órgano de prensa aplica en el tratamiento de un evento periodístico hacia el cual se atrae o reconoce el interés público.

También, se ha observado el uso de la *Theoretical framework of semiotic*. Siguiendo a Irvine y Gal (2000) para entender las ideologías de una comunidad, primero se deben de entender en qué formas lingüísticas se emplea su lenguaje y el rol social que cumplen. Es así como identifican 3 procesos semióticos que permiten la construcción de ideologías basadas en las diferencias lingüísticas: los procesos de iconización (*Iconization*), recursividad fractal (*Fractal recursivity*) y eliminación (*Erasure*).

Cabe resaltar que varios estudios hacen uso de la construcción de la emoción en los discursos políticos.

A partir de Charaudeau (2009), se construye una “escena dramatizada” con la presentación en plataformas y valores políticos que conmueva al ciudadano, ya que tiene como objetivo convencerlo de diferentes formas, como el voto o el posicionamiento de un tema, a través de las emociones. Precisamente a partir de ello, se realiza el análisis de sentimientos, que según D’Andrea *et al.* (2015) es el estudio de las opiniones, apreciaciones y actitudes frente a ciertos temas, organizaciones, entre otros. Estas se caracterizan por su subjetividad y por caer en polarizaciones, lo cual permite extraer la orientación semántica. Este análisis puede identificarse en tres niveles: documental, oracional y a nivel de aspecto.

4. Discusión

En el análisis de los textos seleccionados para esta revisión, se identificaron tres tipos distintos de objetivos en los discursos políticos: estrategias de campaña, contenido del discurso y cobertura mediática. Los estudios de Crow y Wolton (2020), Khajavi y Rasti (2020), Liu y Lei (2018), Liu y Wang (2018) y Schubert (2021) comparten un interés en las estrategias discursivas en las campañas electorales de EE. UU., con Schubert enfocándose específicamente en las elecciones primarias.

Otros investigadores, como Bodony *et al.* (2019), Chicarino *et al.* (2020), Hernández (2019), Kirschen (2020) y Runjić-Stoilova y Jovic (2021), exploran cómo los discursos políticos construyen identidades y comunican a electorados diversos, desde el uso del español para atraer el voto latino en EE. UU. hasta el análisis de la comunicación bilingüe en Rusia y los discursos de resistencia en Brasil. Por último, Costales y Matute (2020) destacan la influencia de los medios a través de técnicas de encuadre durante las elecciones ilustrando cómo los medios pueden moldear la percepción pública favoreciendo a ciertos candidatos.

A pesar de la amplitud de estos estudios existen brechas significativas en la literatura, particularmente, en el análisis longitudinal de los cambios en el discurso político a lo largo del tiempo y la comparación intercultural de las estrategias discursivas en contextos no occidentales.

Esta colección de estudios refleja la complejidad del análisis del discurso político, mostrando una variedad de métodos y perspectivas que ayudan a comprender las dinámicas de influencia y comunicación en diversos contextos políticos.

Un segundo punto de análisis se centra en los aspectos metodológicos, que brinda una visión amplia de las diversas metodologías utilizadas en el estudio del discurso político destacando diferencias notables en los enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos. Este análisis revela convergencias y divergencias significativas en la aplicación de métodos y herramientas de investigación.

Los estudios cuantitativos, según esta revisión, tienden a manejar grandes volúmenes de datos. Por ejemplo, Bodony *et al.* (2019) analizaron hasta 3500 fragmentos de texto, indicando una preferencia por enfoques extensivos que permiten generalizaciones más amplias sobre las características del discurso. Estos estudios utilizan herramientas avanzadas como el aprendizaje automático y el modelado estructural para procesar y analizar datos.

Así se destaca en los trabajos de Liu y Lei (2018) con el uso del Análisis de Sentimientos de Jockers (2017) y en los de Liu y Wang (2018) con métodos como la riqueza de vocabulario (MATTR) y las pruebas de legibilidad Flesch-Kincaid y la concentración temática.

Crow y Wolton (2020) implementaron la codificación automatizada, lo que ilustra el uso de tecnologías computacionales para categorizar y comprender discursos basados en bibliotecas de temas y sentimientos desarrolladas en Rstudio.

En contraste, los estudios cualitativos y mixtos tienden a centrarse en muestras más pequeñas y detalladas de discursos, analizando a menudo desde una sola unidad hasta cuatro fragmentos por candidato. Este enfoque permite un examen más profundo de los elementos discursivos y contextuales que no se capturan fácilmente con técnicas cuantitativas. En algunos estudios cualitativos se aplicaron los tres niveles de análisis lingüístico de Fairclough (2009), centrándose en una interpretación más teórica y crítica de los discursos políticos.

Una diferencia fundamental entre los enfoques cuantitativos y cualitativos radica en el nivel de detalle e interpretación de los discursos. Mientras que los métodos cuantitativos proporcionan una vista panorámica y estadística del uso del lenguaje, los enfoques cualitativos profundizan en la comprensión de cómo se construyen y reciben los discursos políticos en un nivel más personal y contextual.

En cuanto a las brechas en la literatura, aunque el texto no las menciona explícitamente, es posible inferir que existe un desequilibrio en la profundidad del análisis entre los estudios cuantitativos y cualitativos. Este desequilibrio metodológico refleja una rica diversidad de enfoques en el estudio del discurso político, pero también sugiere áreas para una mayor integración y refinamiento metodológico en futuras investigaciones.

El tercer punto de análisis corresponde al equilibrio teórico, que proporciona una comprensión integral de las diferentes perspectivas teóricas que informan el estudio del discurso político, abarcando desde enfoques lingüísticos hasta interpretaciones sociopolíticas. Explorando las obras de teóricos como Ardevol-Abreu (2015), Charaudeau (2009), Chilton (1994), Fairclough *et al.* (2009), Howarth y Stavrakakis (2000), Irvine y Gal (2000), Shanahan *et al.* (2014) y Van Dijk (1999) observamos una rica diversidad en el enfoque del discurso político.

Todos los autores coinciden en reconocer el discurso político como un fenómeno multifacético que no solo refleja, sino que también moldea la realidad social y política, enfatizando su naturaleza como acción tanto lingüística como social. Este consenso se extiende al uso del análisis crítico, donde teóricos como Chilton (1994) y Fairclough (2009) discuten cómo el discurso puede perpetuar desigualdades sociales, mientras que Van Dijk (1999) examina las ideologías en conflicto dentro del proceso político, enfatizando cómo el discurso es un elemento clave en esto.

Sin embargo, los métodos para analizar el discurso varían significativamente entre estos estudios. Chilton (1994) sugiere un enfoque descriptivo que incluye el análisis de contenido y la representación ideológica, mientras que Van Dijk (1999) incorpora análisis más estructurales del papel del discurso en el proceso político. Por otro lado, la Escuela de Essex y teóricos como Irvine y Gal se enfocan más en la construcción social y los procesos semióticos, indicando una preferencia por entender el discurso desde una perspectiva que vincula la lingüística con las estructuras de poder social.

Además, conceptos como “narrativa” y “encuadre” introducidos por Shanahan *et al.* (2014) y Ardèvol-Abreu (2015) abren nuevas dimensiones para comprender cómo los discursos políticos pueden persuadir e influir en la opinión pública, lo que difiere de los enfoques más centrados en la estructura lingüística o cognitiva.

A pesar de la amplitud de estos enfoques, hay menos discusión sobre cómo las transformaciones tecnológicas y las nuevas plataformas de medios están reconfigurando los discursos políticos contemporáneos. Además, aunque se menciona la construcción de la emoción en los discursos políticos por parte de Charaudeau (2009), se podría profundizar más en cómo las emociones específicas moldean las respuestas políticas y sociales en diferentes contextos culturales y tecnológicos.

Estas brechas sugieren áreas para futuras investigaciones que podrían proporcionar una comprensión más profunda de las dinámicas modernas del discurso político. En resumen, este equilibrio teórico revela la complejidad del discurso político como objeto de estudio y muestra cómo los diversos enfoques teóricos pueden iluminar diferentes aspectos de cómo se forma, distribuye y recibe en la sociedad.

5. Conclusiones

Esta revisión de la literatura sobre discursos políticos ha identificado tres áreas clave de investigación: estrategias de campaña, contenido del discurso y cobertura mediática. En relación con la primera pregunta de investigación, “¿Cómo los discursos políticos polarizantes y extremistas afectan los procesos electorales en diferentes contextos políticos y culturales?”, investigaciones como las de Crow y Wolton (2020), Liu y Lei (2018) y Liu y Wang (2018) han explorado las estrategias discursivas utilizadas en las campañas electorales de EE. UU., destacando la importancia de las elecciones primarias, como señala Schubert (2021). Estas investigaciones muestran cómo la polarización y los discursos extremos pueden influir en la movilización y la demografía del voto.

En cuanto a la segunda pregunta de investigación, “¿Cómo la reapropiación de símbolos nacionales y el uso de discursos de odio y retórica agresiva se manifiestan y afectan los valores democráticos y los derechos políticos de los ciudadanos?”, estudios como los de Hernández (2019) y Kirschen (2020) han analizado cómo el discurso político puede construir identidades y comunicarse eficazmente con electorados diversos, demostrando la variabilidad en el uso del lenguaje para atraer a los votantes en diferentes contextos culturales y lingüísticos, como la comunicación bilingüe en Rusia y los discursos de resistencia en Brasil.

Además, la influencia de los medios en la percepción pública durante las elecciones, a través de técnicas como el encuadre, ha sido destacada por Costales y Matute (2020), subrayando cómo los medios pueden favorecer a ciertos candidatos y cómo la retórica agresiva y el uso de símbolos nacionales pueden polarizar aún más el electorado y debilitar los valores democráticos.

En cuanto a los métodos de investigación, se observa una clara distinción entre los enfoques cuantitativos y cualitativos. Los estudios cuantitativos tienden a manejar grandes volúmenes de datos y utilizan tecnologías avanzadas como el aprendizaje automático y el análisis de sentimientos para procesar y analizar el discurso.

Esto contrasta con los enfoques cualitativos y mixtos, que se centran en muestras más pequeñas y detalladas, permitiendo un análisis más profundo de los elementos discursivos y contextuales. Estos enfoques subrayan la importancia de la interpretación teórica y crítica de los discursos, aunque también revelan una necesidad de mayor sistematización y refinamiento metodológico para fortalecer la interpretación de los datos.

Teóricamente, la revisión muestra un amplio consenso sobre la naturaleza multifacética del discurso político, que no solo refleja, sino que también moldea la realidad social y política.

Perspectivas de autores como Chilton (1994) y Van Dijk (1999) destacan cómo el discurso actúa como un medio de poder y control social, enfatizando su papel en la perpetuación de desigualdades y la representación de ideologías en conflicto. Enfoques de la Escuela de Essex y estudios sobre procesos semióticos ofrecen una comprensión más profunda de cómo el discurso político construye realidades sociales y políticas a través de estructuras de poder lingüísticas y sociales.

Sin embargo, a pesar de la riqueza de estos enfoques, hay áreas significativas que requieren más investigación, especialmente en cuanto a cómo las tecnologías emergentes y las plataformas digitales están transformando el discurso político. Además, aunque se reconoce la construcción de la emoción en los discursos políticos, es necesario un estudio más detallado sobre cómo las emociones específicas influyen en las respuestas políticas y sociales en diversos contextos culturales. Esta revisión subraya la complejidad del discurso político y la necesidad de enfoques interdisciplinarios que combinen métodos cuantitativos y cualitativos para capturar de manera más efectiva las dinámicas de la comunicación política en la sociedad contemporánea.

Además, una recomendación clave es la integración de metodologías cuantitativas y cualitativas. Esta integración permitiría combinar la amplitud de los análisis cuantitativos, que manejan grandes volúmenes de datos y detectan patrones en amplios corpus discursivos, con la profundidad de los análisis cualitativos que exploran significados más sutiles y complejidades del discurso.

Implementar estudios longitudinales que empleen estas metodologías mixtas podría proporcionar perspectivas más robustas sobre la evolución del discurso político a lo largo del tiempo y en diferentes ciclos electorales. Además, es crucial expandir la investigación a contextos no occidentales y realizar estudios comparativos entre diferentes sistemas políticos para entender cómo varían las técnicas de persuasión y encuadre según el contexto político y cultural, ofreciendo así una perspectiva más globalizada del discurso político y ayudando a comprender las estrategias discursivas en diversas culturas políticas.

Otro aspecto importante es investigar cómo las plataformas digitales y las tecnologías de comunicación están redefiniendo las estrategias y la eficacia del discurso político. Analizar el impacto de las redes sociales, blogs políticos y campañas digitales en la formación de la opinión pública podría proporcionar valiosas perspectivas sobre las nuevas dinámicas de la comunicación política, especialmente en la era de la información.

Además, se necesita una exploración más sistemática de cómo las emociones influyen en las decisiones políticas de los ciudadanos. Investigar cómo emociones específicas como el miedo, la esperanza y el orgullo afectan las respuestas políticas en diferentes contextos puede revelar nuevas estrategias para la influencia política y mejorar la comprensión del poder emocional en la política.

Por último, los estudios futuros deben incluir una evaluación crítica de las implicaciones éticas de las estrategias discursivas utilizadas en la política, promoviendo el desarrollo de un discurso político que fomente la transparencia, la honestidad y el respeto en la esfera pública. Estas acciones avanzarán significativamente en el ámbito académico y tendrán un impacto práctico, ayudando a dar forma a políticas públicas más efectivas y democracias más robustas.

6. Referencias

- Abernethy, S. (2018). "Let us be cool, calm—and elected": Conservative party strategy and political narrative prior to the 1983 general election. *Contemporary British History*, 32(4), 385-407. <https://doi.org/10.1080/13619462.2018.1503956>
- Ardèvol-Abreu, A. (2015). Framing o teoría del encuadre en comunicación. Orígenes, desarrollo y panorama actual en España. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, 423-450. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2015-1053>
- Bodony, M., Ryabko, O., Slyshkin, G., Tameryan, T., Zelenskaya, L. y Zheltukhina, M. (2019). Political media communication: Bilingual strategies in the pre-election campaign speeches. *Online Journal of Communication and Media Technologies*, 9(3). <https://doi.org/10.29333/ojcm/5869>
- Charaudeau, P. (2009). Análisis del discurso e interdisciplinariedad en las ciencias humanas y sociales. En L. Puig (Ed.). *El discurso y sus espejos*. Universidad Nacional Autónoma de México. <http://www.patrick-charaudeau.com/Analisis-del-discurso-e.html>
- Chicarino, T., Ronderos, S. y Segurado, R. (2021). Collectivizing political mandates: A discursive approach to the Brazilian Bancada Ativista's campaign in the 2018 elections. *Politics*, 41(1), 33-54. <https://doi.org/10.1177/0263395721990276>
- Chilton H. (1994). Agenda for a Credible Future. *Canadian Journal of Occupational Therapy*, 61(4), 187-188. <https://doi.org/10.1177/000841749406100401>
- Costales, Z. y Matute Zhuma, C. (2019). Discurso político de los medios de comunicación y hegemonía en la campaña electoral de Ecuador 2017. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 25(2), 935-941. <https://doi.org/10.5209/esmp.64817>
- Crow, D. y Wolton, L. (2020). Talking policy in congressional campaigns: Construction of policy narratives in electoral politics. *Politics and Policy*, 48(4), 658-699. <https://doi.org/10.1111/polp.12369>
- Fairclough, N. (2009). A dialectical-relational approach to critical discourse analysis in social research. En R. Wodak y M. Meyer (Eds.), *Methods of critical discourse analysis* (pp. 162-186). Sage.
- Hernández-Flores, N. (2019). La construcción de la identidad política de un nuevo candidato electoral: Espacios discursivos e imagen social en el discurso de Pablo Iglesias. En F. Sullet-Nylander, M. Bernal, Ch. Premat y M. Roitman (Eds.), *Political discourses at the extremes* (pp. 223-241). Stockholm University Press. <https://doi.org/10.16993/bax.k>
- Howarth, D. y Stavrakakis, Y. (2000). Introducing discourse theory and political analysis. En D. Howarth, A. J. Norval y Y. Stavrakakis (Eds.), *Discourse theory and political analysis: Identities, hegemonies, and social change* (pp. 1-23). Manchester University Press.
- Irvine, J. T. y Gal, S. (2000). Language ideology and linguistic differentiation. En P. V. Kroskrity (Ed.), *Regimes of language: Ideologies, politics, and identities* (pp. 35-84). School of American Research Press.

- Khajavi, Y. y Rasti, A. (2020). A discourse analytic investigation into politicians' use of rhetorical and persuasive strategies: The case of US election speeches. *Cogent Arts & Humanities*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311983.2020.1740051>
- Kirschen, B. (2020). Spanish in the 2016 U.S. presidential election: Semiotic processes of political discourse. *Spanish in Context*, 17(1), 131-152.
- Liu, D. y Lei, L. (2018). The appeal to political sentiment: An analysis of Donald Trump's and Hillary Clinton's speech themes and discourse strategies in the 2016 US presidential election. *Discourse, Context and Media*, 25, 143-152. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2018.05.001>
- Liu, H. y Wang, Y. (2018). Is Trump always rambling like a fourth-grade student? An analysis of stylistic features of Donald Trump's political discourse during the 2016 election. *Discourse and Society*, 29(3), 299-323. <https://doi.org/10.1177/0957926517734659>
- López, S. (2019). La construcción de la emoción en los discursos políticos de campaña. *Pragmalingüística*, 26, 199-220. <https://revistas.uca.es/index.php/pragma/article/view/2423/4224>
- Newman, M. y Gough, D. (2020). Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives, and application. In O. Zawacki-Richter, M. Kerres, S. Bedenlier, M. Bond y Buntins, K. (Eds.), *Systematic reviews in educational research* (pp. 3-22). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-27602-7_1
- Nyenhuis, R. (2020). The political struggle for "the people": Populist discourse in the 2019 South African elections. *Commonwealth & Comparative Politics*, 58(4), 409-432. <https://doi.org/10.1080/14662043.2020.1746040>
- Runjić-Stoilova, A. y Jović, A. (2021). Aggressive rhetoric in Croatian post-election political discourse. *Res Rhetorica*, 8(1), 82-98. <https://doi.org/10.29107/RR2021.1.5>
- Saldaña, J. (2015). *The coding manual for qualitative researchers*. SAGE Publications.
- Schubert, C. (2021). Rhetorical moves in political discourse: Closing statements by presidential candidates in US primary election debates. *Text & Talk*, 41(3), 369-390. <https://doi.org/10.1515/text-2019-0189>
- Shanahan, L., Copeland, W. E., Angold, A., Bondy, C. L. y Costello, E. J. (2014). Sleep problems predict and are predicted by generalized anxiety/depression and oppositional defiant disorder. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 53(5), 550-558. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2013.12.029>
- Siu, Y. T. y D'Andrea, F. M. (2015). Students with visual impairments: Considerations and effective practices for technology use. En D. Edyburn (Ed.), *Advances in special education technology, Vol. 1, Efficacy of assistive technology interventions* (pp. 111-138). Emerald.
- Urrútia, G. y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: Una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina Clínica*, 135(11), 507-511. <https://doi.org/10.1016/j.medcli.2010.01.015>

Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 186, 23-36.
<https://acortar.link/KhoBbX>

Zupnik, Y. J. (1994). A pragmatic analysis of the use of person deixis in political discourse. *Journal of Pragmatics*, 21(4), 339-383. [https://doi.org/10.1016/0378-2166\(94\)90010-8](https://doi.org/10.1016/0378-2166(94)90010-8)

CONTRIBUCIONES DE AUTORES, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los autores:

Conceptualización: Duche-Pérez, Alexandre Brian; Grundy-López, Ricardo Enrique; Vera-Revilla, Cintya Yadira; Gutiérrez-Aguilar, Olger Albino; **Software:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; Gutiérrez-Aguilar, Olger Albino; **Validación:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; Vera-Revilla, Cintya Yadira; **Análisis formal:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; Grundy-López, Ricardo Enrique; Vera-Revilla, Cintya Yadira; Gutiérrez-Aguilar, Olger Albino; **Curación de datos:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; Grundy-López, Ricardo Enrique; **Redacción-Preparación del borrador original:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; Grundy-López, Ricardo Enrique; **Redacción-Re- visión y Edición:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; Grundy-López, Ricardo Enrique; Vera-Revilla, Cintya Yadira; Gutiérrez-Aguilar, Olger Albino **Visualización:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; **Supervisión:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; **Administración de proyectos:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; Grundy-López, Ricardo Enrique. **Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Duche-Pérez, Alexandre Brian; Grundy-López, Ricardo Enrique; Vera-Revilla, Cintya Yadira; Gutiérrez-Aguilar, Olger Albino.

Agradecimientos. El presente texto nace a partir de una iniciativa de investigación colaborativa entre la Dirección de la Escuela Profesional de Ciencia Política y Gobierno y la Facultad de Ciencias y Tecnologías Sociales y Humanidades de la Universidad Católica de Santa María.

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no tienen ningún conflicto de intereses.

AUTORES:**Alexandre Brian Duche-Pérez**

Universidad Nacional de San Agustín, Perú.

Es un destacado académico y especialista en análisis social y políticas públicas. Con una sólida formación en ciencias sociales y ciencias políticas, ha centrado su investigación en el impacto de las políticas proteccionistas en el comercio internacional y las reformas fiscales en Estados Unidos. Su trabajo incluye colaboraciones con diversas instituciones académicas y publicaciones en revistas especializadas. Duche Pérez ha contribuido significativamente al entendimiento de los efectos económicos de las barreras comerciales y las políticas fiscales. Actualmente, es profesor en la Universidad Nacional de San Agustín, Perú, donde continúa desarrollando investigaciones que abordan desafíos económicos contemporáneos.

aduche@unsa.edu.pe

Índice H: 6

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-9905-1489>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57208124979>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=j79wzuIAAAAJ&hl=es&oi=ao>

Ricardo Enrique Grundy-López

Universidad Católica de Santa María, Perú.

Es un académico y experto en ciencias políticas, con una amplia trayectoria en investigación y docencia. Su trabajo se centra en el análisis del discurso político, la identidad social y la comunicación política. Grundy-López ha publicado numerosos artículos en revistas especializadas y ha participado en conferencias internacionales, aportando al estudio de las dinámicas de poder y representación en la política contemporánea. Actualmente, es profesor en la Universidad Católica de Santa María en Arequipa, Perú, donde imparte cursos sobre teoría política y comunicación. Además, colabora con varios proyectos de investigación que exploran la intersección entre discurso, política e identidad social, contribuyendo de manera significativa al conocimiento en estas áreas.

rgrundy@ucsm.edu.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-3626-1010>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59160917900>

Cintya Yadira Vera-Revilla

Universidad Católica de Santa María, Perú.

Es una destacada académica y especialista en marketing y comunicación política. Con una sólida formación en ciencias sociales, ha enfocado su investigación en el análisis de políticas públicas y estrategias de comunicación en contextos electorales. Ha colaborado en diversos estudios y ha desempeñado un papel clave en el desarrollo de metodologías innovadoras para la gestión de campañas políticas. Vera-Revilla es profesora en la Universidad Católica de Santa María en Arequipa, Perú, donde enseña y supervisa proyectos de investigación en marketing político y comunicación. Su trabajo contribuye significativamente al entendimiento de las dinámicas electorales y la influencia de la comunicación en la política contemporánea.

cvera@ucsm.edu.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-9259-3987>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58149044000>

Olger Albino Gutiérrez-Aguilar

Universidad Católica de Santa María, Perú.

Es un destacado investigador y académico con una especialización en estadística, ecuaciones estructurales y análisis cuantitativo. Su trabajo se centra en el análisis del impacto de las políticas comerciales y fiscales en el desarrollo económico. Ha colaborado en importantes estudios, aportando al entendimiento de las dinámicas económicas globales. Gutiérrez-Aguilar es profesor en la Universidad Católica de Santa María en Arequipa, Perú, donde imparte cursos de estadística e investigación aplicada. Además, participa en diversos proyectos de investigación que buscan soluciones a desafíos económicos y sociales contemporáneos, contribuyendo significativamente a la academia y al desarrollo de políticas efectivas en el ámbito socioeconómico.

ogutierrez@ucsm.edu.pe

Índice H: 8

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-6657-7529>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57210589170>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=yLeNFh0AAAAJ&hl=es&oi=sra>