

Artículo de Investigación

Creatividad estudiantil en tiempos de inteligencia artificial: Análisis de sus principales predictores

Student Creativity in the Age of Artificial Intelligence: Analysis of Its Main Predictors

Alejandro Alfredo Quispe Mayuri¹: Universidad Privada San Juan bautista, Perú.
alejandro.quispe@upsjb.edu.pe

José Franco Fernández Zamora: Universidad Privada San Juan bautista, Perú.
jose.fernandez@upsjb.edu.pe

Lila Karina Huamán Munares: Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Perú.
lila.huaman@uica.edu.pe

Jhojan Ramiro Junes del Pozo: Universidad Tecnológica del Perú, Perú.
U23250592@utp.edu.pe

Fecha de Recepción: 09/01/2026

Fecha de Aceptación: 11/02/2026

Fecha de Publicación: 16/02/2026

Cómo citar el artículo

Quispe Mayuri, A. A., Fernández Zamora, J. F., Huamán Munares, L. K. y Junes del Pozo, J. R. (2026). Creatividad estudiantil en tiempos de inteligencia artificial: Análisis de sus principales predictores [Student creativity in the age of artificial intelligence: Analysis of its main predictors]. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 01-11. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2548>

Resumen

Introducción: En la actualidad, la inteligencia artificial (IA) ocupa un lugar cada vez más importante en la educación, ya que está modificando de forma gradual las maneras de enseñar y de aprender. Su incorporación no solo mejora las prácticas pedagógicas, sino que también contribuye al fortalecimiento de capacidades de mayor nivel, como la creatividad, considerada un componente clave en la formación universitaria. **Objetivo:** Identificar los factores que permiten anticipar el desarrollo creativo de los estudiantes cuando utilizan herramientas basadas en IA. **Metodología:** Se aplicó un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental y el nivel correlacional. En la recolección de información se utilizó un cuestionario revisado por

¹ Autor Correspondiente: Alejandro Alfredo Quispe Mayuri. Universidad Privada San Juan bautista (Perú).

especialistas y aplicado a 157 estudiantes universitarios y la calidad del instrumento se comprobó mediante la validez de contenido, estimada con el coeficiente V de Aiken = 0.83 (IC 95%: 0.78–0.87). Asimismo, la consistencia interna mostró niveles altos en la prueba piloto, con un Alfa de Cronbach de 0.917 en 24 ítems y valores adecuados en sus componentes. Posteriormente, los datos fueron procesados mediante regresión múltiple y, antes de su estimación, se verificó que no existían problemas de colinealidad entre los predictores (VIF = 2.186–2.679). **Resultados:** El modelo explicó el 56.3% de la variabilidad de la creatividad, destacando la dimensión perspectiva futura y aprendizaje como el predictor de mayor peso. **Conclusión:** El uso académico de la IA favorece la creatividad al promover aprendizaje autónomo, innovación y pensamiento crítico en educación superior.

Palabras clave: Inteligencia artificial; creatividad estudiantil; aprendizaje; educación superior; innovación; habilidades creativas; tecnología educativa; desarrollo académico.

Abstract

Introduction: Currently, artificial intelligence (AI) plays an increasingly important role in education, as it is gradually transforming the ways teaching and learning take place. Its incorporation not only improves pedagogical practices but also supports the strengthening of higher-level capacities such as creativity, which is considered a key component in university education. **Objective:** To identify the factors that help anticipate students' creative development when they use AI-based tools. **Methodology:** A quantitative approach was adopted, with a non-experimental design and a correlational level. Data were collected through a questionnaire reviewed by specialists and administered to 157 university students. Instrument quality was verified through content validity, estimated using Aiken's V coefficient = 0.83 (95% CI: 0.78–0.87). Internal consistency showed high levels in the pilot test, with a Cronbach's alpha of 0.917 across 24 items and adequate values across its components. The data were then analyzed using multiple regression, and prior to model estimation, the absence of collinearity problems among the predictors was confirmed (VIF = 2.186–2.679). **Conclusion:** Academic use of AI supports creativity by fostering autonomous learning, innovation, and critical thinking in higher education.

Keywords: Artificial intelligence; student creativity; learning; higher education; innovation; creative skills; educational technology; academic development.

1. Introducción

En los últimos años, la inteligencia artificial (IA) pasó de ser una idea futurista para convertirse en una herramienta de gran importancia en la educación y su presencia en el aula ha transformado la forma de enseñar y aprender, brindando experiencias dinámicas y adaptadas a las necesidades individuales de cada estudiante (Sarker, 2022; Chávez Solís *et al.*, 2023). A partir del análisis de grandes volúmenes de información, las plataformas basadas en inteligencia artificial pueden crear materiales educativos a la medida de cada estudiante, teniendo en cuenta su ritmo de aprendizaje y sus propias características.

Esta adaptación va a facilitar que los estudiantes comprendan con mayor exactitud y claridad los temas, también se va a incrementar su deseo de aprender y este aspecto está generalmente relacionado con mejores resultados académicos (Aldosari, 2020; Ouyang *et al.*, 2023). Es por esa capacidad de adaptación a cada situación, la inteligencia artificial se está convirtiendo en un apoyo muy útil para atender las diferentes formas y ritmos de aprendizaje que existen en el aula.

Algunos estudios establecen que estas tecnologías no solo ayudan a asimilar mejor los contenidos, sino que también aportan al desarrollo de habilidades mentales y creativas en los jóvenes. Según Tolstykh y Oshchepkova (2024), los sistemas inteligentes tienen la capacidad de cumplir un rol parecido al de un tutor o guía del proceso formativo, brindando acompañamiento, orientación personalizada y respuestas casi inmediatas.

Entonces este tipo de apoyo hace más fácil probar ideas nuevas, disminuir el miedo a equivocarse y anima a experimentar, aspectos fundamentales para poder estimular la creatividad. En la misma línea, Joseph *et al.* (2024) indican que el aprendizaje apoyado por IA fortalece la autonomía del estudiante, ya que le permite avanzar a su propio ritmo con soporte continuo, favoreciendo la reflexión y la creación de propuestas innovadoras.

El impacto de estas herramientas no se queda solamente en el trabajo individual, según Pérez *et al.* (2024) consideran que, cuando se usan en actividades grupales, la IA ayuda a construir ideas entre varios y mejora la forma en que se da solución a los problemas de forma más efectiva. Además, da la posibilidad de recrear situaciones complejas de manera simulada, lo que fortalece el aprendizaje compartido y facilita llevar a la práctica lo que se va aprendiendo (Sarker, 2022; Li *et al.*, 2023). Desde este enfoque, no solo se vuelven más eficientes las dinámicas de enseñanza, sino que también se refuerza el trabajo en equipo y el razonamiento crítico.

Además, estudios recientes consideran que la IA brinda nuevas formas de presentar y comprender el conocimiento mediante el uso de recursos visuales e interactivos, lo que eleva el interés y la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje (Singh *et al.*, 2022; Southworth *et al.*, 2023). También en áreas más técnicas y estructuradas, estas tecnologías han permitido crear entornos virtuales seguros donde es posible practicar, ensayar soluciones y cometer errores con menor riesgo, estimulando un aprendizaje más activo y guiado (Srinivasa *et al.*, 2022).

Sin embargo, su incorporación también trae riesgos que no se deben pasar por alto, según Alam (2021) considera que el uso excesivo de sistemas inteligentes puede producir saturación mental y afectar la capacidad de concentración. También, Kaur *et al.* (2022) y Villagrán (2023) alertan sobre el peligro de volver el proceso educativo demasiado impersonal si la tecnología llega a reemplazar el contacto pedagógico directo. Por ello, varios autores coinciden en que el mayor aporte de estas herramientas se da cuando se usan como complemento del proceso formativo, como apoyo al trabajo educativo y no como sustituto del docente.

Desde esta mirada, Chávez *et al.* (2020) resaltan que el rol del profesorado es importante para lograr una integración responsable, ética y pedagógicamente bien orientada de estas tecnologías. Es el docente quien da sentido, contexto y acompañamiento humano al uso de la IA dentro del aula.

En este contexto, el presente estudio está orientada en analizar cómo las herramientas basadas en inteligencia artificial contribuyen al desarrollo de la creatividad en los jóvenes. Con base en la evidencia reciente, se pretende mostrar de qué manera estas soluciones están transformando la educación y aportan a la formación de estudiantes más independientes, innovadores y mejor preparados para enfrentar los retos que vienen, siempre desde un enfoque equilibrado y centrado en la persona.

2. Metodología

En el estudio aplicó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y nivel correlacional, previa a su ejecución, se verificó la calidad del instrumento de recolección de datos. La validez de contenido fue determinada mediante el coeficiente V de Aiken, alcanzando un valor de 0.83 con intervalo de confianza al 95% (0.78–0.87), superior al punto de corte de 0.70, lo que demuestra adecuada pertinencia, claridad y representatividad de los ítems según el juicio de expertos.

Posteriormente, la confiabilidad se evaluó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach a partir de una prueba piloto aplicada a 50 estudiantes, obteniéndose un alfa global de 0.917 para 24 ítems; además, los coeficientes de fiabilidad por dimensiones en ambas variables oscilaron entre 0.708 y 0.827, superando el umbral aceptado ($\alpha \geq 0.70$) y confirmando la consistencia interna de las subescalas.

Una vez verificada la validez y confiabilidad del instrumento, se aplicó el cuestionario estructurado a una muestra de 157 estudiantes universitarios. Los datos fueron procesados mediante análisis de regresión múltiple; de forma previa, se comprobó el supuesto de no multicolinealidad mediante los indicadores VIF, tolerancia e índice de condición, registrándose valores de VIF entre 2,186 y 2,679, tolerancia entre 0,373 y 0,457 y un índice de condición máximo de 13,41, lo que indica que no existe multicolinealidad problemática en el modelo estadístico.

3. Resultados

Tabla 1.

Estadísticos descriptivos de las variables del estudio

Variable	M	DE	N
Desarrollo de habilidades creativas	2.09	0.56	157
Conocimiento y percepción de la IA	2.09	0.62	157
Aplicación académica de la IA	2.21	0.66	157
Perspectiva futura y aprendizaje de la IA	2.08	0.65	157

Nota. M = Media; DE = Desviación estándar; N = Tamaño de la muestra.

Fuente: Elaboración propia.

En el análisis de los estadísticos descriptivos, se observa que las medias de las cuatro variables están en un rango cercano a 2, lo que indica una percepción moderada entre los encuestados respecto al desarrollo de habilidades creativas ($M=2.09$, $SD=0.56$), el conocimiento y la percepción de la IA ($M=2.09$, $SD=0.62$), la aplicación académica de la IA ($M=2.21$, $SD=0.66$), y la perspectiva futura y aprendizaje de la IA ($M=2.08$, $SD=0.65$).

Estas desviaciones estándar relativamente bajas sugieren que las opiniones de los participantes están moderadamente agrupadas alrededor de las medias, con una mayor dispersión en las variables relacionadas con la aplicación académica y la percepción futura de la IA.

3.1. Análisis de correlación lineal

Tabla 2.

Resumen del modelo de regresión lineal

Modelo	R	R ²	R ² ajustado	Error estándar de la estimación
1	0.750	0.563	0.554	0.37222

Nota. Durbin-Watson = 1.933. Los predictores incluyen perspectiva futura y aprendizaje de la IA, Conocimiento y percepción de la IA, y Aplicación académica de la IA. La variable dependiente es desarrollo de habilidades creativas.

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de regresión muestra una relación sólida entre las variables predictoras perspectiva futura y aprendizaje de la IA, conocimiento y percepción de la IA, y aplicación académica de la IA y el desarrollo de habilidades creativas, que se reflejada en un coeficiente de correlación de 0.750.

El modelo explica el 56.3% de la variabilidad de la variable dependiente ($R^2 = 0.563$), lo que significa que más de la mitad de los cambios en las habilidades creativas se pueden atribuir a estas variables. El R^2 ajustado de 0.554 reafirma la consistencia del modelo al considerar el número de predictores, y el error estándar de 0.372 muestra que las estimaciones alcanzan un nivel de precisión adecuado.

Tabla 3.

Coeficientes de regresión para el modelo de predicción

Modelo	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
(Constante)	0.566	0.115		4.922	0.000
Conocimiento y percepción de la IA	0.169	0.071	0.188	2.373	0.019
Aplicación académica de la IA	0.225	0.070	0.265	3.222	0.002
Perspectiva Futura y Aprendizaje de la IA	0.324	0.075	0.379	4.325	0.000

Nota: La variable dependiente es desarrollo de habilidades creativas. B representa los coeficientes no estandarizados, Beta los coeficientes estandarizados, t la estadística de prueba y Sig. el valor de significancia.

Fuente: Elaboración propia.

A partir de los coeficientes estimados, se observa que las tres variables predictoras presentan efectos positivos y estadísticamente significativos sobre la variable dependiente. La dimensión Perspectiva futura y aprendizaje de la IA muestra el mayor peso relativo en el modelo ($\beta = 0.379$; $p < 0.001$), seguida de la aplicación académica de la IA ($\beta = 0.265$; $p = 0.002$) y el conocimiento y percepción de la IA ($\beta = 0.188$; $p = 0.019$).

Se verificaron los supuestos básicos del modelo de regresión mediante el análisis de residuos. El gráfico P-P de residuos estandarizados evidenció normalidad aceptable, mientras que el gráfico de residuos frente a valores predichos mostró dispersión uniforme, indicando homocedasticidad. El estadístico Durbin-Watson confirmó independencia de errores. Asimismo, los indicadores VIF, tolerancia e índice de condición descartaron multicolinealidad, y no se detectaron residuos estandarizados extremos. Los gráficos diagnósticos fueron incluidos en el documento

Tabla 4.

Estadísticas descriptivas de los residuos del modelo

Variable	Minino	Máximo	M	DE	N
Valor pronosticado	1.284	4.156	2.092	0.418	157
Residuo	-0.916	1.579	0.000	0.369	157
Desv. Valor pronosticado	-1.933	4.938	0.000	1.000	157
Desv. Residuo	-2.461	4.242	0.000	0.990	157

Nota: M = Media; DE = Desviación estándar; N = Tamaño de la muestra. La variable dependiente es Desarrollo de Habilidades Creativas.

Fuente: Elaboración propia.

El análisis de las estadísticas de residuos nos muestra que los valores pronosticados para el desarrollo de habilidades creativas se ubican entre 1.28 y 4.16, con una media de 2.09 y una desviación estándar de 0.418, lo que refleja un buen ajuste global del modelo. Tal como corresponde, los residuos presentan una media cercana a cero, con un rango entre -0.92 y 1.58 y una desviación estándar de 0.368, lo que señala una variabilidad moderada en las diferencias entre lo observado y lo estimado. Al revisar las desviaciones estandarizadas, de los valores pronosticados como de los residuos, también se aprecian medias de 0; sin embargo, los residuos muestran una mayor dispersión, con valores que oscilan entre -2.46 y 4.24.

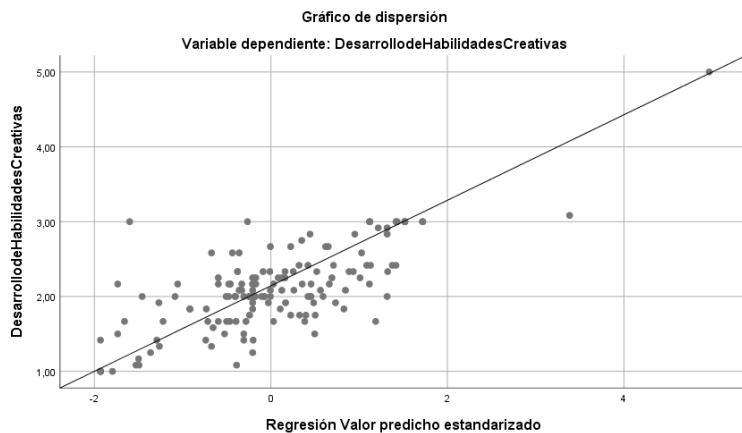
3.2. Prueba de la hipótesis

La hipótesis fue evaluada mediante un análisis de regresión lineal múltiple. Se empleó como variable dependiente el Desarrollo de Habilidades Creativas y como variables independientes las tres dimensiones relacionadas con la Inteligencia Artificial. Los resultados mostraron coeficientes significativos ($p < 0.05$) para todas las variables predictoras, confirmando la hipótesis planteada. El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.563$) indica que el modelo explica más del 56% de la variabilidad en la variable dependiente, respaldando así la validez del modelo y la influencia significativa de la IA en el desarrollo de habilidades creativas.

El análisis de los residuos estandarizados y el gráfico P-P normal de regresión fueron utilizados para verificar los supuestos de normalidad y evaluar la adecuación del modelo de regresión. Los coeficientes de regresión estandarizados y no estandarizados fueron calculados para determinar el impacto relativo de cada variable independiente en la variable dependiente.

Figura 1.

Gráfico P-P de Regresión: Ajuste de Residuos Estandarizados para la Variable Dependiente 'Desarrollo de Habilidades Creativas'



Fuente: Elaboración propia.

El gráfico P-P de regresión muestra que los residuos del modelo siguen una distribución aproximadamente normal, ya que la mayoría de los puntos se alinean de cerca con la línea diagonal que representa la normalidad esperada. Esto indica que el supuesto de normalidad de los errores en el modelo de regresión se cumple de manera razonable. Aunque se observan ligeras desviaciones en los extremos, que podrían indicar la presencia de valores atípicos o una pequeña heterocedasticidad, estas no parecen ser lo suficientemente significativas como para comprometer la validez del modelo.

4. Discusión

Influencia general de la inteligencia artificial en la creatividad estudiantil

Los resultados del estudio nos indican que la inteligencia artificial tiene una incidencia significativa en la creatividad de los estudiantes universitarios. El modelo de regresión logró explicar más del 56% de la variación observada ($R^2 = 0.563$), lo que muestra que los tres componentes evaluados aportan de manera conjunta al fortalecimiento de la capacidad creativa. En conjunto, la evidencia sugiere que estas herramientas no solo apoyan el proceso de aprendizaje, sino que también estimulan la innovación y la generación de ideas originales, en línea con lo reportado por Sarker (2022) y Southworth *et al.* (2023).

La perspectiva futura y aprendizaje de la IA como principal predictor

El factor que tuvo mayor fuerza explicativa fue el relacionado con la proyección y el aprendizaje apoyado en la IA ($\beta = 0.379$). Esto ayuda a comprender que la forma en que los estudiantes ven y valoran el potencial de estas tecnologías tiene influencia directa en sus ganas de crear, intentar recorrer caminos distintos y aprender con mayor flexibilidad. Cuando la IA se percibe como una oportunidad para desarrollarse y encontrar nuevas formas de solucionar problemas, la iniciativa creativa se fortalece. Este resultado va en la misma línea con lo planteado por Tolstykh y Oshchepkova (2024), quienes describen estos sistemas como aliados del aprendizaje que estimulan la curiosidad y estimulan la prueba de nuevas ideas.

La aplicación académica de la IA y su efecto en la creatividad

El uso de herramientas inteligentes en las actividades de clase también mostró un aporte importante ($\beta = 0.265$). La integración de estos recursos en el trabajo académico diario fortalece la autonomía y la forma de pensar con nuevas ideas. Algunos autores señalan que ayudan a dar retroalimentación más rápida, adaptar las tareas según lo que necesita cada estudiante y motivar la búsqueda de soluciones diferentes (Joseph *et al.*, 2024; Pérez *et al.*, 2024). En la práctica, el aula se convierte en un espacio más dinámico y participativo, donde cada alumno puede avanzar a su propio ritmo y desarrollar sus propias propuestas con una mayor libertad.

Conocimiento y percepción de la IA como factor complementario

El nivel de comprensión y la forma en que se valora la IA también mostró un efecto importante, aunque un poco moderado ($\beta = 0.188$). Comprender cómo funciona y para qué puede servir esta tecnología da más confianza y ayuda a reducir la desconfianza del inicio. Cuando los estudiantes tienen claro qué puede hacer y hasta dónde puede llegar, la utilizan de manera más consciente y provechosa en sus actividades de aprendizaje. Este aspecto coincide con lo señalado por Aldosari (2020) y Ouyang *et al.* (2023), quienes destacan que contar con una visión informada facilita un uso creativo y responsable.

Beneficios y precauciones en el uso educativo de la IA

Los resultados coinciden con lo planteado por Srinivasa *et al.* (2022), quienes destacan que estas herramientas ayudan a adaptar el aprendizaje a cada estudiante y refuerzan la capacidad de analizar y pensar con criterio, pero sin embargo es conveniente tener en cuenta algunas precauciones. Villagrán (2023) y Kaur *et al.* (2022) estiman que un uso exagerado o sin guía pedagógica puede generar dependencia de la tecnología o disminuir la reflexión profunda. Por eso, el rol del docente sigue siendo importante para orientar el proceso, mantener el balance y asegurar que la incorporación de la IA se haga con criterio ético y un enfoque centrado en la persona.

5. Conclusiones

Los resultados del estudio muestran con claridad que la inteligencia artificial tiene un papel importante en el impulso de la creatividad en estudiantes universitarios, ya que el modelo de regresión lineal indica que más de la mitad de las diferencias observadas en la capacidad creativa (56 %) se relacionan con tres aspectos clave: el nivel de conocimiento y valoración de estas herramientas, su uso en las actividades académicas y la forma en que los estudiantes proyectan su utilidad para aprender en el futuro.

En primer lugar, el factor con mayor peso es la proyección hacia el futuro y el aprendizaje apoyado en IA. Este aspecto nos indica que, cuando los estudiantes ven estas tecnologías como una oportunidad para aprender de otra forma, enfrentar dificultades o crear propuestas nuevas, se incrementa su interés por innovar. Tener una expectativa positiva sobre su uso se convierte en más ganas de explorar, probar caminos diferentes y expresar ideas con mayor originalidad.

Además, la incorporación de los recursos inteligentes en el trabajo académico cotidiano también muestra un aporte importante. Herramientas como asistentes virtuales, sistemas de ayuda o generadores de ideas no solo hacen más fácil entender los contenidos, sino que también fortalecen la autonomía y la capacidad de analizar. En la práctica, esto se aprecia en una mayor iniciativa para buscar soluciones propias y plantear enfoques diferentes.

Entonces, comprender cómo funcionan estas tecnologías y reconocer su utilidad ayuda a reducir temores y aumenta la confianza para incorporarlas de forma productiva en el proceso de aprendizaje. Desde el punto de vista estadístico, el modelo mostró estabilidad y coherencia, ya que el comportamiento de los residuos fue compatible con la normalidad, lo que respalda la validez de las estimaciones.

En conjunto, la evidencia sugiere que la IA no solo apoya el aprendizaje, sino que puede enriquecerlo cuando se integra con criterio pedagógico; bien utilizada, despierta la curiosidad, fortalece la autonomía y estimula la iniciativa creadora, aunque su mayor valor aparece cuando funciona como apoyo y no como reemplazo del docente, cuya guía sigue siendo esencial para dar orientación, sentido ético y profundidad al proceso formativo.

6. Referencias

- Alam, A. (2021). Possibilities and apprehensions in the landscape of artificial intelligence in education. En *Proceedings of the International Conference on Computational Intelligence and Computing Applications (ICCICA 2021)* (pp. 1-8). IEEE, Nagpur, India. <https://doi.org/10.1109/ICCICA52458.2021.9697272>
- Salvioli, F. (2021, 29 de mayo). *La pandemia del COVID-19 y los nuevos escenarios de derechos humanos en el plano internacional: el papel de las Naciones Unidas* [Conferencia]. Lima, Perú. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/651989>
- Aldosari, S. (2020). The future of higher education in the light of artificial intelligence transformations. *International Journal of Higher Education*, 9(3), 145-151. <https://doi.org/10.5430/ijhe.v9n3p145>
- Chávez Solis, M. E., Carbajal Degante, E., Pineda Godoy, E. y Alatristre Martínez, Y. (2023). Inteligencia artificial generativa para fortalecer la educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 767-784. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1113>
- Joseph, G. V., Athira, P., Thomas, A., Jose, D., Roy, T. V. y Prasad, M. (2024). Impacto de la alfabetización digital, el uso de herramientas de IA y la colaboración entre pares en el aprendizaje asistido por IA: Percepciones de los estudiantes universitarios. *Digital Education Review*, 45, 43-49. <https://doi.org/10.1344/der.2024.45.43-49>
- Kaur, T., McLoughlin, E. y Grimes, P. (2022). Mathematics and science across the transition from primary to secondary school: A systematic literature review. *International Journal of STEM Education*, 9. <https://doi.org/10.1186/s40594-022-00328-0>
- Li, C., Zheng, P., Yin, Y., Wang, B. y Wang, L. (2023). Deep reinforcement learning in smart manufacturing: A review and prospects. *CIRP Journal of Manufacturing Science and Technology*, 40, 75-101. <https://doi.org/10.1016/j.cirpj.2022.11.003>
- Ouyang, F., Wu, M., Zheng, L., Zhang, L. y Jiao, P. (2023). Integration of artificial intelligence performance prediction and learning analytics to improve student learning in online engineering courses. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(1), 4. <https://doi.org/10.1186/s41239-022-00372-4>

Pérez Jaimes, A. K., Estrada Reyes, C. U., Brito-Cruz, T. J., Villanueva-Echavarría, J. R. y Torres-Zapata, A. E. (2024). Exploración del uso de la inteligencia artificial en la formación académica de universitarios: Un estudio de caso con ChatGPT en la resolución de casos clínicos. *Horizonte de Enfermería*, 35(2), 608-620.

Sarker, I. H. (2022). AI-based modeling: Techniques, applications and research issues towards automation, intelligent and smart systems. *SN Computer Science*, 3(2), 1-20. <https://doi.org/10.1007/s42979-022-01043-x>

Singh, N., Gunjan, V., Mishra, A., Mishra, R. y Nawaz, N. (2022). SeisTutor: A custom-tailored intelligent tutoring system and sustainable education. *Sustainability*, 14(7), 4167. <https://doi.org/10.3390/su14074167>

Southworth, J., Migliaccio, K., Glover, J., Reed, D., McCarty, C. y Brendemuhl, J. (2023). Developing a model for AI across the curriculum: Transforming the higher education landscape via innovation in AI literacy. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 4, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.caeari.2023.100127>

Srinivasa, K., Kurni, M. y Saritha, K. (2022). *Learning, teaching and assessment: Methods for contemporary learners*. Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-19-6734-4_13

Tolstykh, O. M. y Oshchepkova, T. (2024). Beyond ChatGPT: Roles that artificial intelligence tools can play in an English language classroom. *Discover Artificial Intelligence*, 4, 60. <https://doi.org/10.1007/s44163-024-00158-9>

Villagrán, M. D. (2023). Perspectivas sobre el chat-gpt: Una herramienta potente en la educación superior. *Panorama-UNAB*, 5(11). <https://www.researchgate.net/publication/371831207>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

En el desarrollo del artículo, Alejandro Alfredo Quispe Mayuri lideró la conceptualización del estudio y supervisó el proceso investigativo, aportando además en el análisis formal de los datos. José Franco Fernández Zamora colaboró estrechamente en la estructuración teórica y metodológica, y asumió la administración del proyecto. Lila Karina Huamán Munares se encargó de la validación de los datos y de la curación de la información recolectada, además de participar activamente en la revisión crítica del manuscrito, además apoyó en la organización y depuración de los datos, así como en la edición técnica del documento. Jhojan Ramiro Junes-del Pozo desarrolló las herramientas informáticas necesarias para el procesamiento de la información y elaboró las visualizaciones que complementan el análisis. Todos los autores han leído y aceptado la versión final publicada del manuscrito. Todos los autores: Quispe Mayuri, Alejandro Alfredo; Fernández Zamora, José Franco; Huamán Munares, Lila Karina; y Junes-del Pozo, Jhojan Ramiro han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

Financiación: Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Agradecimientos: Los autores expresan su gratitud a todas las personas que brindaron apoyo técnico, académico y logístico durante el desarrollo de esta investigación.

AUTOR/ES:

Alejandro Alfredo Quispe Mayuri
Universidad Privada San Juan bautista, Perú.

Docente de la Escuela de Administración de Negocios de la Universidad Privada San juan bautista. Investiga sobre emprendimiento, economía circular e inteligencia artificial en la educación.

alejandro.quispe@upsjb.edu.pe

Índice H: 2

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-0002-5182>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59304948900>

Google Scholar: <https://scholar.google.com/citations?user=n5hEC3sAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: <https://acortar.link/8uEUId>

Academia.edu: <https://acortar.link/8uEUId>

José Franco Fernández Zamora

Universidad Privada San Juan bautista, Perú.

Docente en la Escuela de Administración de Negocios e Ingeniería de Sistemas de la Universidad Privada San juan bautista.

jose.fernandez@upsjb.edu.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0009-0009-3628-8361>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58171281400>

Lila Karina Huamán Munares

Universidad Nacional San Luis Gonzaga, Perú.

Docente de la Escuela de Educación en la Universidad Nacional San Luis Gonzaga. Investiga temas de innovación, emprendimiento e inteligencia artificial.

lila.huaman@uica.edu.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7954-5879>

ResearchGate: <https://acortar.link/LZoV03>

Jhojan Ramiro Junes del Pozo

Universidad Tecnológica del Perú, Perú.

Estudiante de la Facultad de Ingeniería De Sistemas De La Universidad Tecnológica del Perú.

U23250592@utp.edu.pe

Orcid ID: <https://orcid.org/0009-0007-6636-8536>

ResearchGate: <https://acortar.link/WoN14T>