

Artículo de Investigación

Factores de riesgo del burnout en docentes de alumnado con Trastorno del Espectro Autista: análisis sistemático de la literatura existente

Risk Factors for Burnout in Teachers of Students with Autism Spectrum Disorder: A Systematic Analysis of the Existing Literature

Inés Martín Cruz¹: Universidad de Castilla-La Mancha, España.

Ines.Martin6@alu.uclm.es

Javier Rodríguez Torres: Universidad de Castilla-La Mancha, España.

Javier.RTorres@uclm.es

Laura Martín Martínez: Universidad Francisco de Vitoria, España.

l.martin.prof@ufv.es

Fecha de Recepción: 26/10/2025

Fecha de Aceptación: 27/11/2025

Fecha de Publicación: 02/12/2025

Cómo citar el artículo

Martín Cruz, I., Rodríguez Torres, J. y Martín Martínez, L. (2026). Factores de riesgo del burnout en docentes de alumnado con Trastorno del Espectro Autista: análisis sistemático de la literatura existente [Risk Factors for Burnout in Teachers of Students with Autism Spectrum Disorder: A Systematic Analysis of the Existing Literature]. *European Public & Social Innovation Review*, 11, 01-22. <https://doi.org/10.31637/epsir-2026-2577>

Resumen

Introducción: El alumnado con Trastorno del Espectro Autista (TEA) precisa de una intervención especializada que garantice su aprendizaje e inclusión, lo cual supone un reto y una mayor carga de trabajo para los docentes y profesionales. Esto podría incrementar los niveles de estrés derivando en insatisfacción laboral, baja realización personal u otras consecuencias relacionadas con el síndrome de burnout. **Metodología:** Esta revisión sistemática examina las principales causas que llevan a este colectivo al burnout, analizando

¹ Autor Correspondiente: Inés Martín Cruz. Universidad de Castilla-La Mancha (España).

30 estudios publicados durante la última década en bases de datos indexadas como WOS, Scopus y Google Scolar. Se han seguido las directrices PRISMA estableciendo criterios de inclusión rigurosos. **Resultados:** Los resultados destacan como principales factores de riesgo la falta de apoyo institucional, la sobrecarga laboral, la insuficiente formación en estrategias conductuales y la falta de recursos personales. **Discusión:** Asimismo, los estudios destacan la importancia del apoyo social entre docentes y la implementación de programas de bienestar como estrategias preventivas. **Conclusiones:** La revisión subraya la necesidad de implementar políticas educativas que favorezcan entornos laborales más saludables y brinden apoyo continuo a los docentes en contextos de difícil desempeño

Palabras clave: burnout; estrés docente; Trastorno del Espectro Autista; TEA; agotamiento emocional; bienestar docente; inclusión; docentes.

Abstract

Introduction: Students with Autism Spectrum Disorder (ASD) require specialized intervention to ensure their learning and inclusion, which presents a challenge and an increased workload for teachers and professionals. This could lead to higher stress levels, resulting in job dissatisfaction, low personal fulfillment, or other consequences related to burnout syndrome. **Methodology:** This systematic review examines the main causes leading this group to burnout, analyzing 35 studies published over the last decade in indexed databases such as WOS, Scopus, and Dialnet. The PRISMA guidelines were followed, establishing rigorous inclusion criteria. **Results:** The findings highlight key risk factors such as lack of institutional support, excessive workload, insufficient training in behavioral strategies, and limited personal resources. **Discussions:** Additionally, studies emphasize the importance of social support among teachers and the implementation of well-being programs as preventive strategies. **Conclusions:** The review underscores the need to implement educational policies that promote healthier work environments and provide continuous support to teachers working in challenging contexts.

Keywords: Burnout; teacher stress; Autism Spectrum Disorder; ASD; emotional exhaustion; teacher well-being; inclusion; teachers.

1. Introducción

El síndrome de burnout, también denominado síndrome de agotamiento profesional (SAP) o síndrome del trabajador quemado, fue reconocido por la Organización Mundial de la Salud en el año 2000 como un factor de riesgo laboral, debido a su impacto en la calidad de vida, la salud mental e incluso al riesgo vital que puede implicar para quienes lo padecen (Domínguez *et al.*, 2024).

Este síndrome fue descrito por primera vez en 1974 por el psiquiatra estadounidense Herbert Freudenberger, quien, trabajando en una clínica de toxicomanía en Nueva York, identificó en algunos voluntarios una disminución progresiva de la energía hasta el agotamiento, acompañada de síntomas de ansiedad y depresión, así como desmotivación y actitudes agresivas hacia los pacientes tras un año de actividad laboral (Castillo *et al.*, 2015; Yildiz *et al.*, 2023).

Freudenberger caracterizó el burnout como un estado de fatiga o frustración que surge cuando la dedicación a una causa, estilo de vida o relación no genera el refuerzo esperado (citado en Cabello y Santiago, 2016).

Por su parte, Edelwich y Brodsky (1980) vinculan este síndrome con la pérdida gradual de energía e interés en la consecución de metas laborales (citado en Rodríguez *et al.*, 2017; Yaguana Romero, y Arrobo-Agila, 2024). Además, argumentan que los trabajadores atraviesan un proceso de cuatro etapas a lo largo de su vida profesional (citado por Burgos, 2020): fase de entusiasmo, caracterizada por un nivel alto de energía y motivación hacia la tarea; fase de estancamiento, donde se produce un desfase entre los objetivos propuestos y las metas conseguidas; fase de frustración, en la cual el individuo experimenta problemas físicos, emocionales y de conducta como consecuencia de la fase anterior; y fase de apatía, donde ante dicha frustración, el trabajador establece mecanismos de defensa hacia futuras emociones negativas.

De forma simultánea, Maslach y Jackson (2013) elaboraron la definición hasta ahora más aceptada, argumentando que este tipo de síndrome comienza cuando un profesional afronta el estrés emocional crónico de forma no adecuada, manifestándose en tres aspectos negativos: despersonalización o desarrollo de actitudes negativas y de cinismo hacia otras personas, bajo nivel de realización personal o tendencia a evaluar negativamente el propio trabajo, y agotamiento o cansancio emocional.

Estos dos autores elaboraron una prueba psicométrica específica para diagnosticar esta patología, conocida como Maslach Burnout Inventory (MBI) (1981), la cual evaluaba las tres dimensiones principales nombradas anteriormente (Rodríguez *et al.* 2017). Sin embargo, estos dos autores limitaron la presencia de este síndrome exclusivamente a aquellos profesionales que mantienen contacto directo y constante con otras personas. Años más tarde, Pines y Aronson (1988) generalizaron esta patología a cualquier tipo de trabajador, independientemente de su labor (Saborío e Hidalgo, 2015; Román-San-Miguel *et al.*, 2022).

Algunos autores más actuales como Gil-Monte y Moreno-Jiménez (2005) definen este síndrome como una respuesta al estrés laboral crónico integrado por actitudes y sentimientos negativos hacia las personas con las que se trabaja y hacia el propio rol profesional, así como por la vivencia de encontrarse agotado. A lo largo de las últimas décadas, las distintas definiciones propuestas por diversos autores han coincidido en una serie de principios fundamentales que caracterizan el síndrome de burnout.

En primer lugar, se entiende como una reacción del organismo ante un estrés emocional persistente en el entorno laboral, especialmente cuando no se implementan estrategias adecuadas para gestionarlo. Como consecuencia, la persona experimenta efectos negativos como la disminución de la motivación y la energía, una sensación de baja realización personal, agotamiento emocional y despersonalización. Además, este síndrome tiende a afectar con mayor frecuencia a profesionales cuyo trabajo implica un contacto constante con otras personas, ya que la naturaleza impredecible de las interacciones sociales puede generar tensiones adicionales y aumentar el nivel de estrés.

En la actualidad, muchos autores han realizado investigaciones sobre este síndrome, ya que los procesos de estrés laboral influyen de forma directa en las organizaciones. Asimismo, “dado que la mayor incidencia (...) se da en profesionales que prestan una función asistencial o social, el deterioro de su calidad de vida laboral tiene repercusiones sobre la sociedad en general” (Gil-Monte y Peiró, 1999). Por todo ello, resulta necesario investigar sobre esta patología y sus posibles causas y soluciones, específicamente en relación con el personal docente, objeto de estudio de este proyecto (Barrientos-Báz *et al.*, 2024; Perlado Lamo de Espinosa y Trujillo Vargas, 2024; de Julián Latorre, 2025; Soto Ortigoza *et al.*, 2025).

El síndrome de burnout tiene un marcado enfoque multifactorial, ya que cuenta con numerosas causas y factores de riesgo que pueden inducir a la aparición de esta enfermedad. De acuerdo con el ámbito afectado, podemos dividir dichas causas en dos grandes grupos según su naturaleza: factores relativos al tipo de trabajo y aspectos personales del profesional. Respecto a los factores de riesgo relativos al trabajo, cabe destacar la existencia de jornadas laborales que implican turnos excesivamente largos, complejos o imprevisibles, lo cual puede ser una de las principales causas de estrés laboral.

Por otro lado, influyen en gran medida las tareas realizadas, siendo factores de riesgo aquella con gran dificultad y plazos muy cortos de realización. La falta de promoción laboral, el exceso o carencia de capacidades para el puesto, la mala comunicación en la organización, la falta de valoración social de la actividad desarrollada o la ausencia de un sistema de incentivos, también influyen en el desarrollo de esta patología. Por último, deben ser considerados también otros factores relativos a la inseguridad laboral y las relaciones interpersonales creadas en el espacio de trabajo, ya que pueden ser una gran fuente de conflictos (Burgos, 2020; Ugarte Iturriaga *et al.*, 2024; Álvarez Aparicio, 2025).

Por otro lado, con relación a los factores de riesgo relativos a la persona, la baja tolerancia a la frustración, la existencia de un grado alto de exigencia, una necesidad excesiva de control o altos niveles de sensibilidad ante la crítica; pueden ser considerados causas potenciales para desarrollar estrés laboral o síndrome de burnout. Asimismo, influyen otros factores como la excesiva implicación en el trabajo, el perfeccionismo extremo, la alta competitividad (Gallardo Agudo, 2024; Gómez Cuesta *et al.*, 2024), la falta de preparación para cumplir las expectativas de la empresa, las dificultades sociales o la carencia de estrategias de asertividad para comunicar y expresar opiniones.

El descanso y la buena alimentación juegan también un papel fundamental, así como la estabilidad social, familiar y personal del profesional. Se han analizado además otras variables sociodemográficas, estableciendo que el burnout suele afectar en mayor medida a las mujeres (como consecuencia de su doble tarea laboral: profesional y familiar), los jóvenes (ya que durante los primeros años se experimenta la transición entre las expectativas idealistas y la realidad profesional) y las personas no casadas; si bien de las últimas dos variables no existen datos suficientes para establecer un acuerdo unánime (Apiquian, 2007; Raffo Babici *et al.*, 2024).

De acuerdo con investigaciones recientes sobre los principales efectos y consecuencias del síndrome de burnout, estos pueden ser clasificados en tres grupos diferenciados de acuerdo con el ámbito afectado (Apiquian, 2007; Lovo, 2020):

Tabla 1.*Síntomas del estrés laboral o síndrome de burnout con evidencia científica*

Síntomas Psicosomáticos	Síntomas emocionales	Síntomas conductuales
Fatiga crónica	Irritabilidad	Cinismo y hostilidad
Dolores de cabeza	Ansiedad generalizada y focalizada en el trabajo	Apatía y pesimismo
Dolores musculares (cuello, espalda)	Depresión	Cambios bruscos de humor
Insomnio	Frustración	Ausentismo laboral
Pérdida de peso	Aburrimiento	Abuso en el café, tabaco, alcohol, etc.
Ulceras y desórdenes gastrointestinales	Distanciamiento afectivo	Relaciones interpersonales distantes
Dolores en el pecho	Impaciencia	Tono de voz elevado
Palpitaciones e hipertensión.	Desorientación	Irritabilidad y agresividad
Crisis asmática.	Sentimientos de soledad	Dificultad de concentración y bajo rendimiento
Resfriados y alergias	Impotencia.	Disminución contacto social
	Sensación de omnipresencia	Incremento de los conflictos

Fuente: Elaboración propia a partir de los estudios de Apiquian (2007) y Lovo (2020).

Según los estudios de Torres y Cobo (2016), las estrategias de gestión de la inteligencia emocional pueden actuar como barrera de prevención para evitar la aparición de señales de alarma de esta patología en los docentes. Proponen realizar actividades relacionadas con tres áreas fundamentales, puntuadas en varias competencias siguiendo los estudios de Goleman (1996): autoconciencia (autoevaluación, confianza en uno mismo y conciencia emocional), la gestión de las emociones (autodominio, confiabilidad, escrupulosidad, adaptabilidad e innovación) y el desarrollo de la automotivación (afán de triunfo, compromiso, iniciativa y optimismo).

Otros autores han concluido que la forma más eficaz de prevención es aquella orientada a la intervención de la persona desde tres enfoques: personal, social y organizacional (Guerrero y Rubio, 2005). Respecto a las estrategias individuales y personales, es imprescindible fomentar la adquisición de habilidades que aumenten la capacidad de adaptación de la persona ante situaciones de estrés laboral. Pueden ser utilizadas técnicas conductuales como el entrenamiento en habilidades sociales, las técnicas de resolución de problemas o de aumento del autocontrol.

Además, son muy beneficiosas las técnicas cognitivas como el control de pensamientos irrationales, la desensibilización sistemática o la eliminación de actitudes disfuncionales. Asimismo, la formación de los profesionales será imprescindible para la prevención del síndrome de burnout, enfocando dicha enseñanza tanto en las habilidades necesarias para desarrollar las tareas como en la orientación sobre los derechos y deberes de los trabajadores. Por último, la participación constante de todos los miembros de la organización en la toma de decisiones de la empresa resulta especialmente beneficiosa para prevenir la despersonalización y el estrés emocional (Barrientos-Báez, *et al.*, 2025).

Como recogían Maslasch y Jackson (1981) en sus numerosos estudios, los profesionales que mantienen un contacto directo y continuo con otras personas suelen tener un riesgo mayor de padecer estrés laboral o síndrome de burnout. Por ello, algunas profesiones como las relativas al área de la salud o la educación suelen presentar mayor incidencia entre sus trabajadores, centrando este estudio en los docentes y sus características.

“Los educadores forman una categoría especialmente expuesta a los riesgos psicosociales, por soportar una carga de trabajo que implica los aspectos cognitivos, relationales y emocionales” (Almeida Freire *et al.* 2015).

De acuerdo con Martínez-Álvarez *et al.* (2024), los profesionales educativos suelen presentar índices altos de responsabilidad e implicación tanto a nivel social como emocional, lo cual puede ocasionar un alto grado de agotamiento y una falta de motivación hacia la enseñanza. Asimismo, factores como la falta de reconocimiento social por parte de las familias y la ausencia de una formación adecuada y especializada pueden suponer un reto para los docentes, quienes en muchas situaciones se sienten desbordados en las aulas. Pese a contar en la actualidad con un alto porcentaje de profesionales educativos que presentan rasgos característicos de burnout, aún no existe suficiente evidencia científica para interpretar y diagnosticar de forma adecuada este síndrome en profesores (Bastidas Guerrón *et al.*, 2024).

Autores como Ruiz Segarra *et al.* (2024) alertan de las consecuencias del burnout en docentes, estableciendo efectos negativos tanto para el propio profesorado como para los alumnos. Dicho síndrome se ha relacionado con “una disminución de la satisfacción laboral, aumento del absentismo, la intención de abandonar la profesión, disminución del rendimiento y un clima de aula menos positivo para el aprendizaje de los estudiantes e incluso un rendimiento académico inferior” (p. 52).

De acuerdo con los estudios de Marenco-Escuderos y Ávila-Toscano (2016), este gremio puede experimentar alteraciones en la salud psicoemocional y física debido a las condiciones de trabajo, manifestando de forma frecuente conflictos entre la vida familiar y laboral, agotamiento mental, hipervigilancia, preocupación permanente y un mayor desgaste psicológico en comparación con la media poblacional. En sus estudios corroboran la existencia de una problemática real respecto a la presencia de manifestaciones del síndrome de burnout en docentes, mostrando diferencias significativas en función de las características personales y laborales del individuo.

Destaca como relevante la importancia de la experiencia laboral como factor de riesgo, siendo este síndrome mucho más frecuente en los docentes jóvenes que cuentan con una menor trayectoria en el gremio. Otros autores, en cambio, consideran el tiempo de servicio como un atenuante para desencadenar este síndrome, al mostrarse más agotados físicamente aun reconociéndose más autosuficientes (Garriazo, 2017; Ruiz-Calzado, 2016). Por otro lado, establecer relaciones interpersonales positivas dentro de un clima laboral adecuado supone un factor de protección contra la aparición del burnout, poniendo así el énfasis en las condiciones laborales (Urbáez *et al.*, 2023).

Respecto a esta dimensión, numerosos autores resaltan como factor clave la existencia de alumnado con necesidades educativas especiales en las aulas (Martín Cruz, 2022), los cuales suponen un reto para los docentes aumentando así sus niveles de estrés y su carga de trabajo. Los profesionales suelen asociar este aspecto a la falta de formación específica y a las dificultades conductuales del alumnado, generando un constante sentimiento de insatisfacción y baja realización personal (Jeon, 2022). Es por ello por lo que surge este estudio, con el objetivo de evaluar los factores de riesgo del burnout en docentes de educación especial, focalizando la investigación en los profesionales que intervienen con alumnado con Trastorno del Espectro Autista (en adelante, TEA).

Se ha seleccionado esta patología con el fin de acotar el objeto de estudio a un grupo determinado de estudiantes, los cuales cuentan con grandes desafíos cognitivos y conductuales que pueden influir de forma inversamente proporcional en los niveles de estrés y agotamiento mental.

2. Metodología

Para desarrollar este estudio, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica cuyo objeto principal se centra en analizar la evidencia científica disponible sobre el síndrome de burnout en docentes que trabajan con alumnado con TEA, identificando sus principales factores de riesgo, impacto y estrategias de afrontamiento. Tomando en cuenta la literatura existente, este objetivo general se concreta en:

- Determinar por los estudios analizados si los docentes en contacto con este tipo de alumnos presentan un mayor riesgo de burnout que la media poblacional.
- Evaluar las características del puesto de trabajo que promueven la aparición de este síndrome en los docentes de acuerdo con la literatura.
- Analizar la relación entre las demandas del alumnado con TEA y la presencia de agotamiento emocional y despersonalización de forma teórica.
- Revisar la literatura sobre el impacto del burnout tanto en la salud mental y desempeño profesional de los docentes como en el aprendizaje del alumnado.
- Comparar los hallazgos de diferentes estudios para proponer recomendaciones basadas en evidencia que mejoren el bienestar docente en este contexto.

Para garantizar la transparencia y calidad metodológica, se siguieron las directrices PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) en el proceso de identificación, selección y análisis de los estudios revisados a partir de un enfoque sistémico (Mother *et al.*, 2016). Se elaboró una búsqueda de información en bases de datos científicas reconocidas (Scopus, Web of Science y Google Scholar), con el fin de garantizar el acceso a estudios de alta calidad. Se emplearon términos clave en español e inglés combinados mediante operadores booleanos, tales como ("burnout" OR "teacher stress" OR "job exhaustion" OR "estrés docente" OR "agotamiento emocional") AND ("teachers" OR "educators" OR "teaching staff" OR "profesores" OR "docents") AND ("Autism Spectrum Disorder" OR "ASD" OR "autism" OR "autistic students" OR "Trastorno del Espectro Autista" OR "TEA" OR "autism"). Adicionalmente, se exploraron referencias de artículos relevantes para identificar estudios adicionales.

Para la selección de artículos de análisis, se establecieron una serie de criterios de inclusión para delimitar la búsqueda. En primer lugar, se tomaron en cuenta publicaciones comprendidas entre 2000 y 2025 (última década) para asegurar información actualizada acorde a las nuevas condiciones educativas en materia de inclusión frente al aumento progresivo de alumnado con TEA (Latorre Coscuella *et al.*, 2023). Se analizaron artículos tanto en español como en inglés, incluyendo revisiones sistemáticas, metaanálisis y estudios empíricos con metodologías cualitativas o cuantitativas.

Finalmente, solo se utilizaron para el estudio artículos revisados por pares que abordaran el burnout docente desde la perspectiva de la educación especial o inclusiva de alumnado con TEA.

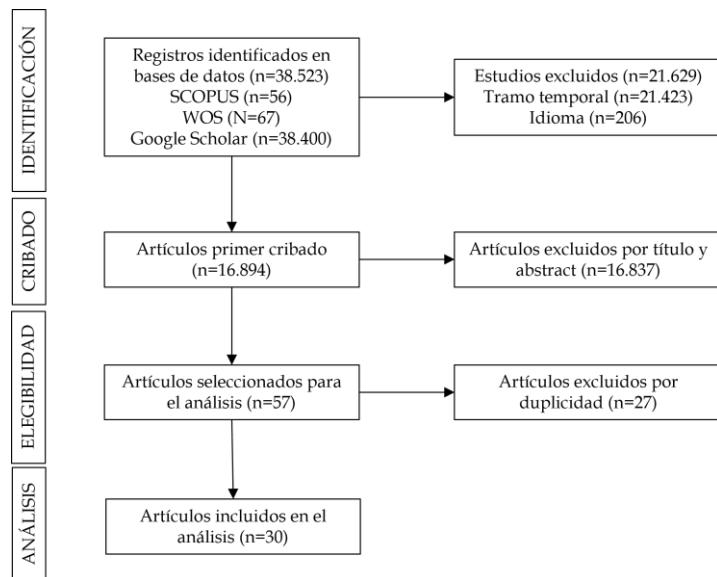
Se excluyeron estudios que presentaran una calidad metodológica insuficiente (muestras menores a cinco docentes) o que analizaran la problemática en docentes de enseñanzas no obligatorias o no regladas.

Respecto al proceso de selección y análisis, se desarrolló en cuatro fases: identificación de literatura relevante en bases de datos y eliminación de estudios duplicados, cribado a partir de la lectura de títulos y resúmenes, elegibilidad y análisis tras la revisión completa de los textos seleccionados. Para facilitar el análisis, se organizó en categorías temáticas como prevalencia del burnout, factores de riesgo, variables causales relevantes, impacto en la docencia y estrategias de afrontamiento.

De acuerdo con el diagrama de flujo de la figura 1, se observa cómo se recuperaron 38.523 registros procedentes de bases de datos, excluyendo el 56,14% por tramo temporal e idioma. Tras la eliminación inicial, se realizó un cribado a partir de la lectura de los títulos y resúmenes, seleccionando aquellos cuyo objetivo estuviera directamente relacionado con el burnout de docentes de alumnado con TEA. De los 57 artículos elegidos, se eliminaron 27 por duplicidad, incluyendo finalmente 30 artículos en el análisis.

Figura 1.

Diagrama de flujo de acuerdo con las directrices PRISMA sobre la búsqueda, selección y análisis de la literatura existente



Fuente: Elaboración propia.

Tras analizar en profundidad los artículos seleccionados, se han establecido una serie de variables que permitirán organizar las principales tendencias y hallazgos que emergen de los estudios. En primer lugar, se realizará un análisis del contexto general de cada artículo a partir de la comparación de los autores, años de publicación y país. Posteriormente, se establecerá una comparación entre los títulos y objetivos perseguidos en cada fuente, extrayendo los conceptos más repetidos, ideas comunes y diferencias.

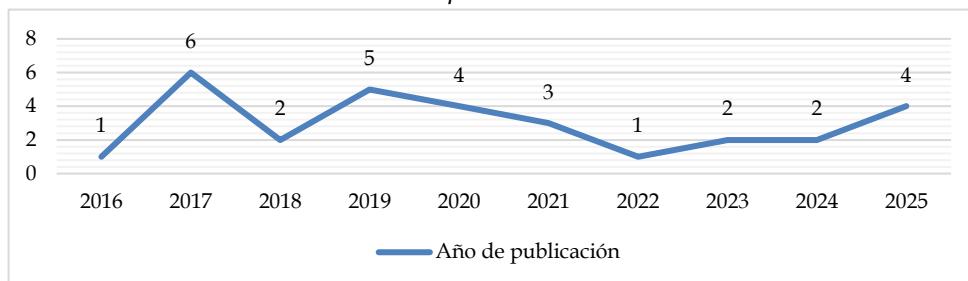
En tercer lugar, se examinará los tipos de análisis y las técnicas de muestreo, así como los instrumentos utilizados para la recogida de datos. Finalmente, se centrará el estudio en la comparación de los principales resultados alcanzados, haciendo hincapié en las variables analizadas que han resultado más relevantes y en las estrategias de afrontamiento contra el síndrome de burnout.

3. Resultados

Respecto al análisis del contexto general de los artículos seleccionados ($n=30$), se observa como todos ellos han sido redactados en la última década (cumpliendo así con el criterio de inclusión), desde el 2016 hasta el 2025. De acuerdo con la figura 2, se observa un incremento del número de publicaciones en los años 2017 y 2019, contando con seis y 5 artículos respectivamente relacionados con el síndrome de burnout en docentes de alumnado con TEA. La tendencia general disminuyó hasta el año 2022, alcanzando el punto más bajo con solo 1 artículo relevante. Posteriormente, se puede observar un crecimiento progresivo en la producción de artículos, con un leve incremento proyectado en 2025 con cuatro artículos de reciente incorporación.

Figura 2.

Año de publicación de los artículos seleccionados para el estudio



Fuente: Elaboración propia

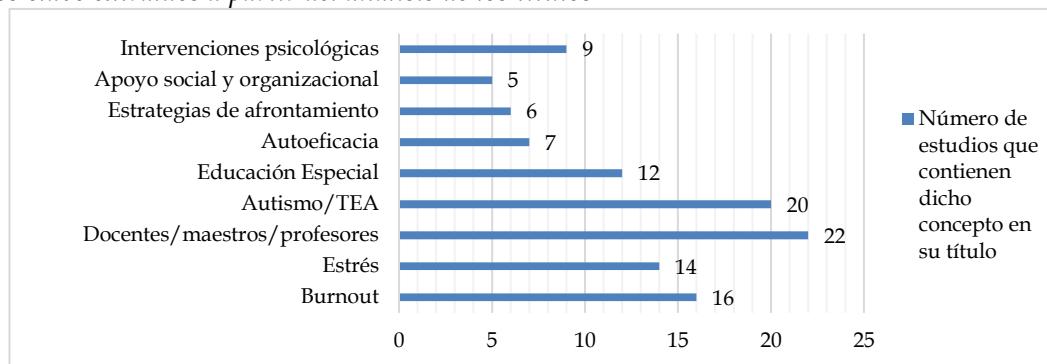
En cuanto a los autores y su país de procedencia, destacan principalmente Boujut, Cappe, Uzodinma, Onyshi y Akanaeme, quienes cuentan con más de tres artículos en la selección final. La mayor parte de los estudios han sido elaborados por más de tres autores (46,66%), mientras que un 23% de los estudios ha sido elaborado por un único autor, un 16,66% tiene dos autores y solo un 13,33% cuenta con tres autores. En términos de producción científica sobre este tema, los países con mayor representación son Estados Unidos ($n=10$), Nigeria ($n=5$), Francia ($n=4$), Arabia Saudita ($n=2$), Colombia ($n=2$) y España ($n=2$). Además, el 83,33 % de los estudios analizados están escritos en inglés, mientras que solo el 16,66 % está en español.

Una vez evaluado el contexto general de los artículos seleccionados, se procedió a la lectura y revisión de los títulos y objetivos perseguidos en cada estudio. Los temas centrales incluyeron principalmente el análisis del burnout docente y el estrés laboral (22 artículos, 73%), así como la educación especial y las necesidades de las docentes derivadas de este aspecto (18 artículos (60%). Por otro lado, el 67% de los estudios ($n=20$) hacía referencia en su título al TEA, mientras que un 30% estaba centrado en estrategias de afrontamiento e intervenciones para reducir el estrés ($n=9$) y un 20% establecía comparaciones internacionales entre docentes ($n=6$).

Tal y como puede observarse en la figura 3, las palabras clave más repetidas en los títulos fueron “burnout” ($n=16$), “estrés” ($n=14$), “docentes/maestros/profesores” ($n=22$) y “autismo/TEA” ($n=20$).

Figura 3.

Conceptos clave extraídos a partir del análisis de los títulos



Fuente: Elaboración propia.

Respecto al enfoque seguido por los estudios seleccionados, más de la mitad de los artículos investigan el burnout y estrés en docentes que trabajan directamente con alumnado con TEA (57%), coincidiendo así con el objetivo de esta revisión bibliográfica. Un 23% explora además cómo afecta dichos problemas a la calidad de la enseñanza y al aprendizaje de los estudiantes, mientras que un 20% establece una relación directa de este ámbito con la autoeficacia docente (creencias sobre sus habilidades, formación y experiencia con el TEA).

Un 20% analiza intervenciones para reducir el estrés y burnout, incluyendo ejemplos como el yoga, coaching ocupacional y el uso de aplicaciones digitales, y un 17% establece comparaciones entre docentes de diferentes países y contextos educativos. Solo un 7% examina de forma complementaria el impacto de este síndrome en las familias.

Si analizamos la metodología seguida, podemos observar cómo un 40% del total (n=12) cuenta con un enfoque descriptivo y correlacional, analizando la relación entre el burnout y otras variables como el contexto laboral, la inclusión o el reconocimiento social. Un 20% (n=6) evalúa de forma directa intervenciones para reducir la prevalencia de este síndrome, llevando a cabo estudios experimentales que analizan resultados antes, durante y después de la implementación.

Un 17% (n=5) está compuesto por estudios comparativos, los cuales analizan las diferencias entre países, contextos culturales o tipos de escolarización (educación regular y especial). Finalmente, solo uno de los treinta artículos analizados tiene naturaleza teórica, desarrollando una revisión sistemática que aporta una perspectiva menos práctica.

De acuerdo con las técnicas muestrales seguidas para los estudios correlacionales, experimentales y comparativos, destaca principalmente el uso de encuestas y cuestionarios (47%, n=14), los experimentos y ensayos controlados aleatorizados (20%, n=6) y las entrevistas analizadas de forma cualitativa (13%, n=4). Respecto al tamaño muestral, un 33% cuenta con menos de 50 participantes, mientras que un 40% tiene entre 50 y 150 sujetos y un 27% presenta más de 150 personas implicadas, siendo estos los estudios más robustos y con mayor validez científica.

La mayoría utiliza muestras pequeñas o medianas, lo cual puede afectar a la generalización de los resultados alcanzando conclusiones menos representativas. El 67% de los artículos ha dirigido su investigación hacia docentes de educación especial (n=20), mientras que un 33% ha involucrado a profesionales de escuelas ordinarias (n=10).

Finalmente, de acuerdo con los instrumentos utilizados para la recogida de datos, destaca como más utilizado el *Maslach Burnout Inventory* (MBI) (33%), ya que se trata de la herramienta con más evidencia científica con relación al síndrome de burnout. Seguidamente se encuentra el uso de escalas de estrés percibido (Cohen, RTSAS, TSI, SISQ, ED-6, etc.) (23%), así como cuestionarios sobre autoeficacia docente (TSES, AWS) (13%) o test específicos elaborados y validados por los propios autores (13%).

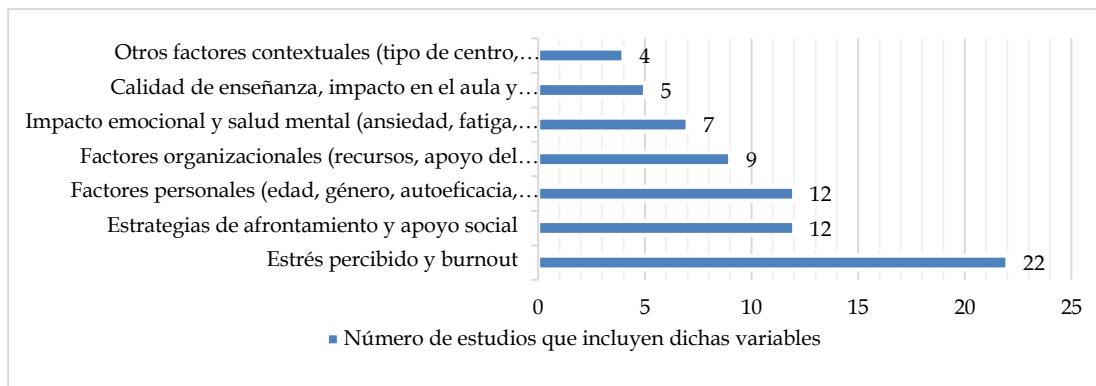
De forma generalizada, un amplio porcentaje de los estudios incluidos en el análisis centran sus investigaciones en evaluar los niveles de estrés percibido y burnout (73% de los artículos) en profesionales que intervienen con alumnado con TEA. Sin embargo, existen también otras variables y factores de riesgo que han sido tomados en cuenta para establecer correlaciones e identificar las causas del síndrome de burnout (Figura 4).

Un 40% de los estudios seleccionados tiene en cuenta factores personales como la edad, el género, rasgos de personalidad, autoeficacia, creencias o actitudes hacia el trabajo (n=12). De forma complementaria, un 30% establece relaciones entre el estrés y los factores organizacionales, tales como los recursos disponibles, el apoyo por parte del centro, la formación recibida, las relaciones interpersonales, el clima laboral y los niveles de satisfacción con el trabajo (n=9).

Destacan también como variables comunes el impacto emocional y la salud mental del profesional (23%), analizando factores como los niveles de ansiedad, fatiga, manifestaciones físicas del estrés o agotamiento emocional (n=7). Cabe resaltar también como un 40% de los estudios mencionan las estrategias de afrontamiento o al apoyo social como intervención para prevenir o disminuir los niveles de burnout (n=12). Finalmente, un 13% de los artículos seleccionados establecen diferencias según factores contextuales, ya sea por tipo de escolarización o por ambiente cultural (n=4).

Figura 4

Categorización de las variables analizadas en los estudios



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, respecto a los resultados de las investigaciones analizadas, un 63% (n=19) coincide en que los niveles de estrés y agotamiento emocional en docentes de alumnado con TEA son altos o moderados, presentando un mayor riesgo de burnout. Un 50% de los estudios (n=15) identifica como factores predictores la carga laboral, la autoeficacia, la experiencia docente y la existencia de problemas de conducta en el alumnado. Un amplio porcentaje de los estudios coincide en establecer una relación inversamente proporcional entre el nivel de autoeficacia o confianza y el agotamiento o estrés experimentado.

Asimismo, cuantas mayores sean las dificultades conductuales de los estudiantes, mayor será el agotamiento emocional. Respecto a la experiencia, no existe consenso sobre si las personas con más años en la profesión muestran un menor o mayor estrés en el trabajo, presentando resultados muy dispares entre los propios estudios. Por otro lado, un 40% de los artículos (n=12) sitúa el foco de atención en la importancia del apoyo social y la implementación de estrategias de afrontamiento como factores protectores contra el burnout.

Sus resultados confirman una significativa mejora en los niveles de estrés y ansiedad de los profesionales, reduciendo así los factores de riesgo a través de técnicas como el yoga o la formación docente. El 33% de los artículos seleccionados establecen una relación inversamente negativa entre el síndrome de burnout y la calidad de la enseñanza, afectando a la relación establecida con los alumnos y a la creación de un adecuado clima en el aula. Coincidén además en establecer que, cuanto mayor estrés docente, peor compromiso de los estudiantes alcanzando resultados académicos más bajos. Finalmente, un 23% encontró que los docentes de educación especial presentan un menor riesgo de sufrir burnout que los de educación ordinaria, gracias a su formación, estrategias de afrontamiento y apoyo entre compañeros.

4. Discusión

El presente análisis bibliográfico sobre los niveles de burnout en docentes de alumnado con TEA revela patrones consistentes en cuanto a los factores de riesgo y variables que actúan como posibles causas de este síndrome, así como sobre las mejores estrategias de afrontamiento utilizadas en la práctica docente. De acuerdo con los resultados presentados anteriormente, se observa una tendencia creciente en el interés de la comunidad educativa por investigar esta problemática, especialmente entre los años 2016 y 2019, como consecuencia de un posible cambio de enfoque en la educación al incorporar políticas inclusivas y prestar especial atención a la salud mental de los docentes.

La disminución a partir de 2021 podría estar relacionada con la pandemia de la COVID-19, ya que surgieron nuevas prioridades educativas que precisaron de un mayor análisis por parte de la comunidad científica de ese momento (nuevas tecnologías, educación no presencial o híbrida, etc.). Finalmente, el aumento de la producción de artículos durante los últimos años sugiere un renovado interés y preocupación por la salud mental de los docentes, posiblemente por el impacto prolongado que la pandemia tuvo en los profesionales y por un aumento exponencial del número de alumnado con TEA en las aulas.

Pese a no contar con un número muy elevado de artículos analizados, se ha alcanzado una adecuada representatividad en los datos, al contar con estudios diversos que presentan diferencias significativas en cuanto a las poblaciones analizadas, los contextos culturales, los instrumentos utilizados y las variables establecidas. Un amplio porcentaje cuentan con diseños cuantitativos de carácter descriptivo y correlacional, ya que comparten como objetivo establecer una relación causal entre la presencia de burnout y los posibles factores de riesgo.

Cabe destacar que el porcentaje de artículos que utiliza experimentos y ensayos controlados aleatorizados coincide con aquellos que analizan programas de intervención para disminuir los niveles de estrés, ya que precisan de la aplicación de pretest y postest para evaluar los resultados alcanzados por el propio programa.

Respecto a las muestras de los estudios, la mayoría abarca docentes de distintos niveles educativos y centros de diferente tipología (ordinarios o especiales). La heterogeneidad en las muestras permitió examinar diferencias en función del género, experiencia docente, nivel de formación, tipo de centro o el propio contexto cultural. Cabe resaltar los resultados obtenidos respecto a la relación existente entre la experiencia docente y los niveles de estrés. Ativat (2017), Corona *et al.* (2017) y Wall (2017) establecen que los docentes más jóvenes muestran mayores niveles de agotamiento emocional, al contar con una menor formación y peor confianza en su trabajo.

Además, resaltan especialmente las investigaciones de Cappe *et al.* (2021) sobre el análisis comparativo de los profesores de Francia y Quebec, así como los estudios de Boujut *et al.* (2016) y Cappe *et al.* (2017) sobre los niveles de burnout de docentes de centros ordinarios y especializados, estableciendo una relación inversa entre el estrés y el grado de formación sobre TEA. De esta forma, los profesionales de centros especiales cuentan con más estrategias de intervención de facilitan su labor y reducen los niveles de estrés, siendo el caso contrario en los profesores de centros ordinarios.

Por otro lado, los estudios sugieren que los factores organizacionales y personales, como la carga de trabajo, la justicia percibida o las creencias, influyen en gran medida en la aparición del burnout. Boujut *et al.* (2017) y Cappe *et al.* (2017), entre otros, establecen una relación inversamente proporcional entre la autoeficacia percibida y este síndrome; mientras que Onyishi (2024) utiliza el género del docente como factor moderador para determinar los niveles de estrés docente, aunque no se consiguen resultados determinantes sobre este aspecto.

El estudio de Bottini (2020) es un claro ejemplo de ello, estableciendo conexiones entre el burnout docente y las demandas laborales, tales como la carga de trabajo, la justicia y los valores de la organización. Althobaiti (2020) y Novack (2019) analizan también este tipo de variables, centrando sus estudios en la satisfacción con la formación recibida para atender de forma adecuada al alumnado con TEA. De forma complementaria, Ouellete (2019) centra su estudio en comparar la fatiga emocional al principio y final de curso, mientras que Hurwitz *et al.* (2025) exploran las experiencias de docentes de educación especial durante la pandemia con relación a la aparición de problemas de salud mental y al impacto emocional de la situación sanitaria.

Finalmente, respecto a las estrategias de afrontamiento más resaltadas, resaltan especialmente reveladoras las referencias al yoga como terapia en los estudios elaborados en Nigeria (Akanaeme *et al.*, 2021; Dike *et al.* 2021) o la creación de herramientas digitales para gestionar los desafíos conductuales del alumnado y generar informes personalizados sobre los niveles de estrés docente.

Destaca como caso excepcional el estudio de Cappe *et al.* (2025), donde la hipótesis de que el TEA está específicamente asociado con el agotamiento de los profesores fue rechazada en función de los resultados obtenidos; en cambio, la intensidad de los problemas de conducta pareció ser central. Este estudio confirma la importancia de tener en cuenta la especificidad del sistema educativo y del entorno cultural al estudiar el bienestar de los docentes frente al desafío de la educación inclusiva.

Los hallazgos de esta revisión bibliográfica tienen implicaciones directas para la práctica docente y el diseño de políticas educativas, ya que se reconoce al síndrome de burnout como una problemática cada vez más presente en las aulas que debe ser gestionada para alcanzar una adecuada calidad en la educación. Para alcanzar este objetivo, resulta imprescindible implementar programas de prevención y apoyo para los docentes, impartiendo formación específica sobre cómo intervenir con alumnado con TEA o sobre cómo gestionar los desafíos conductuales.

Además, es necesario realizar cambios en la organización y gestión de los centros, reduciendo la carga de trabajo burocrática y creando redes de apoyo entre docentes como estrategia de afrontamiento y prevención del estrés. La evidencia científica sugiere que ciertos factores protectores, como la autoeficacia o la capacitación adecuada pueden mitigar los efectos negativos del burnout, por lo que deben ser promovidos por el propio centro.

5. Conclusiones

De acuerdo con el objetivo principal de esta revisión bibliográfica, se ha llevado a cabo un análisis de la evidencia científica disponible sobre el síndrome de burnout en docentes que trabajan con alumnado con TEA, estableciendo una comparación entre los principales factores de riesgo evaluados en cada estudio, así como su impacto y posibles estrategias de afrontamiento. Se ha podido comprobar cómo la mayoría de los documentos analizados reporta niveles elevados de burnout entre esta población, especialmente en docentes con menor experiencia que imparten docencia en centros ordinarios de carácter inclusivo, contando así con un mayor riesgo en comparación con la media (Ativat, 2017; Corona *et al.*, 2017; Wall, 2017).

Respecto a los resultados analizados previamente, se ha podido concluir que la dimensión más afectada es el agotamiento emocional, mientras que la despersonalización y la falta de realización personal varían según el contexto, los recursos disponibles y el tipo de formación recibida. Respecto a los factores que incrementan el riesgo de estrés y burnout, se encuentran las propias características del puesto de trabajo, destacando la carga laboral, la injusticia organizacional, la falta de apoyo y reconocimiento social y la baja autoeficacia percibida. Asimismo, se incluye como posible causa de estrés la presencia de conductas disruptivas por parte del alumnado con TEA, las cuales suponen un reto para los docentes y pueden generar situaciones de alerta que conllevan un mayor desgaste físico y emocional (Gómez López y Santillán, 2024).

En contraste, se ha podido concluir que existen estrategias de afrontamiento que protegen a los profesionales del riesgo a presentar este síndrome, destacando especialmente el ejercicio físico y la capacitación como medida de prevención contra el estrés, percibiendo el trabajo como un reto positivo. Cabe destacar además que los docentes de centros especializados se encuentran mucho más preparados y protegidos a la hora de intervenir con alumnado con TEA, ya que han recibido una mejor formación y suelen experimentar mayores sentimientos de realización personal como consecuencia de un mayor apoyo social entre compañeros (Boujut *et al.*, 2016; Cappe *et al.* (2017)).

Los docentes de centros ordinarios suelen mostrar una mayor incomprendición por parte del claustro frente a la realidad de su aula, percibiendo una mayor sensación de soledad que ocasiona estrés. Terapias como el yoga o el coaching educativa pueden resultar muy adecuadas para este tipo de profesionales, así como la gestión adecuada del clima de trabajo y el reconocimiento por parte de los equipos directivos.

A partir de estos hallazgos, se recomienda la implementación de políticas educativas que incluyan una formación continua y especializada para atender a la diversidad de las aulas (Zapata y Riveros, 2025), así como una mejor organización del centro educativo para ofrecer apoyo a los profesionales de alumnado con desafíos en la conducta y repartir la carga de trabajo de forma justa. Además, puede resultar adecuado fomentar actividades de afrontamiento que refuerzen la confianza, autoeficacia y el manejo del estrés.

Cabe destacar que, al tratarse de una revisión bibliográfica, los resultados dependen de la disponibilidad y calidad de los estudios existentes, sin incluir datos de investigación propia. Además, el sesgo de publicación podría influir en la visibilidad de ciertos enfoques sobre el burnout en docentes de niños con TEA.

Para futuras investigaciones, se sugiere realizar estudios longitudinales y experimentales que permitan realizar un seguimiento de los niveles de estrés y burnout en docentes, incluyendo variables en el análisis como el grado de afectación del alumno o la implicación de las familias en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La evidencia científica existente sobre este ámbito aún resulta insuficiente y limitada, especialmente en español, siendo necesario desarrollar estudios más completos que puedan analizar con mayor profundidad esta problemática cada vez más presente en las aulas.

6. Referencias

- Akanaeme, I. N., Ekwealor, F. N., Ifeluni, C. N., Onyishi, C. N., Obikwelu, C. L., Ohia, N. C., Obayi, L. N., Nwaoga, C. T., Okafor, A. E., Victor-Aigbodion, V., Ekomaru, C. I. y Dike, I. C. (2021). Managing job stress among teachers of children with autism spectrum disorders: A randomized controlled trial of cognitive behavioral therapy with yoga. *Medicine (United States)*, 100(46), E27312. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000027312>
- Almeida Freire, M., Oliveira, E. N., Guimarães Ximenes Neto, F. R., Evangelista Lopes, R., Gomes Nogueira Ferreira, A. Y Vieira Gomes, B. (2015). Síndrome de Burnout: un estudio con profesores. *Salud de los Trabajadores*, 23(1), 19-28.
- Althobaiti, S. (2020). *Special Education Teachers and Autism Spectrum Disorders: The Role of Objectives of Saudi Arabia's Vision 2030 and Special Education Teacher Burnout* [Tesis Doctoral]. Concordia University Chicago.
- Álvarez Aparicio, A. I. (2025). Gestión de la información en emergencias: comunicación de malas noticias al entorno cercano en casos de personas desaparecidas por parte de los profesionales de la seguridad y las emergencias. *Revista de Comunicación y Salud*, 15, 1-18. <https://doi.org/10.35669/rcys.2025.15.e356>
- Apiquian Guitart, A. (26-27 de abril de 2007). El síndrome de Burnout en las empresas [Presentación]. Tercer Congreso de Escuelas de Psicología de las Universidades Red Anáhuac, Mérida, Yucatán
- Atiyat, O. K. (2017). The Level of Psychological Burnout at the Teachers of Students with Autism Disorders in Light of a Number of Variables in Al-Riyadh Area. *Journal of Education and Learning*, 6(4), 159-174. <http://doi.org/10.5539/jel.v6n4p159>

- Barrientos-Báez, A., Caldevilla-Domínguez, D. y García Guirao, P. (2024). Neurocomunicación en la educación: un estudio teórico con la perspectiva de la nueva experiencia en inteligencia artificial. En M. Navarro-Granados, N. Pelícano Piris, J. Palenzuela-Bautista y A. Rosa Granda Piñán (Coords.), *Investigación en escenarios formativos y conocimiento abierto en acción* (pp. 66-76). Colección Innovación en Ciencias Sociales. Dykinson.
- Barrientos-Báez, A., Caldevilla-Domínguez, D. y López-Quintero, J. C. (2025). Neurocommunication and leadership in the era of media literacy. *Libro de Actas del XVII Congreso Internacional Latina de Comunicación Social (CILCS)*. Organizado por COCILIUM grupo de investigación de la Universidad Complutense de Madrid y Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México). 10, 11 y 12 de diciembre de 2025.
- Bastidas Guerrón, J. L., Cárdenas Fierro, T. M., Cárdenas Fierro, G. M., Mora Lucero, A. C. y Curiel López, E. M. (2024). El papel mediador del autoconcepto académico en la relación burnout y satisfacción con la vida. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-20. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-566>
- Bottini, S., Wiseman, K. y Gillis, J. (2020). Burnout in providers serving individuals with ASD: The impact of the workplace. *Research in developmental disabilities*, 100, 103616. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2020.103616>
- Boujut, E., Dean, A., Grouselle, A. y Cappe, E. (2016). Comparative study of teachers in regular schools and teachers in specialized schools in France, working with students with an autism spectrum disorder: Stress, social support, coping strategies and burnout. *Journal of autism and developmental disorders*, 46(9), 2874-2889. <https://doi.org/10.1007/s10803-016-2833-2>
- Boujut, E., Popa-Roch, M., Palomares, E. A., Dean, A. y Cappe, E. (2017). Self-efficacy and burnout in teachers of students with autism spectrum disorder. *Research in Autism Spectrum Disorders*, 36, 8-20. <https://doi.org/10.1016/j.rasd.2017.01.002>
- Burgos Cárdenas, A. P. (2020). Síndrome de Burnout y su incidencia en el ámbito laboral. *Revista de Investigación Formativa: innovación y Aplicaciones Técnico-Tecnológicas*, 2(1), 78-86. <http://ojs.formacion.edu.ec/index.php/rei/article/view/v2.n1.a9>
- Cabello, N. S. y Santiago, G. Y. (2016). Elementos históricos y conceptuales del Síndrome de Burnout. *Archivos en Medicina Familiar*, 18(3), 51-53.
- Cappe, E., Bolduc, M., Poirier, N., Popa-Roch, M. A. y Boujut, E. (2017). Teaching students with Autism Spectrum Disorder across various educational settings: The factors involved in burnout. *Teaching and Teacher Education*, 67, 498-508. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.07.014>
- Cappe, É., Despax, J., Ridremont, D. y Boujut, E. (2025). Are Stress and Burnout Specific to French Teachers of Autistic Students? A Comparative Study With Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder and Conduct Disorder. *Psychology in the Schools*. <https://doi.org/10.1002/pits.23409>

- Cappe, E., Poirier, N., Engelberg, A. y Boujut, E. (2021). Comparison of teachers in France and in Quebec working with autistic students: Self-efficacy, stress, social support, coping, and burnout. *Teaching and Teacher Education*, 98, 103244. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103244>
- Corona, L. L., Christodulu, K. V. y Rinaldi, M. L. (2017). Investigation of school professionals' self-efficacy for working with students with ASD: Impact of prior experience, knowledge, and training. *Journal of Positive Behavior Interventions*, 19(2), 90-101. <https://doi.org/10.1177/1098300716667604>
- Castillo Ávila, I. Y., Orozco, J. y Alvis, L. R. (2015). Síndrome de Burnout en el personal médico de una institución prestadora de servicios de salud de Cartagena de Indias. *Revista de la Universidad Industrial de Santander. Salud*, 47(2), 187-192. <https://revistas.uis.edu.co/index.php/revistasaluduis/article/view/4828>
- Dike, I. C., Onyishi, C. N., Adimora, D. E., Ugodulunwa, C. A., Adama, G. N., Ugwu, G. C., Eze, U. N., Eze, A., Ogbu, F. N., Obiwluozo, P. E., Uzodinma, U. E. y Iremeka, F. U. (2021). Yoga complemented cognitive behavioral therapy on job burnout among teachers of children with autism spectrum disorders. *Medicine (United States)*, 100(22), E25801. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000025801>
- de Julián Latorre, P. (2025). La neurocomunicación como herramienta para transformar la relación colegio-familia en centros concertados y privados. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 30, 1-19. <https://doi.org/10.35742/rcci.2025.30.e323>
- Domínguez, I. R., Rumich, I., Azcona, A., López, B., Barría, R., Valiente, K., Britez, M. L. y Hermosilla, C. (2024). Síndrome de burnout. Una revisión de la bibliografía científica. *Revista Científica UPAP*, 4(1), 92-99. <https://doi.org/10.54360/rcupap.v4i1.173>
- Gallardo Agudo, Á. (2024). El crítico de videojuegos: perfil, rutinas profesionales y funciones. *Revista de Comunicación de la SEECL*, 58, 1-22. <https://doi.org/10.15198/seeci.2025.58.e895>
- Garriazo Marcatinco, M. M. (2017). *Síndrome de Burnout en docentes de educación especial y docentes de educación inclusiva de la ciudad de Pucio*, 2017 [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Paraguay] Repositorio Institucional UAP. <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/2517>
- Garwood, J. D., Van Loan, C. L. y Werts, M. G. (2018). Mindset of paraprofessionals serving students with emotional and behavioral disorders. *Intervention in School and Clinic*, 53(4), 206-211. <https://doi.org/10.1177/1053451217712958>
- Gil-Monte, P. R. y Moreno-Jiménez, B. (2005). El síndrome de quemarse por el trabajo (burnout). *Una enfermedad laboral en la sociedad del bienestar*. Madrid: Pirámide, 36-37.
- Gil-Monte, P. R. y Peiró, J. M. (1999). Perspectivas teóricas y modelos interpretativos para el estudio del síndrome de quemarse por el trabajo. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 15(2), 261-268. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/30161>

Gómez Cuesta, L., Cordero Verdugo, R. R., Marina Sanz, E. y Silva Esquinas, A. (2025). Descubriendo la esencia de la Generación Z: Un viaje visual hacia la ruptura paradigmática. *Revista de Ciencias de la Comunicación e Información*, 30, 1-26. <https://doi.org/10.35742/rcci.2025.30.e330>

Gómez López, M. C. y Santillán, N. C. (2024). *Estrategias de abordaje de conductas disruptivas y desafiantes en alumnado TEA* [Tesis Doctoral]. Universidad del Gran Rosario. <https://hdl.handle.net/20.500.14125/1065>

Gourdy Allende, M. (2018). *Estudio descriptivo del burnout en terapeutas que trabajan con niños con autismo: terapeutas que trabajen con niños con trastorno del espectro autista*, CABA 2018 [Tesis Doctoral]. Universidad del Salvador. <https://racimo.usal.edu.ar/id/eprint/7305>

Guerrero Barona, E. y Rubio Jiménez, J. C. (2005). Estrategias de prevención e intervención del "Burnout" en el ámbito educativo. *Salud Mental*, 28(5), 27-33. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58252804>

Hurwitz, S., Carlock, K. y Garman-McClaine, B. (2025). "We're Not Giving Up" Special Education Teacher's Experiences During the COVID-19 Pandemic. *Psychology in the Schools*. <https://doi.org/10.1002/pits.23417>

Jeon, H. J., Diamond, L., McCartney, C. y Kwon, K. A. (2022). Early childhood special education teachers' job burnout and psychological stress. *Early education and development*, 33(8), 1364-1382. <https://doi.org/10.1080/10409289.2021.1965395>

Latorre Cosculluela C., Flores-Santolaria M., Vázquez-Toledo S. y Liesa-Orús M. (2023). ¿Cómo responde el sistema educativo al alumnado con TEA?: Un estudio cualitativo de los contextos ordinarios, especiales y preferentes. *Revista Complutense de Educación*, 34(2), 437-447. <https://doi.org/10.5209/rced.79383>

Love, A. M. A., Findley, J. A., Ruble, L. A. y McGrew, J. H. (2020). Teacher Self-Efficacy for Teaching Students With Autism Spectrum Disorder: Associations with Stress, Teacher Engagement, and Student IEP Outcomes Following COMPASS Consultation. *Focus on Autism and Other Developmental Disabilities*, 35(1), 47-54. <https://doi.org/10.1177/1088357619836767>

Lovo, J. (2020). Síndrome de burnout: Un problema moderno. *Entorno*, 70, 110-120. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i70.10371>

Marenco-Escuderos, A. y Ávila-Toscano, J. (2016). Burnout y problemas de salud mental en docentes: diferencias según características demográficas y sociolaborales. *Psychologia: Avances de la Disciplina*, 10(1), 91-100.

Martín Cruz, I. (2022). Análisis de la relación entre el síndrome de Burnout en docentes y su grado de motivación en tiempos de pandemia. En *La COVID-19 llega a las aulas* (pp. 291-303). Thomson Reuters Aranzadi.

Martínez-Álvarez, I., Llamas-Salguero, F. y Hidalgo-Fuentes, S. (2024). Burnout en docentes: papel predictor de la inteligencia emocional y el humor. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(2), e1838. <https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1838>

- Maslach, C. y Jackson, S. E. (2013). Burnout in health professions: A social psychological analysis. En *Social psychology of health and illness* (pp. 227-251). Psychology Press.
- McNamara, S. (2024). *Teacher stress: The impact of teacher attitudes to inclusion and teacher knowledge of autism* [Tesis Doctoral]. Dublin Business School. <https://hdl.handle.net/10788/4547>
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Stewart, L. A. y Stewart, L. A. (2016). Ítems de referencia para publicar Protocolos de Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis: Declaración PRISMA-P 2015. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 20(2), 148-160. <https://dx.doi.org/10.14306/renhyd.20.2.223>
- Moreno, M. D. y Besteiro, E. M. (2019). Análisis de los niveles de estrés en un grupo de maestros con alumnos diagnosticados con trastorno del espectro autista. *Revista Española de Discapacidad (REDIS)*, 7(2), 139-154. <https://doi.org/10.5569/2340-5104.07.02.08>
- Novack, M. N. y Dixon, D. R. (2019). Predictors of burnout, job satisfaction, and turnover in behavior technicians working with individuals with autism spectrum disorder. *Review Journal of Autism and Developmental Disorders*, 6(4), 413-421. <https://doi.org/10.1007/s40489-019-00171-0>
- Ogba, F. N., Onyishi, C. N., Victor-Aigbodion, V., Abada, I. M., Eze, U. N., Obiweluozo, P. E., Ugodulunwa, C. N., Igu, N. C. N., Okorie, C. O., Onu, J. C., Eze, A., Ezeani, E. O., Ebizie, E. N. y Onwu, A. O. (2020). Managing job stress in teachers of children with autism: A rational emotive occupational health coaching control trial. *Medicine*, 99(36), e21651. <https://doi.org/10.1097/MD.00000000000021651>
- Onyishi, C. N. (2024). Determining the relationship between stress and self-efficacy in teachers working with children with autism spectrum disorder in Enugu State, Nigeria. *Journal of Advanced Guidance and Counseling*, 5(2), 105-124. <https://doi.org/10.21580/jagc.2024.5.2.23692>
- Ouellette, R. R., Pellecchia, M., Beidas, R. S., Wideman, R., Xie, M. y Mandell, D. S. (2019). Boon or Burden: The Effect of Implementing Evidence-Based Practices on Teachers' Emotional Exhaustion. *Administration and Policy in Mental Health and Mental Health Services Research*, 46(1), 62-70. <https://doi.org/10.1007/s10488-018-0894-6>
- Palermo, E. H., Young, A. V., Deswert, S., Brown, A., Goldberg, M., Sultanik, E., Tan, J., Mazefsky, C. A., Brookman-Frazee, L., McPartland, J. C., Mandell, D. S. y Nuske, H. J. (2023). A Digital Mental Health App Incorporating Wearable Biosensing for Teachers of Children on the Autism Spectrum to Support Emotion Regulation: Protocol for a Pilot Randomized Controlled Trial. *JMIR Research Protocols*, 12. <https://doi.org/10.2196/45852>
- Perlado Lamo de Espinosa, I. y Trujillo Vargas, J. J. (2024). Análisis investigativo sobre las habilidades sociales comunicativas como herramienta para prevenir la violencia en el contexto educativo. *Revista Latina de Comunicación Social*, 82, 1-21. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2024-2302>

- Raffo Babici, V., Calderón Cisneros, J. y Monge Almeida, E. (2024). Evaluación de la seguridad alimentaria en diferentes grupos demográficos: un análisis multivariante de patrones de consumo. *Revista de Comunicación y Salud*, 15, 1-25. <https://doi.org/10.35669/rcys.2025.15.e369>
- Rawn, K. (2019). *Examining the Role of Stress, Social and Organizational Support on Student-Teacher Relationships in a Sample of Specialized Educators Serving Young Children with ASD* [Tesis Doctoral]. Universidad de Ohio. <http://hdl.handle.net/1811/102494>
- Rodríguez Ramírez, J. A., Guevara Araiza, A. y Viramontes Anaya, E. (2017). Síndrome de burnout en docentes. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 8(14), 45-67.
- Román-San-Miguel, A., Sánchez-Gey Valenzuela, N. y Elías Zambrano, R. (2022). Los profesionales de la información y las fake news durante la pandemia del covid-19. *Vivat Academia*, 155, 131-149. <https://doi.org/10.15178/va.2022.155.e1312>
- Ruggieri, V. (2025). Autismo y Burnout el agotamiento en las personas autistas, sus familias, docentes y terapeutas. *Medicina (Buenos Aires)*, 85(Supl I), 63-68.
- Ruiz-Calzado, I. (2016). Burnout en docentes de educación especial de Córdoba (España). *Opción*, 32(12), 569-588. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048903027>
- Ruiz Segarra, M. I., Cortés Valiente, J. A., Villafuerte Garzón, C. M. y Benítez Cruz, D. A. (2024). Diagnóstico del bienestar psicológico y Burnout en docentes de Educación Superior. *Revista Ecuatoriana De Psicología*, 7(17), 50-59. <https://doi.org/10.33996/repsi.v7i17.109>
- Saborío Morales, L. e Hidalgo Murillo, L.F. (2015). Síndrome de Burnout. *Medicina Legal de Costa Rica*, 32(1), 119-124.
- Soto Ortigoza, M. C., Cruz Ariza, F. y Armentilla Galaviz, M. (2025). Neurofelicidad en acción: aproximación teórica a un modelo de bienestar corporativo en Iberoamérica. *Revista de Comunicación de la SEECL*, 59, 1-30. <https://doi.org/10.15198/seeci.2026.59.e920>
- Torres, P. y Cobo, J. (2016). Estrategias de gestión de la inteligencia emocional para la prevención de Síndrome de Burnout en docentes de aula. *Educación en contexto*, 2(Especial), 281-295
- Ugarte Iturrizaga, A., Catalán-Matamoros, D. y Gutiérrez Ibañez, L. (2024). Gatopardismo mediático: representaciones de la salud en prensa, radio y televisión pre y pospandemia. *Revista Latina de Comunicación Social*, 83, 1-20. <https://doi.org/10.4185/rlcs-2025-2337>
- Urbáez, M. F., Véliz, L. E. A. y Sánchez, G. M. P. (2023). Clima organizacional y su relación con el síndrome de burnout en empresas ecuatorianas. *Revista de ciencias sociales*, 29(3), 315-331.
- Urbano, V. R. y Hernández, V. R. (2019). *Síndrome de Burnout y factores asociados en maestros que atienden la inclusión de niños y niñas en colegios públicos y privados de Cali*. [Trabajo fin de grado]. Universidad ICESI

Uzodinma, U. E., N Onyishi, C., Ngwoke, A. N., Ugwu, J. I., Okorie, C. O., A. Amujiri, B., Ani, C. K. C., Ngwu, C. N., Nwankwo, F. M., Okoli, C. N., Moguluwa, S. C. y Akanaeme, I. N. (2022). Effectiveness of rational emotive occupational health coaching in reducing burnout symptoms among teachers of children with autism. *Science Progress*, 105(2). <https://doi.org/10.1177/00368504221100907>

Wall, H. (2017). *Impact of Teacher Burnout on Classroom Quality in Preschool Classrooms of Children with Autism Spectrum Disorder: A Secondary Data Analysis*. <https://doi.org/10.17615/vq2n-x655>

Wong, V. W., Ruble, L. A., Yu, Y. y McGrew, J. H. (2017). Too stressed to teach? Teaching quality, student engagement, and IEP outcomes. *Exceptional Children*, 83(4), 412-427. <https://doi.org/10.1177/0014402917690729>

Wood, R. y Happé, F. (2023). What are the views and experiences of autistic teachers? Findings from an online survey in the UK. *Disability and Society*, 38(1), 47-72. <https://doi.org/10.1080/09687599.2021.1916888>

Yaguana Romero, H. y Arrobo-Agila, J. P. (2024). Impacto del burnout y estrés laboral en productoras audiovisuales de Ecuador: un enfoque investigativo. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-1025>

Yıldız, S., Kutlu, D. y Yıldız, R. (2023). El efecto de la nomofobia en el ciberloafing entre los empleados de las empresas turísticas. *Vivat Academia*, 156, 173-198. <https://doi.org/10.15178/va.2023.156.e1465>

Zapata, J. G. P. y Riveros, A. D. P. T. (2025). Comorbilidad entre trastornos del neurodesarrollo y burnout docente: Un estudio en instituciones educativas de Colombia. *Ciencia y Educación*, 6(3), 51-61. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15056167>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los/as autores/as:

Conceptualización, Análisis formal, Curación de datos, Redacción-Preparación del borrador original: Martín Cruz, Inés; **Redacción-Re- visión y Edición:** Rodríguez Torres, Javier; **Visualización, Supervisión:** Martín Martínez, Laura; **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Martín Cruz, Inés; Rodríguez Torres, Javier; Martín Martínez, Laura.

Financiación: Esta investigación no ha recibido financiación externa

AUTOR/ES:**Inés Martín Cruz**

Universidad de Castilla-La Mancha, España.

Maestra de Educación Primaria con formación en Educación Especial (Pedagogía Terapéutica) por la UFV. Máster en Dirección y Gestión de Centros para la calidad educativa (UFV), y Máster en Innovación e Investigación (UNED). Como investigadora, se ha especializado en la intervención especializada para alumnado con Trastorno del Espectro Autista en entornos normativos, analizando aspectos relacionados con la comunicación familia-escuela, los niveles de Burnout en docentes, el contexto familiar y estrategias metodológicas. Su trabajo analiza cómo mejorar la intervención para favorecer el desarrollo del alumnado en entornos inclusivos.

Ines.Martin6@alu.uclm.es

Índice H: 1

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8808-9649>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219185068>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=DMmyAu4AAAAJ>

Javier Rodríguez Torres

Universidad de Castilla-La Mancha, España.

Doctor en Pedagogía por la UAH, Máster en Psicología Escolar, Licenciado en Pedagogía y Diplomado en Magisterio por la Universidad Complutense de Madrid. Profesor Titular del Departamento de Pedagogía de la Universidad de Castilla-La Mancha. Sus líneas de investigación son integración curricular, diferencias de género en la inclusión, currículo educativo, discursos de poder-saber que se generan en el uso y aplicaciones de las tecnologías, formación del profesorado, tecnologías educativa, TIC. Miembro de distintos Proyectos de Investigación con las Universidades de Alcalá, Castilla - La Mancha, UNED, Rey Juan Carlos, Poitiers (Francia), UBA (Argentina), UniNorte (Colombia) y Zacatecas (Méjico).

Javier.RTorres@uclm.es

Índice H: 2

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0003-1029-5562>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55579914400>

Google Scholar: https://scholar.google.es/citations?user=CM63_cAAAAAJ&hl=es&oi=ao

Laura Martín Martínez

Universidad Francisco de Vitoria, España.

Directora de los Grados de Educación Infantil y Primaria en la Facultad de Educación y Psicología de la Universidad Francisco de Vitoria.

l.martin.prof@ufv.es

Índice H: 2

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57219174909>

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-3777-1058>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=WSS8nmMAAAJ>