

Artículo de Investigación

# El factor relacional en la tutoría investigativa: Un estudio interuniversitario de Colombia y Chile

## The relational factor in research mentoring: An interuniversity study in Colombia and Chile

Vicente Muñoz Griffith<sup>1</sup>: Universidad Gabriela Mistral, Chile.

[vicente.munozg@ugm.cl](mailto:vicente.munozg@ugm.cl)

Amparo Holguín Higueta: Universidad de Antioquia, Colombia.

[amparo.holguin@udea.edu.co](mailto:amparo.holguin@udea.edu.co)

Cenide Yaneth Medina Balbin: Universidad de Antioquia, Colombia.

[cenide.medina@udea.edu.co](mailto:cenide.medina@udea.edu.co)

Fecha de Recepción: 27/10/2025

Fecha de Aceptación: 28/11/2025

Fecha de Publicación: 03/12/2025

### Cómo citar el artículo

Muñoz Griffith, V., Holguín Higueta, A. y Medina Balbin, C. Y. (2026). El factor relacional en la tutoría investigativa: Un estudio interuniversitario de Colombia y Chile. [The relational factor of research mentoring: An interuniversity study in Colombia and Chile] *European Public & Social Innovation Review*, 11, 01-14. <http://doi.org/10.31637/epsir-2026-2702>

### Resumen

**Introducción:** El estudio llevado a cabo por la universidad de Antioquia - Colombia y la universidad Gabriela Mistral - Chile, sobre la tutoría investigativa como práctica formativa en la universidad, tuvo como objetivo general Analizar el estado de la tutoría investigativa en la universidad a partir de las dimensiones conceptuales, actitudinales y procedimentales. Entre las actitudinales se destacó el factor relacional, por ser determinante para la formación del nuevo relevo generacional de investigadores. **Metodología:** El tipo de estudio es descriptivo, mixto, comparativo y con análisis cuantitativo a las respuestas de preguntas escala Likert y cualitativo a los relatos. La recolección de información se realizó mediante un formato de Google Forms, dirigido a egresados de posgrados. **Resultados:** Para este artículo, interesaron los datos del factor relacional necesario para el acompañamiento, y cooperación

<sup>1</sup> Autor Correspondiente: Vicente Muñoz Griffith. Universidad Gabriela Mistral (Chile).

en la co-creación del conocimiento, como experiencia de vida digna de ser perpetuada en la formación de nuevos investigadores. **Conclusiones:** Este estudio demostró la importancia que tienen el factor relacional, manifiesto en cercanía, respeto, confianza, apoyo y acompañamiento. Todos ellos determinantes formativos y con amplias repercusiones en el éxito de todo proceso investigativo. Por el contrario, la ausencia de estas manifestaciones dejó afectaciones en los tutorados y en la investigación.

**Palabras clave:** Tutoría investigativa; Dimensión conceptual – procedimental - actitudinal; Factor relacional; Colombia; Chile.

### Abstract

**Introduction:** The study carried out by the University of Antioquia, Colombia, and the Gabriela Mistral University, Chile, on research mentoring as a training practice at the university, had the general objective of analyzing the state of research mentoring at the university based on conceptual, attitudinal, and procedural dimensions. Among the attitudinal dimensions, the relational factor stood out, as it is decisive for the training of the new generation of researchers. **Methodology:** The study was descriptive, mixed, and comparative, with quantitative analysis of the responses to Likert-scale questions and qualitative analysis of the stories. Data was collected using a Google Forms format, aimed at postgraduate graduates. **Results:** For this article, data on the relational factor, necessary for accompaniment and cooperation in the co-creation of knowledge, were of interest, as a life experience worthy of being perpetuated in the training of new researchers. **Conclusions:** This study demonstrated the importance of the relational factor, manifested in closeness, respect, trust, support, and accompaniment. All of these are formative determinants with far-reaching repercussions on the success of any research process. On the contrary, the absence of these manifestations impacted both the mentees and the research.

**Keywords:** Research mentoring; Conceptual-procedural-attitudinal dimension; Relational factor; Colombia; Chile.

## 1. Introducción

La relación que se establece durante la tutoría investigativa, con el propósito de la elaboración de la tesis, es una relación pedagógica y dialógica que “...es esencialmente discursiva e intersubjetiva, delineada por aspectos socioafectivos como la calidad de la comunicación, las expectativas de los actores, la empatía establecida entre el tutor y el alumno, y la autonomía como eje central” (González, 2015, p. 156). De ahí, la relevancia del componente actitudinal manifiesto en posturas éticas, axiológicas, relacionales y socioemocionales, de las cuales depende el éxito del proceso investigativo; toda vez que la formación en investigación se debe en reciprocidad con la dimensión actitudinal y en particular, el factor relacional objeto de esta publicación.

Consecuente con lo anterior, el acto de investigar es toda una construcción social y personal, porque difícilmente tutor y tutorado serán los mismos después de compartir la experiencia de investigar, en tanto sus procedimientos cambiarán en alguna dirección. Al respecto Cárdenas (2023) reafirma que los ejes y planos en que se desarrolla la relación dialógica del tutor y el tutorado en el proceso investigativo, se constituye en “...una propuesta personal que articula dimensiones teóricas sobre la otredad, la relación y el diálogo como radiales del sentido del Otro asumido (o ignorado) en la formación” (p. 13).

Es justamente en esta dimensión que aparece la esencia de la naturaleza humana como un ser “...cognoscente, cuestionador, indagador, actuante, productivo, creativo, innovador y transformador que actúa y produce en-relación-con-otros” (p. 15). Esto confirma la idea de que, en la tutoría investigativa tiene lugar la generación de conocimiento como un producto social, y sólo se hace efectiva en la cooperación tutor – tesista.

Visto así, conviene destacar la importancia del factor relacional en la tutoría investigativa como una verdadera relación pedagógica y, por lo tanto, susceptible de erosionar. Sobre este asunto, González y Achiong (2018), plantean que la acción tutorial requiere de una “...planificación didáctica que toma como punto de partida las particularidades del estudiante y una proyección estratégica de las acciones sobre la base de una orientación personalizada que implique las relaciones de ayuda, adecuadas en correspondencia con el nivel de desarrollo del estudiante y las exigencias de su etapa de formación” (p. 17). En este sentido, resultan inapropiadas aquellas conductas que, en lugar de facilitar el proceso investigativo, lo tornan agobiante, estresante y desmotivador, al punto de que en algunos casos el tutorado termine desertando de su posgrado o perpetuando en quienes en adelante han de tutorar lo que con ellos hicieron en las tutorías investigativas.

Lo anterior, demuestra la ausencia de iniciativas formativas en tutoría investigativa, dedicadas a la cualificación de tutores o asesores de investigación desde la formación posgradual (maestría y doctorado); así mismo, programas de actualización y comunidades académicas que mantengan vivo el estudio de esta práctica, desde su componente actitudinal, específicamente el factor relacional, que en buena parte determina el éxito o fracaso de todo proceso investigativo.

Algunas de las experiencias tutoriales investigativas exitosas en la formación posgradual, se caracterizaron por ser edificantes, de relaciones cordiales, éticas y aprendizajes de mutua cooperación, que incentivaron el espíritu investigativo y el desarrollo de habilidades sociocognitivas, reflexivas, críticas y propositivas. En oposición a las ya planteadas, se han identificado experiencias de tutorías investigativas con relaciones distantes, impositivas, descalificadoras, autoritarias, amenazantes y que tienen como único propósito, la aprobación de la tesis para la graduación.

En las primeras y las segundas, el factor relacional juega un rol importante a la hora de construir el vínculo tutor – tutorado, donde el trato, la relación de cercanía, el respeto, la cooperación y la confianza, constituyen las bases para la formación del nuevo relevo generacional de investigadores; los mismos, que corren el riesgo de reproducir las tutorías investigativas recibidas en pregrado y posgrados, tanto las gratificantes como las indeseables. De todas ellas se comparten algunos resultados de la investigación, específicamente los que aluden al factor relacional en la tutoría investigativa de dos universidades (Colombia - Chile).

En ambas universidades, es notable la falta de formación en tutoría investigativa que atienda a las tres dimensiones (conceptual, actitudinal y procedimental), toda vez que esta actividad queda sujeta a la improvisación de los tutores, a la buena voluntad de otros y lo más usual, a replicar con los nuevos tutorados a cargo, las experiencias de tutoría investigativa que tuvieron en su formación posgradual. Lo anterior se hizo evidente en los resultados de la investigación, cuando el total de posgraduados participantes, contestaron que han ejercido la tutoría investigativa sin ninguna preparación o capacitación en el tema.

Es decir, que, para las universidades vinculadas en esta investigación, la formación en tutoría investigativa, como también de cursos y diplomas que cualifiquen esta actividad, hasta el momento, han estado por fuera de sus prioridades educativas, pese a que la categoría que ostentan las universidades es derivación de las investigaciones. De estas carencias se ocupó la investigación, y en este caso se alude sólo a la dimensión actitudinal, en concreto al componente relacional.

Sin duda alguna, la tutoría investigativa en la universidad ha sido una actividad silenciosa de la que sólo pueden ser declarantes sus tutorados, sin embargo, hasta entonces se había descuidado la indagación sobre la misma, y desde luego, ignorado sus efectos en la formación de investigadores que asuman la actividad investigativa como un bien social, un encargo de la universidad para corresponder a las necesidades emergentes de las comunidades en su conjunto, mediante la producción y divulgación del conocimiento de los diferentes ámbitos académicos de la universidad.

En la tutoría investigativa se encuentran dos personas que en principio son desconocidas, pero que juntas inician un recorrido con tiempos y actividades preestablecidas, cuyo éxito descansa en buena parte, sobre la relación entre ambos, aquella que emerge de un ejercicio intersubjetivo que convierte la relación distante de un yo y un tú, en un nosotros, la relación deseable en la tutoría investigativa. Razón por la cual, los resultados concernientes al factor relacional en las voces de los posgraduados participantes, son motivo de interés y desde luego, objeto de la presente publicación. En esta línea de pensamiento, la población participante de la investigación en general, correspondió a egresados de maestría y doctorado en diferentes unidades académicas de las dos universidades antes mencionadas.

## **2. Metodología**

El tipo de estudio es descriptivo, mixto y su enfoque de investigación corresponde a un análisis cuantitativo y cualitativo. El instrumento de recolección de datos se realizó mediante un formato de Google Forms al que se subieron dos formularios, uno con escala de Likert de 24 preguntas cerradas (del 5 al 1, más No aplica N/A), le siguió un cuestionario con 13 preguntas abiertas, que respondieron a modo de relatos desde las experiencias tutoriales investigativas obtenidas en sus posgrados. La información recolectada, se categorizó en las tres dimensiones, Conceptual, Actitudinal y Procedimental. Para esta publicación sólo interesan las respuestas o relatos concernientes a la dimensión actitudinal, expresamente las referidas al factor relacional, tal cual, se exponen a continuación:

## **3. Resultados**

Los resultados derivados de la dimensión actitudinal, más claramente del componente relacional, corresponde a la investigación interuniversitaria realizada entre el 2023 - 2025 y lidera por la universidad de Antioquia - Medellín (Colombia). A la que se vincularon diferentes unidades académicas de 6 universidades colombianas y tres extranjeras

En esta oportunidad se presentan algunos resultados de las preguntas abiertas, que ha modo de relatos, ofrecieron en su momento los egresados participantes, en tanto aportan a la mejora del factor relacional en la tutorial investigativa. La misma, que pese a ser tan rutinaria, también es la gran olvidada en cuanto a políticas educativas que visibilicen la importancia que tiene la dimensión actitudinal en la formación investigativa, ya que en ella confluyen componentes éticos, axiológicos, socioemocionales y relacionales. De esta última, depende la calidad del acompañamiento que caracteriza la actividad tutorial, tal cual se expresa en los siguientes numerales:

Frente al numeral 2. Que dice: Narre experiencias de tutoría investigativa que, por sus efectos quisiera replicar o no, con estudiantes de investigación a su cargo, especifique el por qué. Egresado de maestría responde: *lo que hoy replico de ella es su personalidad conjugada con su profesionalismo, no es meramente el acto de producir conocimiento sino la cercanía y la manera de llegarme*. Estos dos aspectos dan cuenta de la importancia que tiene para la formación investigativa, el factor relacional en la tutoría investigativa, expreso en la cercanía del tutor y la manera de establecer el primer contacto en el proceso investigativo.

Esta respuesta sugiere un ejercicio de interacción social o acción de reciprocidad y confiabilidad como escenario propicio para la formación investigativa. A esta misma pregunta responde el doctorado dos, así: *La falta de acompañamiento constante por parte del tutor durante el proceso formativo es un asunto de no replicar*. Declaraciones como estas, dejan ver cómo hay prácticas de tutorías investigativas en las cuales sus tutorados tienen que enfrentar situaciones de soledad o abandono en su formación investigativa, con las implicaciones que a futuro pueden tener, tanto del orden investigativo, como de posible perpetuación de las mismas conductas.

Estas experiencias como otras revelan de una u otra forma, como la tutoría investigativa, que, al carecer de programas para su formación, quedan sujetas a la buena voluntad de unos pocos o a la inercia académica de otros, parafraseando a Vásquez Rodríguez (2019). A este asunto también se refiere López Díaz (2017), para quien educar es estar al servicio del otro “el oficio del tutor es el cultivo de la alteridad” (p. 121). Desde esta perspectiva, la tutoría investigativa como todo acto formativo este tiene la responsabilidad desarrollar la capacidad de entender al otro desde su particularidad, dicho de otra forma, humanizar la relación, porque el conocimiento, es un producto social que al igual que el aprendizaje es un proceso social (Villalobos *et al.*, 2025), y la enseñanza o la tutoría investigativa, en su mejor acepción, es una práctica social y socializadora por excelencia.

Pero por otro lado experiencias negativas como la relacionada por un estudiante a la pregunta 7: Narre alguna experiencia de tutoría investigativa sobre la relación con su tutora/tutor. El magister dos responde así: *en una relación distante, la desconfianza hacia el tutor no ayuda a disfrutar el proceso*. Llama la atención cómo afecta emocionalmente la tutoría investigativa en la que su tutor es distante de su tutorado, al punto de impedirle disfrutar del proceso investigativo, y exponerlo a una situación de temor, porque cuando falta la confianza, el otro es un extraño y como tal, una amenaza.

Pero también encontramos opiniones diferentes a esta misma pregunta, el magister nueve expresa: *La relación con mi tutora se basó en el respeto mutuo, ello permitió que tanto ella como yo aprendiéramos siempre enfocados en mi objeto de investigación*. En este relato queda clara la importancia que tiene el factor relacional en la tutoría investigativa como actividad de aprendizajes recíprocos, que determinan el éxito de la investigación.

Por su parte, el magister veintiséis, se refiere a la anterior pregunta en estos términos: *siempre muy cordial, respetuosa, atenta y siempre dispuesta a resolver las inquietudes y los problemas, nunca dejaba de lado lo relacionado a la familiar y a lo personal*. Como en el anterior relato, se impone el factor actitudinal en el proceso relacional y así mismo la cordialidad y la reciprocidad. La magister cinco refuerza con su comentario lo señalado anteriormente y comenta: *fueron personas maravillosas guiándome en este proceso, creo que esto habla mucho de nuestra relación en tutorías*.



Con este calificativo de personas extraordinarias en la tutoría investigativa, define lo satisfactorio que fue el factor relacional en su formación posgradual. Adicionalmente el magister ocho complementa la misma pregunta señalando: *La asesora comprendió mi situación de estrés y me recomendó desconectarme por varios días del trabajo y que buscara espacios para el ocio (...) y a pesar del retraso en la entrega del trabajo, la asesora me acompañó y me respaldó hasta el final.* Finalmente, la magister nueve comenta: *la relación con mi tutora siempre fue de respeto entre ambas y con el tiempo fue convirtiéndose en una relación afectiva pues las dos nos conectamos con el trabajo, nos apasionamos con lo que se construía - destruía y nos fuimos engranando también con nuestras vidas.*

Se evidencia en los relatos como se construye una relación que va más allá de lo académico y se transita una relación de un nosotros como experiencia de vida en que se aprende del otro, en particular en momento de mejora del trabajo investigativo, pero poniendo énfasis en la organización o manejo de la gestión del tiempo junto al cumplimiento de los compromisos adquiridos. En general, como se aprecia, la relación construida entre el tutor y el tutorado se da en un ambiente de respeto, pero no menos exigente hacia el trabajo realizado.

Tal como lo señala la magister once que responde a esta pregunta con esta reflexión: *Una relación de mucha cordialidad, franqueza, afectuosa, y a la vez exigente y aportante.* Este relato da pautas sobre las condiciones que mejor valoran los posgraduados de la relación tutorial investigativa, todas ellas imbricadas en el factor actitudinal, pero concretamente el relacional, apoyado en la naturalidad o sencillez, lealtad que inspira confianza, la socioafectividad como seres emocionales, sin descartar la exigencia o rigor académico y que sea aportante.

Otro relato, del magister trece, relacionado con lo anteriormente señalado plantea que: *lo más relevante de la relación fue su paciencia y disposición a compartir su tiempo y conocimientos sin ningún asomo de egoísmo y de manera respetuosa.* Aquí sigue puntuando el factor actitudinal desde sus bases axiológicas como el respeto, que entre otras son determinantes en todo proceso relacional. Otra respuesta a la pregunta en cuestión sobre la relación es la ofrecida por la magister catorce a la que se refiere diciendo: *La relación con mi tutora ha sido siempre muy amena y a partir del acompañamiento en el trabajo de investigación, hemos trabajado en otros proyectos de investigación como coinvestigadoras, lo que ha permitido fortalecer y enriquecer dicha relación. Esto lo considero muy positivo y motivante para continuar investigando, porque se siente el respaldo y el acompañamiento.* Claridades como estas nuevamente reafirman el papel formativo de las relaciones en la actividad tutorial, en tanto fortalece lazos afectivos más estables y de cooperación, todo esto resulta del producto de tutorías edificantes tanto en el desarrollo social y personal, como también en lo investigativo, objeto de la tutoría investigativa.

Pero, en oposición a las anteriores, se tienen otras experiencias poco edificantes, entre ellas están las de la magister siete: *siempre que me saludaba, me recalaba mis defectos físicos y eso me molestaba mucho y llegué a un punto de cogerle pereza asistir a las tutorías.* La tutoría como la actividad de carácter formativo tanto en investigación como de la persona, tiene su base en la relación, si esta se rompe, lo demás se opaca.

Es un asunto de inclusión social y como la enseñanza, es un acto de acogida también lo es la tutoría investigativa, actividad que media entre la docencia y la investigación, dos funciones a las que ha de responder la tutoría investigativa, como garante de la formación investigativa para la resignificación de la función misional de la investigación.

Sobre el aspecto relacional Sañudo Guerra (2023), declara que “La intersubjetividad está dada por la vinculación entre las dos realidades subjetivas, la del docente y la del tutor” (p. 60), lo cual indica lo determinante que es el factor relacional mediado por el ejercicio de la intersubjetividad, que da como resultado la reciprocidad entre sujetos, esto es “un nosotros” diferente a un yo y un tú, en la que hay una tajante separación.

Por otra parte, se tiene la pregunta 13: De acuerdo con las asesorías recibidas durante los trabajos investigativos en la universidad ¿Qué sugerencias le haría actualmente a un tutor de investigación? el magister dos dice: *Escuchar mucho al estudiante, darle confianza en lo que puede hacer con su idea de investigación.* Como se observa con este relato se reafirma la importancia que tiene el factor relacional en la tutoría investigativa, por su papel formativo en doble vía, personal e investigativo, y en donde la escucha y la confianza, son baluartes de la actividad investigativa. Es por esto que el magister tres, recomienda: *Ser el mismo el que acompañe el proceso, en lugar de recomendar al estudiante busque otro tutor particular a quien el estudiante tiene que pagarle, mientras él sigue figurando como el tutor asignado.*

Lo que observamos en este comentario es que deja al descubierto, lo que algunos posgraduados tienen que vivir en su formación investigativa, sin que la misma universidad tenga conocimiento de ello, lo cual resulta coherente con la idea de que, por ser una actividad tan rutinaria y sin preparación alguna, queda sujeta a la improvisación de algunos y a la buena voluntad de otros.

Por ello es necesario y relevante mantener una relación formal y de cercanía con el tutor de investigación ya que la función de este consiste en: “aconsejar, disuadir, prevenir, pero sin erigirse como juez o regla única de moral” (Vásquez, 2019, p. 23). Esto requiere la formalización de tutorías investigativas seguras, fundamentadas en relaciones de cercanía entre tutor y tutorado para advertir tempranamente cuando el proceso investigativo, llevado a cabo por el estudiante, pierda el enfoque, es allí donde deben activarse estos mecanismos o recomendaciones del tutor en atención a la singularidad, circunstancias y procedimientos de los tutorados a su cargo.

En las etapas de toda experiencia investigativa, especialmente al inicio, se observa en algunos estudiantes expectativas bastante ambiciosas, que se van regulando con el acompañamiento de su tutor, mientras avanza la investigación y logran mayor apropiación de sus procesos, tal como señala uno de los entrevistados: *“Al inicio del proceso de investigación yo quería hacer muchas cosas, diagnosticar, analizar, planificar, ejecutar y evaluar, pero me di cuenta de que no podía hacerlo todo, tenía mucha ansiedad y nervios. Sin embargo, gracias a las tutorías fui aclarando dudas me fui ordenando en mi proceso...”*. Este comentario evidencia que, como todo joven investigador, que apoyado por su tutor va ordenando, dosificando y clarificando procesos y productos correspondientes a cada etapa investigativa.

Como ejemplo a lo señalado anteriormente, el relato de este posgraduado ilustra claramente la importancia del tutor: *Mi tutora nos ayudó a organizar el equipo de trabajo, ya que detectamos mucho de copiar y pegar, sin citas bibliográficas, lo cual no era ético y consistente con los valores entregados durante el proceso de formación. Luego de esa intervención, todo mejoró y logramos hacer que las 2 compañeras tomaran el proceso con el profesionalismo que se merecía.* Como se aprecia este proceso, en particular al inicio de la investigación, puede ser permeado por la singularidad de su tutor, que se manifiesta en actuaciones de orden axiológico, cultural, cognitivo, ético, relacional y socioemocional.

La relación tutor/tutorado, durante el proceso de investigación, es un camino que ambos protagonistas recorren y que se prolonga más allá del proceso mismo es por esto por lo que magister cuatro afirma que: *ser tutor/a implica ser viga de ese puente para fortalecer y animar la vida de quien se aventura en la investigación*. A modo de recomendación, este egresado le indica al tutor la importancia de su función como soporte y animador que acompaña a quienes se aventuran en la búsqueda del conocimiento para beneficios de otros. Sin embargo, cuando ese recorrido no se realiza en conjunto y se genera un quiebre los resultados no son lo esperado tal como lo comenta el magister siete: *Qué pesar que como tutor haya tomado distancia en la relación*. Esta expresión reviste cierta nostalgia, un vacío representado en la lejanía, un estado de soledad, que en nada se compadece con una tutoría investigativa como un acto de acogida, de protección y acompañamiento.

Asimismo, en su comentario el magister once recomienda al tutor: *Que establezcan una relación de respeto, confianza desde el inicio con el estudiante, lo que no quita rigurosidad y exigencia al proceso de investigación*. Vuelve a emerger como recomendación la relación con respeto y confiabilidad unida al proceso investigativo, junto a la rigurosidad de la investigación. ¿A qué temerá el tutor que obvia la relación con su tutorado? La respuesta del magister catorce, enfatiza: *Formar buenas relaciones de acompañamiento con sus estudiantes, ser empáticos*. Esta recomendación gira en torno a la importancia del factor relacional en la formación investigativa, o lo que es igual a una relación pedagógica.

La valoración del papel del tutor desde el factor relacional influye positivamente en la labor investigativa y motiva a desempeñar de mejor manera el trabajo, es por esto por lo que la magister dieciséis sostiene que *el acompañamiento del tutor fue fundamental para nosotras*. Para finalizar, en los comentarios se introduce un elemento relacionado a la ética en este proceso, es por ello por lo que el doctorado tres, recomienda: *Acompañar al estudiante como para en la escritura de los artículos y no sólo poner su nombre allí*. Sin duda este asociado al factor actitudinal en lo que respecta a la ética de la investigación y que va desde el acompañamiento efectivo del tutor, de principio a fin del proceso como parte integrante de la investigación adquiere gran relevancia para los participantes. Aquí conviene citar a Sañudo Guerra (2023), para quien “La acción de un modelo de tutoría es facilitar el proceso en otra persona, para que interiorice y propicie construcciones a partir de conceptos o referentes empíricos que permitan transformar su práctica cotidiana (p.116).

En lo concerniente a la Universidad Gabriela Mistral de Chile, se tiene que dentro de sus compromisos institucionales la implementación de un modelo de investigación que incentive las habilidades investigativas de sus estudiantes, a través de una ruta de investigación para todas las carreras, tanto de modalidad presencial como virtual. Es por ello, que en su Política de investigación declara que:

Las unidades académicas por medio de la conformación del cuerpo docente calificado establecen rutas de la investigación y asignaturas dentro del plan de estudio, velando por el cumplimiento de los resultados y promoviendo la realización de proyectos de investigación vinculados, por ejemplo, a tesis, tesinas, seminarios, talleres entre otros, velando porque estas actividades se ejecuten bajo el rigor científico, académico u artístico según el área de conocimiento. (UGM. 2023, p. 8).

Esta institución considera que el trabajo principal del tutor se ha caracterizado como la figura que da orientaciones metodológicas, sugerencias con respecto a la temática a investigar y retroalimentaciones de acuerdo con los avances del tutorando, como también en orientar en la toma de decisiones; planificar de mejor manera los escasos tiempos y las posibles dificultades emocionales que se logren detectar en los tutorados.



Todos estos elementos tendrán una importancia vital en el resultado de la investigación, pero, además, al ser ejercida por el docente, este define, en la mayoría de los casos, el carácter del tutorando, tal como señala Moreno (2011):

...rebaso el plano de lo académico, para dejar huella positiva en todas las dimensiones de la persona; es como si se llegara a un momento de plenitud en la relación, a partir del cual la sintonía entre tutor y estudiante es fuente de múltiples experiencias de formación (p. 70).

Con relación al factor socioemocional y las afectaciones que de este se derivan para sus tutorados, como son los elogios aprobatorios, al igual que los comentarios displicentes y reprochables de algunas conductas y del trabajo investigativo por parte de sus tutores, se hicieron evidentes en los relatos que ofrecieron los participantes en la respuesta al formulario de preguntas abiertas.

Aquí se deja ver, que toda reacción inoportuna del tutor (quizás sin intención alguna) ante cualquier equivocación en el proceso investigativo, puede convertirse en factor de riesgo o desequilibrio emocional para el tutorado, quien experimentará en adelante, la amenaza que genera el miedo y que le impide afrontar con éxito los siguientes procesos investigativos, como lo expone un posgraduado participante: *Miedo tuvimos en un momento que sentíamos que no avanzábamos y nos quedaba mucho trabajo aun, lo que nos produjo estrés, pero el profesor siempre nos apoyó, con frases como: se puede, van a alcanzar y eso nos daba cierta seguridad.* En este mismo orden, cabe destacar el papel del tutor como acompañante y su influencia en el éxito o fracaso del proceso formativo del investigador y de la investigación como tal, por la seguridad que le imprime su presencia efectiva, tal cual lo expresa este egresado de pregrado cuando narra la experiencia de: la alegría al saber que los tutores nos apoyaban y guiaban, me generaba tranquilidad.

En consonancia con lo ya expuesto, Talledo, et. Al, (2023) señala que: "...el desarrollo de la comunicación y la escucha activa; son aspectos necesarios para la educación de sus emociones, para eso se debe fomentar la libre expresión y el diálogo; enseñándoles a respetar y valorar las opiniones de los demás" (pp. 11-12). Sin duda alguna, uno de los aspectos que más valoran los participantes, según los relatos que ofrecieron, es el de sentirse escuchado por el tutor, eso les generaba tranquilidad en momentos de mucha presión.

Esta experiencia es muy agradecida de parte de ellos, tal como señala una egresada de magíster: *Nuestra tutora escuchaba nuestros enfoques y opiniones, y posterior a eso hacía correcciones o las potenciaba. Logramos una comunicación fluida y continua, a pesar de no conocernos presencialmente.* Sentirse escuchado es ser incluido, aceptado, por el interlocutor y de paso comprendido: Por el contrario, ser desoído sería negación del otro, exclusión, lo cual dejaría por fuera el principio de toda acción educativa, como un acto de acogida, tan propio de la tutoría investigativa, cuando el tutor, es protector de quien le han encomendado, para llevarlo de un estado de novel a otro, ya de experto, con el encargo social y humano, de seguir perpetuando esta labor en la formación de los nuevos relevos de investigadores.

La tutoría investigativa se convierte en una relación antropológica, propia de la dimensión actitudinal o humana, que va más allá del mero proceso metodológico o procedimental de la investigación, Muestra de ello, es la narración de esta experiencia que influyó en su vida: *Tuve la oportunidad de exponer un problema personal que interfería con mi concentración, la docente me orientó de buena forma y no sólo terminé mi licenciatura, sino que mejoró mi vida.*

Tal como se viene observando en los resultados obtenidos del factor relacional en la tutoría investigativa, en lo que respecta al acompañamiento y apoyo al tutorado, se hace cada vez más imperante, en la formación investigativa de los nuevos egresados de la universidad. Así lo revela el presente fragmento de un posgraduado que desde su experiencia docente dice: *Me parece relevante mantener cercanía con los estudiantes, escuchar lo que les pueda estar pasando, más cuando bajan en rendimiento o aumenta la ausencia a clases, ya que puede existir una situación de gravedad en la que podemos apoyar.*

Consecuente con el relato anterior, cabe reiterar que la relación de cercanía con su tutorado, le permite al tutor avizorar tempranamente cualquier factor de riesgo que amenace su estabilidad emocional y de paso el proceso investigativo, como lo revela el egresado participante en este apartado: *Al principio me sentí agobiada por la información, ya que la metodología de investigación es una pieza fundamental dentro de la expertis del trabajo social, información que previamente no conocía en profundidad por la formación en instituto profesional, afortunadamente recibí la orientación adecuada de la jefa de carrera, quien atendió mis particularidades de manera comprensiva, cercana, empática y optimista. Eso, me motivó a continuar cuando quise desertar.*

Otro relato que reafirma la buena relación señala: *Tutorías perfectas, conceptos claros, buena orientación, manejo del tema, lenguaje técnico adecuado al tema. Siempre en la misma línea y bastante ayuda por parte del profesional. Algo bastante personal, fue que, en plena defensa, me comunican que fallece mi madre y mi tutora se tomó todo el tiempo para apoyar y calmar la situación, (gracias por comprender y ponerse en mis zapatos).* Ambos relatos que presentamos sobre las experiencias de los tutorados referidas a la relación con su tutor, por lo general son bien valorados, tanto en el compartir de conocimientos investigativos, como en el apoyo socioemocional requerido.

## 4. Discusión

La actividad tutorial va más allá de la mera formalización conceptual, teórica y metodológica de toda investigación, para poner el acento en la dimensión actitudinal del tutorando (lo relacional, ético, axiológico, y socioemocional). Por estas razones y otras, la tutoría investigativa se considera y valora como una de las actividades de gran significado en la formación investigativa en cualquier tipo de disciplina.

La investigación en si misma se reviste de un carácter social que contribuye a generar conocimiento científico con el fin de contribuir a las necesidades y desafíos de la sociedad. Si duda en la actualidad lo que domina es el tiempo de la incertidumbre y el valor de la educación en estos tiempos adquiere mayor significado al que humanistas desde mediado del siglo XX e investigadores actuales han resaltado de manera permanente (Delors, 1996; Morin 1999; Bauman 2013 [2020]; Arendt, 1996; Levinas, 1993; Waksman, 2016 o Bárcena y Mélich, 2000; Cuneo *et al.* 2025).

Como señalábamos, esta relación educativa es elemento esencial dentro de la IT. Kahu y Picton (2019) indican que las buenas relaciones entre tutor/a y alumnado son el predictor más relevante en las posibilidades de éxito académicas de este último, idea que viene a corroborar los aportes de un estudio previo (Kahu y Nelson, 2018), que apuntaba los beneficios que implica una buena relación educativa entre alumnado y profesorado tutor/a, beneficios en el sentido de pertenencia, en la satisfacción con los estudios, en la retención del alumnado en los mismos, etc.

El factor relacional debería constituir uno de los elementos esenciales en la tutoría investigativa y se asocia al éxito del este proceso, tal como señalan en sus comentarios los participantes de este estudio, o como bien se señala en algunos estudios relacionados a la interacción tutor/tutorado "... una buena relación educativa entre alumnado y profesorado tutor/a, beneficios en el sentido de pertenencia, en la satisfacción con los estudios, en la retención del alumnado en los mismos, etc." (Kahu y Nelson, 2018, en Pastor, Gezuraga y Darretxe, 2023, p. 130).

Mirabal y Caballero sostienen que aparte de la necesaria planificación del trabajo investigativo es importante sostener una conversación con el estudiante que permita conocer con que habilidades investigativas cuenta y cuáles son sus expectativas con el fin de ayudar cumplir esas expectativas en el proceso investigativo. Mirabal y Caballero (2000)

Como es un camino que recorren juntos que en una primera oportunidad se constituye estableciendo una clara diferenciación en los roles que juega cada uno en este proceso, este tránsito de una relación meramente académica de "un tú y un yo", a otra de un "nosotros", supera la relación ordinaria, al punto de que un tutor se reconozca protagonista de los aciertos que logra su protegido, como también cómplice de sus fracasos

## 5. Conclusiones

Como conclusión y de acuerdo con la información suministrada por egresados participantes de Maestría y Doctorado en educación, las tutorías fundamentadas en el factor relacional mayoritariamente se expresaron en la valoración positiva en el acompañamiento, la confianza, el trato cordial, respeto, empatía, solidaridad, afectividad, cooperación y acogida por parte de sus tutores, todos elementos determinantes en la formación investigativa. Por el contrario, la ausencia o deterioro de los elementos señalados son generadoras de miedo, inseguridad que afecta el estado socioemocional de los tutorados y de paso el desarrollo sociocognitivo y la formación en investigación.

Lo dicho hasta el momento, reconfirma la idea de que la investigación es una actividad social y socializadora, por lo tanto, es relacional, opera en colectividad para la producción de conocimiento como un bien social, producto de la interacción social y regulación de emociones para la reducción del estrés, ante las presiones de resultados según las metas alcanzables posibles.

Esto indica, que, detrás de todo éxito investigativo, están las experiencias de tutorías investigativas caracterizadas por relaciones cercanas, respetuosas y cordiales; con procedimientos éticos en lo conceptual y metodológico de la investigación; prácticas solidarias y recíprocas, protectoras de riesgos que amenacen el equilibrio socioemocional tanto de tutorados como de sus tutores.

## 6. Referencias

Achiong Caballero G. E. y González Mirabal D. (2018). La labor tutorial y su impacto en la formación científico-investigativa inicial del Docente. *Educacao e Pesquisa*, 44, (e165094).

<https://www.scielo.br/j/ep/a/RnQ7HYmh75hsLGR7CwjLnB/?format=pdf>

Arendt, H. (1996). La condición humana. Paidós.

- Bárcenas, F. y Mélich, J. C. (2000). La educación como acontecimiento ético. Natalidad, narración y hospitalidad. Paidós.
- Bauman, Z. (2020). Sobre la educación. Paidós.
- Cárdenas, G. (2023) Ejes y planos de la relación dialógica en la formación de investigadores (capítulo 1) A. Inciarte, M. Vergara Fregoso y A. Bolívar. (Eds.), *Currículo y Formación de Investigadores* (pp. 11-52). Ediciones RISEI. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8240168>
- Cuneo-Olhaberry, I., Muñoz-Griffith, V. y Villalobos-Antúnez, J. V. (2025). Igualdad de Oportunidades en la Educación Superior en Chile. Una Perspectiva desde la Idea de Justicia. *Fronteiras. Journal of Social, Technological and Environmental Science*, 14(1), 238-252. <http://dx.doi.org/10.21664/2238-8869.2025v14i1p.238-252>
- Delors, J. (Coord.) (1996). *La educación encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comisión para la Educación del Siglo XXI*. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000109590_spa)
- González, G. (2015). Tutoría y competencias de investigación en los alumnos de posgrado de la UNAM (D. D. S. México, Ed.). <https://acortar.link/0wLDW7>
- González, D. y Achiong, G. (2018). La labor tutorial y su impacto en la formación científico-investigativa inicial del docente. *Educação e Pesquisa*, 44, 1-20. <https://doi.org/10.1590/S1678-4634201844165094>
- Kahu, E. R. y Nelson, K. (2018). Student engagement in the educational interface: Understanding the mechanisms of student success. *Higher Education Research y Development*, 37(1), 58-71. <https://doi.org/10.1080/07294360.2017.1344197>
- Levinas, E. (1993). El tiempo y el otro. Barcelona: Paidós.
- López Díaz, R. A. y J. A. Coronado Padilla (2017). El tutor de investigaciones a nivel posgradual. *Revista de la Universidad de La Salle*, 72, 215-238. <https://revistauls.lasalle.edu.co/files-articles/ruls/vol2017/iss72/13/fulltext.pdf>
- Moreno Bayardo, M. G., (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación en la universidad. *Revista de la Educación Superior*, XL(2) (158),59-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60422563004>
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. UNESCO. [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117740\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000117740_spa)
- Sañudo Guerra, L. (2023). Significación de la Práctica de Tutoría. Segunda Edición.
- Secretaría de Educación Jalisco. Dirección de Posgrados en Educación. Comisión Estatal para la Mejora Continua en Jalisco (CEMEJ) Nicolas Romero 1564, Niños Héroes, 44260 Guadalajara, Jal.33 3854 3364 / 33 3823 0009. ISBN: 978-607-8655-06-9. Impreso y hecho en México.

- Pastor, A., Gezuraga, A., M., Darretxe, L. (2023). La relación educativa: factor clave en la interacción tutorial (IT) en la educación superior. REOP - Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía, 34(3), 126-144. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.34.num.3.2023.38889>
- Talledo Villacís, M. I., Vera Torres, A. R. A., Loor Bermeo, M. J., Loor Bermeo, E. F. y Cantos Ventura, X.M. (2023). El liderazgo docente: apoyo socioemocional en el aula. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 5095-5113. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4818](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4818)
- Universidad Gabriela Mistral. (2023). Política de Investigación <https://www.ugm.cl/la-universidad/normativas>
- Vásquez Rodríguez, F., Mora Eraso, A. C., Molano Camargo, F., Meza Rueda, J. L., Pastrana Armírola, L. H., Rondón Herrera, G. M., Londoño Martínez, P., Castañeda Lozano, Y., López, R. A., Moreno Fernández, P. J., Velásquez Aponte, D., Zapata Castañeda, P. N., Gutiérrez-Ríos, M. Y., Goyes Morán, A. y Oviedo, P. E. (2019). *La tutoría de investigación: reflexiones, prácticas y propuestas*. Universidad de La Salle. Oficina de Bibliotecas. <https://doi.org/10.19052/9789585486331>
- Villalobos-Antúnez, J. V., Caldera-Ynfante, J. E. y Prats-Palma, B. (2025). Analogías bachelardianas. Obstáculos epistemológicos en el aprendizaje de investigación en estudiantes de Derecho. En *Planteamientos educativos adaptados a nuevas necesidades docentes*. H. Pérez Sordo, Y. Delgado López e I. C. Rincón Rodríguez (Eds.), Peter Lang. <https://philarchive.org/archive/CALABO-3>
- Waksman, V. (2016). *El laberinto de la libertad. Política, educación y filosofía en la obra de Rousseau*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Muñoz Griffith, Vicente; **Software:** Holguín Higuera, Amparo; **Validación:** Holguín Higuera, Amparo; **Análisis formal:** Muñoz Griffith, Vicente; **Curación de datos:** Medina Balbín, Cenide ; **Redacción-Preparación del borrador original:** Muñoz Griffith, Vicente; **Redacción-Re- visión y Edición:** Holguín Higuera, Amparo; **Visualización:** Medina Balbín, Cenide; **Supervisión:** Muñoz Griffith, Vicente; **Administración de proyectos:** Holguín Higuera, Amparo; **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Muñoz Griffith, Vicente, Holguín Higuera, Amparo, Medina Balbín, Cenide

**Financiación:** Esta investigación no recibió financiamiento externo.

**Agradecimientos:** El presente artículo corresponde a la investigación sobre el Estado de la tutoría investigativa en la universidad, de la que es pionera la Universidad de Antioquia-Medellín-Colombia (2023-2025).



**AUTORES:****Vicente Muñoz Griffith**

Universidad Gabriela Mistral, Chile.

Doctor en Estudios Americanos por la Universidad de Santiago de Chile, USACH, Magister en Letras con Mención en Historia de la Universidad Rusa Amistad de los Pueblos. Actualmente trabaja como profesor investigador en la Universidad Gabriela Mistral en la Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y Humanidades. Ha trabajado en el Centro de Estudios Latinoamericanos “Justo Arosemena” de Panamá y El Centro de Estudios y Acción Social Panameño, CEASPA, Panamá. Ha asesorado proyectos de Fortalecimiento de la Sociedad Indígena en la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena, CONADI, Chile. Ha publicado una serie de artículos en revistas indexadas de América Latina y Europa. Actualmente realiza su posdoctorado en la Universidad Gabriela Mistral de Chile. Y, es coinvestigador del estudio sobre El estado de la tutoría investigativa en la universidad: un estudio interuniversitario (2023-2025)

[vicente.munozg@ugm.cl](mailto:vicente.munozg@ugm.cl)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0003-2304-7058>

**Amparo Holguín Higueta**

Universidad de Antioquia, Colombia.

Doctora en Filosofía- Universidad Pontificia Bolivariana; Magister con énfasis en la línea de educación superior, de la Pontificia Universidad Javeriana; Especialista en desarrollo del pensamiento Crítico reflexivo y creativo de la Universidad San Buenaventura en asociado con la Universidad Pinar del Río de Cuba, y Licencia en Ciencias sociales de la Universidad de Antioquia. Asesora de proyectos investigativos que se llevan a cabo en el marco del semillero, con estudiantes de pregrado, Maestría y Doctorado de universidades privadas. Creadora del Semillero de Investigación cognición social y emociones que representa; diseña y desarrolla propuestas de formación docente en Tutoría investigativa como práctica formativa en la universidad; pionera e investigadora principal del Estado de la tutoría investigativa en la universidad: un estudio interuniversitario (2023-2025), de la cual se deriva el presente artículo.

[amparo.holguin@udea.edu.co](mailto:amparo.holguin@udea.edu.co)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-4385-7587>

**Cenide Yaneth Medina Balbín**

Universidad de Antioquia, Colombia.

Magister en Educación de la Universidad de Antioquia.

Actualmente se desempeña como profesora de Cognición en la Facultad de Artes y Facultad de educación y en la Escuela de idiomas, con Enfoques pedagógicos y didácticos. Todos en la Universidad de Antioquia (Medellín- Colombia). Ha participado de cursos sobre la tutoría investigativa como práctica formativa en la universidad. Asesora proyectos de investigación en el marco del semillero Cognición Social y Emociones. Y, coinvestigadora del estudio sobre El estado de la tutoría investigativa en la universidad: Un estudio interuniversitario (2023-2025).

[cenide.medina@udea.edu.co](mailto:cenide.medina@udea.edu.co)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0009-0004-7112-2862>