

Artículo de Investigación

Navegar más allá de la “vista creada por la IA”: intervención educativa para la verificación de fuentes en educación superior

Navigating beyond the “AI-generated view”: an educational intervention for source verification in higher education

Ana Gabriela Zúñiga Zárate: Euncet / Business School, España.
gzuniga@euncet.com

Fecha de Recepción: 28/08/2026

Fecha de Aceptación: 30/09/2026

Fecha de Publicación Anticipada: 05/10/2026

Fecha de Publicación: 01/01/2027

Cómo citar el artículo

Zúñiga Zárate, A. G. (2027). Navegar más allá de la “vista creada por la IA”: intervención educativa para la verificación de fuentes en educación superior [Navigating beyond the “AI-generated view”: an educational intervention for source verification in higher education]. *European Public & Social Innovation Review*, 12, 01-16.
<https://doi.org/10.31637/epsir-2027-2946>

Resumen

Introducción: La integración de inteligencia artificial generativa en los motores de búsqueda está transformando el acceso a la información en educación superior. Funciones como la denominada “Vista creada por la IA” ofrecen respuestas sintetizadas que pueden reducir la navegación y la verificación de fuentes por parte del alumnado. **Metodología:** Este estudio analiza una intervención educativa orientada a promover prácticas de búsqueda y verificación más allá de las respuestas generadas por IA. La intervención se desarrolló durante un semestre académico en una asignatura universitaria con 146 estudiantes. La actividad exigía evidencias del proceso de búsqueda, incluyendo URLs, capturas de pantalla, verificación de referencias mediante DOI y contraste de información entre distintas fuentes digitales. **Resultados:** Los resultados muestran que inicialmente el alumnado tendía a aceptar de forma acrítica la

información generada por la IA sin acceder a enlaces externos ni verificar referencias. La incorporación de requisitos de navegación y validación favoreció una exploración activa de fuentes. **Discusión:** Los hallazgos sugieren que el diseño de tareas puede influir en el uso que el alumnado hace de los buscadores con IA. **Conclusiones:** El estudio destaca el papel del diseño pedagógico para fortalecer la alfabetización mediática e informacional en contextos universitarios mediados por inteligencia artificial.

Palabras clave: inteligencia artificial generativa; buscadores con IA; alfabetización informacional; verificación de fuentes; educación superior; evaluación crítica de la información; navegación digital; diseño de tareas.

Abstract

Introduction: The integration of generative artificial intelligence into search engines is transforming information access practices in higher education. Features such as the so-called “AI-generated view” provide synthesized answers that may reduce students’ navigation and verification of sources. **Methodology:** This study analyzes an educational intervention designed to promote active search and verification practices beyond AI-generated responses. The intervention was implemented over one academic semester in a university course involving 146 students. The activity required documentary evidence of the search process, including URLs, screenshots, verification of academic references through DOIs, and cross-checking information across multiple digital sources. **Results:** The findings show that students initially tended to accept AI-generated information without accessing external links or verifying references. The introduction of explicit requirements for navigation and validation encouraged more active exploration of sources. **Discussion:** The results suggest that task design can influence how students use AI-powered search engines. **Conclusions:** The study highlights the role of pedagogical task design in strengthening media and information literacy in higher education contexts increasingly mediated by artificial intelligence.

Keywords: generative artificial intelligence; AI-powered search engines; information literacy; source verification; higher education; critical information evaluation; digital navigation; task design.

1. Introducción

Durante más de dos décadas, los motores de búsqueda han constituido una infraestructura central para el acceso a la información y el desarrollo de prácticas de alfabetización digital en la educación superior (Gilster, 1997; Halavais, 2009). Más recientemente, distintos trabajos han subrayado su papel como mediadores algorítmicos que influyen en la visibilidad, jerarquización y legitimación del conocimiento, planteando implicaciones críticas para los procesos educativos (Noble, 2018).

La alfabetización digital y académica de generaciones de estudiantes se ha construido, en gran medida, sobre prácticas de búsqueda que implicaban la formulación de consultas, la navegación por listas de resultados (SERP), la selección de fuentes y la evaluación crítica de la información consultada (Bruce, 1997; Halavais, 2009; Pan *et al.*, 2007).

Diversos estudios han mostrado que estas prácticas de exploración y contraste de múltiples documentos están directamente relacionadas con mayores niveles de razonamiento crítico online, mientras que la dependencia de pocas fuentes o de enlaces proporcionados reduce la calidad de la evaluación informativa (Nagel *et al.*, 2020). Este modelo, basado en la exploración y el contraste de documentos, ha definido tanto los hábitos informativos del alumnado como las estrategias docentes orientadas a la búsqueda y uso crítico de fuentes.

Sin embargo, la integración reciente de la inteligencia artificial generativa en los motores de búsqueda está transformando de manera sustancial la experiencia de acceso a la información. Funciones como la denominada “Vista creada por la IA”, entendida en este trabajo como la presentación de respuestas generadas automáticamente por sistemas de IA antes del acceso a los resultados tradicionales —conceptualizadas en la literatura reciente como *answer engines*— ofrecen síntesis automáticas que responden directamente a la consulta del usuario, alterando los patrones de navegación y selección de fuentes previamente consolidados (European Parliament, 2025; Venkit *et al.*, 2024).

De este modo, la búsqueda deja de ser un proceso centrado en la navegación y el contraste de fuentes para convertirse, potencialmente, en una interacción basada en la aceptación de una respuesta generada algorítmicamente. Este cambio supone un desplazamiento significativo en la relación entre el usuario y la información, con implicaciones directas para los procesos de aprendizaje en educación superior (Venkit *et al.*, 2024).

Diversos estudios recientes advierten que la integración de inteligencia artificial generativa en los motores de búsqueda tiende a reforzar dinámicas de aceptación de la respuesta presentada, reduciendo la navegación posterior y el contraste de fuentes. En este contexto, la síntesis generada por la IA se configura como un punto de llegada más que como un punto de partida, favoreciendo una delegación de los procesos de búsqueda, interpretación y verificación hacia el sistema algorítmico (Pan *et al.*, 2007; Noble, 2018; Buçinca *et al.*, 2021; Venkit *et al.*, 2024; European Parliament, 2025; Mukherjee y Jain, 2025).

Aunque estas tecnologías pueden ofrecer beneficios en términos de eficiencia y accesibilidad, diversos estudios advierten que también plantean riesgos asociados a la confianza acrítica en respuestas plausibles pero no necesariamente verificables, a la reducción de la exploración de fuentes diversas y a la aceptación de referencias que pueden ser incompletas, incorrectas o incluso inexistentes (Kasneci *et al.*, 2023; Selwyn, 2023; Venkit *et al.*, 2024). En el contexto universitario, estas prácticas resultan especialmente problemáticas, dado que el aprendizaje académico requiere no solo acceder a información, sino evaluar su fiabilidad, trazabilidad y pertinencia.

La incorporación de sistemas de inteligencia artificial generativa en el acceso a la información puede entenderse, además, como un cambio sociotécnico que no solo transforma los mecanismos de recuperación, sino que también reconfigura las prácticas de evaluación, la confianza en las respuestas y la relación entre los usuarios y el conocimiento, con implicaciones aun insuficientemente exploradas en contextos educativos (Mitra *et al.*, 2024).

Desde una perspectiva educativa, este escenario plantea un reto fundamental para la alfabetización mediática e informacional. Los marcos recientes de alfabetización en inteligencia artificial en educación superior subrayan la importancia del pensamiento crítico, la evaluación de los resultados generados por sistemas de IA y la responsabilidad ética en su uso, al tiempo que señalan la escasez de intervenciones empíricas validadas en contextos reales de aula (Rojas-Contreras *et al.*, 2025).

Si bien la investigación reciente ha comenzado a documentar cómo el alumnado utiliza herramientas de inteligencia artificial generativa como buscadores o asistentes cognitivos, persiste una escasez de estudios centrados en el análisis de intervenciones educativas concretas orientadas a contrarrestar el uso pasivo de estas tecnologías (Kasneci *et al.*, 2023; Selwyn, 2023).

En particular, la literatura disponible señala una limitada evidencia empírica sobre el diseño de tareas académicas que fomenten la navegación real, la verificación de fuentes y la validación de la información en entornos donde la síntesis generada por IA puede percibirse como suficiente (UNESCO, 2024; Zawacki-Richter *et al.*, 2019).

En este contexto, la educación superior se enfrenta al desafío de ir más allá de enfoques centrados en la prohibición o el uso meramente instrumental de la inteligencia artificial, y avanzar hacia estrategias pedagógicas que integren la IA de forma crítica y consciente (Selwyn, 2023; UNESCO, 2024).

Esto implica diseñar actividades que hagan visible el proceso de búsqueda, que obliguen al alumnado a interactuar con fuentes externas y que refuercen prácticas de verificación propias de la cultura académica y profesional, tales como la comprobación de la existencia de documentos, entidades y roles reales (Kasneci *et al.*, 2023).

El presente estudio se sitúa en esta línea y tiene como objetivo analizar una intervención educativa diseñada para promover la navegación y la verificación de fuentes más allá de la “Vista creada por la IA” en motores de búsqueda, aplicada en un contexto real de educación superior. A través de una estrategia basada en la exigencia de evidencias documentales — URLs, capturas de pantalla, DOIs y verificación cruzada de información —, la intervención busca evitar el uso acrítico de la información generada por IA y fomentar prácticas de búsqueda y validación acordes con los principios de la alfabetización informacional contemporánea.

A partir de una experiencia desarrollada durante un semestre académico con 146 estudiantes universitarios, este artículo aporta evidencia empírica sobre cómo el diseño de tareas puede condicionar el uso que el alumnado hace de los buscadores con IA. De este modo, el trabajo contribuye al debate actual sobre el papel de la inteligencia artificial generativa en la educación superior, ofreciendo una propuesta metodológica concreta y replicable para reforzar la verificación de fuentes y la autonomía cognitiva del estudiantado.

2. Metodología

El presente estudio se enmarca en un diseño empírico de carácter descriptivo con intervención educativa, desarrollado en un contexto real de docencia universitaria y alineado con planteamientos de investigación orientados a la mejora de la práctica docente (Creswell, 2012). Se adopta un enfoque de métodos mixtos, que combina datos cuantitativos procedentes de un cuestionario diagnóstico inicial con el análisis cualitativo de evidencias documentales generadas por el alumnado durante sus procesos de búsqueda y verificación de información.

A diferencia de investigaciones centradas en la autopercepción del estudiantado (Limberg *et al.*, 2012; Kasneci *et al.*, 2023), este estudio se fundamenta en el análisis de comportamientos reales de búsqueda, a partir de evidencias recogidas de manera sistemática a lo largo de un semestre académico, siguiendo enfoques que priorizan la observación de la interacción efectiva con los sistemas de información (Pan *et al.*, 2007).

La intervención se diseñó con el propósito de promover prácticas activas de navegación, contraste y validación de fuentes en entornos mediados por inteligencia artificial generativa.

Para ello, se establecieron requisitos académicos orientados a evitar un uso pasivo de la información producida por IA, mediante la exigencia de navegación externa, verificación sistemática de fuentes y contraste de contenidos, en consonancia con propuestas educativas centradas en el desarrollo de una alfabetización mediática e informacional crítica (Kasneci *et al.*, 2023; UNESCO, 2024).

2.1. Diseño del estudio

El diseño de la investigación se estructura en dos fases complementarias:

- **Fase diagnóstica inicial**, orientada a identificar los hábitos de búsqueda del alumnado y su interacción con la denominada “Vista creada por la IA” en motores de búsqueda.
- **Fase de intervención educativa**, en la que se implementa una estrategia pedagógica basada en la exigencia de evidencias documentales del proceso de búsqueda, con el objetivo de promover prácticas activas de navegación y verificación de fuentes.

Este diseño permite comparar las prácticas iniciales del alumnado con los patrones de comportamiento observados tras la incorporación de requisitos explícitos de validación.

2.2. Contexto y participantes

La intervención se desarrolló durante un semestre académico en el marco de una asignatura universitaria de carácter técnico, vinculada al análisis de información, la recogida de datos y el estudio de contextos profesionales reales. Participaron un total de 146 estudiantes matriculados en la asignatura, organizados en distintos grupos de trabajo.

La selección de participantes responde a un muestreo no probabilístico de tipo intencional, dado que se trata del alumnado inscrito en la asignatura en la que se implementó la intervención.

La actividad formó parte de la evaluación ordinaria de la asignatura y se integró de manera natural en el desarrollo del curso, sin introducir condiciones artificiales ni experimentales. La participación del alumnado se ajustó a los principios éticos de la investigación educativa, garantizando el uso de los datos exclusivamente con fines académicos y de investigación.

2.3. Instrumentos de recogida de datos

Se utilizaron dos instrumentos principales de recogida de datos:

- a) Cuestionario diagnóstico inicial. Instrumento administrado en línea, de carácter anónimo y voluntario, compuesto por preguntas cerradas sobre hábitos de búsqueda, ítems de autorreporte sobre uso de la IA y tareas de búsqueda situadas en entorno real (Google). Este cuestionario permitió obtener datos cuantitativos descriptivos sobre la interacción del alumnado con la “Vista creada por la IA”.
- b) Evidencias documentales del proceso de búsqueda. Durante la intervención, se recogieron evidencias generadas por el alumnado en sus trabajos académicos, incluyendo URLs de las fuentes consultadas, capturas de pantalla de las páginas visitadas, DOIs de referencias académicas y documentación de verificación cruzada de información. Estas evidencias constituyen la base del análisis cualitativo del estudio, al permitir observar el comportamiento real de búsqueda y validación.

2.4. Descripción de la intervención educativa

Antes de la implementación de la intervención educativa, se aplicó un cuestionario diagnóstico con el objetivo de identificar los hábitos iniciales de búsqueda del alumnado y su interacción con la denominada “Vista creada por la IA” en el motor de búsqueda Google. El cuestionario, de carácter anónimo y voluntario, fue administrado en línea y tuvo una duración aproximada de entre 3 y 5 minutos.

El instrumento combinó preguntas de autorreporte con tareas de búsqueda situadas, en las que se solicitó al alumnado realizar búsquedas reales en Google a partir de términos previamente definidos (por ejemplo, “buscadores”, “analítica de marketing” o “Tableau”). A partir de estas búsquedas, se recogió información sobre la aparición de bloques generados por IA, la realización de desplazamientos verticales (scroll), la interacción con enlaces tradicionales y la tendencia a permanecer en la respuesta generada sin navegar a otras fuentes.

De igual modo, el cuestionario incluyó ítems orientados a explorar la percepción subjetiva del alumnado sobre el ahorro de navegación proporcionado por la IA, así como datos sociodemográficos básicos. Este diagnóstico inicial permitió identificar patrones de uso predominantemente pasivos y una escasa interacción con los resultados tradicionales, lo que fundamentó el diseño posterior de la intervención educativa centrada en la navegación activa y la verificación de fuentes.

Con el objetivo de evitar que el alumnado se limitara a la información proporcionada por la “Vista creada por la IA” de los buscadores —un comportamiento cada vez más frecuente en contextos mediados por inteligencia artificial—, se diseñó una estrategia de búsqueda guiada basada en validación documental obligatoria, aplicada de forma sistemática durante todo el semestre (Venkit *et al.*, 2024).

Para la elaboración de los trabajos académicos, el estudiantado debía localizar información fuera de la respuesta generada por IA y aportar evidencias verificables de su proceso de búsqueda. En concreto, se establecieron como requisitos obligatorios la aportación de la URL completa de la página consultada, una captura de pantalla que acreditara el acceso real a la fuente y mostrara contenido relevante, así como una breve justificación de la pertinencia de la fuente en relación con el trabajo realizado.

La exigencia de capturas de pantalla permitió garantizar que el alumnado no se limitara a reproducir definiciones generales o síntesis generadas automáticamente, sino que explorara páginas específicas y contextualizadas, reforzando prácticas de búsqueda y verificación propias de la alfabetización informacional contemporánea (UNESCO, 2024).

Con el fin de operacionalizar los criterios de navegación y verificación exigidos al alumnado durante la intervención, se definió un conjunto de requisitos observables aplicables a cada fuente utilizada en los trabajos académicos. La Tabla 1 sintetiza los criterios de revisión de enlaces y evidencias documentales solicitados, así como su propósito educativo en el marco de la alfabetización mediática e informacional.

Tabla 1.

Criterios de revisión y verificación de enlaces utilizados por el alumnado

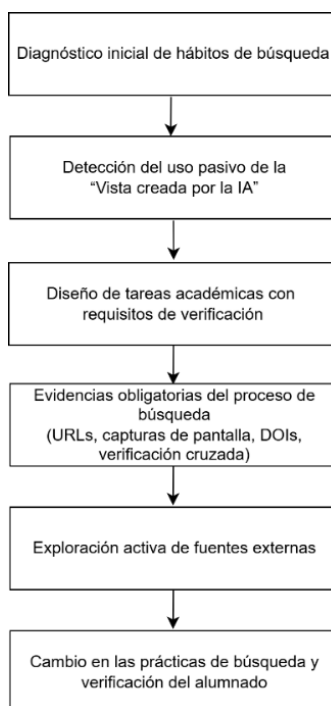
Dimensión de verificación	Criterio solicitado al alumnado	Evidencia requerida	Propósito educativo
Acceso real a la fuente	Acceder a la página original fuera de la "Vista creada por la IA"	URL completa de la fuente	Garantizar navegación real y evitar el uso exclusivo de respuestas generadas por IA
Evidencia de navegación	Demostrar el acceso efectivo a la fuente consultada	Captura de pantalla del contenido relevante	Verificar que la información procede de una fuente externa concreta
Pertinencia del contenido	Justificar la relación entre la fuente y el tema del trabajo	Breve justificación escrita	Fomentar la lectura comprensiva y la selección crítica de información
Identificación de la fuente	Comprobar la autoría, fecha y procedencia de la información	Datos visibles en la página o documento	Evitar el uso de información descontextualizada o anónima
Verificación académica (si procede)	Confirmar la existencia real de artículos científicos	DOI de la publicación	Reforzar la alfabetización académica y la trazabilidad de las fuentes
Coherencia del contenido	Verificar que el contenido del documento coincide con lo atribuido en el trabajo.	Comparación entre texto citado y fuente original	Evitar referencias plausibles pero incorrectas
Validación cruzada (contextos profesionales)	Contrastar la existencia de empresas y roles profesionales	URLs y capturas de distintas plataformas (web, LinkedIn, etc.)	Desarrollar competencias de verificación de identidad y existencia

Fuente: Elaboración propia (2026).

Para sintetizar las principales fases del diseño pedagógico implementado durante la intervención, la Figura 1 muestra el flujo del proceso educativo desarrollado a lo largo del semestre.

Figura 1.

Diseño de la intervención educativa para promover la verificación de fuentes más allá de las respuestas generadas por IA en motores de búsqueda



Fuente: Elaboración propia (2026).

2.5. Verificación de referencias académicas mediante DOI

Cuando las fuentes utilizadas correspondían a artículos académicos o publicaciones científicas, se incorporó el DOI (Digital Object Identifier) como criterio central de validación, dado su papel como identificador persistente y estándar de trazabilidad en la comunicación científica (Paskin, 2002). El alumnado debía aportar el DOI de cada referencia con el fin de comprobar:

- la existencia real del documento citado,
- la corrección de los datos de autoría y año de publicación, y
- la coherencia entre el contenido de la fuente y la información atribuida en el trabajo.

Este procedimiento permitió evitar la aceptación acrítica de referencias generadas automáticamente por sistemas de IA y reforzó prácticas propias de la alfabetización académica y científica, basadas en la verificación y trazabilidad de las fuentes, especialmente relevantes en contextos donde las respuestas generadas por IA pueden presentar citas plausibles, pero no verificables (Venkit *et al.*, 2024).

2.6. Verificación cruzada de empresas y roles profesionales

Dado que los trabajos requerían el análisis de empresas reales y de sus estructuras organizativas, la intervención incluyó una fase específica de verificación cruzada de entidades y roles profesionales. El alumnado debía comprobar la existencia efectiva de las empresas analizadas y la coherencia de los cargos y perfiles profesionales asociados, evitando la aceptación de información plausible pero no necesariamente real.

Para ello, se estableció como práctica obligatoria la triangulación de información procedente de distintas fuentes digitales, entre las que se incluyeron:

- páginas web corporativas oficiales,
- perfiles profesionales en plataformas como LinkedIn, y
- otras redes sociales (por ejemplo, Facebook), cuando resultó pertinente para la validación de la información.

El alumnado debía aportar URLs y capturas de pantalla de los perfiles consultados, evidenciando la consistencia de los datos y descartando entidades o roles que no pudieran verificarse adecuadamente. Esta verificación cruzada permitió trabajar competencias de validación de identidad y existencia en contextos profesionales reales, especialmente relevantes en un entorno donde la información generada por IA puede resultar verosímil sin ser necesariamente verificable (Noble, 2018; UNESCO, 2024).

Con el fin de sistematizar el proceso de verificación de entidades y roles profesionales exigido al alumnado, se definieron criterios explícitos de contraste basados en la triangulación de distintas fuentes digitales. La Tabla 2 recoge los elementos sometidos a verificación, las fuentes utilizadas, las evidencias solicitadas y las competencias trabajadas durante esta fase de la intervención.

Tabla 2.*Criterios de verificación cruzada de empresas y roles profesionales*

Elemento a verificar	Fuente de contraste	Evidencia solicitada	Aspecto validado	Competencia trabajada
Existencia de la empresa	Página web corporativa oficial	URL y captura de pantalla	Existencia real de la entidad	Verificación de fuentes institucionales
Actividad y contexto	Web corporativa / informes públicos	Captura del contenido relevante	Coherencia entre actividad declarada y análisis realizado	Análisis contextual de información
Rol profesional	Perfil en LinkedIn	URL y captura del perfil	Correspondencia entre rol y empresa	Validación de identidad profesional
Trayectoria del perfil	LinkedIn / otras redes	Captura de experiencia laboral	Consistencia del perfil	Detección de información verosímil pero incorrecta
Contraste adicional	Otras redes (p. ej., Facebook)	URL y captura, si procede	Confirmación o descarte de la información	Triangulación de fuentes digitales

Fuente: Elaboración propia (2026).

2.7. Evidencias recogidas y análisis de la información

Las evidencias recogidas a lo largo del semestre incluyeron URLs de las fuentes consultadas, capturas de pantalla de páginas web, artículos y perfiles profesionales, DOIs de las referencias académicas y documentación aportada por el alumnado como parte de los trabajos evaluables.

Para el análisis se seleccionaron aquellas evidencias documentales que cumplieran los siguientes criterios: presencia de URL verificable, existencia de evidencia visual (captura de pantalla), relación directa con la tarea académica y posibilidad de validación externa de la información.

El análisis de la información se realizó desde una perspectiva descriptivo-cualitativa, mediante la revisión sistemática de las evidencias documentales aportadas por el alumnado. Este proceso permitió identificar patrones recurrentes en el comportamiento de búsqueda, las estrategias de verificación empleadas y las principales dificultades en la validación de la información, atendiendo a aspectos como el tipo de fuentes utilizadas, la diversidad de páginas consultadas y la presencia de referencias no verificables (Pan *et al.*, 2007).

2.8. Consideraciones éticas

La intervención se desarrolló en el marco de la docencia ordinaria, sin introducir procedimientos intrusivos de monitorización. La exigencia de capturas de pantalla y URLs se consideró una estrategia compatible con los principios de ética y protección de datos, ya que no implicó la grabación continua de la actividad ni el acceso a información personal sensible. Los datos recogidos se utilizaron exclusivamente con fines académicos y de investigación, garantizando el anonimato del alumnado.

3. Resultados

Los resultados del estudio se presentan a partir de un enfoque descriptivo-analítico, centrado en la identificación de patrones de comportamiento en el proceso de búsqueda y verificación de información a lo largo del semestre académico.

Con el fin de estructurar el análisis de los resultados, se definieron categorías analíticas que permiten interpretar estos patrones en relación con el uso de buscadores con inteligencia artificial.

Estas categorías se construyeron de manera inductiva a partir de la revisión de las evidencias documentales recogidas durante la intervención.

3.1. Uso pasivo de la información generada por IA

En una fase inicial de la asignatura, se detectó que una parte significativa del alumnado tendía a limitar su proceso de búsqueda a la información proporcionada por la “Vista creada por la IA” de los motores de búsqueda. En estos casos, la consulta no se extendía a los enlaces ofrecidos ni a fuentes externas, y la información generada por la IA era aceptada de forma acrítica, sin procesos explícitos de contraste o verificación.

Asimismo, se observó que el alumnado presentaba dificultades para realizar búsquedas efectivas, incluso al margen de la inteligencia artificial, mostrando un uso limitado de estrategias básicas de búsqueda, selección y evaluación de fuentes. Este comportamiento evidenció carencias en competencias de alfabetización informacional previas al inicio de la intervención.

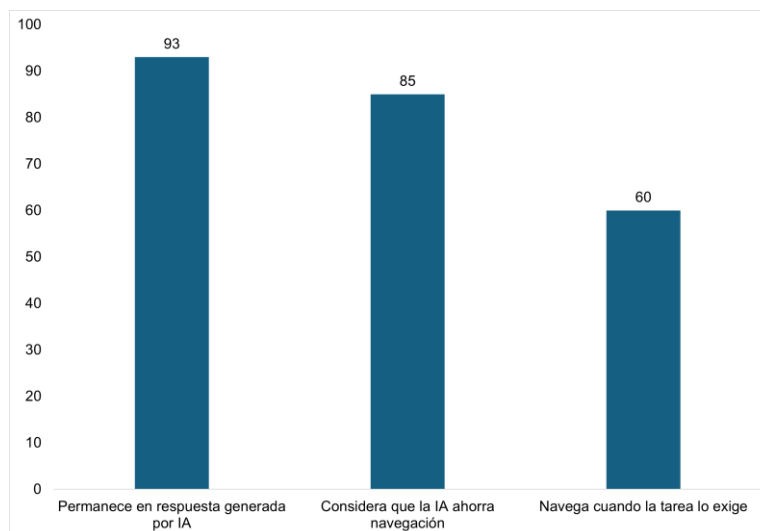
Los resultados del cuestionario diagnóstico refuerzan esta tendencia: el 93% del alumnado indicó que suele permanecer en la respuesta generada sin navegar por resultados tradicionales. En este sentido, el 85% consideró que la inteligencia artificial “ahorra navegar”, lo que evidencia una interacción centrada en la respuesta sintetizada más que en el proceso de búsqueda.

No obstante, el análisis de los comentarios abiertos introduce un matiz relevante: aproximadamente el 60% del alumnado señaló que, cuando la búsqueda era compleja o debía servir para resolver una tarea concreta, sí tendía a navegar por los resultados tradicionales y contrastar información adicional.

Tal como se observa en la Figura 2, esta dinámica refleja una fuerte dependencia de la síntesis proporcionada por el sistema y una limitada exploración de fuentes externas.

Figura 2.

Resultados del cuestionario diagnóstico sobre el uso de la “Vista creada por la IA” en el proceso de búsqueda del alumnado (n = 146)



Fuente: Elaboración propia (2026).

Con el fin de sintetizar estos resultados, la Tabla 3 presenta los principales indicadores relativos a los hábitos de búsqueda del alumnado y su interacción con la “Vista creada por la IA” en el motor de búsqueda Google.

Tabla 3.

Hábitos de búsqueda e interacción con la “Vista creada por la IA” antes de la intervención educativa (n = 146)

Ítem analizado	Resultado principal
Permanencia en la respuesta generada por IA sin navegar por resultados tradicionales	93 % del alumnado indicó que suele quedarse en la respuesta generada por IA
Realización de desplazamiento vertical (scroll) para explorar otros resultados	93 % indicó que no realiza scroll tras la aparición de la respuesta generada
Validación de las fuentes citadas en la “Vista creada por la IA”	La mayoría del alumnado no validó las fuentes ni comprobó su fiabilidad o existencia
Percepción de que la IA ahorra navegación	El 85 % del alumnado manifestó que la IA le ahorra navegar
Navegación cuando la búsqueda es compleja o debe servir para resolver una tarea	El 60 % del alumnado indicó que sí navega y contrasta información en estos casos

Nota. Los resultados proceden del cuestionario diagnóstico aplicado antes de la intervención educativa y combinan preguntas cerradas con comentarios abiertos del alumnado.

Fuente: Elaboración propia (2026).

3.2. Activación de prácticas de verificación tras la intervención

Ante estas prácticas iniciales, el diseño de la evaluación continua incorporó requisitos obligatorios de navegación y validación documental, de modo que los trabajos académicos no podían resolverse únicamente a partir de la información generada por la IA.

La exigencia de URLs, capturas de pantalla, DOIs y verificación cruzada de datos operacionalizó prácticas de búsqueda y validación, forzando al alumnado a acceder a fuentes externas, contrastar la información utilizada y comprobar la coherencia entre los metadatos y el contenido real de las referencias.

Como resultado, el proceso de búsqueda dejó de centrarse en la aceptación de respuestas sintetizadas y pasó a implicar una exploración activa y verificable de páginas web, documentos académicos y perfiles profesionales. De igual modo, la incorporación del DOI como requisito obligatorio contribuyó a promover prácticas de verificación más rigurosas y una mayor atención al contraste entre la información generada por la IA y los documentos originales.

En conjunto, estos resultados ponen de manifiesto que el diseño de la actividad y de la evaluación continua condicionó de manera significativa el uso que el alumnado hizo de los buscadores con IA.

Tal como se recoge en la Tabla 1, la integración de requisitos explícitos de verificación —como la exigencia de URLs, capturas de pantalla, DOIs y verificación cruzada de información— transformó el papel de la IA de fuente final de información a punto de partida del proceso de búsqueda, favoreciendo prácticas más alineadas con los principios de la alfabetización mediática e informacional en educación superior.

4. Discusión

Los resultados evidencian el impacto que la integración de inteligencia artificial generativa en los motores de búsqueda está teniendo sobre las prácticas de acceso y uso de la información en educación superior. En consonancia con estudios recientes que advierten de la tendencia a aceptar respuestas generadas por IA como soluciones finales, sin procesos sistemáticos de contraste o verificación (Venkit *et al.*, 2024), los hallazgos iniciales del presente estudio evidencian un uso marcadamente pasivo de la denominada “Vista creada por la IA”, así como dificultades significativas en el desarrollo de estrategias básicas de búsqueda.

La ausencia de navegación hacia enlaces externos y la aceptación acrítica de la información generada por IA observadas al inicio de la asignatura coinciden con planteamientos que alertan sobre la delegación del juicio cognitivo en sistemas automatizados y la creciente autoridad atribuida a las respuestas algorítmicas (Selwyn, 2023). Este fenómeno no solo afecta a la selección de fuentes, sino también a la comprensión del propio proceso de búsqueda como práctica académica activa, lo que refuerza la necesidad de intervenciones educativas explícitas orientadas a la alfabetización mediática e informacional.

En este sentido, los resultados del análisis sugieren que el diseño de la tarea y de la evaluación continua desempeña un papel determinante en la configuración de las prácticas de búsqueda del alumnado. La exigencia obligatoria de evidencias documentales —URLs, capturas de pantalla, DOIs y verificación cruzada de datos— no se limitó a regular el producto final del trabajo, sino que condicionó de manera directa el proceso seguido por el estudiantado.

Este hallazgo es coherente con la literatura reciente que subraya la necesidad de reformular el diseño de la evaluación en contextos mediados por inteligencia artificial, desplazando el foco desde la prohibición de herramientas hacia el diseño de tareas que hagan visibles los procesos de aprendizaje, promuevan la verificación y reduzcan la dependencia acrítica de los sistemas automatizados (Swiecki *et al.*, 2022; Bearman *et al.*, 2023; Farazouli *et al.*, 2023).

Especialmente relevante resulta el análisis de las prácticas de verificación de referencias académicas. Los resultados muestran que, incluso cuando los sistemas de IA proporcionan referencias con apariencia formalmente correcta, el alumnado no tiende de manera espontánea a comprobar la correspondencia entre el DOI, los metadatos bibliográficos y el contenido real del documento. Esta constatación refuerza la idea de que la alfabetización académica no puede darse por supuesta en contextos mediados por IA, y que la mera disponibilidad de identificadores persistentes no garantiza prácticas de verificación rigurosas si estas no se incorporan explícitamente en el diseño pedagógico.

En este sentido, la verificación cruzada de empresas y roles profesionales permitió trabajar competencias de validación de identidad y existencia en contextos reales, poniendo de relieve la facilidad con la que la información generada por IA puede resultar verosímil sin ser necesariamente correcta. Este aspecto adquiere especial relevancia en ámbitos profesionales y académicos donde la plausibilidad discursiva puede ocultar errores sustantivos, reforzando la necesidad de fomentar prácticas sistemáticas de contraste y comprobación.

En conjunto, los resultados sugieren que la transformación de los buscadores en entornos mediados por IA no elimina la necesidad de alfabetización informacional, sino que la intensifica. La intervención analizada muestra que es posible reconducir prácticas de búsqueda pasivas hacia procesos más activos y reflexivos mediante el diseño de tareas que hagan visible el proceso de búsqueda y verificación, sin renunciar al uso de la IA como herramienta de apoyo.

5. Contribución del estudio

Este estudio realiza varias aportaciones relevantes a la literatura sobre inteligencia artificial generativa en educación superior.

En primer lugar, aporta evidencia empírica basada en el análisis de comportamientos reales de búsqueda, superando enfoques centrados exclusivamente en la autopercepción del alumnado. El uso de evidencias documentales —URLs, capturas de pantalla y DOIs— permite observar de forma directa las prácticas efectivas de navegación y verificación en contextos mediados por IA.

En segundo lugar, la intervención propone una estrategia metodológica replicable basada en la exigencia de evidencias verificables del proceso de búsqueda, que permite hacer visible el comportamiento del alumnado y fomentar prácticas activas de validación de la información en entornos educativos.

En tercer lugar, contribuye a la comprensión del impacto de la inteligencia artificial en los procesos de acceso al conocimiento, mostrando cómo el diseño de tareas puede transformar el uso de los buscadores con IA de un modelo pasivo —centrado en la aceptación de respuestas generadas— a un modelo activo basado en la exploración, el contraste y la verificación de fuentes.

6. Conclusiones

El presente estudio ha analizado una intervención educativa orientada a promover prácticas activas de navegación y verificación de fuentes más allá de la “Vista creada por la IA” en motores de búsqueda, en un contexto real de educación superior. Los resultados evidencian que, en ausencia de requisitos explícitos, el alumnado tiende a aceptar de forma acrítica la información generada por sistemas de IA, limitando la navegación, el contraste de fuentes y la verificación de referencias.

La experiencia desarrollada muestra que el diseño de tareas y de criterios de evaluación constituye un elemento clave para condicionar el uso que el estudiantado hace de los buscadores con IA. La exigencia de evidencias documentales, la verificación mediante DOI y la triangulación de información procedente de distintas fuentes digitales contribuyeron a transformar la IA de fuente final de información en punto de partida del proceso de búsqueda, reforzando prácticas alineadas con los principios de la alfabetización mediática e informacional.

Desde una perspectiva educativa, estos hallazgos subrayan la importancia de ir más allá de enfoques centrados en la prohibición de la IA o en su uso acrítico, apostando por estrategias pedagógicas que integren estas tecnologías de forma consciente y reflexiva. La intervención presentada ofrece una propuesta metodológica concreta y replicable que puede ser adaptada a distintas disciplinas y contextos formativos en educación superior.

No obstante, el estudio presenta algunas limitaciones. Los resultados se circunscriben a una asignatura y a un contexto institucional específico, y se basan en un análisis descriptivo de patrones de comportamiento sin mediciones comparativas cuantitativas. Futuras investigaciones podrían ampliar el alcance del estudio incorporando diseños longitudinales, análisis comparativos entre asignaturas o instituciones, y métodos mixtos que permitan profundizar en la relación entre prácticas de búsqueda, aprendizaje y uso de la inteligencia artificial.

En un escenario en el que los buscadores con IA tienden a simplificar el acceso a la información, este trabajo pone de relieve la necesidad de diseñar experiencias educativas que devuelvan centralidad al proceso de búsqueda, al contraste de fuentes y a la verificación del conocimiento, como elementos fundamentales de la formación universitaria en la era de la inteligencia artificial generativa.

En este sentido, la alfabetización informacional en la era de la inteligencia artificial generativa no puede centrarse únicamente en el acceso a la información, sino que debe reforzar de manera explícita las competencias de navegación, contraste y verificación que permiten sostener prácticas académicas rigurosas en entornos digitales cada vez más automatizados.

7. Referencias

- Bearman, M., Nieminen, J. H. y Ajjawi, R. (2023). *Designing assessment in a digital world: An organising framework*. *Assessment & Evaluation in Higher Education*. <https://doi.org/10.1080/02602938.2022.2069674>
- Bruce, C. (1997). *The seven faces of information literacy*. Auslib Press.
- Buçinca, Z., Malaya, M. B. y Gajos, K. Z. (2021). To trust or to think: Cognitive forcing functions can reduce overreliance on AI in AI-assisted decision-making. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 5(CSCW1), 1-21. <https://doi.org/10.1145/3449287>
- Creswell, J. W. (2012). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (4th ed.). Pearson.
- European Parliament, Directorate-General for Parliamentary Research Services. (2025). Artificial intelligence in search engines. European Parliamentary Research Service. <https://acortar.link/uSDYsf>
- Farazouli, A., Cerratto-Pargman, T., Bolander-Laksov, K. y McGrath, C. (2023). Hello GPT! Goodbye home examination? An exploratory study of AI chatbots impact on university teachers' assessment practices. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 49(3), 363-375 <https://doi.org/10.1080/02602938.2023.2241676>
- Gilster, P. (1997). *Digital literacy*. Wiley.
- Halavais, A. (2009). *Search engine society*. Polity Press.
- Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F. y Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Limberg, L., Sundin, O. y Talja, S. (2012). Three theoretical perspectives on information literacy. *Human IT*, 11(2), 91-128. <http://etjanst.hb.se/bhs/ith/2-11/llosst.pdf>
- Mitra, B., Cramer, H. y Gurevich, O. (2025). Sociotechnical Implications of Generative Artificial Intelligence for Information Access. En R. W. White y C. Shah (Eds.), *Information Access in the Era of Generative AI. The Information Retrieval Series*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-73147-1_7

- Mukherjee, P. y Jain, V. (2025). How lack of choice to opt-out of generative artificial intelligence in traditional search engines drives consumer switching intentions: The mechanism of empowerment. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 76, 104506. <https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2025.104506>
- Nagel, M. T., Schäfer, S., Zlatkin-Troitschanskaia, O., Schemer, C., Maurer, M., Molerov, D., Schmidt, S. y Brückner, S. (2020) How Do University Students' Web Search Behavior, Website Characteristics, and the Interaction of Both Influence Students' Critical Online Reasoning? *Front. Educ*, 5, 565062. <https://doi.org/10.3389/feduc.2020.565062>
- Noble, S. U. (2018). *Algorithms of Oppression: How Search Engines Reinforce Racism*. NYU Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt1pwt9w5>
- Pan, B., Hembrooke, H., Joachims, T., Lorigo, L., Gay, G. y Granka, L. (2007). In Google we trust: Users' decisions on rank, position, and relevance. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 12(3), 801-823. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2007.00351.x>
- Paskin, N. (2002). Digital object identifiers. *Information Services & Use*, 22(2-3), 97-112. <https://doi.org/10.3233/ISU-2002-222-309>
- Rojas-Contreras, M., Quintana, L. C., Villamizar, O. A., Mendoza Bejarano, J. L. y Villamizar Carrillo, L. (2025). *Frameworks for artificial intelligence literacy in higher education*. Proceedings of the LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2025.1.1.1620>
- Selwyn, N. (2023). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.
- Swiecki, Z., Khosravi, H., Chen, G., Martínez-Maldonado, R., Lodge, J. M., Milligan, S., Selwyn, N. y Gašević, D. (2022). Assessment in the age of artificial intelligence. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 3, 100075. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2022.100075>
- UNESCO. (2024). *Guidance on generative AI in education and research*. UNESCO.
- Venkit, P. N., Laban, P., Zhou, Y., Mao, Y. y Wu, C. S. (2025). Search Engines in the AI Era: A Qualitative Understanding to the False Promise of Factual and Verifiable Source-Cited Responses in LLM-based Search. En *Proceedings of the 2025 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency* (pp. 1325-1340) Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3715275.3732089>
- Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M. y Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16, 39. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

AUTORA

Ana Gabriela Zúñiga Zárate

Euncet / Business School, España.

gzuniga@euncet.com