

Artículo de Investigación

# Perfil dimensional de la autoestima en estudiantes universitarios: resultados de un análisis factorial confirmatorio

## Dimensional profile of self-esteem among university students: results of a confirmatory factor analysis

Luzmila Garro-Aburto<sup>1</sup>: Universidad César Vallejo, Perú.

[lgarro@ucv.edu.pe](mailto:lgarro@ucv.edu.pe)

Hermilio Vicuña-Salvador: Universidad César Vallejo, Perú.

[hvicunas@ucv.edu.pe](mailto:hvicunas@ucv.edu.pe)

Jorge Carrillo-Flores: Universidad César Vallejo, Perú.

[jcarrillo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcarrillo@ucvvirtual.edu.pe)

Vanesa Alza-Salvatierra: Universidad Nacional de Trujillo, Perú.

[valza@unitru.edu.pe](mailto:valza@unitru.edu.pe)

Urfiles Bustamante-Quiroz: Universidad Nacional de Cajamarca, Perú.

[ubustamante@unc.edu.pe](mailto:ubustamante@unc.edu.pe)

Fecha de Recepción: 14/06/2024

Fecha de Aceptación: 9/07/2024

Fecha de Publicación: 26/08/2024

### Cómo citar el artículo:

Garro-Aburto, L., Vicuña-Salvador, H., Carrillo-Flores, J., Alza-Salvatierra, V. y Bustamante-Quiroz, U. (2024). Perfil dimensional de la autoestima en estudiantes universitarios: resultados de un análisis factorial confirmatorio [Dimensional profile of self-esteem among university students: results of a confirmatory factor analysis]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-455>

### Resumen:

**Introducción:** Una autoestima equilibrada, con aspectos positivos y negativos, contribuye a formar individuos más resilientes y capaces de afrontar los desafíos de la vida universitaria. Este estudio evaluó la estructura bidimensional de la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) en estudiantes universitarios peruanos, siguiendo la evidencia previa sobre la validez de este enfoque de dos factores. **Metodología:** Se empleó un diseño transversal e instrumental con 601 estudiantes de pregrado. **Resultados:** La RSES demostró alta consistencia interna y validez convergente, con coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald superiores a 0.70. Los resultados del AFC respaldaron un modelo bidimensional. Los índices de ajuste del

<sup>1</sup> Autor Correspondiente: Luzmila Garro-Aburto. Universidad César Vallejo (Perú).

modelo confirmaron la robustez de esta estructura. **Discusión:** Estos resultados son consistentes con la literatura previa sobre la estructura bidimensional de la autoestima en muestras estudiantiles. **Conclusiones:** Se refuerza la utilidad de la RSES como una herramienta fiable y válida para la evaluación de la autoestima en esta población, sugiriendo su relevancia para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas en el ámbito educativo y clínico.

**Palabras clave:** autoestima; bienestar emocional; consistencia interna; contexto cultural; desarrollo integral; evaluación psicológica; intervenciones educativas; salud mental.

#### **Abstract:**

**Introduction:** A balanced self-esteem, with positive and negative aspects, contributes to forming more resilient individuals and able to face the challenges of university life. This study evaluated the two-dimensional structure of the Rosenberg Self-esteem Scale (RSES) in Peruvian university students, following previous evidence on the validity of this two-factor approach. **Methodology:** A cross-sectional and instrumental design was employed with 601 undergraduate students. **Results:** RSES demonstrated high internal consistency and convergent validity, with Cronbach's alpha and McDonald's omega coefficients above 0.70. The AFC results supported a two-dimensional model. The model's adjustment rates confirmed the robustness of this structure. **Discussions:** These results are consistent with previous literature on the two-dimensional structure of self-esteem in student samples. **Conclusions:** The utility of RSES as a reliable and valid tool for the evaluation of self-esteem in this population is reinforced, suggesting its relevance for future research and practical applications in the educational and clinical fields.

**Keywords:** self-esteem; emotional well-being; internal consistency; cultural context; comprehensive development; psychological evaluation; educational interventions; mental health.

## **1. Introducción**

La autoestima, entendida como la valoración global que una persona tiene de sí misma, se erige como un pilar esencial en la psicología del bienestar y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Este constructo, que engloba tanto percepciones positivas como negativas de uno mismo, no solo actúa como un escudo protector frente a los desafíos emocionales y sociales, sino que también modula significativamente la capacidad de los estudiantes para prosperar en un entorno académico exigente (Rosenberg, 1965). Investigaciones recientes destacan la importancia de una autoestima positiva como un amortiguador contra los eventos adversos, protegiendo la salud mental y favoreciendo el bienestar integral de los jóvenes (Rodríguez-Solana *et al.*, 2023). En contraste, una autoestima negativa está estrechamente vinculada con un mayor riesgo de trastornos psiquiátricos y problemas sociales, subrayando la necesidad urgente de atender y fomentar una autoestima equilibrada en la población estudiantil (Muñoz-Albarracín *et al.*, 2023). Este equilibrio es vital no solo a nivel individual, sino también como una prioridad social que merece atención y protección (Hamzah *et al.*, 2023; Jiang *et al.*, 2023; Van *et al.*, 2023).

Este estudio abordó la necesidad de evaluar y validar la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) en estudiantes universitarios peruanos, dado que existía un vacío en la literatura respecto a su aplicación en este contexto específico. Una autoestima equilibrada, que incluye tanto aspectos positivos como negativos, es esencial para formar individuos resilientes y confiados, capaces de enfrentar con éxito los desafíos de la vida universitaria. Sin embargo, faltaba evidencia sobre la estructura bidimensional de la RSES en esta población. Al

comprender cómo se estructura la autoestima en este contexto, se pretende proporcionar información valiosa para futuras investigaciones y desarrollar intervenciones educativas que promuevan el bienestar emocional y académico de los estudiantes.

Los objetivos principales de este estudio son: (1) validar la estructura bidimensional de la RSES en estudiantes universitarios peruanos, (2) evaluar la consistencia interna de la escala, y (3) determinar la validez convergente de los ítems de la RSES.

### 1.1. Marco teórico

En el contexto universitario, los jóvenes enfrentan numerosos desafíos y transiciones que pueden impactar significativamente su bienestar emocional y académico. La autoestima juega un papel crucial en la interacción entre la cognición interna y la regulación emocional de los estudiantes universitarios (Awad *et al.*, 2022). Esta interacción no solo influye en su capacidad de adaptación sociocultural, sino que también puede ser modulada por factores externos como el apoyo social y la inclusión educativa (Wu *et al.*, 2024). Entender la estructura dimensional de la autoestima se torna esencial para diseñar intervenciones efectivas que promuevan su desarrollo integral.

Diversos estudios han demostrado que actividades extracurriculares y el desarrollo de habilidades emocionales pueden fortalecer la autoestima y reducir la incidencia del acoso estudiantil (Yiyi *et al.*, 2022). Molina-Gómez *et al.* (2024) señalaron que experiencias de aprendizaje estructuradas y enriquecedoras tienen un impacto significativo en la autoestima. Sin embargo, algunas actividades pueden no afectar directamente la autoestima, pero sí desarrollar habilidades que la sustentan potencialmente (Diz-Otero *et al.*, 2024).

En estudios recientes, la importancia de la autoestima ha sido examinada desde diversas perspectivas. Garnique-Hinostroza *et al.* (2024) encontraron que la autoestima positiva es un predictor significativo de la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios de la sierra peruana. Mayorca-Martínez *et al.* (2023) exploraron la relación entre el uso de redes sociales y la autoestima, descubriendo que una interacción intensiva en redes sociales está fuertemente relacionada con la percepción de autoestima de los estudiantes. Mamani-Benito *et al.* (2023) demostraron que la autoestima influye significativamente en las expectativas de los estudiantes, subrayando que una alta autoestima se asocia con expectativas más positivas hacia el futuro. Además, Mamani-Benito *et al.* (2023) identificaron que la satisfacción familiar y académica afecta positivamente la autoestima y la satisfacción con la vida, mostrando la interconexión entre estos factores.

La Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) es una herramienta ampliamente utilizada para medir la autoestima global, aunque su estructura factorial ha sido objeto de debate. Algunos estudios, como los de Solera *et al.* (2024), Gómez-Lugo *et al.* (2016), Sánchez-Villena *et al.* (2021), Martín-Albo *et al.* (2007), Vallieres y Vallerand (1990) y Vasconcelos-Raposo *et al.* (2012), respaldan una estructura unidimensional. Sin embargo, otros estudios, como los de Huang y Dong (2012), y Ventura-León *et al.* (2018) sugieren una estructura bidimensional que distingue entre ítems positivos y negativos.

Estas discrepancias sugieren que la dimensionalidad de la RSES puede ser influenciada por el perfil de los participantes y el contexto cultural específico. En regiones como Norteamérica y otros países altamente individualistas, fusionar ítems positivos y negativos en una única dimensión puede ser adecuado. No obstante, en países menos individualistas, tal combinación podría desencadenar inconsistencias en las respuestas (Gnambs *et al.*, 2018). Esta variabilidad subraya la importancia de validar la estructura factorial de la RSES en diferentes contextos,

como en el ámbito universitario peruano, para asegurar su adecuación y precisión en la evaluación de la autoestima.

En el ámbito universitario, diversos estudios han proporcionado apoyo empírico a la bidimensionalidad de la RSES. Por ejemplo, la investigación de Jiang y Zhang (2023) en China identificó una clara estructura bidimensional, diferenciando entre ítems positivos y negativos. Este hallazgo sugiere que en contextos culturales diversos como el chino, la RSES puede captar diferentes aspectos de la autoestima que no se reflejan adecuadamente en un modelo unidimensional. De manera similar, el estudio de Kerriche (2023) en Argelia corroboró estos resultados, demostrando que los ítems positivos y negativos forman dimensiones separadas y que esta distinción es crucial para una evaluación precisa de la autoestima en estudiantes universitarios argelinos. Además, Tulachan *et al.* (2022) en Nepal encontraron que, tras eliminar ciertos ítems problemáticos, la RSES revelaba una estructura de dos factores, subrayando la importancia de considerar las especificidades culturales y lingüísticas al utilizar esta escala en diferentes países.

Investigaciones en Hispanoamérica también han contribuido a la discusión sobre la estructura de la RSES en contextos universitarios. El estudio de Ceballos *et al.* (2017) en Colombia respaldó la existencia de una estructura bidimensional, destacando que la autoestima positiva y negativa son constructos distintos y relevantes para entender la autoestima en estudiantes universitarios colombianos. En Perú, Vilca-Pareja *et al.* (2022) han sugerido una metodología innovadora al proponer la evaluación de la autoestima utilizando exclusivamente ítems positivos, argumentando que esta aproximación podría ser más adecuada en contextos donde los ítems negativos podrían generar sesgos o respuestas inconsistentes. Estos estudios resaltan la importancia de adaptar y validar instrumentos psicológicos como la RSES a las particularidades culturales y educativas de cada región para asegurar una evaluación precisa y útil de la autoestima en el ámbito universitario.

El enfoque bidimensional de la RSES distingue dos aspectos fundamentales: la autoestima positiva y la autoestima negativa. La autoestima positiva está relacionada con la confianza en uno mismo y la satisfacción personal, abarcando elementos como la dignidad, la autovaloración, la autoeficacia, el autoconcepto y la satisfacción. Por otro lado, la autoestima negativa engloba sentimientos de minusvalía, frustración, irrespeto, ineptitud y creencias irracionales que reflejan el autodesprecio y la devaluación personal. Estos dos aspectos han sido ampliamente estudiados por diversos investigadores, como Ceballos *et al.* (2017), Jurado *et al.* (2015) y Ventura-León *et al.* (2018), entre otros.

El presente estudio se propone analizar el perfil dimensional de la autoestima en estudiantes universitarios de una universidad privada en Chimbote, situada en la región de Ancash, al norte de Perú, mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC). Este enfoque permitirá verificar la estructura factorial de la RSES y aportar evidencia empírica sobre las dimensiones clave que conforman la autoestima en este grupo específico. Al examinar cómo se estructura la autoestima en estudiantes universitarios peruanos, este estudio busca contribuir a una comprensión más profunda y matizada de este constructo, proporcionando información valiosa para futuras investigaciones y posibles intervenciones educativas orientadas a mejorar la autoestima en este contexto.

## 2. Metodología

Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, transversal y no experimental, siguiendo las directrices establecidas por León y Montero (2015) para la adaptación de pruebas a diferentes contextos. Se realizó un análisis exhaustivo de la estructura teórica del instrumento mediante

el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con el fin de comprobar la adecuación del modelo teórico propuesto a los datos obtenidos. Previo al AFC, se llevó a cabo un análisis descriptivo de los datos para verificar su pertinencia y evaluar la validez convergente del instrumento.

### **2.1. Participantes**

El estudio contó con la participación de 601 estudiantes de pregrado del campus Chimbote de una universidad privada en Perú. De esta muestra, el 52,7% (317) eran mujeres y el 47,3% (284) hombres. En cuanto a la distribución por edades, el 87,9% (428) se encontraba en el rango de 18 a 22 años, el 10,3% (62) en el rango de 23 a 26 años, y el 1,8% (11) en el rango de 27 a 32 años.

Respecto a la condición laboral de los participantes, el 22,0% (132) trabajaba 40 horas a la semana, el 56,7% (341) tenía una carga laboral de 20 horas a la semana, y el 21,3% (128) no estaba empleado. En términos de sus carreras profesionales, el 56,7% (341) estaba matriculado en programas relacionados con Ingeniería y Arquitectura, el 22,0% (132) en Contabilidad y Finanzas, y el 21,3% (128) en carreras vinculadas a Ciencias y Humanidades. La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia.

### **2.2. Instrumento**

Para la evaluación de la autoestima, se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES), desarrollada por Morris Rosenberg en 1965. Este instrumento es ampliamente reconocido por su alta confiabilidad, demostrando una consistencia interna de 0,77 y un coeficiente mínimo de reproducibilidad de 0,90. En este estudio, se aplicó la versión de la RSES que alterna ítems para medir tanto la autoestima positiva (ítems 1, 2, 3, 4 y 5) como la autoestima negativa (ítems 6, 7, 8, 9 y 10). Esta versión utiliza cuatro opciones de respuesta que varían desde "nunca" hasta "siempre". Los ítems relacionados con la autoestima positiva se calificaron en una escala de 1 a 4, siendo 4 la puntuación más alta, mientras que los ítems asociados con la autoestima negativa se calificaron en sentido inverso (Rosenberg, 1965).

Además de la evaluación de la autoestima, el cuestionario incluyó preguntas sociodemográficas para recabar información sobre la edad, identidad de género, carrera profesional y situación laboral de los participantes. Esta información adicional permitió contextualizar mejor los resultados de la autoestima y explorar posibles correlaciones entre las variables sociodemográficas y la percepción de la autoestima entre los estudiantes universitarios.

### **2.3. Procedimiento**

La recolección de datos se llevó a cabo de manera digital a través de un formulario en Google Forms. De los 800 estudiantes invitados a participar en el estudio, 650 confirmaron su interés y 601 completaron efectivamente la encuesta, lo que resultó en una tasa de respuesta del 75,12%.

Desde el punto de vista ético, se tomaron varias medidas importantes. Se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes solicitando su consentimiento libre e informado, el cual fue registrado mediante una firma digital en el formulario. Todas las prácticas de recolección y manejo de datos se alinearon con la Ley N° 29733 de protección de datos personales del Perú, asegurando el cumplimiento de las regulaciones pertinentes y protegiendo la privacidad de los participantes. Asimismo, se obtuvo el permiso oficial de la Fundación Morris Rosenberg para utilizar la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) en este contexto, reforzando la validez y legitimidad del uso

de la escala en la investigación.

Describe meticulosamente los procedimientos y materiales empleados para la recolección de datos, incluyendo cualquier instrumento o tecnología específica utilizada, y detalla los métodos de análisis de datos aplicados, desde las técnicas estadísticas hasta el software de análisis, asegurando que otros investigadores puedan replicar el estudio o evaluar su rigor metodológico.

#### **2.4. Análisis de datos**

Para realizar el análisis estadístico, se utilizó el software *Jamovi* (versión 2.2) (The Jamovi Project, 2021). Se calcularon los coeficientes alfa de Cronbach (1951) y omega de McDonald (1970) para determinar la consistencia interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES). Es importante destacar que el coeficiente omega de McDonald a menudo se considera una medida más precisa de coherencia interna que el alfa de Cronbach, especialmente cuando los ítems de la escala tienen varianzas significativas en sus coeficientes dentro de un análisis factorial o en correlaciones corregidas con la puntuación total (Hayes y Coutts, 2020; McDonald, 1970).

Para evaluar el ajuste de los modelos, se utilizaron varios índices: el cociente  $\chi^2/df$ , el Índice de Bondad de Ajuste (GFI), el Índice de Ajuste Comparativo (CFI), el Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA) y el Criterio de Información de *Akaike* (AIC). Un cociente  $\chi^2/df$  entre 2 y 5 sugiere un buen ajuste. Valores de 0,90 o superiores en el CFI y el GFI se interpretan como indicativos de un buen ajuste, mientras que, para el RMSEA, valores entre 0,05 y 0,08 son considerados aceptables (Gao *et al*, 2020; Schreiber, 2017). En cuanto al AIC, valores más bajos indican un mejor ajuste del modelo (Souza y Cumba, 2019).

### **3. Resultados**

#### **3.1. Evaluación de la normalidad**

La Tabla 1 presenta las estadísticas descriptivas de los ítems de la RSES, incluyendo la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Estos índices son fundamentales para evaluar la normalidad de la distribución de los datos, un requisito importante para realizar un Análisis Factorial Confirmatorio (AFC).

**Tabla 1.**
*Descriptivos estadísticos de los ítems de la escala de autoestima de Rosenberg (RSES)*

Item	Mean	Standard deviation	Skewness	Kurtosis
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	3,240	0,723	-1,088	1,828
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.	3,353	0,697	-1,200	1,941
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	3,156	0,774	-0,840	0,640
4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.	3,203	0,754	-0,799	0,498
5. En general estoy satisfecho de mí mismo/a.	3,017	0,783	-0,552	0,021
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.	2,200	0,802	0,130	-0,588
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.	1,775	0,765	0,764	0,182
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo/a.	2,787	0,910	-0,486	-0,487
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.	2,107	0,939	0,319	-0,936
10. A veces creo que no soy buena persona.	2,173	0,954	0,261	-0,967

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

La evaluación de la normalidad de los datos mediante los índices de asimetría y curtosis (presentados en la Tabla 1) indicó que la mayoría de los ítems tienen una distribución aproximadamente normal. Esto sugiere que los datos son adecuados para proceder con el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), proporcionando una base sólida para validar la estructura bidimensional de la RSES en esta muestra de estudiantes.

### 3.2. Modelo bidimensional

La Tabla 2 presenta los resultados del análisis factorial confirmatorio para los modelos unidimensional y bidimensional de la RSES. El modelo bidimensional muestra un mejor ajuste en comparación con el modelo unidimensional, lo que respalda la hipótesis de que la autoestima puede dividirse en componentes positivos y negativos.

**Tabla 2.**
*Resultados del análisis factorial confirmatorio para modelos unidimensional y bidimensional*

Modelo	$\chi^2$	df	$\chi^2/df$	p	CFI	TLI	RMSEA	[CI 90%]	AIC
1	409,1	30	13,63	0	0,824	0,737	0,14	[0,13-0,15]	1271
2	161,1	34	4,7	0	0,941	0,922	0,07	[0,06-0,09]	1146

**Fuente:** Elaboración propia (2024)<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Modelo 1: unidimensional; Modelo 2: bidimensional; df: Grados de libertad; p: significancia; CFI: Comparative fit index; GFI: Goodness of fit index; TLI: Tucker-Lewis index; RMSEA: Root mean square error of approximation; AIC: Akaike's information criterion.

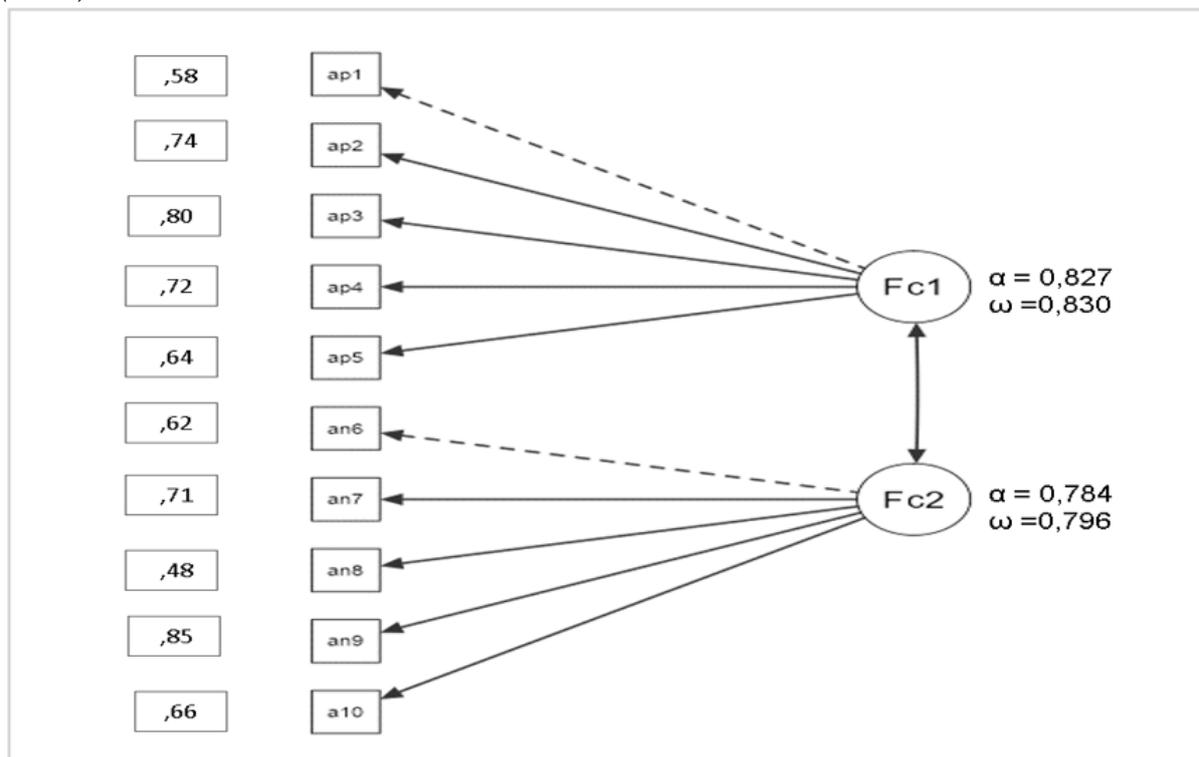
El análisis factorial confirmatorio (AFC) se realizó para comparar los modelos unidimensional y bidimensional de la RSES. Los resultados, presentados en la Tabla 2, muestran que el modelo bidimensional (Modelo 2) tiene un mejor ajuste a los datos en comparación con el modelo unidimensional (Modelo 1). El modelo bidimensional presenta un índice  $\chi^2/\text{df}$  de 4,7, mientras que el modelo unidimensional tiene un índice de 13,63, lo cual indica un mal ajuste. Además, los índices de ajuste comparativo (CFI y TLI) y el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) son significativamente mejores en el modelo bidimensional, sugiriendo que este modelo es más adecuado para representar la estructura de la autoestima en esta población.

### 3.3. Consistencia interna y validez convergente

La Figura 1 y la Tabla 3 presentan las cargas factoriales de los ítems de la RSES para el modelo bidimensional, así como los coeficientes de consistencia interna (alfa de Cronbach y omega de McDonald) y la Varianza Media Extraída (VME) para ambas dimensiones: autoestima positiva (Fc1) y autoestima negativa (Fc2).

**Figura 1.**

*Diagrama de estructura factorial confirmatoria bidimensional de la escala de autoestima de Rosenberg (RSES)*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

**Tabla 3.**

*Validez Convergente del análisis factorial confirmatorio de la bidimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg (RSES)*

Dimensión	# de ítems	McDonald's $\omega$	Cronbach's $\alpha$	VME	Cargas factoriales
Autoestima positiva	5	0,83	0,827	0,49	Item 01 (0,587); Item 02 (0,742); Item 03 (0,807); Item 04 (0,724); Item 05 (0,641)
Autoestima negativa	5	0,796	0,784	0,49	Item 06 (0,621); Item 07 (0,718); Item 08 (0,505); Item 09 (0,851); Item 10 (0,668)

**Fuente:** Elaboración propia (2024)<sup>3</sup>.

La consistencia interna y la validez convergente de la RSES fueron evaluadas para ambas dimensiones: autoestima positiva (Fc1) y autoestima negativa (Fc2). Los coeficientes alfa de Cronbach para las dimensiones de autoestima positiva y negativa fueron 0,827 y 0,784, respectivamente, indicando una excelente consistencia interna. De manera similar, los coeficientes Omega de McDonald fueron 0,830 para la autoestima positiva y 0,796 para la autoestima negativa, lo cual corrobora la fiabilidad de las subescalas.

Las cargas factoriales de los ítems, mostradas en la Figura 1 y detalladas en la Tabla 3, evidencian relaciones fuertes y coherentes entre los ítems y sus respectivos factores, lo que respalda la validez convergente del modelo bidimensional propuesto. La Varianza Media Extraída (VME) fue de 0.49 para ambas dimensiones, acercándose al umbral aceptable de 0.50, indicando una validez convergente razonablemente buena.

## 4. Discusión

Los hallazgos de este estudio proporcionan un respaldo sólido a la estructura bidimensional de la Escala de Autoestima de Rosenberg (RSES) en el contexto de estudiantes universitarios peruanos. La estructura bidimensional que distingue entre autoestima positiva y negativa no solo demostró un mejor ajuste en comparación con la estructura unidimensional, sino que también destacó la relevancia de considerar estos dos componentes por separado en la evaluación de la autoestima.

En el ámbito universitario, diversos estudios han proporcionado apoyo empírico a la bidimensionalidad de la RSES. Por ejemplo, la investigación de Jiang y Zhang (2023) en China identificó una clara estructura bidimensional, diferenciando entre ítems positivos y negativos. Este hallazgo sugiere que en contextos culturales diversos como el chino, la RSES puede captar diferentes aspectos de la autoestima que no se reflejan adecuadamente en un modelo unidimensional. De manera similar, el estudio de Keriche (2023) en Argelia corroboró estos resultados, demostrando que los ítems positivos y negativos forman dimensiones separadas y que esta distinción es crucial para una evaluación precisa de la autoestima en estudiantes

<sup>3</sup> VME: Varianza Media Extraída.

universitarios argelinos. Además, Tulachan *et al.* (2022) en Nepal encontraron que, tras eliminar ciertos ítems problemáticos, la RSES revelaba una estructura de dos factores, subrayando la importancia de considerar las especificidades culturales y lingüísticas al utilizar esta escala en diferentes países.

Este estudio aborda la necesidad de evaluar y validar la RSES en estudiantes universitarios peruanos, dado que existía un vacío en la literatura respecto a su aplicación en este contexto específico. La confirmación de la estructura bidimensional de la RSES en esta población es un hallazgo significativo que contribuye a la literatura existente y proporciona una base sólida para su uso en futuras investigaciones y aplicaciones prácticas. La diferenciación entre autoestima positiva y negativa es crucial para entender cómo estos componentes específicos influyen en el bienestar emocional y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios peruanos.

Los resultados del estudio tienen importantes implicaciones para el diseño de intervenciones educativas y psicológicas. Comprender la estructura de la autoestima y su impacto en el bienestar emocional y académico de los estudiantes facilita el desarrollo de programas educativos que fomenten una autoestima equilibrada. Las instituciones educativas pueden utilizar estos hallazgos para implementar estrategias de apoyo que aborden tanto la autoestima positiva como la negativa, promoviendo así un ambiente académico más saludable y productivo.

Entre las limitaciones de este estudio, es relevante mencionar que la selección de participantes se hizo de manera no probabilística, lo cual podría influir en la capacidad de generalizar los resultados. A pesar de esta limitación, se intentó contrarrestar este efecto seleccionando un amplio número de estudiantes, con una muestra de más de 500 individuos, cifra sugerida por Rojas-Torres (2020) como adecuada para estudios psicométricos. Otra limitación por considerar es que la muestra proviene de una región específica de Perú. Por lo tanto, se recomienda que futuras investigaciones repliquen este estudio con una selección aleatoria de participantes y abarcando distintas regiones del país para mejorar la generalización de los hallazgos.

A pesar de estas limitaciones, la investigación aporta perspectivas significativas sobre la utilidad y estructura factorial de la RSES en el contexto de estudiantes universitarios peruanos. La amplia muestra y el riguroso análisis empleado proporcionan una base sólida para futuras investigaciones y potenciales aplicaciones educativas y clínicas, subrayando la necesidad de continuar explorando y validando este instrumento en diversas poblaciones y contextos.

## 5. Conclusiones

Este estudio de Análisis Factorial Confirmatorio ha proporcionado un respaldo sólido a la estructura bidimensional de la RSES en el contexto de estudiantes universitarios peruanos. Los hallazgos indican que la RSES es una herramienta robusta y fiable para evaluar tanto la autoestima positiva como la negativa, con altos niveles de consistencia interna y validez convergente. La validación de la estructura bidimensional de la RSES permite una evaluación más precisa de la autoestima en estudiantes universitarios, diferenciando entre aspectos positivos y negativos. Esto es crucial para diseñar intervenciones educativas y psicológicas más efectivas.

Comprender la estructura de la autoestima y su impacto en el bienestar emocional y rendimiento académico de los estudiantes facilita el desarrollo de programas educativos que fomenten una autoestima equilibrada. Las instituciones educativas pueden utilizar estos

hallazgos para implementar estrategias de apoyo que aborden tanto la autoestima positiva como la negativa. Al identificar las dimensiones de la autoestima que están más asociadas con el bienestar emocional, los profesionales de la salud mental pueden diseñar intervenciones específicas para prevenir problemas psicológicos como la depresión y la ansiedad entre los estudiantes universitarios.

La RSES, al ser validada en este contexto específico, se convierte en una herramienta esencial para los psicólogos clínicos que trabajan con jóvenes universitarios. Permite una evaluación más detallada y personalizada, facilitando el diagnóstico y tratamiento de problemas relacionados con la autoestima.

Este estudio sienta las bases para futuras investigaciones en el campo de la autoestima y su impacto en diversas áreas del desarrollo personal y académico. Además, proporciona un marco para explorar la aplicabilidad de la RSES en otros contextos culturales y educativos.

## 6. Referencias

- Awad, E., Hallit, S. y Obeid, S. (2022). Does self-esteem mediate the association between perfectionism and mindfulness among Lebanese university students? *BMC Psychology*, 10(1), 1-8. <https://doi.org/10.1186/s40359-022-00964-9>
- Ceballos Ospino, G. A., Paba Barbosa, C., Suescún, J., Oviedo, H. C., Herazo, E. y Campo Arias, A. (2017). Validez y dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 15(2), 29-39. <https://doi.org/10.11144/javerianacali.ppsi15-2.vdea>
- Diz-Otero, M., Domínguez-Lloria, S. y Pino-Juste, M. (2024). Soft Skills and self-esteem and their relationship with formative variable in university orchestra students. *Revista de Investigación en Educación*, 22(1), 59-70. <https://doi.org/10.35869/reined.v22i1.5182>
- Gao, C., Shi, D. y Maydeu-Olivares, A. (2020). Estimating the maximum likelihood root mean square error of approximation (RMSEA) with non-normal data: A Monte-Carlo study. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 27(2), 192-201. <https://doi.org/10.1080/10705511.2019.1637741>
- Garnique-Hinostroza, R., Coaquira, O. H. H., Mamani-Benito, O., Turpo-Chaparro, J. E., Castillo-Blanco, R., Turpo, S. P. y Esteban, R. F. C. (2024). Self-esteem and family satisfaction as predictors of life satisfaction in Peruvian highland university students. *Frontiers in Education*, 9. <https://doi.org/10.3389/educ.2024.1182446>
- Gnambs, T., Scharl, A. y Schroeders, U. (2018). The Structure of the Rosenberg Self-Esteem Scale. *Zeitschrift Für Psychologie*, 226(1), 14-29. <https://lc.cx/14nDPT>
- Gómez-Lugo, M., Espada, J. P., Morales, A., Marchal-Bertrand, L., Soler, F. y Vallejo-Medina, P. (2016). Adaptation, validation, reliability and factorial equivalence of the rosenberg self-esteem scale in colombian and Spanish population. *Spanish Journal of Psychology*, 19, 1-12. <https://doi.org/10.1017/sjp.2016.67>
- Hamzah, A., Thien, L. M. y Ooi, H. X. (2023). The Influence of Social Support on Postgraduate Students' Psychological Well-being: Self-Esteem as a Mediator. *Participatory Educational Research*, 10(3), 150-166. <https://doi.org/10.17275/per.23.49.10.3>

- Hayes, A. F. y Coutts, J. J. (2020). Use Omega Rather than Cronbach's Alpha for Estimating Reliability. *But... Communication Methods and Measures*, 14(1), 1-24. <https://doi.org/10.1080/19312458.2020.1718629>
- Huang, C. y Dong, N. (2012). Factor structures of the Rosenberg self-esteem scale. *European Journal of Psychological Assessment*, 28(2). <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000101>
- Jiang, C., Zhu, Y., Luo, Y., Tan, C.-S., Mastrotheodoros, S., Costa, P., Chen, L., Guo, L., Ma, H. y Meng, R. (2023). Validation of the Chinese version of the Rosenberg Self-Esteem Scale: evidence from a three-wave longitudinal study. *BMC Psychology*, 11(1). <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01293-1>
- Jiang, P. y Zhang, Z. (2023). Self-esteem mediation of perceived social support and depression in university first-year students: A longitudinal study. *Journal of Psychology in Africa*, 33(5), 433-439. <https://doi.org/10.1080/14330237.2023.2257076>
- Jurado Cárdenas, D., Jurado Cárdenas, S., López Villagrán, K. y Querevalú Guzmán, B. (2015). Validity of Rosenberg's Self-Esteem Scale on college students from Mexico City. Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. *Revista Mexicana de Medicina Conductual*, 5(1), 18-22. <https://lc.cx/RU52SV>
- Kerriche, A. (2023). Revalidation of the Rosenberg Self-Esteem Scale in Algeria Using Network Analysis. *Personality and Individual Differences*, 215, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112384>
- León, O. y Montero, I. (2015). *Métodos de investigación en Psicología y Educación: las tradiciones cuantitativa y cualitativa*. McGraw-Hill. <https://lc.cx/TDzCC3>
- Mamani-Benito, O., Carranza Esteban, R. F., Caycho-Rodríguez, T., Castillo-Blanco, R., Tito-Betancur, M., Alfaro Vásquez, R. y Ruiz Mamani, P. G. (2023). The influence of self-esteem, depression, and life satisfaction on the future expectations of Peruvian university students. *Frontiers in Education*, 8(June), 1-7. <https://doi.org/10.3389/educ.2023.976906>
- Martín-Albo, J., Núñez, J. L., Navarro, J. G. y Grijalvo, F. (2007). The Rosenberg self-esteem scale: Translation and validation in university students. *Spanish Journal of Psychology*, 10(2), 458-467. <https://doi.org/10.1017/S1138741600006727>
- Mayorca-Martínez, Y. G., Valle-Salvatierra, W., Velásquez-Castillo, N. A., Reyna-Márquez, E. E. y Zevallos-Escobar, L. E. (2023). Social Networks, Self-Esteem, Locus of Control, and Academic Performance in University Students From Ayacucho-Peru During the COVID-19 Pandemic. *Journal of Higher Education Theory and Practice*, 23(15), 209-214. <https://doi.org/10.33423/jhetp.v23i15.6435>
- McDonald, R. (1970). The theoretical foundations of principal factor analysis, canonical factor analysis, and alpha factor analysis. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 23(1), 1-21. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8317.1970.tb00432.x>
- Molina-Gómez, J., Morales-Rodríguez, F. M. y Mercadé-Melé, P. (2024). Self-esteem and general self-efficacy in an outdoor training program in university students. *Estudios sobre Educación*, 46, 141-172. <https://doi.org/10.15581/004.46.007>

- Muñoz-Albarracín, M., Jiménez-Figueroa, A. y Mayorga-Muñoz, C. (2023). Salud mental, autoestima y satisfacción vital en universitarios del sur de Chile. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 21(2), 1-27. <https://doi.org/10.11600/rllcsnj.21.2.5428>
- Rodriguez-Solana, A., Gracia-Marco, L., Llorente-Cantarero, F. J., Cadenas-Sanchez, C., Marmol-Perez, A., Gil-Cosano, J. J., Moliner-Urdiales, D. y Ubago-Guisado, E. (2023). Is higher physical fitness associated with better psychological health in young pediatric cancer survivors? A cross-sectional study from the iBoneFIT project. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 33(7), 1157-1167. <https://doi.org/10.1111/sms.14345>
- Rojas-Torres, L. (2020). Robustez de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio a los valores extremos. *Revista de matemática: teoría y aplicaciones*, 27(2), 383-404. <https://doi.org/10.15517/rmta.v27i2.33677>
- Rosenberg, M. (1965). Rosenberg self-esteem scale. *Journal of Religion and Health*. <https://doi.org/10.1037/t01038-000>
- Sánchez-Villena, A. R., de la Fuente-Figuerola, V. y Ventura-León, J. (2021). Modelos factoriales de la Escala de Autoestima de Rosenberg en adolescentes peruanos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 26(1), 47-55. <https://doi.org/10.5944/RPPC.26631>
- Schreiber, J. B. (2017). Update to core reporting practices in structural equation modeling. *Research in Social and Administrative Pharmacy*, 13(3), 634-643. <https://doi.org/10.1016/j.sapharm.2016.06.006>
- Sepúlveda-Páez, G., Escudero-Pastén, J., Santibáñez-Palma, J. F. y Ferrer-Urbina, R. (2021). Desarrollo y evidencia de validez de una escala multidimensional de riesgo de suicidio y factores protectores en un contexto chileno. *Terapia Psicológica*, 39(2), 175-198. <https://doi.org/10.4067/s0718-48082021000200175>
- Solera, E., Gutiérrez-Gómez-Calcerrada, S. y Calmaestra, J. (2024). Self-esteem Levels in a Representative Sample of Spanish Adolescents: Analysis and Standardization. *Psicología Educativa*, 30(1), 39-45. <https://doi.org/10.5093/psed2024a3>
- Souza de Lima, T. J. y Cumba de Souza, L. E. (2019). Rosenberg self-esteem scale: Method effect and gender invariance. *Psico-USF*, 24(3), 517-528. <https://doi.org/10.1590/1413-82712019240309>
- The Jamovi Project. (2021). *Jamovi (Version 2.0)* [Computer Software]. <https://www.jamovi.org>
- Tulachan, P., Lama, P. Y., Upadhyaya, S., Pant, S. B., Chapagai, M. y Dhungana, S. (2022). Translation, adaptation and validation of Nepali version of Rosenberg Self esteem scale in adult Nepali population. *SSM - Mental Health*, 2, 1-7. <https://doi.org/10.1016/j.ssmmh.2022.100150>
- Vallieres, E. F. y Vallerand, R. J. (1990). Traduction Et Validation Canadienne-Française De L'Échelle De L'Estime De Soi De Rosenberg. *International Journal of Psychology*, 25(2), 305-316. <https://doi.org/10.1080/00207599008247865>

- van Tonder, J. I., Jordaan, J. y Esterhuysen, K. (2023). Self-esteem, Interpersonal Communication Competence, and Media and Technology Usage as Predictors of Loneliness Among University Students. *SAGE Open*, 13(1), 1-13. <https://doi.org/10.1177/21582440221148379>
- Vasconcelos-Raposo, J., Fernandes, H. M., Teixeira, C. M. y Bertelli, R. (2012). Factorial Validity and Invariance of the Rosenberg Self-Esteem Scale Among Portuguese Youngsters. *Social Indicators Research*, 105(3), 483-498. <https://doi.org/10.1007/s11205-011-9782-0>
- Ventura-León, J., Caycho-Rodríguez, T., Barboza-Palomino, M. y Salas, G. (2018). Evidencias Psicométricas de la Escala de Autoestima de Rosenberg en Adolescentes Limeños. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology (IJP)*, 52(1), 44-60. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v52i1.363>
- Vilca-Pareja, V., Luque Ruiz de Somocurcio, A., Delgado-Morales, R. y Medina Zeballos, L. (2022). Emotional Intelligence, Resilience, and Self-Esteem as Predictors of Satisfaction with Life in University Students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(24), 1-10. <https://doi.org/10.3390/ijerph192416548>
- Wong, N., Rindfleisch, A. y Burroughs, J. E. (2003). Do reverse-worded items confound measures in cross-cultural consumer research? The case of the material values scale. *Journal of Consumer Research*, 30(1), 72-91. <https://doi.org/10.1086/374697>
- Wu, S., Liu, H., Li, Y. y Teng, Y. (2024). The Influence of Self-Esteem on Sociocultural Adaptation of College Students of Hong Kong, Macao and Taiwan: The Chain Mediating Role of Social Support and School Belonging. *Psychology Research and Behavior Management*, 17, 905-915. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S445042>
- Yiyi, O., Jie, P., Jiong, L., Jinsheng, T., Kun, W. y Jing, L. (2022). Research on the influence of sports participation on school bullying among college students – Chain mediating analysis of emotional intelligence and self-esteem. *Frontiers in Psychology*, 13, 1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.874458>

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Carrillo-Flores Jorge, Alza-Salvatierra Vanessa, Bustamante-Quiroz Urfiles. **Software:** Vicuña-Salvador Hermilio, Garro-Aburto Luzmila. **Análisis formal:** Garro-Aburto Luzmila, Vicuña-Salvador Hermilio. **Curación de datos:** Apellidos, Nombres. **Redacción-Preparación del borrador original:** Carrillo-Flores Jorge, Alza-Salvatierra Vanessa, Bustamante-Quiroz Urfiles, Vicuña-Salvador Hermilio. **Redacción-Revisión y Edición:** Garro-Aburto Luzmila. **Visualización:** Vicuña-Salvador Hermilio, Carrillo-Flores Jorge, Alza-Salvatierra Vanessa, Bustamante-Quiroz Urfiles. **Supervisión:** Garro-Aburto Luzmila, Carrillo-Flores Jorge. **Declaración:** Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito.

**Financiación:** Esta investigación no recibió financiamiento externo.

**Agradecimientos:** El presente texto nace en el marco de un proyecto de investigación docente PID (305) de la Universidad César Vallejo.

**Conflicto de intereses:** los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

**AUTOR/ES:**

**Luzmila Garro-Aburto<sup>1</sup>**

Universidad César Vallejo.

Doctora en Psicología Educacional y Tutorial, Magíster en Tecnología Educativa y Licenciada en Educación con mención en Biología y Química. Estudios posdoctorales en CIFE, México. Soy miembro de la Red Internacional de Investigación sobre la Enseñanza de la Investigación (RISEI) y de RedDolac. Actualmente, soy docente en diseño y desarrollo de proyectos de investigación científica en la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo. Experiencia en la publicación de artículos científicos en revistas indexadas como Scopus, Web of Science y SciELO. Además, he participado en ponencias en congresos internacionales y nacionales, aportando una perspectiva amplia y actualizada en el campo de la educación y la investigación.

[lgarro@ucv.edu.pe](mailto:lgarro@ucv.edu.pe)

**Índice H: 1**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-9453-9810>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57215577427>

**Google Scholar:** <https://lc.cx/y2p-gi>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Luzmila-Garro-Aburto>

**Hermilio Vicuña-Salvador**

Universidad César Vallejo.

Doctor en Educación, Maestro en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, y Licenciado en Educación Secundaria, con aproximadamente 30 años de experiencia como docente universitario en la Universidad Privada de Moquegua, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann, Universidad Nacional del Santa, Universidad Particular San Pedro y Universidad César Vallejo (Chimbote). Actualmente, soy docente asociado con reconocimiento al mejor desempeño docente. Publicaciones de libros y artículos en SCOPUS, y actuó como jurado de tesis para pregrado y postgrado. Además, soy capacitador en herramientas digitales de aprendizaje, demostrando mi compromiso con la formación de estudiantes y el desarrollo de recursos educativos.

[hvicunas@ucv.edu.pe](mailto:hvicunas@ucv.edu.pe)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0001-5944-3904>

**Jorge Carrillo-Flores**

Universidad César Vallejo.

Doctor en Ciencias de la Educación, Magíster en Psicología y Licenciado en Psicología, con amplia experiencia como psicopatólogo en el Anexo de Psiquiatría de la Clínica San Antonio y psicólogo en Centromin Perú. Actualmente, soy docente nombrado de investigación tecnológica en el Instituto Misioneros Monfortianos y profesor de investigación en pregrado y posgrado. También actúa como asesor de proyectos, jurado de tesis, y consultor en programas sociales y asesoría en salud mental. Integro TIC, TAC y TIA en psicología, educación e investigación, lo que me permite desarrollar soluciones

innovadoras y efectivas. Mi enfoque profesional busca siempre mejorar la calidad de vida de las personas y la efectividad de los programas educativos.

[jcarrillo@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jcarrillo@ucvvirtual.edu.pe)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-3663-0384>

**Google Scholar:**

<https://scholar.google.es/citations?user=x7XwtzIAAAAJ&hl=es&authuser=3>

**Vanessa Alza- Salvatierra**

Universidad Nacional de Trujillo.

Doctora en Planificación y Gestión, magíster en Trabajo Social con mención en Familia y Redes Sociales, y maestra en Ciencias Sociales con mención en Administración y Gestión del Desarrollo Humano. Poseo un bachillerato en Servicio Social y soy licenciada en Trabajo Social por la PUCP. Actualmente, soy docente en la Universidad Nacional de Trujillo, donde también soy miembro del Consejo Editorial y revisor de artículos científicos, además de asesora de tesis de pregrado y posgrado. Mi trayectoria incluye una activa participación en congresos nacionales e internacionales, lo que me ha permitido contribuir al avance del conocimiento en mi campo. Siempre comprometida con la educación y la investigación para formar futuros profesionales en trabajo social.

[valza@unitru.edu.pe](mailto:valza@unitru.edu.pe)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0003-4781-8646>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=L5P4zZkAAAAJ>

**Urfiles Bustamante-Quiroz**

Universidad Nacional de Cajamarca (Perú).

Maestro en Ciencias de la Salud y enfermero certificado por la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU - CEP). Actualmente, desempeño mi labor en el servicio de emergencia del Hospital General de Jaén, Cajamarca, y soy docente en la Universidad Nacional de Cajamarca. Poseo amplia experiencia trabajando en comunidades nativas, puestos y centros de salud, así como en hospitales. En estos entornos, desarrolló competencias en organización, articulación, vigilancia, seguimiento, monitoreo, evaluación y gestión de indicadores de salud. Estas experiencias han contribuido significativamente a mi desarrollo personal, profesional e investigativo, reafirmando mi confianza para asumir nuevas responsabilidades y retos en pro de la inclusión social y el desarrollo sostenible del país.

[ubustamante@unc.edu.pe](mailto:ubustamante@unc.edu.pe)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0009-0007-8461-7532>