

Artículo de Investigación

# Propuesta de evaluación en la formación inicial en Historia

## Evaluation proposal in the initial training in History

**Paulo Donoso Johnson:** Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile.  
[paulo.donoso@pucv.cl](mailto:paulo.donoso@pucv.cl)

**Fecha de Recepción:** 14/05/2024

**Fecha de Aceptación:** 18/07/2024

**Fecha de Publicación:** 23/08/2024

### Cómo citar el artículo:

Donoso Johnson, P. (2024). Propuesta de evaluación en la formación inicial en Historia [Evaluation proposal in the initial training in History]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-15. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-488>

### Resumen:

**Introducción:** En este artículo se presentan los resultados de una estrategia de evaluación que considera la realización de un dossier elaborado por estudiantes de primer año en el contexto de un congreso internacional sobre Historia Antigua en Chile, las Semanas de Estudios Romanos. **Metodología:** Para ello, se utilizó una metodología cuantitativa que incluyó a un total de 93 estudiantes, divididos en 15 grupos. Los trabajos analizados fueron un dossier constituido en tres partes: 1) ficha de conferencia 2) ficha de lectura de texto y 3) entrevista. **Resultados:** Los resultados analizados dan cuenta de un alto nivel de logro en las distintas tareas asociadas al dossier. **Discusión:** No obstante, hay tareas con criterios específicos que alcanzan niveles algo más bajos. **Conclusiones:** Con ello, se evidencia que el congreso académico puede constituirse en un espacio de aprendizaje valioso para estudiantes de primer año cuando ellos dejan de ser espectadores y participan con un rol protagónico.

**Palabras clave:** historia antigua; educación superior; evaluación; congreso académico; innovación docente; docencia universitaria; resultados de aprendizaje; formación universitaria.

### Abstract:

**Introduction:** This article presents the results of an evaluation strategy that considers the realization of a dossier made by first-year students in the context of an international congress on Ancient History in Chile, the Roman Studies Weeks. **Methodology:** For this purpose, a quantitative methodology was used that included 93 students divided into 15 groups. The works analyzed were a dossier comprising three parts: 1) lecture file, 2) text reading file and 3) interview. **Results:** The analyzed results show a high level of achievement in the different tasks associated with the dossier. **Discussion:** However, there are tasks with specific criteria

that reach somewhat lower levels. **Conclusions:** This shows that the academic congress can become a valuable learning space for first-year students when they stop being spectators and participate in a leading role.

**Keywords:** Ancient History; Higher Education; Assessment; Academic congress; Teaching innovation; University teaching; learning outcomes; university education.

## 1. Introducción

Un desafío importante de la educación superior en el ámbito de las humanidades es la actualización y creación de estrategias evaluativas que permitan la verificación de las competencias declaradas en los perfiles de egreso y que vayan más allá de la escritura de ensayos o de pruebas. Si bien estas estrategias son válidas y no han perdido su vigencia en una disciplina que requiere competencias avanzadas de lectoescritura, de análisis y memorización de ciertos períodos claves, se requiere explorar en estrategias que generen un mayor impacto y compromiso en el estudiante en su proceso de evaluación y que permitan dar cuenta de las competencias del perfil de egreso.

El objetivo de la presente investigación es analizar los resultados de aprendizaje del curso Historia Antigua, dictado en primer año de formación universitaria de un programa de pregrado en Historia de una universidad chilena cuyo perfil de egreso está basado en competencias. En dicho contexto, se implementó una estrategia de evaluación novedosa para el curso: creación de un portafolios con diversidad de tareas asociadas a un congreso internacional organizado en la universidad, las *Semanas de Estudios Romanos*.

El portafolio consistió en crear un dossier temático que incluyó fichas de lecturas obligatorias del curso, fichas de ponencias y entrevistas a expositores de la *Semana de Estudios Romanos*. Los resultados alcanzados por el estudiantado son relevantes pues permiten validar una forma de evaluación distinta a la tradicional y considerar la implementación de este tipo de actividades en futuras versiones del curso.

### 1.1. Evaluación en la educación superior

El desarrollo de las competencias del perfil de egreso de los distintos programas universitarios depende, especialmente en el nivel de pregrado, del rol docente, de las estrategias de enseñanza que utiliza y de la evaluación de los aprendizajes (Cañedo y Figueroa, 2013). Pero dicho rol trae aparejado el desafío de cómo realizar una evaluación pertinente de dichas competencias. Para Tejada y Ruiz (2016) una de las dificultades de ello es la prevalencia de una cultura evaluativa centrada en aspectos disciplinares a lo que se suma la complejidad de las competencias profesionales como objeto de evaluación.

La evaluación en educación superior es un área de investigación que se ha venido desarrollando de forma importante en el último tiempo. Una investigación realizada por Cano *et al.* (2018) sugiere que, en lo referente a las estrategias de evaluación en educación superior, las más utilizadas, en orden decreciente, son las pruebas de respuesta corta y larga, seguidas de pruebas orales y objetivas quedando en tercer lugar la realización de trabajos y proyectos.

Considerando la caracterización antes presentada, Cañadas (2020) sugiere que la evaluación en nivel terciario debiera cambiar la cultura imperante del examen hacia la realización de procesos evaluativos que consideren incluir de diversas maneras a los estudiantes. De forma coincidente Villaruel y Bruna (2019) explican que las formas más tradicionales de evaluación que consideran a los estudiantes como sujetos pasivos, deben avanzar a formatos que

involucren a los estudiantes de forma activa para avanzar hacia aprendizajes profundos, siendo esto el verdadero desafío de la evaluación en educación superior.

## ***1.2. Innovación docente en la educación superior***

La innovación docente en el ámbito de la educación superior se entiende como “práctica de estrategias novedosas, diferentes y eficaces, que redunden en la mejora continua de la calidad del proceso educativo, facilitando el aprendizaje y la construcción del conocimiento en situaciones reales” (Vargas *et al.*, 2016 p. 71).

En el caso de la universidad en que se lleva a cabo la experiencia aquí presentada, la innovación docente está declarada en el plan de desarrollo estratégico que la entiende desde la propia integración coherente de la formación, investigación e innovación en docencia universitaria de manera transversal y con especial atención en las maneras de enseñar y evaluar las distintas áreas. Por lo tanto, las iniciativas de este tipo son promovidas e incentivadas desde el nivel institucional, lo que constituye un aliciente para la docencia.

Si bien la participación de estudiantes en congresos científicos no es algo novedoso, el impacto en los procesos formativos es menor (Pérez *et al.*, 2020) si esta se lleva a cabo bajo las modalidades tradicionales. Sin embargo, planificado de forma adecuada, el congreso científico tiene potencial de convertirse en un espacio privilegiado para desarrollar y medir competencias del perfil de egreso. Bajo esa lógica, la propuesta aquí presentada considera un conjunto de tareas que lleva a que los estudiantes participen de forma activa, no limitando su participación como asistentes, sino como actores que interactúan con todos los invitados al congreso, lo que será detallado en el siguiente apartado. Desde el punto de vista de la innovación, la participación de los estudiantes del curso de Historia Antigua en el congreso no implica trasladar la clase y reemplazarla por escuchar ponencias y tomar apuntes ya que dicha dinámica no resulta novedosa. Lo que sí es una innovación son las tareas para desarrollar en dicho espacio.

## ***1.3. Formación inicial en el ámbito de la Historia***

La formación inicial en Historia en el ámbito universitario implica enseñar a los estudiantes a pensar como historiadores. Esto significa aproximarse a las fuentes históricas no sólo desde la comprensión de lectura sino desde su análisis para interpretar su contenido y generar una narrativa histórica coherente. Pero leer fuentes primarias e historiográficas no es suficiente. Es necesario involucrar a los estudiantes con los valores de la disciplina para ayudarles a progresar en su conocimiento y comprensión de la Historia (Anderson y Day, 2005). Bajo esta perspectiva, las instancias en que los estudiantes tienen la oportunidad de interactuar con grandes referentes de la disciplina es un espacio para escuchar los diálogos y discusiones historiográficas que les ayuda a moldear una forma de aproximarse al pasado y analizarlo. Desde este punto de vista, los congresos de especialidad son la instancia perfecta para imbuirlos en esta comunidad académica y que a futuro puedan participar de ella de forma activa.

### *1.3.1. Enseñanza de la historia antigua en el caso chileno y los desafíos metodológicos de su enseñanza de educación superior*

La enseñanza de historia antigua como asignatura en la docencia universitaria chilena presenta importantes desafíos tanto para los estudiantes como para los profesores. A continuación se desarrollarán algunas de estas ideas que resultan pertinentes en el contexto de la presente investigación.

En primer lugar, la historia antigua como disciplina está profundamente vinculada con otras disciplinas tales como la arqueología, numismática, epigrafía y filología clásica. La fundación de la Universidad de Chile en 1842 representa un hito educativo para el país. Andrés Bello su fundador y primer rector fue un humanista que conocía de cerca el estudio de los clásicos pues tradujo la *Ilíada* y la *Ciropedia* y en su juventud tradujo algunos pasajes de la *Eneida*, promoviendo la introducción de estas materias en las carreras universitarias. Ya en el siglo XX, estos estudios fueron impulsados principalmente por docentes extranjeros que se establecieron en algunas universidades chilenas a partir de la década de 1940. Esta tradición se ha mantenido hasta nuestros días y en Chile la enseñanza de la historia antigua en el ámbito de la educación superior va de la mano con una progresiva especialización de sus docentes. Así, un número importante de los docentes chilenos que imparten asignaturas de historia antigua en universidades chilenas han debido especializarse con doctorados en el extranjero, específicamente Europa y Reino Unido. Otros se han especializado en universidades latinoamericanas, particularmente Argentina y Chile pues poseen algunos programas de pre y postgrado conducente a esta especialidad. La dificultad para la especialización en esta materia se evidencia en la necesidad de un conocimiento avanzado de lenguas clásicas (latín y griego) y además del conocimiento de la extensa discusión historiográfica del pasado grecorromano y las distintas aproximaciones teóricas hacia temas de este período. Este aspecto es relevante de considerar pues el vínculo de estudiantes de primer año universitario con estos académicos contribuye a introducirlos en esta tradición de estudios clásicos.

En un trabajo en prensa para el libro *Teaching Classics Worldwide*, editado por Steven Hunt, se aborda el caso chileno y se identifican 9 universidades que contienen en sus planes de estudios las lenguas clásicas (latín y griego) pero no en las carreras de historia sino en filosofía, literatura y teología (Donoso *et al.*, 2025). En cambio, se identifican 19 universidades chilenas con planes de estudio que incluyen historia antigua, historia de Grecia y/o Roma o bien asignaturas referentes al legado del mundo clásico (Donoso *et al.*, 2025). Esta evidencia refleja el positivo valor que tienen estas materias al interior de las carreras de pedagogía y licenciatura en historia y explica la importancia de que en los primeros años de formación universitaria los estudiantes recojan el legado del mundo antiguo.

Ahora bien, los aspectos metodológicos de la enseñanza de la Historia Antigua en Chile están determinados por las distintas escuelas historiográficas en las que se especializaron los profesores y que se dividen en tres grandes grupos. En primer lugar, la escuela italiana de raigambre positivista e historicista y sus principales exponentes en Chile son Genaro Godoy, Francesco Borghesi, Raúl Buono-Core, Nicolás Cruz, Alejandro Bancalari, Marcela Cubillos y Paulo Donoso. En segundo lugar, la escuela ibérica con una profunda aproximación arqueológica y prosopográfica en la que destacan Noelia Torres, Andrés Sáez y Néstor Urrutia. En tercer lugar, la escuela franco-anglosajona en donde destacan Héctor Herrera Cajas, Catalina Balmaceda, Felipe Soza y Juan Pablo Prieto en donde se evidencia un mayor interés por la epigrafía, numismática y estudios culturales del mundo antiguo.

Los académicos chilenos aquí presentados se ordenan en tiempos muy distintos, pero tienen como denominador común que todos y todas estudiaron historia como disciplina de base. Nicolás Cruz (2023) en un estudio reciente sobre el estudio de la Historia de Roma en Chile en los siglos XX y XXI propone la existencia de tres generaciones que en un marco de 60 años dieron vida a esta disciplina y han logrado posicionar los estudios de historia antigua en las universidades creando verdaderas escuelas, tales como en la Pontificia Universidad Católica de Chile, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Universidad de Concepción. Estas escuelas se posicionan como tal pues poseen claustros doctorales con especialistas en historia antigua y que han permitido formar a destacados académicos doctores en esta área.

A partir de esta tradición explicada, la enseñanza de la Historia Antigua en Chile tiene como desafío, entre otras cosas, motivar a las futuras generaciones de historiadores en estas temáticas. De ahí la importancia de que los estudiantes de Historia puedan participar lo antes posible en espacios que les permitan vincularse a esta línea.

#### ***1.4. Docencia universitaria con estudiantes de primer año***

Si bien la docencia en educación superior plantea exigencias a quienes dictan los cursos, la docencia para estudiantes de primer año implica desafíos que son importantes de revisar y tener en cuenta. Según Erickson *et al.* (2006) la finalización del programa de estudio depende en parte importante de la experiencia de aprendizaje que tengan en sus primeros semestres de formación. Tan relevante es este aspecto que se ha venido desarrollando una línea de investigación en docencia enfocada exclusivamente en esta etapa (Pierella *et al.*, 2020) entendiéndolo que constituye un momento de transición entre el mundo escolar y la enseñanza terciaria. Si bien estas temáticas han sido abordadas en el mundo anglosajón desde hace más de cuarenta años, en el caso de América Latina, este es un aspecto de desarrollo más tardío pero que ya lleva en torno a veinte años de desarrollo en distintos niveles de acuerdo con el país (Pierella, 2018).

Entre las dificultades asociadas a la docencia en primer año de la universidad se deben tener en cuenta las características socioeconómicas y culturales de los estudiantes y sus trayectorias académicas previas (Barrena *et al.*, 2020). Estas características han implicado que las instituciones de educación superior hayan comenzado a generar dispositivos que permitan abordarlas de manera de apoyar a los estudiantes y de ese modo mejorar las tasas de retención y permanencia.

Al poner el foco en la docencia de primer año, la figura docente de este nivel cobra relevancia pues los procesos de enseñanza que desarrollan los posicionan como actores claves para el proceso académico de los estudiantes (Pierella, 2018).

#### ***1.5. Contexto de la experiencia de aprendizaje***

La asignatura de Historia Antigua se dicta para los estudiantes de segundo semestre de dos programas de pregrado. El primero corresponde a Pedagogía en Historia, Geografía y Ciencias Sociales orientado a la formación inicial de docentes de la especialidad que se desempeñarán en educación secundaria. El segundo es la Licenciatura en Historia, cuyo objetivo busca la formación de investigadores en el ámbito de la disciplina.

El curso de Historia Antigua tiene por objetivo brindar a los estudiantes una visión panorámica de la antigüedad grecorromana con énfasis en la historia del pensamiento clásico, el origen de las instituciones políticas y la composición de los grupos sociales. Dicho programa busca a su vez desarrollar las competencias disciplinares comunes a los perfiles de egreso de ambos programas que se detallan en la tabla 1.

**Tabla 1.**

*Competencias del perfil de egreso abordadas en la asignatura*

<b>Número de competencia del perfil</b>	<b>Descripción</b>
1	Establece relaciones entre acontecimientos y procesos históricos de la historia universal, regional y nacional.
2	Relaciona la dimensión temporal y espacial para explicar procesos históricos.
8	Comunica, en forma escrita y oral, con claridad, coherencia y fluidez resultados de investigación.

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Las dos primeras competencias presentadas en la tabla 1 hacen énfasis en los aspectos más conceptuales de la disciplina histórica. Por su parte la competencia 8 está más enfocada en elementos de carácter procedimental de la disciplina. Ambos aspectos abordados por las competencias son complementarios entre si para la labor de difusión histórica.

Para el abordaje de las competencias, se diseñó un programa de evaluación que se explicita en la tabla 2 y que como se aprecia, aprovecha el contexto de la realización de las *Semanas de Estudios Romanos*. Al mismo tiempo, se integran modalidades de evaluación tanto individual como grupal.

**Tabla 2.**

*Programa de evaluación curso Historia Antigua*

<b>Actividad evaluativa</b>	<b>Competencia que aborda</b>	<b>Porcentaje de nota final</b>	<b>Modalidad</b>
Escritura ensayo histórico	1-2	30%	Individual
Control de lectura de fuentes	1-2	30%	Individual
Dossier Semana de Estudios Romanos	8	40%	Grupal

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

En lo referente a la elaboración del dossier, este incluye 3 tareas que debían ser realizadas de manera grupal y que se explicitan en la tabla 2. Tal como se aprecia, para cada una de las tareas, se entregó a los estudiantes una pauta de cotejo con los criterios que se consideraron para realizar la evaluación. Los resultados que se presentarán posteriormente responden a los niveles alcanzados por los estudiantes en cada uno de los criterios definidos en las pautas de cotejo.



**Tabla 3.**

*Tareas del dossier, competencia que aborda e instrumento de evaluación*

<b>Tarea</b>	<b>Competencia</b>	<b>Instrumento</b>
Elaboración de ficha de 3 conferencias	8	Pauta de cotejo con 4 criterios
Elaboración de fichas de lectura de textos	8	Pauta de cotejo con 4 criterios
Entrevista en video a un conferencista de las Semanas de Estudios Romanos	8	Pauta de cotejo con 6 criterios

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

### *1.5.1. Semanas de Estudios Romanos*

Este encuentro internacional se inicia en Chile en el mes de julio de 1973 organizado por el Instituto de Historia de la Universidad Católica de Valparaíso. El motivo de este encuentro era reunir a académicos especializados en historia, literatura, derecho, arte y filosofía de la Roma Antigua con el fin de discutir nuevas perspectivas de análisis o de investigación. Con el pasar del tiempo, las Semanas de Estudios Romanos se fueron consolidando.

Aun cuando el espacio ha congregado en cada versión expertos nacionales e internacionales sobre las temáticas antes planteadas, la participación de los estudiantes de la asignatura de Historia Antigua ha sido más bien de espectadores con escasa participación. Lo anterior se debe a que su asistencia en general estaba supeditada a tomar apuntes de las ponencias presentadas, actividad intencionada por el docente a cargo del curso y porque si bien pueden intervenir, es necesario recordar que son estudiantes de primer año de la universidad, por lo cual su experiencia de participación en congresos es aún escasa en ese momento formativo.

El año 2023 se realizó la XXIX versión de este congreso internacional, que además cumplía 50 años de existencia. En dicha instancia participaron académicos provenientes de diversidad de países que dan cuenta de la diversidad de escuelas historiográficas enunciadas anteriormente. Considerando la relevancia de esta versión, se buscó integrar de forma más activa a los estudiantes del curso de Historia Antigua, a través de la promoción de la interacción de ellos con los ponentes del congreso mediante tareas específicas que van más allá de la toma de apuntes, alineadas a las competencias del perfil de egreso de los programas formativos a los que atiende el curso que fueron explicadas previamente.

## **2. Metodología**

Para el análisis de los resultados se utilizó una metodología cuantitativa, con carácter no experimental de tipo descriptivo. Consideró los desempeños de 93 estudiantes organizados en 15 grupos de trabajo que debieron entrevistar a los 19 académicos, nacionales e internacionales, que presentaron ponencias en las XXIX *Semanas de Estudios Romanos* realizadas el año 2023. Los videos entregados por cada grupo fueron evaluados por el profesor a cargo del curso mediante una pauta de cotejo que incluía 6 criterios.

Para el análisis, se sistematizaron los resultados obtenidos por cada grupo en cada uno de los seis criterios permitiendo identificar y describir desempeños.

### 3. Resultados

Los resultados obtenidos por los 15 grupos de trabajo conformados para la elaboración del dossier se presentan a continuación separados por cada una de las tres tareas solicitadas.

#### 3.1. Elaboración de fichas de conferencias

Para el caso de la primera actividad consistente en la elaboración de tres fichas que dieran cuenta de las ponencias de tres conferencistas, los resultados alcanzados se presentan en la figura 1.

**Figura 1.**

*Resultados tarea fichas de conferencias*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

El criterio A tenía por propósito que los estudiantes identificaran información textual en las ponencias de los expositores lo que se debía representar en la ficha indicando autor y título de forma clara. Tal como se aprecia en la figura 1 esta tarea tuvo un 100% de logro por parte de todos los grupos.

El criterio B solicitaba que se explicitara tanto el problema de estudio como la hipótesis presentada en la ponencia del expositor en secciones separadas. En esta tarea los grupos llegaron a un promedio 92% de logro.

El criterio C buscaba que los estudiantes extrajeran y sintetizaran las ideas o factores centrales abordados en las ponencias presentadas, las que debían ser redactadas y presentadas en la ficha. Este criterio es el que presenta el nivel de logro más bajo de los cuatro evaluados en esta tarea, llegando al 87% entre los quince grupos. En el desglose por grupo, aquellos con logro más bajo alcanzan el 50%.



Finalmente, el criterio D estaba orientado a evaluar aspectos de claridad, redacción y ortografía. En este criterio el promedio de logro de todos los grupos llega al 97%.

### 3.2. Fichas de lectura de textos

Al igual que en la tarea anterior, los resultados se presentan de acuerdo con los cuatro criterios definidos en la pauta de evaluación. Los grupos debían realizar fichas a partir de la lectura de textos del curso sobre temas de Historia de Roma. Tal como se aprecia en la figura 2, el desempeño del curso está en altos niveles en todos los criterios, no obstante, se hace necesario mirar en detalle dichos resultados por criterio.

El criterio A consideraba el levantamiento de datos textuales de cada lectura realizada (nombre del autor y título) pero también requería que se realizara una contextualización histórica tanto del autor como de la producción de la obra. Tal como se observa en la figura 2, este criterio alcanza un 99% de logro, es decir los estudiantes logran realizar la tarea encomendada en su gran mayoría.

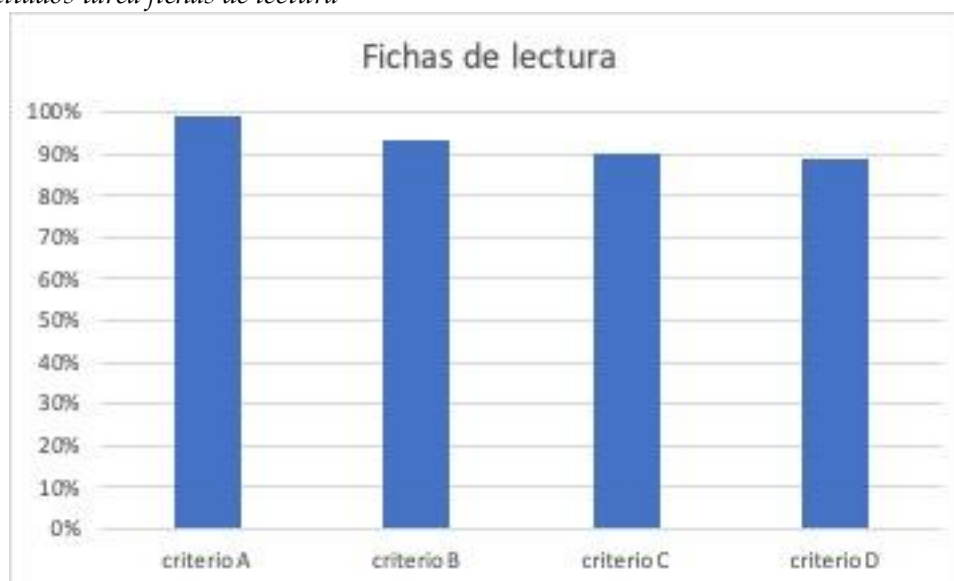
Para el criterio B, los estudiantes debían identificar en los textos leídos el problema de estudio, hipótesis del autor u objetivo principal de la obra y ponerlo por escrito en la ficha de forma clara y explícita. En esta tarea el logro del curso está en 93%.

El tercer criterio C requería que los estudiantes realizaran un análisis descriptivo de los textos leídos, desde la perspectiva de las ideas en el caso de los ensayos, capítulo a capítulo para los manuales o temático para los libros de una fuente. De acuerdo con lo expuesto en la figura 2, el curso promedia un 90% de logro para esta tarea.

El criterio D es el que presenta el logro más bajo de los cuatro, llegando a 89%. Esta tarea tenía foco en elementos de redacción y ortografía a lo largo de todas las fichas.

#### Figura 2.

Resultados tarea fichas de lectura



Fuente: Elaboración propia (2024).

### 3.3. Entrevistas

La tarea de entrevista implicaba que cada grupo de estudiantes realizara una entrevista a alguno de los exponentes en la *Semana de Estudios Romanos*. Para la realización de la entrevista se consideraban tres momentos: preparación de la entrevista, definiendo las preguntas pertinentes. Ello implicaba investigar con antelación al entrevistado para conocer su trayectoria y líneas de investigación en función de realizar una entrevista adecuada. Luego, un segundo momento durante el congreso, en cada grupo debía luego acercarse al entrevistado, presentarse y concertar la realización de la entrevista, realizar la entrevista y grabarla. Posteriormente, en un tercer momento, los grupos debían tomar y editar el video para integrarlo al dossier. Los criterios de evaluación de la pauta destinada a ello se presentan en la tabla 4.

**Tabla 4.**

*Criterios evaluación pauta de videos entrevistas*

<b>Criterios</b>	<b>Descriptores</b>
A	El vídeo cuenta con una presentación con información introductoria acerca del expositor (nombre, tema, procedencia, reseña académica).
B	La entrevista cuenta con preguntas vinculadas a la trayectoria académica. Las preguntas son claras y pertinentes.
C	La entrevista cuenta con preguntas vinculadas a las obras y proyectos del expositor. Las preguntas son claras y pertinentes.
D	La entrevista incluye las preguntas obligatorias dadas por el docente.
E	La entrevista cuenta con créditos, el uso de logos y cumple con el principio de formalidad.
F	La entrevista posee una adecuada calidad de vídeo y sonido (cámara estable, diálogo claro, imagen nítida).

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

Los quince grupos lograron el puntaje total de los criterios de la pauta, por lo que desde estos descriptores hubo un 100% de logro. Por lo mismo en el caso de esta tarea no se presenta gráfico para mostrar los datos.

La discusión y análisis de los resultados alcanzados por el curso en las tres tareas aquí descritas que fueron propuestas para el desarrollo del dossier se presenta en el siguiente apartado.

## 4. Discusión

Un primer aspecto importante de consignar en esta discusión es que los resultados alcanzados por los grupos dan cuenta de altos niveles de logro en todos los criterios definidos para todas las tareas del portafolio. No obstante, hay tareas con criterios específicos que alcanzan niveles algo más bajos.

### 4.1. Identificación de información textual en discursos orales y textos históricos e historiográficos

La realización de las fichas de las ponencias de los conferencistas como de los textos de lectura obligatoria implicaba recoger información tanto explícita como implícita. Así, el identificar aspectos formales como nombre del expositor o autor y el título de la conferencia o texto

corresponden a información de tipo explícito y no representaron mayor complejidad para los estudiantes. Ello se evidencia en el 100% de logro de este criterio en todos los grupos para el caso de las fichas de conferencia y 99% para los textos escritos. Atendiendo la baja dificultad de este tipo de ejercicio es que este criterio tenía una baja puntuación y por ende ponderación en la pauta de evaluación. Este nivel de resultado en una tarea de estas características era algo esperable considerando que son estudiantes que ingresaron a la universidad después de haber superado una prueba de selección universitaria y que al momento de la realización de esta tarea ya estaban en segundo semestre de la carrera.

#### **4.2. Identificación de hipótesis y/o problemáticas**

El criterio B tenía por propósito que, en las tareas de elaboración de fichas, los estudiantes fueran capaces de identificar las hipótesis y/o problemáticas presentadas en las ponencias y en los textos. Si bien desde el papel pudiera parecer información sencilla de identificar, no siempre los autores explican sus hipótesis por lo que se hace necesario inferirlas a partir de los argumentos que presentan. Por lo mismo este tipo de tarea cabe más bien en el ámbito de información implícita. Al respecto, Neira-Martínez *et al.* (2015) afirman que “la lectura es un proceso de comunicación interactivo y complejo, compartido por autor y lector. Para reconstruir el mensaje, el lector, cumpliendo un rol activo y participativo, debe saber leer las pistas que dejó el autor” (p. 227). En el caso de los textos escritos puede resultar un poco más sencillo considerando que se puede releer varias veces, pero en el caso de las exposiciones de carácter oral la toma de apuntes de información resulta clave.

Tal como se presentó en la sección de resultados, tanto en las fichas de conferencia como en las de lectura de textos el curso obtuvo sobre 90% de logro lo que representa un alto desempeño en estas tareas. Este aspecto es importante pues para el caso de los estudiantes de Historia, la lectura es una tarea esencial, pero que al ingresar a la universidad no siempre es fácil pues la lectura de textos académicos es una tarea de carácter intelectual de alta complejidad (Riffo y Contreras, 2012)

#### **4.3. Extracción y síntesis de ideas centrales**

La tarea de extracción y síntesis de ideas centrales desde las conferencias fue la que alcanzó resultados más bajos en la elaboración de las fichas. Desde el punto de vista de la complejidad de las tareas del dossier, sin duda esta es la que representa el mayor desafío cognitivo, pues implicaba tomar apuntes de las ideas presentadas por los expositores en un discurso de carácter oral para luego generar un texto escrito. Este tipo de actividad es lo que se denomina tareas híbridas y su realización es de tipo recursivo, pero con alto impacto en el aprendizaje (Mirás *et al.*, 2013).

En dicho discurso los estudiantes debían ser capaces de identificar las ideas centrales. Posteriormente debían utilizar dichos apuntes para generar un texto comprensible y que recogiera los principales aspectos del discurso oral. Según Arrieta y Meza (2005) la comprensión, tanto de textos orales como escritos, depende tanto del texto como de quien lo escucha. Si se presentan niveles de comprensión de texto y redacción más bajos de lo esperado es porque los estudiantes de nivel universitario sometidos a este tipo de tareas no han desarrollado los conocimientos y/o destrezas que ello requiere. Esto por una parte puede relacionarse con la diversidad de experiencias formativas previas de los estudiantes (Barrena *et al.*, 2020) o con la falta de instancias en el ámbito universitario para desarrollar dichos conocimientos o destrezas. Este último aspecto sin duda implica un desafío a atender desde la docencia universitaria.

#### 4.4. Análisis descriptivo de textos

Esta tarea debía realizarse a partir de textos escritos y de lectura obligatoria en el curso. Pero no bastaba con leerlos e identificar información en ellos, sino que debían relacionarse críticamente con el texto, aspecto que depende de las habilidades desarrolladas por los estudiantes (Neira *et al.*, 2015). En el caso analizado, el curso llega a un promedio de 90% de nivel de logro, lo que da cuenta de buenos resultados en esta línea.

Este tipo de tareas corresponden a uno de los ejercicios centrales de los historiadores y que los estudiantes vienen realizando desde que ingresan a la universidad. Así, en el segundo semestre de la carrera, de alguna forma los estudiantes están relacionados con este tipo de tarea, razón por la cual el alto nivel de resultados alcanzados en este ejercicio está entre los rangos esperables.

#### 4.5. Redacción y ortografía

Los resultados en esta tarea son en general altos, pero resultan dispares entre las fichas de conferencias y las de lectura de textos. En la primera los niveles superan el 90% en cambio en la segunda están por debajo de este porcentaje. Si bien desde la literatura este aspecto pudiera resultar complejo para estudiantes universitarios de primer año (Herrera, 2020), los resultados alcanzados por el curso analizado dan cuenta de que este tipo de aspectos no representó mayor complejidad. Esto podría atribuirse al hecho de que este grupo de estudiantes tuvo en el primer semestre de carrera un curso orientado a la escritura de textos, un curso cuyo propósito es ayudarles a transitar desde la escritura escolar a la escritura académica. Al mismo tiempo, los estudiantes también cuentan con procesadores de texto que ayudan especialmente con la ortografía.

### 5. Conclusiones

El presente trabajo tenía por propósito analizar los resultados de aprendizaje alcanzados por un grupo de estudiantes en un dossier de tareas asociado a la participación en un congreso académico del ámbito de la Historia Antigua en Chile. Si bien los resultados alcanzados dan cuenta de buenos niveles de logro, las conclusiones nos permiten avanzar hacia otros aspectos relacionados específicamente con la formación en Historia.

Los estudiantes que realizaron este producto evaluativo consistente en ficha bibliográfica, infografía de la ponencia de las *Semanas de Estudios Romanos* y entrevista a los conferenciantes de este congreso permitió la concreción de tres grandes hitos para la formación en el área de Historia Antigua, los que se detallan a continuación.

En primer lugar, la asistencia de estudiantes de pregrado en congresos de especialidad en el ámbito de la Historia no es algo novedoso en lo absoluto. En efecto es una actividad que se promueve con la finalidad de que los estudiantes vayan conociendo e interactuando con especialistas para ir integrándolos en los valores de esta comunidad científica. Esta experiencia formativa posee importantes ventajas pues conecta a un estudiante inicial con uno de los aspectos más importantes declarados en el perfil de egreso de la carrera, la comunicación oral de resultados de investigación.

En segundo lugar, para estudiantes de primer año de universidad con un capital cultural muy diverso, tal como plantea la literatura, escuchar, aprender e interactuar con expositores extranjeros provenientes de Argentina, Brasil, España, Italia y Francia se evalúa desde una perspectiva de la democratización del conocimiento. Participar en un congreso del más alto

nivel con expositores muy reconocidos en su disciplina genera un impacto positivo que se refleja en una proyección profesional de estudiante de primer año. Este contacto inicial con especialistas genera en muchos de los estudiantes el deseo de especializarse a nivel de postgrado en el extranjero.

El tercer gran hito es que algunos grupos tuvieron que realizar la entrevista a académicos que no hablaban el español, como fue el caso de dos académicas italianas. En ambos casos primó la excelente voluntad de las docentes extranjeras y la gran capacidad y empatía de los estudiantes, logrando entrevistas de gran nivel, lo que se ve reflejado en el alto nivel de logro de todos los grupos en todos los criterios definidos para esta tarea.

Sin duda, la utilización de una estrategia de evaluación novedosa en el contexto promueve que los estudiantes se involucren con las tareas planteadas y a la vez contribuye a alcanzar buenos niveles de logro. A partir de estos resultados se plantea como desafío a futuro generar nuevas instancias que promuevan la participación de estudiantes en congresos académicos y el diseño de instrumentos que permita levantar más información que permita medir el impacto en el aprendizaje.

## 6. Referencias

- Anderson, C. y Day, K. (2005). University history teaching: disciplinary distinctiveness, design and dialogue. In *History in British Education* (first conference), 14-15 February 2005, Institute of Historical Research. <https://www.etl.tla.ed.ac.uk/docs/HBEpaper.pdf>
- Arrieta B. M. y Meza, R. (2005). La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana De Educación*, 36(13), 1-10. <https://doi.org/10.35362/rie36133565>
- Barrena, M., Di Piero, E., Ferroni, P., Garriga Olmo, S., Germán, B., Kiperszmid, M., Reartes, L. y Reartes, M. (2020). Pensar el ingreso y el primer año. Un ejercicio de reflexión sobre la experiencia docente en el curso introductorio a las carreras de Sociología - FaHCE/UNLP. *Cuestiones De Sociología*, 23, 108. <https://doi.org/10.24215/23468904e108>
- Cano, M., Pons, L. y Lluch, L. (2018) Análisis de experiencias de innovación docente universitaria sobre evaluación. *Profesorado. Revista de currículum y evaluación del profesorado*, 22(4), 11-32. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v22i4.8392>
- Cañadas, L. (2020). Evaluación formativa en el contexto universitario: oportunidades y propuestas de actuación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU)*, 14(2). <https://doi.org/10.19083/ridu.2020.1214>
- Cañedo Ortiz, T. y Figueroa Rubalcava, A. (2013). La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad. *Sinéctica*, 41, 2-18. <https://acortar.link/mqTOLM>
- Castillo, Miguel. (1996). Los estudios clásicos en Chile. Retrospectiva y Perspectiva. *Anales de la Universidad de Chile*, 6(3), 35-49. <https://anales.uchile.cl/index.php/ANUC/article/view/2014/1865>
- Cruz, N. (2023). Estudiar e investigar historia romana antigua en Chile: siglos XX y XXI, Grecorromana, *Revista Chilena de Estudios Clásicos*, 5, 133-155. <https://doi.org/10.53382/issn.0719-9902.65>

- Díaz-Mujica, A., García, D., López, Y., Maluenda, J., Hernández, H. y Pérez-Villalobos, M. V. (noviembre del 2018). Mediación del ajuste académico entre variables cognitivo-motivacionales y la intención de abandono en primer año de universidad. In *Congresos CLABES*. <https://core.ac.uk/outputs/234020996/?source=oai>
- Donoso, P., Lagos, L. y Urrutia, N. (2025). Chile. En S. Hunt y Bulwer, J. (Ed.), *Teaching Classics Worldwide: Successes, Challenges and Developments* (pp. 329-336). Bloomsbury.
- Erickson, B., Peters, C. y Strommer, D. (2006) *Teaching first-year college students. Revised and expanded edition of teaching college freshmen*. Jossey-Bass
- Fuenzalida Valdebenito, C., Cisternas León, T., Alarcón Muñoz, P., Giscard Sánchez, P. y Romero Pérez, J. (2024). Estrategias de evaluación auténtica en contextos virtuales y presenciales de educación superior. Una experiencia en formación inicial docente. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(1). <https://dx.doi.org/10.19083/ridu.2024.1811>
- Herrera, J. (2020). La escritura académica en la universidad: un estudio sobre el nivel de redacción en estudiantes de primer semestre de la Universidad de la Sabana, Chía, Cundinamarca, Colombia. *Revista Neuronum*, 7(1), 1-22. <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistaneuronum/article/view/304>
- Miras, M., Solé, I. y Castells, N. (2013). Creencias sobre lectura y escritura, producción de síntesis escritas y resultados de aprendizaje. *Revista mexicana de investigación educativa*, 18(57), 437-459. <https://acortar.link/n7oq0O>
- Neira Martínez, A., Reyes Reyes, F. y Riffo Ocares, B. (2015). Experiencia académica y estrategias de comprensión lectora en estudiantes universitarios de primer año. *Literatura y lingüística*, 31, 221-244. <https://acortar.link/DGkb4F>
- Pérez Díaz, A., López García, J. y Buendía Espinosa, A. (2019). El congreso académico como espacio para la formación de investigadores. El caso del Encuentro Nacional de Estudiantes de Posgrado en Educación. *Revista mexicana de investigación educativa*, 24(83), 1109-1134. <https://acortar.link/ObtVvV>
- Pierella, M. (2018). El primer año de universidad desde la perspectiva de los profesores. Políticas de recepción, enseñanza y curriculum. *Espacios en blanco. Serie indagaciones*, 28(2), 33-48. <https://acortar.link/Rw9AqF>
- Pierella, M., Peralta, N. y Pozzo, M. (2020). El primer año de la universidad. Condiciones de trabajo docente, modalidades de admisión y abandono estudiantil desde la perspectiva de los profesores. *Revista iberoamericana de educación superior*, 11(31), 68-84. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.31.706>
- Riffo, B. y Contreras, M. (2012). Experiencia académica y comprensión de textos especializados en estudiantes universitarios de Ciencias Políticas. *Estudios Pedagógicos*, 38(2), 201-219. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000200013>
- Tejada Fernández, J. y Ruiz Bueno, C. (2016). Evaluación de competencias profesionales en educación superior: retos e implicaciones. *Educación XX1*, 19(1), 17-37 <http://dx.doi:10.5944/educXX1.12175>



Vargas-D'uniam, J., Chiroque Landayeta, E. y Vega Velarde, M. (2016). Innovación en la docencia universitaria: una propuesta de trabajo interdisciplinario y colaborativo en educación superior. *Educación*, 25(48), 67-84  
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.201601.004>

Villarroel, V. y Bruna, D. (2019). ¿Evaluamos lo que realmente importa? El desafío de la evaluación auténtica en la educación superior. *Calidad en la educación*, 50, 492-509.  
<https://www.scielo.cl/pdf/caledu/n50/0718-4565-caledu-50-492.pdf>

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### AUTOR:

**Paulo Donoso Johnson**

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Licenciado en Historia con mención en Ciencia Política por la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. Magíster en Estudios Clásicos mención cultura Grecorromana por la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Dottore di Ricerca in Storia, Orientalistica e Storia delle Arti, por la Università di Pisa. Se desempeña como académico en la cátedra Historia Antigua del Instituto de Historia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Sus líneas de investigación son los procesos políticos de la antigüedad a partir de la historiografía grecorromana y los estudios de recepción clásica.

[paulo.donoso@pucv.cl](mailto:paulo.donoso@pucv.cl)

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-4000-1468>