

Artículo de Investigación

La Manosfera y su evolución en la dinámica sociopolítica: una revisión sistemática de publicaciones académicas (2018-2023)

The Manosphere and its evolution in sociopolitical dynamics: a systematic review of academic publications (2018-2023)

Eglée Ortega Fernández: Universidad Nebrija, España.
eortegafe@nebrija.es

Fecha de Recepción: 29/05/2024

Fecha de Aceptación: 19/07/2024

Fecha de Publicación: 01/01/2025

Cómo citar el artículo

Ortega Fernández, E. (2025). La Manosfera y su evolución en la dinámica sociopolítica: una revisión sistemática de publicaciones académicas (2018-2023) [The Manosphere and its evolution in sociopolitical dynamics: a systematic review of academic publications (2018-2023)]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 01-16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-536>

Resumen

Introducción: La expansión de la participación ciudadana en redes sociales ha fomentado espacios donde se promueven discursos de odio, incluyendo la manosfera, que se entiende como una subcultura de supremacía masculina que se opone al feminismo. **Metodología:** Se realizó una revisión bibliográfica sistemática de estudios e investigaciones en SCOPUS y WOS, centrada en el período 2018-2023. La muestra incluyó 60 publicaciones indexadas (26 en SCOPUS y 34 en WOS). **Resultados:** Se observó un crecimiento exponencial de investigaciones entre 2022 y 2023, particularmente de universidades angloparlantes, que vinculaban la manosfera con las inclinaciones políticas y la polarización que se vive en diversas sociedades. **Discusión:** La revisión revela cómo la manosfera ha permeado diversas redes sociales, consolidándose como un fenómeno social significativo que influye en el discurso político y social. El aumento de estudios refleja una mayor atención académica hacia las consecuencias

sociales y políticas de este colectivo. **Conclusiones:** La manósfera representa un espacio virtual donde se defiende la masculinidad tradicional y se difunden discursos de odio. La creciente investigación académica subraya la importancia de entender su impacto en la polarización política y la dinámica social contemporánea.

Palabras clave: manósfera; discursos de odio; investigaciones; redes sociales; género; política; polarización; masculinidad.

Abstract:

Introduction: The expansion of citizen participation in social networks has fostered spaces where hate speech is promoted, including the manosphere, which is understood as a subculture of male supremacy that opposes feminism. **Methodology:** a systematic literature review of studies and research was conducted in SCOPUS and WOS, focusing on the period 2018-2023. The sample included 60 indexed publications (26 in SCOPUS and 34 in WOS). **Results:** An exponential growth of research was observed between 2022 and 2023, particularly from English-speaking universities, linking the manosphere to political leanings and polarization experienced in various societies. **Discussion:** The review reveals how the manosphere has permeated various social networks, consolidating itself as a significant social phenomenon influencing political and social discourse. The increase in studies reflects greater academic attention to the social and political consequences of this collective. **Conclusions:** The manosphere represents a virtual space where traditional masculinity is defended and hate speech is disseminated. Growing academic research underscores the importance of understanding its impact on political polarization and contemporary social dynamics.

Keywords: manosphere; hate speech; research; social networks; gender; politics; polarization; masculinity.

1. Introducción

En los últimos años, con la expansión y difusión de la participación ciudadana en las redes sociales, estos espacios se han convertido en puntos de encuentro de comunidades de todo tipo que se agrupan en torno a distintos temas. Dentro de estos, existen grupos que promueven discursos de odio sobre temas religiosos, culturales, sexuales o políticos. Enmarcados en estas narrativas se encuentran los grupos que forman parte del colectivo conocido como la manósfera. Este fenómeno se ha desarrollado y descrito en mayor medida en Norteamérica, donde se define como una subcultura dentro de las supremacías masculinas ya conocidas y asociadas a la extrema derecha en política.

La manósfera es un espacio donde se congrega una comunidad que defiende la masculinidad tradicional y se opone al feminismo. Este ámbito incluye foros, blogs y perfiles en redes sociales que abordan el tema desde una perspectiva radical, promoviendo en muchos casos el discurso de odio. El término “manósfera” proviene de las palabras en inglés *man* (hombre) y *sphere* (esfera), y se refiere a un espacio virtual donde se insiste en que el empoderamiento femenino amenaza con destruir la masculinidad tradicional.

Según una publicación de agosto de 2019 de la Fundación del Español Urgente (FundeuRAE), el término manósfera tenía varios meses de uso repetido en algunos medios de comunicación, asociado con algunos hechos políticos ocurridos en los Estados Unidos con la llegada de la polarización de los grupos seguidores del recién elegido presidente Donald Trump.

El objetivo de la investigación es realizar una revisión bibliográfica sistemática de estudios e investigaciones académico-científicas y profesionales en dos de las bases de datos académicas

más importantes, como lo son SCOPUS y WOS. La revisión se centrará en el período 2018-2023, en el cual posiblemente se ha profundizado en el desarrollo de investigaciones asociadas a este campo como fenómeno social, ya que ha permeado las diferentes redes sociales donde se agrupan estas comunidades.

1.1. Contextualización y evolución de la manosfera

La palabra “manosfera” (también conocida en español como “androsfera” o “machosfera”) no es de uso común en castellano, ni en el ámbito académico, a pesar de haberse empezado a utilizar de manera constante en los medios de comunicación desde el año 2019. Es un anglicismo compuesto que hace referencia a un conjunto diverso de blogs, foros, canales de YouTube, redes sociales, plataformas de juegos en línea, entre otros, donde los hombres discuten en la red sobre la masculinidad. Es un fenómeno que ha crecido y evolucionado hasta adoptar una naturaleza agresiva y misógina contra las mujeres en general y se ha profundizado con el crecimiento y expansión de las comunidades que se centran en estos temas y tienen sus puntos de encuentro más amplios en las redes sociales.

Ging (2019) afirma que desde la aparición de la Web 2.0 y las redes sociales, se ha hecho más evidente esta marca particularmente tóxica de antifeminismo en una variedad de plataformas en línea. Destaca que aun cuando existen conflictos y contradicciones internas, estos diversos grupos están generalmente unidos en su adhesión a la filosofía de la píldora roja, que pretende liberar a los hombres de una vida de delirios feministas. “La manosfera se ha convertido en el ámbito dominante para la comunicación de los derechos de los hombres en la cultura occidental” (Ging, 2019, p. 638).

La manosfera ha ido desarrollándose en la medida en que los grupos de presión fascistas y ultraconservadores han logrado influir en el contexto político global, siendo no la consecuencia sino la causa del aumento de la ideología ultraconservadora, propagando el racismo, el nacionalismo, el capacitismo y el antifeminismo. Bernardez y Franco (2023) apuntan que este fenómeno ha comenzado a ser estudiado como tal en los últimos años dentro del ámbito académico anglosajón y, más tardíamente y de manera limitada, en las universidades españolas.

En realidad, se han realizado numerosos análisis sobre la misoginia en redes sociales, pero el concepto de “manosfera” aporta una nueva perspectiva: no se trata de casos aislados de insultos a mujeres o identidades alternativas, sino que parece que existen una especie de organizaciones informales en Internet que practican un activismo coordinado contra los cambios en la sociabilidad provocados por el éxito del feminismo a lo largo del siglo XX (Bernardez y Franco, 2023, p. 12).

Se trata de manifestaciones de hombres que expresan con gran violencia verbal su temor a que la sociedad patriarcal se desmorone. La paradoja es que todos estos hombres han nacido en una época en la cual la ideología igualitaria ha triunfado en las sociedades democráticas. Dafaure (2022) subraya que el antifeminismo, la misoginia y términos asociados a estos temas parecen omnipresentes en ciertos espacios anglófonos en línea y tienen raíces en discursos antifeministas históricos más antiguos. También apunta que es una reacción patriarcal que se puede entender como una crisis de la masculinidad contemporánea, que forma parte de un fenómeno más amplio de reacción contra los avances progresistas tanto en espacios en línea, como fuera de línea, asociando de nuevo estos grupos con la derecha o extrema derecha.

Sobre la evolución de la manosfera, Nurminen (2022) centra su investigación en las metáforas cognitivas alusivas (MCA) señalando que se trata de una estrategia narrativa persuasiva en las

culturas narrativas contemporáneas impulsadas por las redes sociales consiguiendo la viralidad en estos espacios. “Esta estrategia narrativa-metafórica ha sido adoptada con especial frecuencia por populistas y grupos en línea que abogan por ideologías extremas, uno de los casos prominentes e influyentes es la “píldora roja”, acuñada por la manófera antifeminista” (Nurminen, 2022, 310).

El desarrollo de estas comunidades han ido de la mano con la aparición de nuevas plataformas o medios sociales, que permiten en encuentro de estas comunidades en línea. Además de blogs especializados y redes sociales como Reddit, Twitter y You Tube que han destacado a lo largo del tiempo por la difusión de los temas relacionados con la misoginia y el antifeminismo, se suman las nuevas redes como TikTok para la conformación de nuevos grupos y difusión de sus mensajes. En sus inicios surgieron grupos organizados como *Men Going Their Own Way* (MGTOW), asentado desde el 2020 en Reedit, y que se ha expandido a otras redes como Twitter, con su ideología de evitar todo contacto con las mujeres (Verity, *et al.*, 2022).

Este grupo separatista es uno de los más grandes y establecidos en la manófera; sus integrantes manejan términos y conceptos como la píldora roja, utilizando la analogía de la película Matrix donde en protagonista debe elegir; quien elige la píldora roja es aceptado en la comunidad, mientras que quien elige la píldora azul es calificado como *blue pill assholes* y se etiqueta negativamente como quien vive en una ilusión (Jones, *et al.*, 2020).

También existe el grupo de los Incels (célibes involuntarios) cuya narrativa se centra en la posible venganza hacia las mujeres de manera violenta (Bogetić, 2023). Conviven en el entorno online con los *pickup artists* (PUAs por su siglas en inglés) que son hombres que intentan convencer a las mujeres para que tengan sexo con ellos mediante una mezcla de adulación, manipulación psicológica y coerción; “este perfil suele estar acompañado de imágenes y vídeos de carácter sexual o erótico, usa los machismos de baja densidad o micro machismos, pero no odia a las mujeres” (Caldevilla, *et al.*, 2022, p. 515).

1.2. Polarización en redes Sociales

Las redes sociales forman parte de la esfera digital que está en constante expansión. Bavel, *et al.*, (2021) argumentan que los medios sociales moldean la polarización a través de los procesos sociales, cognitivos y tecnológicos establecidos por la selección partidista, el contenido de los mensajes, su diseño, y los algoritmos de las plataformas.

En un entorno de comunicación siempre conectado, los usuarios de servicios de redes sociales necesitan prestar atención continua al abrumador volumen de demandas sociales que surgen. Este crecimiento de exigencias energéticas pueden causar fatiga en los usuarios, lo que puede provocar tensión física y psicológica. Utilizando la teoría transaccional del estrés y el afrontamiento como teoría general, en el estudio realizado por Lee, *et al.* (2016) consideran la sobrecarga (es decir, los factores estresantes) como un elemento determinante sobre la tensión que se desperende de algunas comunidades en red.

Garcet (2021) subraya que la radicalización se entiende como un proceso gradual, que tiene una evolución desde formas de expresión no violentas a formas más violentas de comportamiento, hasta la disposición a emprender acciones violentas. Argumenta que los grupos de extrema derecha justifican y promueven discursos de odio, expresan su voluntad de pasar a actos violentos y asumen la obligación moral de proteger a los grupos que promueven esta idea, utilizando las redes sociales como plataformas de amplificación de sus opiniones y difusión de sus mensajes.

Internet ofrece a las comunidades de ultraderecha nuevas oportunidades para promover su ideología de múltiples maneras; se trata de una innovación tecnológica crucial que permite alcanzar objetivos ideológicos, políticos, económicos y de otro tipo. Las mejoras en los canales y la difusión de los servicios sociales permiten una velocidad y una densidad de comunicación sin precedentes (Karpova et al., 2022).

Las redes sociales con sus normativas propias permiten que estos grupos, que pasan de la narrativa centrada en la tensión de los mensajes a la radicalización de sus acciones y opiniones, sean espacios preferentes para la polarización de los grupos sociales o políticos. El aparente anonimato o creación de perfiles no reales, alienta a los usuarios con estos ideales a formar comunidades que tienen gran impacto gracias a los algoritmos de las plataformas.

2. Metodología

La metodología de esta investigación se enfocó en una revisión bibliográfica sistemática de estudios y publicaciones académicas sobre la manófera en dos de las bases de datos académicas más importantes: SCOPUS y *Web of Science* (WOS). Lo primero que se hizo fue la definición del período de estudio; se seleccionó un período de cinco años (2018 a 2023) para capturar la evolución reciente de la investigación sobre la manófera.

Seguidamente se realizó la selección de bases de datos, búsqueda y selección de datos: se eligieron SCOPUS y WOS debido a su reconocimiento y amplia cobertura en publicaciones académicas y científicas. Esta búsqueda se llevó a cabo en ambas bases de datos, recopilando un total de 60 publicaciones indexadas (26 en SCOPUS y 34 en WOS) que cuentan con título, resumen y palabras clave asociadas a los términos manófera, discursos de odio, masculinidad tradicional, feminismo y redes sociales, ya que estos últimos son los espacios donde se han difundido en mayor cantidad estas comunidades.

Se aplicaron criterios de inclusión y de exclusión para incluir estudios relevantes sobre la manófera asociada a las redes sociales, asegurando que se enfocaran en los aspectos sociopolíticos y culturales de este fenómeno. Se excluyeron artículos que no cumplieran con estos criterios. Las publicaciones recolectadas fueron analizadas para identificar patrones, tendencias y áreas de enfoque; se prestó especial atención a la evolución de la investigación en los años recientes y su relación con eventos sociopolíticos.

Los resultados fueron sintetizados para proporcionar una visión general del estado actual de la investigación sobre la manófera, destacando el crecimiento en el número de estudios y sus implicaciones sociopolíticas. Esta metodología permitió una comprensión profunda y sistemática de este fenómeno y su impacto en la dinámica social y política contemporánea. Los cálculos y gráficas se llevaron a cabo con la plataforma de ciencia de datos Graphext y Datawrapper.

En este sentido, también se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- P1. ¿Cuáles son las principales narrativas y temas recurrentes sobre la manófera?
- P2. ¿Cómo ha evolucionado el discurso de odio en la manófera desde 2018 hasta 2023?
- P3. ¿De qué manera la manófera ha impactado la polarización política o viceversa?
- P4. ¿Qué rol juegan las redes sociales en la difusión y consolidación de la manófera?
- P5. ¿Qué tendencias y patrones se pueden identificar en la investigación académica sobre la manófera desde 2018 hasta 2023?

En este sentido, y luego de una revisión transversal de los patrones de las publicaciones a

través de los términos utilizados en los títulos, *abstracts* y palabras claves, se determinaron un total de 11 términos (Ver Tabla 1) que se contabilizan como principales y secundarios en las investigaciones analizadas.

Tabla 1.

Categorización de temas principales y secundarios

Temas (principales y secundarios)
Antifeminismo
Discursos de odio
Extrema derecha
Incels
Manosfera
Masculinidad
Misoginia
Política
Redes Sociales
Capitalismo
Victimización

Fuente: Elaboración propia (2024)

3. Resultados

Una vez realizado el análisis de los artículos seleccionados, los resultados presentados buscan responder con las preguntas de la investigación que se plantearon previamente y con permiten conocer los patrones de la actividad investigadora asociada a la manosfera en el período establecido.

En principio se establecieron temas principales y secundarios, contabilizando en número la recurrencia de las categorías definidas, todas sobre tema asociados a la manosfera, tomando en cuenta el tema principal como base de la investigación y el tema secundario como apoyo de cada estudio revisado (Ver Tabla 2).

Tabla 2.

Categorías de temas principales y secundarios

Tema principal	No. de repeticiones	Tema Secundario	No. De repeticiones
Antifeminismo	3	Antifeminismo	4
Discursos de odio	11	Discursos de odio	4
Extrema derecha	4	Extrema derecha	2
Incels	3	Incels	3
Manosfera	4	Manosfera	5
Masculinidad	6	Masculinidad	4
Misoginia	12	Misoginia	10
Política	12	Política	1
Redes Sociales	5	Redes Sociales	19
		Capitalismo	1
		Victimización	7

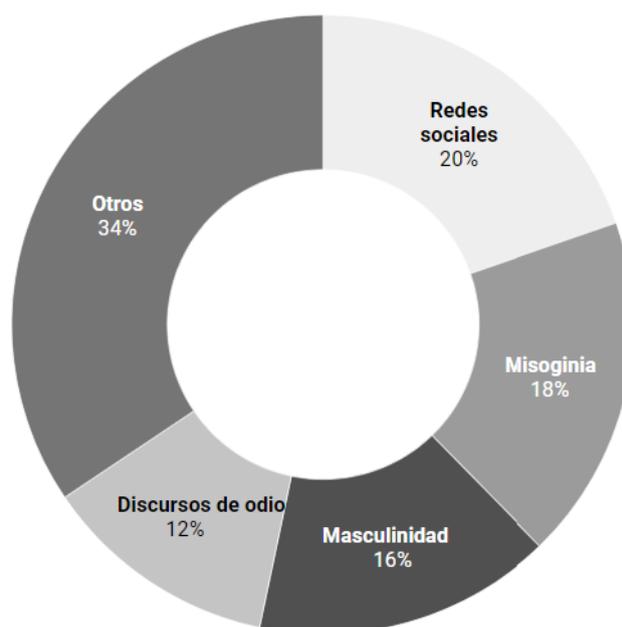
Fuente: Elaboración propia (2024)

Al contabilizar el total de las repeticiones de temas principales y secundarios, se encuentra que el tópico Redes Sociales es transversal en las investigaciones, seguido por la Misoginia y la Masculinidad. Llama la atención que los tópicos como Discursos de odio y Política, superan inclusive a los términos como Manosfera y Antifeminismo. Asimismo, cierran la lista los términos de Victimización, Extrema derecha, Incels y Capitalismo, estos últimos agrupados en otros (Ver Gráfico 1).

Dentro de los temas secundarios, llama especial atención el uso del término Victimización por parte de los grupos antifeministas que se encuentran en el espacio virtual, ya que muestran como la narrativa se dirige en algunos casos a hacer ver que el feminismo victimiza a los hombres de alguna manera, y se busca escudar la conducta de la misoginia argumentando que en la evolución de este tema en los últimos años, las víctimas son los hombres.

Gráfico 1.

Totales de temas principales y secundarios



Fuente: Elaboración propia (2024).

Al revisar el año de las publicaciones, se evidencia el crecimiento del número de las mismas. Tomando en cuenta que se señala el 2019 como el momento en el cual los medios de comunicación difunden este término en sus contenidos, se comprende el crecimiento entre el 2018 y el 2019. Sin embargo, los dos siguientes años (2020 y 2021) disminuyen las investigaciones, para luego tener un aumento significativo en los años 2022 y 2023 (Ver Tabla 3).

Tabla 3.

Número de publicaciones por año

Año	No. de publicaciones
2018	1
2019	9
2020	5
2021	1
2022	20
2023	24

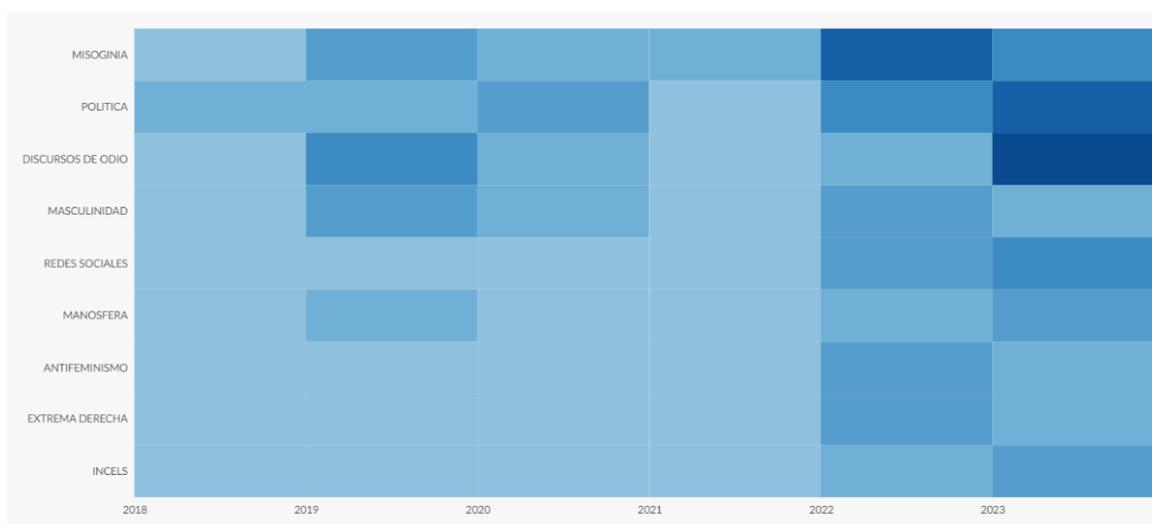
Fuente: Elaboración propia (2024).

Para establecer la correlación entre los temas tratados y los años de publicación, se presenta una matriz o mapa de calor que muestra la correlación entre diferentes temas tratados en las investigaciones sobre la manófera y los años de publicación de estos estudios, desde 2018 hasta 2023. Los colores más oscuros indican una mayor frecuencia de publicaciones en ese año para el tema correspondiente.

El resultado demuestra como los temas más recurrentes son Misoginia, Política y Discursos de Odio en los años 2022 y 2023, destacando que en estos últimos dos años todos los temas se acentuaron en las publicaciones analizadas. Seguidamente en este período destacan Masculinidad, Antifeminismo, Redes Sociales y Manófera. Sin embargo, en el 2019 se ve acentuado el uso de los términos Discursos de Odio, Masculinidad y en 2020 el término Política, en comparación con el resto (Ver Gráfico 2).

Gráfico 2.

Correlación entre los temas tratados y los años de publicación



Fuente: Elaboración propia (2024).

Los temas de Extrema Derecha e Incels son menos frecuentes pero presentes, especialmente en los años más recientes. Esto puede indicar un creciente interés en estudiar la conexión entre este fenómeno y otros movimientos extremistas y subgrupos específicos dentro de la manófera.

Con respecto a la tipología de las revistas académicas (De Género u Otras) donde se han publicado las investigaciones analizadas, destacan los términos Misoginia, Política y Discursos de Odio en las revistas generalistas y en las que son específicas de temas de género, se refieren mucho menos a la política, pero se mantienen Misoginia y Discursos de Odio como los más repetidos (Ver Gráfico 3).

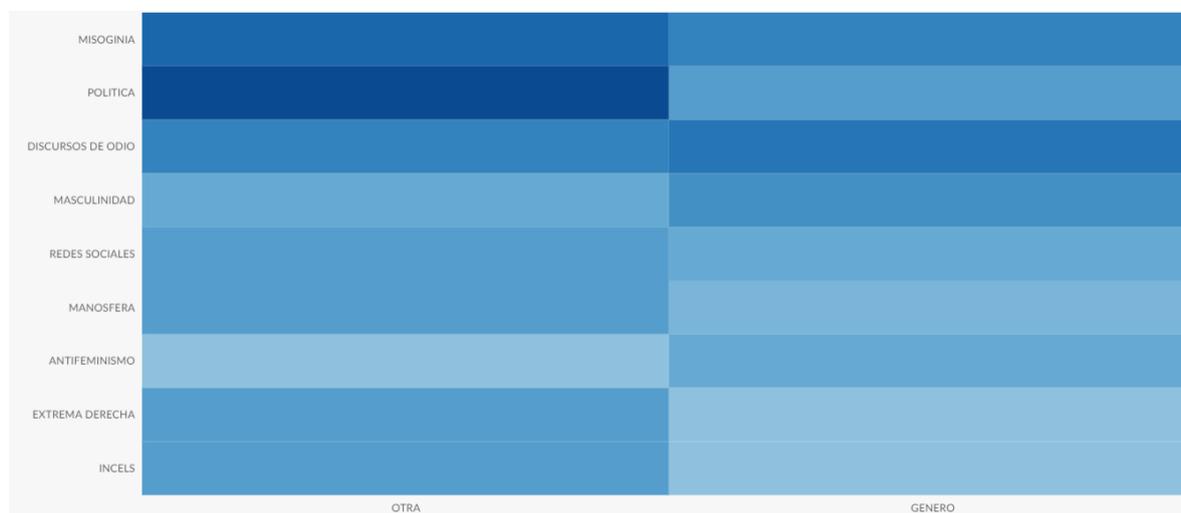
La manófera como tema específico es tratado en ambas categorías, aunque con mayor énfasis en las publicaciones generales, esto puede indicar un interés más amplio de este tema como fenómeno sociocultural.

La alta prevalencia de la misoginia y los discursos de odio en ambos tipos de publicaciones destaca la necesidad urgente de abordar estos temas tanto desde una perspectiva académica como desde la política pública, por otro lado, la significativa correlación con la política sugiere que las intervenciones deben considerar el impacto de la manófera en la polarización y la radicalización política.

Con respecto a la diversidad de temas tratados en las publicaciones indica que la manófera es un fenómeno multifacético que requiere un enfoque interdisciplinario para su estudio y abordaje.

Gráfico 3.

Correlación entre los temas tratados y tipo de publicaciones



Fuente: Elaboración propia (2024).

Los países donde están filiados los principales de los autores de las publicaciones analizadas, se concentran en su mayoría en Reino Unido (UK) y Estados Unidos, con un total de 27 publicaciones en el período analizado.

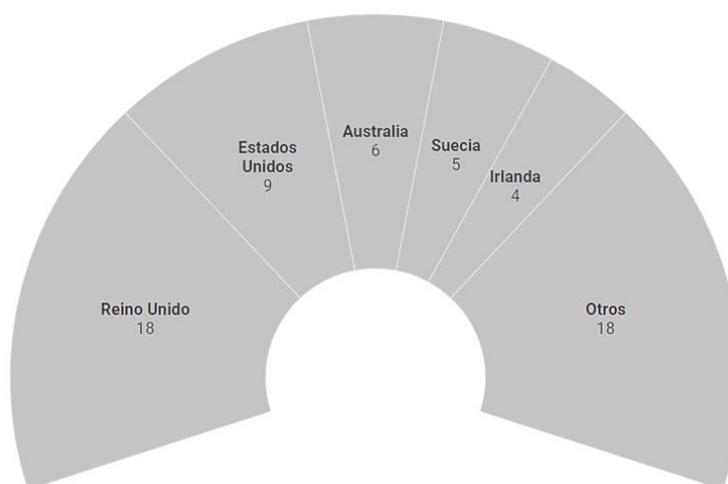
El Reino Unido lidera la cantidad de publicaciones con 18 estudios lo cual apunta a un alto nivel de interés y actividad investigadora sobre este fenómeno, posiblemente debido a la

prominencia de debates sobre género y extremismo en la sociedad británica. Estados Unidos sigue con 9 publicaciones, reflejando también un considerable interés en estudiar la manófera; la presencia de movimientos sociales significativos y la polarización política puede haber incentivado la investigación en este contexto.

Le siguen Australia (6), Suecia (5) e Irlanda (4); se deja claro que los países de habla inglesa o anglosajones, que es donde se ha desarrollado más la terminología relacionada con la temática. En la categoría de Otros se agrupan: Finlandia, Alemania, Francia, Holanda, Italia, Rusia, Canadá, Eslovenia, Portugal, Suiza y Suráfrica (Ver Gráfico 4).

Gráfico 4.

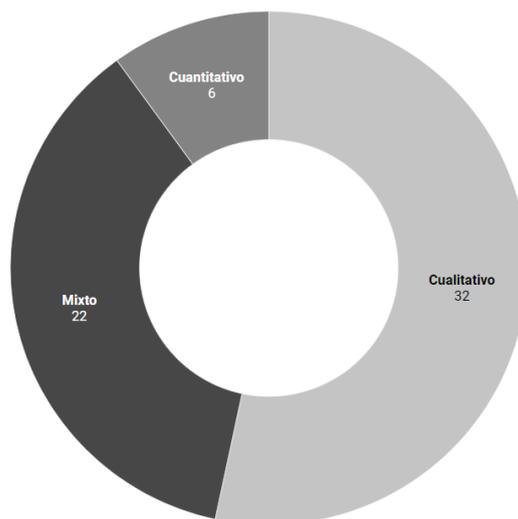
Número de publicaciones por país



Fuente: Elaboración propia (2024).

Igualmente, con el fin de conocer las tendencias en las metodologías aplicadas en estas investigaciones se contabilizaron 32 publicaciones con un método Cualitativo, 22 estudios que se pueden clasificar como métodos Mixtos (cualitativo + cuantitativo) y 6 publicaciones netamente cualitativas (Ver Gráfico 5)

Gráfico 5. Metodologías utilizadas en las publicaciones



Fuente: Elaboración propia (2024).

Estos resultados destacan los aspectos más relevantes de la revisión de las publicaciones académicas en un período de 5 años. Se responden las preguntas de investigación centradas en las narrativas, la evolución de los discursos de odio, la polarización política, el papel de las redes sociales y las tendencias o patrones que se detectan en las investigaciones realizadas.

4. Discusión

Centrando este apartado en los hallazgos y las respuestas a las preguntas planteadas en la metodología de la investigación destaca que las principales narrativas de la manófera se centran en la defensa de la masculinidad tradicional, la oposición al feminismo y la difusión de discursos de odio. Estos temas están entrelazados con ideologías de extrema derecha y antifeministas, que buscan mantener estructuras de poder patriarcales.

Holm (2022) explica que desde el año 2020 existen partes de la manófera han comenzado a recibir atención de la comunidad de investigación, los estudios existentes sobre el antifeminismo online contemporáneo tienden a centrar sus análisis principalmente en el contenido de los discursos antifeministas. Tomando en cuenta los resultados analizados, se puede prever una tendencia a la correlación de los temas que asocian la sociedad y la política, a través del antifeminismo y la extrema derecha.

Desde 2018 hasta 2023, el discurso de odio en la manófera ha evolucionado para ser más sofisticado y omnipresente en diversas plataformas de redes sociales; esta evolución ha sido acompañada por un incremento en la radicalización y violencia verbal hacia mujeres y grupos feministas. El temor actual es cuando ese discurso traspasa el mundo online y se traduce en actos agresivos o violentos por parte de los grupos organizados previamente a través de las redes sociales tal como lo plantean Jones, *et al.* (2020).

El discurso de odio como eje central de la comunicación de las comunidades antifeministas es un tema que interesa a los académicos por su relevancia social y por la importancia que tiene difundir análisis y posibles soluciones para ayudar a las sociedades a evitar estos patrones, sobre todo desde edades tempranas.

Asimismo, la manófera, a través de los grupos organizados, ha influido en la polarización política al fomentar narrativas extremas y radicalizar a sus miembros. La conexión con

movimientos de extrema derecha ha exacerbado esta polarización, contribuyendo a un clima político más divisivo y conflictivo.

Se ve en el análisis como en los últimos dos años (post pandemia) se ha acrecentado la polarización en las redes sociales. Karpova et al. (2022) sostiene que la extrema derecha utiliza la infodemia (epidemia de información) difundiendo desinformación y noticias falsas, creando y promoviendo teorías de conspiración, mediante el acoso cibernético en las redes sociales, acelerando así la polarización de la población e incitando a acciones violentas. Por lo tanto plantean la relevancia de crear herramientas para identificar epidemias de información en las redes sociales que crece de manera alarmante para las sociedades (Karpova et al., 2022)

En cuanto al rol de las redes sociales en toda esta temática, se ratifica que han sido fundamentales para la difusión de las ideas de la manosfera, actuando como catalizadores para la expansión de su influencia, ya que la mayoría de las publicaciones la muestran como un tópico transversal en el análisis. La estructura algorítmica de estas plataformas permite que los contenidos de la manosfera se vuelvan virales, alcanzando a un público más amplio y fomentando comunidades virtuales cohesionadas.

Destaca en este sentido la repetición de investigaciones centradas en Reddit, YouTube y Twitter (Regehr y Ringrose, 2018; Valkenburgh, 2019; Hopton y Langer, 2021) en los primeros años del período seleccionado, y en los últimos años se incorpora TikTok (Dickel y Evolvi, 2022; Sutton, 2023; Bauer, 2023) en los análisis, demostrando que los investigadores apuntan la expansión de la manosfera y los temas asociados, al mismo tiempo que evolucionan las propias redes sociales y el uso de los usuarios que también va cambiando. Bauer (2023) plantea que estos grupos organizados utilizan TikTok para mercantilizar su visión antifeminista del mundo, por lo que se puede esperar que a medida que aparezcan nuevas plataformas online que permitan el intercambio de las comunidades, se seguirá expandiendo el discurso e impacto de la manosfera.

Acerca de las tendencias y patrones en la investigación académica, ha mostrado un patrón de incremento en el número de estudios, especialmente en los años más recientes. Los temas más investigados han sido la misoginia, la política y los discursos de odio, indicando un reconocimiento de la importancia de estos elementos en la dinámica de la manosfera. Además, las metodologías cualitativas y mixtas predominan, reflejando un enfoque en la comprensión detallada y contextual de este fenómeno.

Es importante destacar que, aunque se pudieran realizar análisis cuantitativos, centrados en cifras y números, el fenómeno es complejo, y de allí que las investigaciones predominan los métodos que incluyen análisis de discursos y narrativas que evolucionan, más allá del algoritmo o los datos que sean medibles. Indudablemente en ambos casos se aporta, pero se deja claro que las intenciones de los académicos es profundizar en todos los aspectos que pueden aportar enseñanza a las sociedades, para entender este fenómeno que va en crecimiento.

La manosfera representa un espacio virtual significativo donde se defiende la masculinidad tradicional y se difunden discursos de odio, impactando negativamente en la polarización política y social contemporánea. La creciente atención académica hacia este fenómeno subraya la necesidad de comprender sus dinámicas y consecuencias para abordar de manera efectiva los retos sociopolíticos que plantea.

Asimismo, el hecho de que la mayoría de las publicaciones sean en inglés y avaladas por estudiosos de países anglosajones, indica que hay una oportunidad para los investigadores de

habla hispana en desarrollar estudios en profundidad sobre la manófera, ampliando la capacidad de difusión al romper la barrera del idioma para los países donde serían de gran utilidad análisis de casos específicos en español.

5. Conclusiones

Al repasar el análisis y resultados de la revisión de la literatura académica entorno a la manófera se observó un incremento significativo en el número de publicaciones entre 2022 y 2023, principalmente de universidades angloparlantes. Este aumento refleja un interés académico creciente en comprender las dinámicas de la manófera y su influencia en la sociedad.

Los temas principales identificados en las publicaciones incluyen la misoginia, los discursos de odio, la política, la masculinidad y las redes sociales. La misoginia y los discursos de odio fueron los más recurrentes, seguidos por la política, lo que indica una preocupación por el impacto negativo de la manófera en el discurso público y la polarización política, y podría observarse la incidencia de estos fenómenos que se retroalimentan e impactan en las sociedades.

Sobre este impacto en la polarización política la revisión de la literatura realizada muestra que la manófera ha contribuido esta radicalización, particularmente en los países de habla inglesa. Este fenómeno ha sido estudiado en el contexto de su relación con movimientos de extrema derecha y su capacidad para radicalizar a sus miembros.

Queda en evidencia que las redes sociales juegan un papel crucial en la difusión y consolidación de las comunidades que emiten sus opiniones centradas en el antifeminismo y la supremacía masculina. Plataformas como Reddit, Twitter y YouTube han sido identificadas como los principales espacios donde se desarrolla y propaga la ideología de la manófera, permitiendo que sus mensajes alcancen una audiencia amplia y diversa.

Sobre las metodologías de investigación aplicadas en los estudios analizados, la mayoría de las han utilizado métodos cualitativos y mixtos; esto indica un enfoque en el análisis profundo y comprensivo de los discursos y narrativas dentro de la manófera, así como en la comprensión de sus implicaciones sociales y políticas.

Para finalizar considero que este estudio proporciona una comprensión de la manófera como un fenómeno sociopolítico significativo. Al documentar la evolución de sus narrativas y su impacto en la polarización política, el estudio ofrece un marco teórico y empírico para futuras investigaciones; además, el análisis detallado de cómo las redes sociales facilitan la difusión de estas ideologías proporciona una base para desarrollar estrategias de intervención.

Se podría tomar este estudio como punto de partida para proponer e implementar programas educativos en escuelas y comunidades para sensibilizar sobre los peligros de los discursos de odio y la importancia de la igualdad de género, ya que es evidente que hay una evolución en esos grupos que se desarrollan en el espacio virtual. Asimismo, se podría fomentar la alfabetización digital para ayudar a los usuarios a identificar y resistir la desinformación y los discursos de odio en línea.

A futuro se puede ver la oportunidad para que los investigadores adopten enfoques interdisciplinarios que combinen sociología, psicología, estudios de género y ciencias políticas para obtener una visión más completa de las dinámicas internas y externas de la manófera.

Con respecto a las redes sociales, se podría promover la creación de espacios seguros en línea donde se puedan debatir temas de género y feminismo de manera constructiva y los investigadores o especialistas en el tema podría colaborar con plataformas de redes sociales para desarrollar algoritmos que identifiquen y limiten la propagación de contenido de odio. También es una tarea que se puede proponer desde espacios formales para que se desarrollen políticas e incluso algunas regulaciones que impulsen a las redes sociales a tomar medidas más estrictas contra los discursos de odio y la desinformación.

La manosfera es un fenómeno complejo y en evolución que refleja tensiones profundas en las dinámicas de género y políticas contemporáneas. Su estudio es crucial para comprender cómo los discursos de odio se desarrollan y se propagan en la era digital, y para identificar maneras efectivas de contrarrestar su influencia negativa en la sociedad. La revisión de la literatura académica reciente proporciona una base sólida para entender la magnitud y las implicaciones de este fenómeno, destacando la necesidad de continuar investigando y abordando los desafíos que presenta.

Este estudio no solo documenta el crecimiento y la evolución de la manosfera, sino que también ofrece una base sólida para la reflexión y la acción. Al identificar las dinámicas internas de la manosfera y su impacto en la sociedad, proporciona un marco esencial para el desarrollo de estrategias efectivas de intervención. Asimismo, al señalar la necesidad de investigación en contextos hispanohablantes, abre nuevas oportunidades para estudios futuros que pueden enriquecer el entendimiento global de este fenómeno.

El valor agregado del estudio reside en su capacidad para incentivar la reflexión sobre las potenciales direcciones futuras de la investigación, destacando la importancia de abordar este fenómeno desde múltiples ángulos y contextos. Este enfoque integral es crucial para desarrollar respuestas efectivas a los desafíos sociopolíticos que plantea la manosfera, contribuyendo así a una sociedad más inclusiva y equitativa.

6. Referencias

- Bauer, M. (2023). Beauty, baby and backlash? Anti-feminist influencers on TikTok. *Feminist Media Studies*, 1-19. <https://doi.org/10.1080/14680777.2023.2263820>
- Bavel, J., Rathje, S., Harris, E., Robertson, C. y Sternisko, A. (2021). How social media shapes polarization. *Trends in Cognitive Sciences*, 25, 913-916. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2021.07.013>.
- Bernardez, A. y Franco, Y. (2023). *Misoginia online: la cultura de la manosfera en el contexto español en cursiva*. Tirant Humanidades.
- Bogetić, K. (2023). Raza y lenguaje de los incels: neologismos figurativos en un criptolecto inglés emergente. *English Today*, 39(2), 89-99. <https://doi.org/10.1017/S0266078422000153>
- Caldevilla-Domínguez, D., Barrientos-Báez, A., García-Manso, A. y Matarín-Rodríguez-Peral, E. (2022). Neurocomunicación y Manosferas: estudio de caso Forocoches. *Historia y comunicación social*, 27(2), 509-519. <https://doi.org/10.5209/hics.84402>
- Dafaure, M. (2022). Memes, trolls y la manosfera: mapeo de las múltiples expresiones de antifeminismo y misoginia en línea. *European Journal of English Studies*, 26(2), 236-254. <https://doi.org/10.1080/13825577.2022.2091299>

- Dickel, V. y Evolvi, G. (2022). Victims of feminism: exploring networked misogyny and #MeToo in the manosphere. *Feminist Media Studies*, 23, 1392-1408. <https://doi.org/10.1080/14680777.2022.2029925>
- Garcet, S. (2021) Comprender los aspectos psicológicos del proceso de radicalización: un enfoque sociocognitivo. *Forensic Sciences Research*, 11(5) <https://doi.org/10.3390/socsci11050200>
- Ging, D. (2019). Alfas, betas e incels: teorizando las masculinidades de la manosphere. *Hombres y masculinidades*, 22(4), 638-657. <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401>
- Hopton, K. y Langer, S. (2021). Kick the XX out of your life”: An analysis of the manosphere’s discursive constructions of gender on Twitter. *Feminism & Psychology*, 32, 3-22. <https://doi.org/10.1177/09593535211033461>
- Jones, C., Trott, V. y Wright, S. (2020). Sluts and soyboys: MGTOW and the production of misogynistic online harassment. *New Media & Society*, 22(10), 1903-1921. <https://doi.org/10.1177/1461444819887141>
- Karpova, A., Savelev, A., Vilnin, A. y Kuznetsov, S. (2022). Method for Detecting Far-Right Extremist Communities on Social Media. *Social Sciences*, 11(5). <https://doi.org/10.3390/socsci11050200>
- Lee, A., Son, S. y Kim, K. (2016). Information and communication technology overload and social networking service fatigue: A stress perspective. *Computers in Human Behavior*, 55, 51-61. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.08.011>
- Nurminen, M. (2022) De tragarse la píldora roja a no construir el muro: metáforas cognitivas alusivas en la defensa de puntos de vista políticos y extremistas. *Poetics Today*, 43(2), 309-334. <https://doi.org/10.1215/03335372-9642637>
- Regehr, K. y Ringrose, J. (2018). Celebrity Victims and Wimpy Snowflakes: Using Personal Narratives to Challenge Digitally Mediated Rape Culture. In J. Vickery y T. Everbach (eds). *Mediating Misogyny*. Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1007/978-3-319-72917-6_18
- Sutton, H. (2023). Incel ideology on TikTok may be spurring violence against women. *Campus Security Report*, 20(8). <https://doi.org/10.1002/casr.31188>
- Valkenburgh, S. (2019). She Thinks of Him as a Machine: On the Entanglements of Neoliberal Ideology and Misogynist Cybercrime. *Social Media + Society*, 5. <https://doi.org/10.1177/2056305119872953>
- Verity, T., Beckett, J. y Paech, V. (2022) Operationalising ‘toxicity’ in the manosphere: Automation, platform governance and community health. *Convergence*, 28(6), 1754 - 1769. <https://doi.org/10.1177/13548565221111075>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Financiación: Esta publicación ha contado con el apoyo del Proyecto I+D «Proyectos de Generación de Conocimiento» y a actuaciones para la formación de personal investigador predoctoral asociadas a dichos proyectos, del Programa Estatal para Impulsar la Investigación Científico-Técnica y su Transferencia, en el marco del Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación 2021-2023. Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades. Título: “La Manosfera en las Redes Sociales. Produsage cultural para revertir los estigmas de género y la cultura del odio”. Referencia PID2022-141877NB-I00. 2023-2027. Financiación de 84.000 euros. Vigencia del proyecto: 01/09/2023 al 31/08/2027.

AUTOR/ES:

Eglée Ortega Fernández
Universidad Nebrija, España.

Directora del Máster Universitario en Marketing y Publicidad Digital y Profesora en la Facultad de Comunicación y Artes de la Universidad Nebrija, en Madrid, docente e investigadora. Doctora en Comunicación Audiovisual, Publicidad y Relaciones Públicas acreditada por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación de España. Es miembro del Grupo de Investigación Innovación y Comunicación en Medios (Innomedia) de la Universidad Nebrija y es miembro del Instituto de Investigaciones de Investigación Feminista (Instifem) de la Universidad Complutense de Madrid. Tiene experiencia profesional en el campo de la Comunicación Institucional, Periodismo, Comunicación Política y Marketing Digital, Sus investigaciones están enfocadas a la comunicación, marketing, ficción televisiva, redes sociales, alfabetización digital, publicidad, periodismo y marcas.

egleeort@ucm.es

Índice H: 9

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7103-2403>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57191906339>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=HIE0WT8AAAAJ>

ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Eglee_Ortega_Fernandez

Academia.edu: <https://ucm.academia.edu/EgleeOrtega>