

Artículo de Investigación

# Perfil de ingreso de estudiantes mexicanos a la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia. Antes y después de la emergencia sanitaria por COVID-19

Admission profile of Mexican students to the Bachelor's Degree in Veterinary Medicine and Animal Husbandry. Before and after the health emergency due to COVID-19

Maricela Ortega-Villalobos: Universidad Nacional Autónoma de México, México.

[maricela@unam.mx](mailto:maricela@unam.mx)

Fecha de Recepción: 07/05/2024

Fecha de Aceptación: 16/07/2024

Fecha de Publicación: 22/08/2024

## Cómo citar el artículo:

Ortega-Villalobos, M. (2024). Perfil de ingreso de estudiantes mexicanos a la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia. Antes y después de la emergencia sanitaria por covid-19. [Admission profile of Mexican students to the Bachelor's Degree in Veterinary Medicine and Animal Husbandry. Before and after the health emergency due to COVID-19]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-año-612>

## Resumen:

**Introducción:** Además de afectar la salud de la población, la pandemia por COVID-19, originó perturbaciones económicas, sociales, familiares, educativas y emocionales que parecen estar revelándose aun en los estudiantes. **Metodología:** Para contribuir al conocimiento de esas consecuencias, este trabajo se propuso la exploración de posibles modificaciones entre las características generales del grupo de estudiantes "A" que comenzó sus estudios superiores antes de la emergencia sanitaria y del grupo "D" que lo hizo después que finalizara. Se utilizó un cuestionario respondido anónimamente al ingreso a la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia. **Resultados y Discusión:** Fueron explorados diversos aspectos: sociodemográficos, familiares, estrategias de estudio, autopercepción de deficiencias e inquietudes del estudiantado. Se encontró similitud sociodemográfica en ambos grupos. En el grupo "D", la percepción de deficiencias se elevó en algunas de las áreas básicas para esta licenciatura; aumentó asimismo la expresión de dudas sobre la propia capacidad para desempeñarse adecuadamente en los estudios y se encontraron diferencias importantes en las estrategias de estudio utilizadas. **Conclusión:** Se evidencia la necesidad de profundizar en el conocimiento sobre la debilidad del sentimiento de autoeficacia del estudiantado, de atender sus deficiencias cognitivas y de promover estrategias y actividades de aprendizaje que respondan mejor a sus características, recursos y preferencias actuales.

**Palabras clave:** Perfil de ingreso, Postpandemia, Autoeficacia, Conocimientos deficientes, Estrategias de estudio, Medicina Veterinaria, Características de estudiantes, Estudiantes de Veterinaria.

**Abstract:**

**Introduction:** Besides affecting human health, the COVID-19 pandemic caused economic, social, family, educational, and emotional disturbances that have not been fully revealed in university students. **Methodology:** To further analyze these consequences, this work explored possible modifications between the general characteristics of student group “A” who began their higher education before the health emergency, and student group “D” who did so after it ended. Both groups answered an anonymous questionnaire upon admission to the Veterinary Medicine and Animal Husbandry degree. This questionnaire analyzed various aspects such as sociodemographics, family, study strategies, self-perception of deficiencies, and student concerns. **Results and Discussion:** The sociodemographic similarity was found in both groups. The perception of shortcomings in some of the basic areas to succeed in this degree increased in group “D”. Additionally, this group expressed concerns regarding their ability to adequately perform at the university level. **Conclusions:** Different and important study strategies were found between groups. It is necessary to deepen knowledge about the student's sense of self-efficacy to address their cognitive deficiencies and to promote learning strategies; including activities that better respond to their current characteristics, resources, and preferences.

**Keywords (ever 8 words):** Admission profile, Post-Pandemic, Self-efficacy, Deficient knowledge, Study strategies, Veterinary Medicine, Student characteristics, Veterinary students.

## 1. Introducción

El logro de los fines de las instituciones de educación superior exige la generación de políticas y programas que favorezcan la permanencia y la graduación de sus estudiantes. Se afirma asimismo que el éxito en los estudios profesionales y la formación de las competencias necesarias para el ejercicio laboral requiere del apoyo de la institución educativa para poner en operación enfoques pedagógicos centrados en el estudiante y métodos más interactivos para el aprendizaje (UNESCO, 2016; OECD, 2019), cuyo diseño e implementación necesita del conocimiento de las y los estudiantes, actores principales del proceso educativo.

A pesar de lo anterior, las características de la juventud universitaria han sido frecuentemente ignoradas y se reconoce que en Latinoamérica se desconoce quiénes son sus integrantes, su pensamiento, sus valores, la configuración de su identidad, su perfil vocacional, el capital social y cultural con el que cuentan y define su individualidad como personas, más allá de formar parte de un sector de la población considerado como homogéneo (Parra, 2021). En México ha sido asimismo reportado un desconocimiento generalizado sobre las características del estudiantado del nivel superior (De Garay, 2001), que a pesar de haber mejorado (De Garay, 2012), demanda aún mayores esfuerzos, y al que en los últimos tiempos se ha sumado la ignorancia de las perturbaciones producidas por la pandemia de COVID-19 sobre los estudiantes universitarios.

La indagación sobre aspectos particulares de las y los estudiantes que se inscriben a la licenciatura permite contar con conocimientos sobre sus características en esta fase de transición a la educación superior que ha sido identificado como un periodo de vulnerabilidad que requiere de apoyo por parte de la institución (Coertjens, *et al.*, 2017; De Clercq y

Parmentier, 2022), además de aportar elementos para el desarrollo de las acciones de orientación vocacional dirigida a los aspirantes de las siguientes generaciones. El conocimiento actualizado de las características de los estudiantes, de los recursos con los que cuentan, de los principales problemas y limitaciones que enfrentan en su proceso formativo constituye la base para formular o adaptar programas, actividades de aprendizaje, medidas de reforzamiento, formación de docentes y mejoramiento de la calidad de la educación. La relevancia de contar con información sobre las características del estudiantado es apoyada por los resultados de diversas investigaciones que muestran la trascendencia de los aspectos psicológicos, culturales y socioeconómicos de los estudiantes en el rezago y el abandono de su formación. Se ha reportado, por ejemplo, que los estudios universitarios de los padres y madres reducen el riesgo de abandono de los estudiantes (Gury, 2009; Stratton *et al.*, 2008) y pueden tener además un doble impacto, por asociarse con menores ingresos familiares (Buenaño, 2023), mientras que una menor preparación de los padres está relacionada con una mayor tasa de repetición de cursos y un menor avance en créditos por parte de los estudiantes (Pascarella *et al.*, 2004; Chen y Carroll, 2005) y con la multiplicación hasta por un factor de cuatro de la probabilidad de abandono en el primer año de estudios, (Engle y Tinto, 2008).

Para la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la principal institución pública de educación superior del país, con una población de más de 373.000 estudiantes (233.000 inscritos en alguna de las 241 opciones para estudiar 133 licenciaturas), conocer las características del estudiantado es un importante punto de partida para la realización de su función educativa. Por ello, desde 1959 la institución ha recogido información sociodemográfica de sus estudiantes, y en las últimas décadas, ha indagado más sobre sus antecedentes educativos, como su desempeño preuniversitario y sus hábitos de estudio, además de algunos datos sobre su entorno familiar (UNAM, 2023).

De manera complementaria, desde 1997, en su Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ) se ha buscado profundizar en el conocimiento del perfil de ingreso del estudiantado, con el objetivo de contar con más elementos para la planeación y desarrollo de políticas y programas educativos destinados a sus 3.500 estudiantes. De manera que, además de las características y antecedentes de desempeño de quienes ingresan a la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, se ha ahonda en el conocimiento de las características particulares del estudiantado, al explorar, entre otros aspectos, su participación en el trabajo e ingresos familiares, el interés de la familia en sus estudios, su perfil vocacional (elección de licenciatura, intereses y expectativas sobre la carrera, perspectiva de futuro ejercicio profesional), su sentimiento de autoeficacia y percepción propia de deficiencias de conocimientos.

Se considera, que el interés del estudiante en un determinado campo del conocimiento le impulsa a la elección de carrera a la vez que el contenido curricular y la atracción hacia el ejercicio futuro en un campo laboral determinado derivan en el compromiso y esfuerzo de los estudiantes (Mikkonen *et al.*, 2009), en el componente motivacional también juega un papel preponderante el sentimiento de autoeficacia, concebido como la creencia de la propia persona en su capacidad de lograr una meta específica o realizar una tarea particular, como la convicción en la propia habilidad para organizar e implementar las acciones necesarias para afrontar una situación (Bandura, 1997; Schunk y DiBenetto, 2021).

Originada en el ámbito de la psicología clínica, la importancia de la autoeficacia ha sido investigada en otras áreas del conocimiento, al ser reconocida como un factor motivacional que puede afectar las elecciones, el esfuerzo, la perseverancia y los logros del individuo, y específicamente en el campo de la educación superior, la autoeficacia académica ha sido considerada como un factor clave para determinar y predecir el desempeño de los estudiantes, ya que el aprendizaje está ligado a las expectativas de eficacia personal que determinan la

conducta, el esfuerzo y el tiempo que se invertirán para afrontar obstáculos y experiencias aversivas (Bandura y Barbaranelli 2001; Schunk y Pajares, 2002). Se ha señalado que la autoeficacia académica es crucial para el desempeño de los estudiantes universitarios y que cuando el sentimiento de autoeficacia es alto se pueden resolver mejor los problemas y comprometerse más con el aprendizaje, mientras que quienes tienen un bajo sentimiento de autoeficacia tienden a evitar retos, deteriorando con ello su desempeño académico (Zimmerman, 2000), de manera que han mostrado una fuerte asociación la autoeficacia, el compromiso y los logros académicos (Azila-Gbetteo *et al.*, 2021; Meng y Zhang 2023).

Adicionalmente, estudios recientes muestran que la pandemia de COVID-19 generó múltiples cambios en la vida de las y los estudiantes y tuvo impacto sobre aspectos socioeconómicos, familiares, educativos, emocionales y de salud mental (Hu *et al.*, 2022; Thomas *et al.*, 2023), afectando especialmente a los individuos debido al confinamiento sanitario (Martinez-Torteya *et al.*, 2023; Ortega-Villalobos, 2021; Rodrigues *et al.*, 2022; Yu *et al.*, 2022). A pesar de haber concluido este difícil periodo, es necesario indagar las secuelas que el complejo fenómeno de la pandemia puede tener aun en el estudiantado universitario y las posibles repercusiones sobre su formación profesional.

A fin de explorar la eventual modificación, a raíz de la pandemia de COVID-19, de las características del estudiantado de la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, que pudieran repercutir en su desempeño académico, esta investigación se propuso como objetivo identificar aspectos que difieren en el perfil de ingreso entre las y los estudiantes que iniciaron su licenciatura antes de la emergencia sanitaria y quienes lo hicieron cuando esta había concluido.

## 2. Metodología

En este estudio descriptivo, la información fue recabada utilizando un cuestionario que había sido aplicado previamente en varias generaciones a su incorporación a la FMVZ. El instrumento, validado y mejorado contenía preguntas de respuesta abierta y de formato cerrado (en las que las opciones presentadas correspondían a las respuestas más frecuentemente emitidas por los estudiantes). Bajo la cubierta del anonimato, el estudiantado respondió el cuestionario a su ingreso a la Licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM, bajo la cubierta del anonimato.

Fueron explorados aspectos sociodemográficos, familiares, estrategias de estudio, conocimiento de la carrera y de la profesión, así como la autopercepción de deficiencias cognitivas, dudas sobre la autoeficacia académica y otras inquietudes de los estudiantes. Con fines de comparación, se establecieron dos grupos: Grupo A, conformado por los integrantes de las Generaciones 2015, 2016, 2018, 2019 y 2020 (Gen15, Gen16, Gen18, Gen19 y Gen20), que iniciaron sus estudios antes de la pandemia, y Grupo D, constituido por los miembros de las Generaciones 2023 y 2024 (Gen23 y Gen24), que comenzaron su licenciatura una vez restablecidas por completo las actividades educativas presenciales en la UNAM.

En el caso de quienes iniciaron sus estudios profesionales antes de la pandemia por COVID-19 (Grupo A) el cuestionario fue aplicado presencialmente y respondido prácticamente por la totalidad de los miembros de cada generación, durante la semana de inducción en la que participa el estudiantado antes de su inscripción y del inicio del semestre escolar. A los integrantes del Grupo D les fue solicitado responder el instrumento en línea, utilizando el programa de *Google Forms*, antes de acudir a la semana de inducción en las instalaciones de la Facultad, lo cual fue atendido por la mayoría de ellos: 76% de la Generación 2023 (Gen23) y 77,5% de la Generación 2024 (Gen24).

Las respuestas obtenidas fueron objeto de un procesamiento estadístico descriptivo que posibilitara su presentación, la elaboración de material gráfico, la comparación general entre los dos grupos y la eventual identificación de tendencias. En el caso de las respuestas a las preguntas abiertas, fue necesario elaborar categorías que permitieran agrupar las respuestas recabadas para su presentación.

### 3. Resultados

Se presentan a continuación los principales resultados encontrados, indicando las diferencias que fue posible identificar entre las características de los estudiantes de ambos grupos de generaciones de estudiantes de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Autónoma de México.

#### 3.1. Aspectos sociodemográficos

Los resultados revelaron gran similitud en los aspectos sociodemográficos generales de los dos grupos.

Se observó la continuidad de la tendencia de feminización del estudiantado que ha experimentado la Facultad, encontrando que el porcentaje de mujeres entre participantes varió entre 68% en Gen15 y un máximo de 75% en Gen19, mientras que en los participantes de Gen23 y Gen24 fueron de 73,9% y 71% respectivamente.

La mayoría de las y los estudiantes de ambos grupos provenía del sistema de bachillerato de la propia Universidad, alrededor del 75% tenía 18 años o menos de edad y 89% no rebasaba los 19 años. Se observó continuidad en el aumento ligero del porcentaje de estudiantes que a su ingreso a la licenciatura no alcanzaban aún la mayoría de edad (18 años), pasando de valores menores a 21% hasta la Gen20, a 24,6% en la Gen23 y 27,4% en Gen24.

Pudo apreciarse un moderado aumento progresivo de los ingresos económicos familiares manifestados por los estudiantes. Un total de ingreso familiar mensual que no rebasaba los 14.000 pesos mexicanos (aproximadamente 800 USD) fue reportado por poco más del 80% de los participantes de Gen15, Gen16 y Gen18. Ese límite máximo de ingreso correspondía aproximadamente al 75% de las familias de los participantes de Gen19 y Gen20, al 70% de Gen23 y al 66,5% de Gen24.

A partir de Gen19, al indagar con mayor profundidad lo relativo al ingreso familiar, la mayor parte de los estudiantes manifestó no contribuir monetariamente: 87,2% en Gen19, 87,9% en Gen20. El porcentaje de estudiantes que manifestaron no contribuir económicamente en sus hogares tuvo ligeros descensos en G23 (83,3%) y en Gen24 (85,1%). Sin embargo, quienes respondieron el cuestionario afirmaron que participan de manera significativa en el trabajo doméstico y responsabilidades familiares (34,4% en Gen19 y 32,2% en Gen20), estos porcentajes fueron sensiblemente mayores en el Grupo D: 46,7% en Gen23 y 41,8% en Gen24. Adicionalmente, aproximadamente 4% de los participantes de estas cuatro generaciones señalaron que contribuían con trabajo no remunerado en un negocio familiar.



### ***3.2. Aspectos familiares***

Se observó un aumento sustancial en el segmento de los participantes que reportaron que sus padres, tutores o familia tenían “mucho interés” en que estudiaran la carrera, al pasar de porcentajes entre 50 y 61%, en las generaciones 15, 16 y 18, hasta valores superiores al 80% de los participantes de las generaciones 19, 20, 23 y 24.

Mientras en las generaciones 15, 18 y 19 la Licenciatura como escolaridad máxima de la madre correspondió aproximadamente al caso de la cuarta parte de los estudiantes, a partir de la Gen19, superó el 30% y alcanzó 34,6% en Gen23 y 31,8% en Gen24. A ese porcentaje con estudios universitarios de licenciatura habría que adicionar, en todas las generaciones analizadas, aproximadamente 6% que corresponde a la proporción en que las madres contaban con estudios de posgrado, salvo en el caso de la Gen23 en la que fue de 9.3%.

Por su parte, la Licenciatura como el grado máximo de estudios del padre exhibió valores iguales o ligeramente mayores al 30% en todas las generaciones, exceptuando Gen15, que tuvo 27%, y Gen23 en la que alcanzó 35,9%. Los estudios de posgrado fueron el grado máximo de estudios de más del 8% de los padres en el Grupo A, salvo en Gen18 (6,5%); en Gen23 el porcentaje fue de 6,7% y en Gen24 de 5,6%.

### ***3.3. Conocimiento de la carrera y de la profesión***

En ambos grupos, más del 95% de los estudiantes indicaron haber elegido la licenciatura en MVZ como primera opción, pero alrededor del 15% señalaron haber tenido un fuerte interés en otras carreras, (especialmente Medicina), a las que no ingresaron por razones como promedio insuficiente, mecanismo de ingreso más complejo, lejanía de planteles o porque consideraban que ofrecían menores oportunidades de trabajo.

En cuanto su conocimiento del Plan de estudios, aproximadamente las dos terceras partes de los participantes de las generaciones del Grupo A, lo calificaron como “Regular” y un porcentaje menor al 6% lo consideraban “Malo”. En el Grupo D, el porcentaje que otorgó la calificación de Regular descendió a 63%, mientras que el correspondiente a “Malo” alcanzó 12,2% en Gen23 y si bien descendió a 8,2%, en Gen24 se mantuvo por arriba de lo reportado hasta 2020.

Entre el 8 y el 9% de los estudiantes del Grupo A consideraron que su conocimiento del campo de trabajo profesional de un médico veterinario zootecnista era “Malo”. En Gen23 ese porcentaje se elevó a 17,8% y en Gen24 alcanzó a 19,2% de los participantes.

### ***3.4. Estrategias de estudio: Fuentes de información y actividades para el aprendizaje***

Dentro de las estrategias de estudio los participantes registraron, por un lado, las fuentes de información que utilizaban más, y por otro, la frecuencia con la que desarrollaban algunas actividades como base de su aprendizaje. En ambos casos se les presentó cada categoría con una escala de Likert con cuatro categorías: “Nunca o casi nunca”, “Muy pocas veces”, “Frecuentemente” y “Siempre o casi siempre”.

La información que se presenta a continuación bajo el rubro de “porcentaje de menciones”, corresponde a las menciones de alta utilización, es decir a la suma de los porcentajes las categorías “frecuentemente” y “siempre o casi siempre”, de cada aspecto explorado, con respecto al total de los participantes, dejando de lado los valores correspondientes a “pocas veces” y “nunca o casi nunca”. Bajo este tratamiento, las fuentes de información señaladas

como altamente utilizadas y sus porcentajes de menciones se muestran en la Figura 1, en la que sobresalen los propios apuntes o notas tomadas por los estudiantes, cuya proporción fue de alrededor de 90% en el Grupo A y aumentó ligeramente para alcanzar poco más de 93% en el Grupo D. La consulta de materiales en Internet varió entre 85% y 91% en el Grupo A; en Gen23 alcanzó el valor más alto: 97,4%.

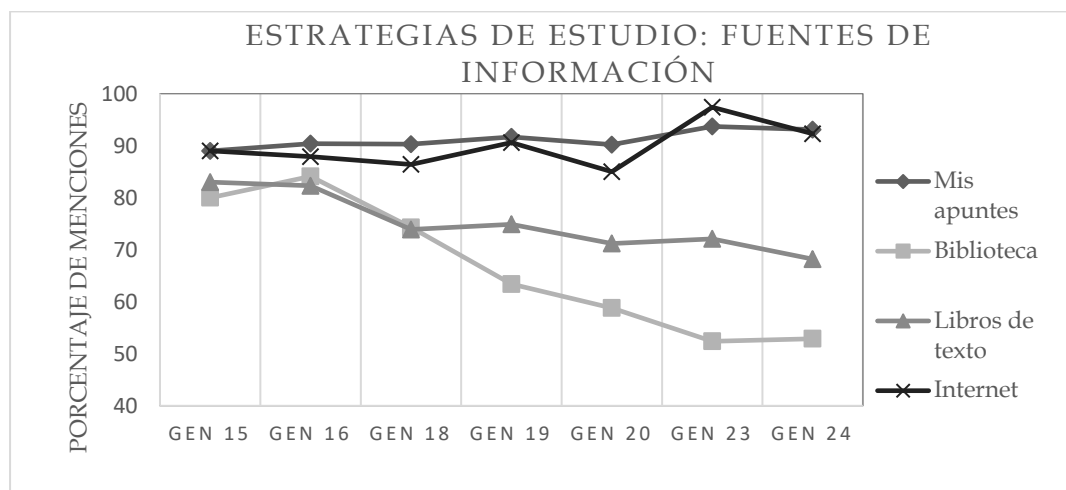
En la Generación 2024 se interrogó de manera adicional el tipo de materiales consultado en Internet y 84,9% de los participantes indicaron que recurrían a Textos, mientras que 92,3% buscaban información en vídeos.

En la figura señalada se puede identificar que la búsqueda de información en la Biblioteca, que realizaban más del 80% de los estudiantes en las generaciones 15 y 16 se redujo paulatinamente hasta alcanzar valores apenas mayores al 52% en las dos últimas generaciones.

La consulta de libros de texto con porcentaje de menciones de 83% en Gen15, experimentó asimismo una disminución gradual y en Gen24 fue consignada por 68,2% del estudiantado.

### Figura 1.

*Principales fuentes de información utilizadas por los estudiantes, según el porcentaje de menciones con respecto al número de estudiantes en cada generación.*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

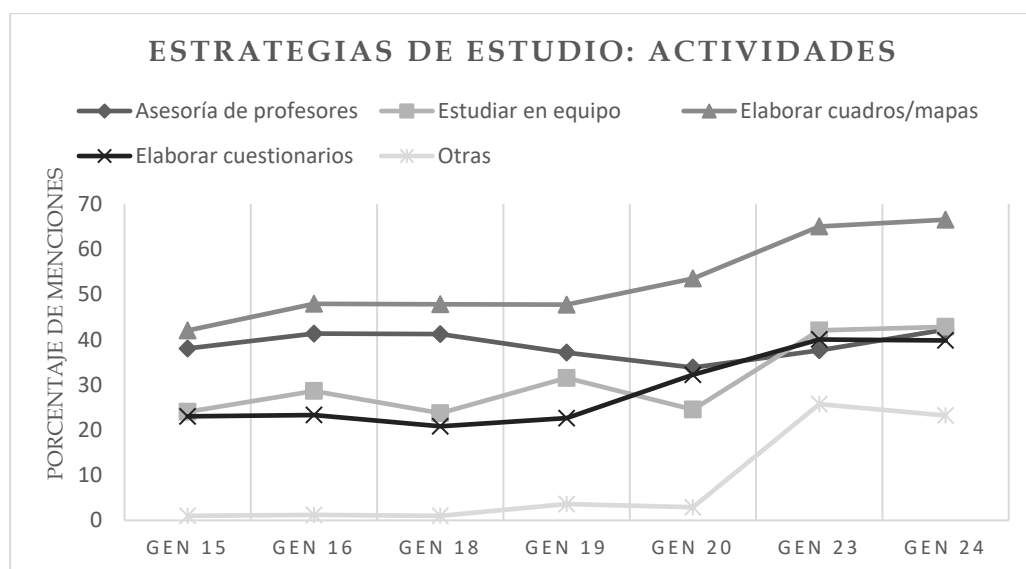
En cuanto a las actividades que realiza preferentemente el estudiante para aprender, además de su asistencia a los cursos, en el Grupo D, se observaron incrementos en la confección de auxiliares gráficos (cuadros, mapas), que eran utilizados por menos de la mitad del estudiantado del Grupo A y que en Gen20 alcanzaron 53,5% de porcentaje de menciones, el cual continuó aumentando en el Grupo D: 65% en Gen23 y 66,5% en Gen24. Algo similar fue registrado en el caso de la elaboración de cuestionarios, que realizaban consistentemente menos de la cuarta parte de los estudiantes hasta 2019, y cuyo porcentaje de menciones fue de aproximadamente 40% en el Grupo D.

De manera contraria a lo ocurrido con la elaboración de materiales de estudio indicada arriba, recurrir a la asesoría de profesores se ha mantenido estable en porcentajes cercanos al 40%. Estudiar con otros compañeros, en pequeño grupo o “equipo” era una actividad que aproximadamente solo la cuarta parte de los participantes del Grupo A declaraba utilizar con gran frecuencia, y en el Grupo D alcanzó más del 42% de porcentaje de menciones.

Además de las actividades indicadas, la pregunta, aun en formato cerrado, ofrecía la opción “otras” y la posibilidad de anotar o describir actividades de aprendizaje adicionales, utilizadas por el estudiante. Esta opción había sido seleccionada escasamente hasta 2020 (con un porcentaje máximo de 3,6%), pero en el Grupo D alcanzó porcentajes significativamente mayores, alcanzando 25,7% en Gen23 y 23,2% en Gen24. Entre las actividades más frecuentemente adicionadas fueron indicadas: “explicar el tema a otra persona” (26 menciones), “explicar a mí mismo” (6 menciones), “hacer resúmenes” (12 menciones); elaboración de “Flashcards” (10 menciones), escribir “fichas de estudio” (6 menciones); “Memorizar” (8 menciones) y grabar audios sobre el tema para escucharlos posteriormente (7 menciones).

**Figura 2.**

*Principales actividades de aprendizaje realizadas por los estudiantes, según el porcentaje de menciones con respecto al número de estudiantes en cada generación*



**Fuente:** Elaboración propia (2024).

### 3.5. Autopercepción de deficiencias de conocimientos

Para conocer las áreas en las que el estudiantado eventualmente percibía tener deficiencias relevantes de conocimientos para emprender los estudios de la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia, se les ofreció una pregunta cerrada cuyas opciones de respuesta correspondían a aquellas vertidas por estudiantes en generaciones previas.

Los resultados se muestran en la Tabla 1, en la en ambos grupos las principales áreas señaladas como deficientes fueron Física, Química/Bioquímica y Matemáticas, con porcentajes variables en las generaciones. Sin embargo, en el Grupo D aumentaron los porcentajes de menciones de deficiencias en Química/Bioquímica, que aquejaron a la mitad de los participantes, y también las correspondientes al área de Biología, con lo cual, el estudiantado de ese grupo manifestó mayor percepción de deficiencias en comparación con el Grupo A en las cuatro áreas básicas para emprender los estudios de MVZ. Además, el estudiantado percibía tener una mayor deficiencia en su competencia en redacción y una considerable insatisfacción con sus conocimientos en “otras” áreas, ya que, como se muestra, el porcentaje hasta la Gen23 no había



alcanzado 2%, y en la Gen24 se disparó hasta 12,5%.

**Tabla 1.**

Áreas en las que estudiante manifiesta tener deficiencias importantes para el inicio de su licenciatura. Porcentaje de menciones sobre el total de participantes de cada generación.

Área	Gen15 n=529	Gen16 n=604	Gen18 n=603	Gen19 n=604	Gen20 n=608	Gen23 n=460	Gen24 n=478
Física	56,9%	54%	50,7%	56,1%	52,5%	58,7%	56,5%
Química/Bioquímica	46,1%	39,7%	39,5%	39,9%	45,1%	50,4%	50%
Matemáticas	39,7%	40,2%	38,6%	37,6%	42,3%	42,4%	43,5%
Biología	10,2%	11,3%	9,3%	10,8%	7,1%	16,3%	13%
Redacción	15,9%	15,1%	12,9%	15,1%	15,6%	18%	20,7%
Inglés	46,9%	43,4%	43,9%	44,9%	45,1%	37,4%	45%
Ninguna	4,2%	4,3%	5%	2,8%	2,1%	4,1%	5,9%
Otras	0,9%	1,2%	1%	1,8%	1,6%	0,9%	12,5%
No contestó	0,4%	0%	0%	0,3%	0,2%	0%	0%

**Fuente:** Elaboración propia (2024).

La comparación del Grupo D con el Grupo A sobre la auto percepción cognitiva en áreas básicas para esta licenciatura (Tabla 1) exhibió semejanza en el caso de la Física, mencionada como deficiencia por 58% de los participantes; no así de Química/Bioquímica que mostró aumento de porcentaje de menciones al pasar de 40% en el Grupo A, a 50% en el Grupo D; Matemáticas aumentó ligeramente y alcanzó 43% en el Grupo D; Biología, que hasta 2020 había tenido menciones menores a 10%, alcanzó 16.3% en 2023.

### 3.6. Dudas sobre la autoeficacia académica y otras inquietudes del estudiantado

A fin de explorar las inquietudes del estudiantado, al grupo A se le planteó como pregunta abierta: ¿Qué inquietudes o dudas tienes ahora que inicias tus estudios profesionales? La respuesta más frecuente fue “Ninguna”; las expresiones de dudas sobre la capacidad del estudiante para desempeñarse en la carrera considerando el porcentaje de menciones respecto del total de participantes en cada generación de este Grupo, ocupó el segundo o tercer lugar, y osciló alrededor del 15% de los participantes.

En el grupo D, fue presentada la misma pregunta, pero de manera cerrada, ofreciendo como opciones de respuesta las categorías que habían sido establecidas para agrupar la información vertida de manera abierta por los participantes de las generaciones precedentes. Tanto en Gen23, como en Gen24, el porcentaje más alto de respuestas lo ocupó “Métodos didácticos y formas de evaluación de los profesores”, seguido muy de cerca por “Organización de actividades escolares”. La respuesta “Dudas sobre mi capacidad para desempeñarme en esta carrera” aunque por porcentaje de respuesta ocupó el sexto lugar, fue seleccionada por el 49,1% en la Gen23 y el 44,6% en la Gen24, la respuesta “Ninguna” correspondió el 15% en Gen23 y redujo notablemente su frecuencia de respuesta al 6,5% de los participantes de Gen24.

## 4. Discusión

Por su carácter fundamentalmente exploratorio y descriptivo, este estudio ofrece solamente una aproximación sobre las principales diferencias apreciadas entre las características de dos grupos de estudiantes en un momento crucial, su ingreso a los estudios superiores, marcado por el antes y el después de la altamente compleja experiencia vivida de la pandemia de COVID-19.

En esta investigación, las generaciones 2021 y 2022, que ingresaron a la licenciatura durante el confinamiento sanitario, no fueron encuestadas por limitaciones logísticas, y no se cuenta con la información correspondiente a su perfil de ingreso a la carrera. Tampoco se disponía de la información completa de la generación 2017, por lo que fue excluida del estudio.

Para el desarrollo de este trabajo, fueron retomados los datos recogidos presencialmente previamente a la pandemia de cada generación integrante del Grupo A, y en el caso del Grupo D, la información recabada en línea después del restablecimiento de las actividades presenciales. A pesar de que el instrumento utilizado fue básicamente el mismo, el hecho de que los integrantes del Grupo D lo respondieran en línea, mostró algunas diferencias en las respuestas, por ejemplo, una mayor longitud ante las preguntas abiertas, o que los estudiantes tendieran a escoger una mayor cantidad de opciones entre las que les fueron presentadas. Para la presentación descriptiva de los resultados, esta dificultad se atendió calculando siempre los porcentajes de menciones en relación con el número de participantes de cada generación y mostrando el orden de esos porcentajes en cada grupo.

Si bien este estudio da cuenta de las principales diferencias encontradas entre los grupos, se trata de una referencia general basada en la estadística descriptiva de las variables estudiadas, sin pretender establecer las hipótesis necesarias para un análisis estadístico comparativo entre los grupos, el cual, sin duda sería importante abordar en investigaciones futuras.

Considerando las limitaciones señaladas, se discuten a continuación los principales resultados y tendencias encontradas.

### *4.1. Aspectos sociodemográficos*

La similitud general en los aspectos sociodemográficos de ambos grupos puede reflejar el lapso relativamente corto entre su ingreso a la Facultad.

La matrícula de la FMVZ que, desde 2016 ha superado el 70% de mujeres en el estudiantado de primer ingreso, continúa su tendencia de feminización, por arriba de lo observado en la población del nivel de licenciatura de la institución, que corresponde al 52,7% (UNAM, 2024).

La juventud mayoritaria del estudiantado, en que casi 90% tiene menos de 19 años, es sin duda un aspecto a tomar en cuenta para instaurar las diversas actividades educativas, además de reflexionar sobre las particularidades, incluso legales, que conlleva el aumento progresivo de estudiantes que a su ingreso a la Facultad son aún menores de edad y que en la Generación 2024 superaba la cuarta parte del estudiantado.

El aumento relativo de los ingresos familiares observado en el Grupo D podría estar relacionado con la inflación propia del periodo y posiblemente con el aumento observado de la escolaridad de los padres.

El pequeño aumento de aproximadamente 4 puntos porcentuales en la participación monetaria de los estudiantes del Grupo D en el ingreso familiar podría tener origen en la necesidad de colaborar ante la pérdida de empleo de alguno de los progenitores durante la pandemia, aspecto que no fue explorado en este trabajo. No obstante, en este grupo, se observó un claro aumento del porcentaje del estudiantado que afirmó participar “significativamente en el trabajo doméstico y la atención de responsabilidades familiares”, situación que, a pesar de su relevancia, ha sido comúnmente soslayada cuando se analiza la gestión del tiempo de los estudiantes, bajo el supuesto de que la mayoría de ellos no trabajan.

#### ***4.2. Aspectos familiares***

El aumento del interés de la familia en los estudios universitarios de los participantes coincide con lo señalado por la OCDE en el sentido de que, en México, como sucede en la mayor parte de los países miembros de esa organización, a pesar de que se han deteriorado las condiciones laborales que enfrentan los nuevos profesionistas, persiste el interés de la sociedad y de las familias para que los jóvenes realicen estudios superiores, pues se afirma que su colocación en el mercado laboral y el salario que perciben son mejores si se comparan con los de trabajadores con menor nivel educativo (OECD, 2019).

En el contexto económico posterior a la pandemia, el aumento de la frecuencia con la que los participantes refieren que sus padres, tutores o familia muestran mucho interés en que estudien esta carrera, podría correlacionarse además con la reforma de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (2019), que ha incluido a la educación superior impartida por el Estado como obligatoriamente gratuita. Así, para numerosas familias, la aceptación del joven para estudiar en la mayor universidad pública mexicana representa una inmejorable, y a veces única oportunidad para tener acceso a una formación universitaria.

Además del mayor interés que manifiestan en los estudios de sus hijos, el aumento progresivo de la escolaridad de madres y padres encontrado en este trabajo podría contribuir a un mejor desempeño de los jóvenes, como ha señalado Buenaño (2023), por la motivación de los estudiantes para alcanzar al menos el mismo nivel de preparación de sus progenitores, quienes además pueden ofrecerles más apoyo académico y material, sobre la base de la solvencia económica relacionada con su mayor preparación.

#### ***4.3. Conocimiento de la carrera y de la profesión***

Los porcentajes de quienes consideraban tener un conocimiento “malo” del Plan de estudios de la Licenciatura en MVZ y del campo de trabajo de los profesionistas de esta carrera, prácticamente se duplicaron en el Grupo D con respecto al Grupo A, lo cual podría ser explicado al menos en parte, por la reducción de las actividades de orientación vocacional durante y después de la pandemia, especialmente de las pláticas sobre la profesión usualmente dictadas en los planteles de educación preuniversitaria y de las visitas de los aspirantes a las instalaciones de la Facultad. El deficiente conocimiento de ambos aspectos puede limitar la orientación hacia el futuro de los estudiantes, la cual, junto con la autoeficacia académica, se señala como determinante en la motivación (Lin *et al.*, 2022), reducir el compromiso y el esfuerzo de los estudiantes (Mikkonen *et al.*, 2009) y constituir factores de riesgo de abandono de los estudios, por lo que se requerirían acciones por parte de la institución para atender esta deficiencia.

#### 4.4. Estrategias de estudio: Fuentes de información y actividades de aprendizaje

En todas las generaciones incluidas en este trabajo, la fuente de información reportada como la más utilizada fueron los propios apuntes y notas de los estudiantes, esto concuerda con lo afirmado por De Garay (2012) en el sentido de que, a pesar de que la lectura de libros y revistas especializadas sea una práctica inherente a la educación superior, solamente alrededor del 16% del estudiantado de las universidades públicas mexicanas (y el 15% de las privadas) invertía más de 10 horas semanales en esa tarea, de manera que la actividad prioritaria de los estudiantes se centraba en la asistencia a clases.

Con la proliferación de las fuentes de información en formato digital, es habitual que los estudiantes acudan cada vez menos a la biblioteca y recurran prioritariamente al internet para buscar información, sin embargo, es pertinente señalar que el porcentaje mayor de menciones de esta fuente (97.4%) fue observado en la Gen23 y se redujo en más de 5 puntos en la Gen24. En esta última generación, al interrogar sobre el tipo de materiales consultados en Internet como fuentes de información para sus estudios, se encontró que la búsqueda de videos superó claramente a la de textos, lo cual sería un aspecto por tomar en cuenta para la creación y recomendación de auxiliares didácticos en las nuevas generaciones.

Aunque de acuerdo con los resultados, la consulta de libros de texto presentó una moderada disminución entre los grupos estudiados, el instrumento utilizado no permitió dilucidar si tal reducción incluía o no a las obras en formato electrónico que suelen ser de fácil acceso para los estudiantes y será un aspecto por indagar en futuros trabajos.

La solicitud de asesoría de los profesores, como parte de las estrategias de estudio, se mantuvo estable en ambos grupos, y conservó menciones de utilización que oscilaron alrededor de 40%, salvo en el caso de la Gen20 en la que solamente fue reportada como importante por el 33.8% de los participantes, valor no podría relacionarse con la emergencia sanitaria, ya que las respuestas fueron recabadas varios meses antes de su inicio.

Por su parte, la producción de materiales para el aprendizaje, que en el caso de auxiliares gráficos como cuadros y mapas había exhibido, hasta la Gen19, porcentajes de menciones incluso menores al 50% reportado por De Garay (2012), mostró un aumento considerable en el Grupo D al registrar 65% en la Gen23 y alcanzar 66.5% en la Gen24. Un comportamiento similar, aunque con porcentajes significativamente menores, se observó en el caso de la elaboración de cuestionarios. Estas modificaciones parecen mostrar un comportamiento más proactivo por parte de los estudiantes después de su experiencia de estudio desde el confinamiento, que, en ese periodo, entre otras razones, podría haber resultado de la posibilidad de dedicar mayor tiempo a las actividades de aprendizaje, al eliminarse el traslado a los planteles educativos.

El estudiar en pequeño grupo o equipo, que en el Grupo A tuvo menciones de utilización solamente entre 24 y 31% de los participantes, experimentó un aumento notable al rebasar el 42% en las generaciones del Grupo D. Esto podría relacionarse con que el aislamiento experimentado por los jóvenes hizo evidente la importancia de la interacción con pares, además de que durante la educación remota de emergencia, numerosos profesores recurrieron al aumento de las actividades educativas en grupo, que favorecieron la modificación de la percepción de los estudiantes sobre este tipo de trabajo, que a la vez de ayudarles a la construcción del aprendizaje, puede enriquecerles con el soporte social y psicológico de sus compañeros (Cheng *et al.*, 2023; Vogel y Wood, 2023), es sin duda facilitado por el uso creciente de las redes sociales para la interacción de los estudiantes (Qureschi *et al.*, 2021).

#### ***4.5. Autopercepción de deficiencias de conocimientos***

Comparativamente con quienes ingresaron a la Licenciatura antes de la pandemia, los participantes del Grupo D, de ingreso posterior a la emergencia sanitaria, expresaron su percepción de adolecer de mayor deficiencia de conocimientos en áreas que son importantes antecedentes para la carrera, lo que podría ser explicado por las limitaciones educativas de la emergencia sanitaria, a la vez de estar relacionado con la opinión común entre los estudiantes en el sentido de que el aprendizaje había sido deficiente en la educación remota durante la pandemia (INEGI, 2021; Ortega-Villalobos, 2021; Vogel y Wood, 2023), lo cual es inquietante por su contribución al deterioro de su sentimiento de autoeficacia, además de las repercusiones directas que en sí tendría la deficiencia real de conocimientos básicos en la reprobación, la necesidad de repetición de cursos y del riesgo de eventual abandono de los estudios por parte de los integrantes del Grupo D.

#### ***4.6. Dudas sobre la autoeficacia académica y otras inquietudes del estudiantado***

La pregunta sobre las dudas e inquietudes de los estudiantes a su ingreso a la licenciatura, al pasar de formato abierto a uno cerrado, recabó una mayor respuesta numérica por parte del estudiantado. Por esta razón, la comparación directa de los porcentajes de mención no resultaría adecuada y constituye una limitante para la interpretación de los resultados. Sin embargo, al ordenar de manera decreciente el número de menciones y sus porcentajes, fue posible apreciar algunas diferencias importantes entre ambos grupos de participantes.

Como fue mencionado, la mayor parte de quienes son aceptados a la licenciatura han cursado sus estudios preuniversitarios dentro de la propia UNAM, y probablemente por la familiaridad y el sentimiento de pertenencia a la institución, en el Grupo A, la respuesta más frecuente a esta pregunta había sido “Ninguna”, mientras que la selección de esa opción en el Grupo D ocupó el octavo lugar de menciones, indicando con ello la existencia de más inquietudes en este grupo, que cursó prácticamente dos años de sus estudios preuniversitarios en la modalidad remota de emergencia.

De esta manera, las dudas sobre los métodos didácticos y formas de evaluación de los profesores, que en el Grupo A habían sido señaladas muy marginalmente, en el Grupo D fueron las mayormente seleccionadas en el formato cerrado de la pregunta, lo que podría derivar, por un lado, del natural desconocimiento por el cambio de nivel educativo, y por otro, de las reducidas actividades de orientación y de convivencia con estudiantes de la carrera que tuvieron oportunidad de realizar los integrantes de este grupo, antes de su incorporación a la Facultad.

Por su parte la selección de “Dudas sobre mi capacidad para desempeñarme en esta carrera” prácticamente por la mitad de los participantes de la Gen23 y 44,6% de la Gen24, resulta inquietante por reflejar un bajo sentimiento de autoeficacia, ya que ella se considera muy importante en el compromiso y desempeño académicos (Zimmerman, 2000; Azila-Gbetteo *et al.*, 2021; Meng y Zhang, 2023) y ha sido correlacionada con menor intención de abandono de la educación superior (Saéz *et al.*, 2020), por lo cual será necesario profundizar en su conocimiento y caracterización en investigaciones futuras sobre este grupo de estudiantes.



## 5. Conclusiones

Las pedagogías que abogan por tener como centro a los estudiantes, requieren del conocimiento actualizado y contextualizado de sus características, expectativas y formas de actuar. Las condiciones de confinamiento por la pandemia de COVID-19, afectaron la convivencia de las personas y en general, en el caso de los estudiantes, la necesidad de niños y jóvenes de tener interacción con sus pares se vio fuertemente constreñida por la imposibilidad de acudir a los planteles educativos. Las consecuencias inmediatas de este cambio han sido materia de investigación por sus numerosas implicaciones, mientras que las secuelas a más largo plazo son aún estudiadas. En el caso de la población que nos ocupó en este trabajo, los estudios preuniversitarios inmediatos fueron realizados mayoritariamente bajo la modalidad remota de emergencia, la cual, al ser instalada súbitamente, con poca o nula experiencia previa de los actores del proceso educativo, pudo tener consecuencias sobre las características del perfil de ingreso de los estudiantes a la licenciatura, supuesto que fue la base de esta investigación.

Este trabajo permitió constatar la similitud sociodemográfica general de las generaciones de estudiantes incluidas en el mismo, entre las que destacan, la continuidad de la tendencia de feminización del estudiantado, su corta edad al momento de su inscripción, el monto de ingresos económicos familiares, en los que sin embargo aumentó ligeramente la contribución del propio estudiante. Sin embargo, fueron identificadas algunas modificaciones en el perfil de ingreso de los estudiantes a la licenciatura antes y después de la pandemia por COVID-19.

Así, en el grupo de estudiantes que ingresó a la carrera universitaria después de concluida la emergencia sanitaria, con respecto al grupo de quienes lo hicieron antes de la misma, se observaron como las principales diferencias que podrían actuar en detrimento de la preparación del estudiantado, las siguientes:

- Aumento de la proporción del estudiantado que consideraban malo su conocimiento del plan de estudios y del campo laboral profesional, a pesar de que en ambos grupos una gran mayoría (superior al 95%), indicó haber elegido como primera o única opción la licenciatura en Medicina Veterinaria y Zootecnia.
- La percepción de deficiencia de conocimientos en áreas básicas para la licenciatura fue manifestada por los participantes de todas las generaciones comprendidas en este estudio, pero mostró un aumento claro en el caso de Química/Bioquímica y Biología en los estudiantes del grupo de inicio posterior a la emergencia sanitaria.
- Indicando un menor sentimiento de autoeficacia académica, aumentó el porcentaje en que los integrantes de las generaciones inscritas posteriormente a la pandemia manifestaron dudas sobre su capacidad para el desempeño de los estudios de la licenciatura a la que ingresaban.

Los aspectos señalados hasta aquí pueden menoscabar el desempeño del estudiantado y provocar un aumento de la reprobación, la repetición de cursos y eventualmente del abandono de los estudios, por lo cual sería importante ahondar en su conocimiento y evolución a través de un programa específico de seguimiento por parte de la institución, a fin de establecer medidas que disminuyan los impactos negativos que posiblemente ya se manifiestan en los estudiantes.

Por otro lado, se encontraron diferencias que pueden ser consideradas favorables para el logro de la preparación profesional de los estudiantes del grupo de incorporación posterior a la

pandemia, con respecto a las características y condiciones de los integrantes de las generaciones previas, entre ellas destacan:

- Incremento del número y porcentaje de participantes que reportaron gran interés de sus familiares en que estudiaran la carrera, lo cual, aunado a la continuidad constatada de tendencia a una mayor escolaridad de los padres y madres de los estudiantes, podría reportar beneficios para el apoyo que brindan a los jóvenes para su preparación profesional.
- La producción, con frecuencia sensiblemente mayor, de materiales para el aprendizaje por parte de los estudiantes, destacando la elaboración de cuadros y mapas como auxiliares gráficos, y en menor medida de cuestionarios de repaso y otros elementos en los que parecen aprovechar proactivamente su familiaridad con algunos recursos tecnológicos.
- La manifestación claramente más frecuente, aunque moderada, de la utilización como actividad de aprendizaje del estudio en pequeño grupo, en aparente aproximación espontánea de los estudiantes al trabajo colaborativo.

La información arrojada por este estudio puede ser útil para el diseño de programas y actividades institucionales que respondan a los cambios encontrados en el perfil de ingreso de los estudiantes después de la pandemia, de manera que, por un lado, se tomen medidas para subsanar las deficiencias manifestadas por ellos, atendiendo no solamente lo referente a los conocimientos, sino de manera particularmente importante su sentimiento de autoeficacia, por la importancia que tiene en la motivación, compromiso y persistencia en los programas de estudios, y se busque por otro lado, aprovechar los aspectos positivos que resultaron de la misma, incentivando, por parte del cuerpo docente, la actitud más proactiva mostrada hacia el aprendizaje por los estudiantes.

## 6. Referencias

- Azila-Gbetteo, E. M., Mensah, C., Abiemo, M. K., Bokor, M. y Awan, R. U. N. (2021). Predicting student engagement from self-efficacy and autonomous motivation: A cross-sectional study. *Cogent Education*, 8(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1942638>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. W.H. Freeman y Company.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G.V. y Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories. *Child development*, 72(1), 187-206. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00273>
- Buenaño, E., Beletanga, M. J. y Mancheno, M. (2023). What Factors are Relevant to Understanding Dropout? Analysis at a Co-Financed University in Ecuador and Policy Implications, Using Survival Cox Models. *Journal of Latinos and Education*, 6, 1-16. <https://doi.org/10.1080/15348431.2023.2271570>
- Chen, X. y Carroll, C. D. (2005). First Generation Students in Postsecondary Education. *National Center for Educational Statistics*. US Department of Education Sciences NCES 2005/171. <http://nces.ed.gov/pubsearch/pubsinfo.asp?pubid=2005171>.
- Cheng, X., Bao, Y., Yang, B., Chen, S., Zuo, Y. y Siponen, M. (2023). Investigating Students' Satisfaction with Online Collaborative Learning During the COVID-19 Period: An

- Expectation-Confirmation Model. *Group Decis Negot*, 32, 749-778.  
<https://doi.org/10.1007/s10726-023-09829-x>
- Coertjens, L., T. Brahm, C. Trautwein, y S. Lindblom-Ylänne. 2017. "Students' Transition into Higher Education from an International Perspective." *Higher Education*, 73(3), 357-369.  
<https://doi.org/10.1007/s10734-016-0092-y>
- Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 3º. Diario Oficial de la Federación, 15 de mayo de 2019.  
<https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/CPEUM.pdf>
- De Clercq, M., M. Parmentier y F. Van Meenen. 2022. "Fair Enough?! Investigating the Specific Challenges of Diverse University First-year Students." *Research Papers in Education* 39(1), 113-133. <https://doi.org/10.1080/02671522.2022.2089214>
- De Garay, A. (2001). *Los actores desconocidos. Una aproximación al conocimiento de los estudiantes*. Colección Biblioteca de la Educación Superior. Serie Investigaciones. ANUIES.
- De Garay, A. (2012). *Mis estudios y propuestas sobre los jóvenes universitarios mexicanos*. Colección Idea Latinoamericana. Unión de Universidades de América Latina y el Caribe UDUAL,  
<https://www.ses.unam.mx/curso2015/pdf/28oct-DeGaray.pdf>
- Engle, J. y Tinto, V. (2008) *Moving beyond access. College Success for Low-income, First-generation students*. Peel Institute. <https://bit.ly/4bDPJ4e>
- Gury, N. (2009). Dropping out of higher education in France: a micro-economic approach using survival analysis. *Education Economics*, 19(1), 51-64.  
<https://doi.org/10.1080/09645290902796357>
- Hidi, S. (2006). Interest: A unique motivational variable. *Educational Research Review*, 1, 69-82.  
<https://doi.org/10.1016/j.edurev.2006.09.001>
- Hu, X., Zhang, J., He, S., Zhu, R., Shen, S. y Liu, B. (2022). E-learning intention of students with anxiety: Evidence from the first wave of COVID-19 pandemic in China. *Journal of affective disorders*, 309, 115-122. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.04.121>
- INEGI Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2021). *Encuesta para la Medición del Impacto de COVID-19 en la Educación*. <https://bit.ly/3xGBSwt>
- Lin, S., Longobardi, C. y Bozzato, P. (2022). The impact of academic self-efficacy on academic motivation: The mediating and moderating role of future orientation among Italian undergraduate students. In M. S. Khine y T. Nielsen (Eds.), *Academic self-efficacy in education: Nature, assessment, and research* (pp. 191-209). Springer Nature Singapore Pte Ltd. [https://doi.org/10.1007/978-981-16-8240-7\\_12](https://doi.org/10.1007/978-981-16-8240-7_12)
- Martinez-Torteya, C., Figge, C. J., Ramírez Hernández, L. I. y Treviño-de la Garza, B. (2023). COVID-19 related psychosocial problems among university students in Mexico - a longitudinal qualitative examination. *Frontiers in public health*, 11, 1160896.  
<https://doi.org/10.3389/fpubh.2023>.
- Meng, Q. y Zhang, Q. (2023) The Influence of Academic Self-Efficacy on University Students' Academic Performance: The Mediating Effect of Academic Engagement. *Sustainability*,

15, 5767. <https://doi.org/10.3390/su15075767>

- Mikkonen, J., Heikkilä, A., Ruohoniemi, M. y Lindblom-Ylänne, S. (2009). "I study because I'm interested": University students' explanations for their disciplinary choices. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 53(3), 229-244. <https://doi.org/10.1080/00313830902917261>
- Organisation for Economic Cooperation and Development (2019). Key features of higher education in Mexico. In *The Future of Mexican Higher Education: Promoting Quality and Equity*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264309371-5-en>
- Ortega-Villalobos, M. (2021). Proseguir los estudios en modalidad remota de emergencia ante la pandemia de COVID-19. Opiniones de estudiantes universitarios mexicanos. En Á. Pérez, N. Reyes, y F.M. Sánchez (Eds.), *La COVID-19 llega a las aulas* (pp. 391-403). Thomson Reuters. <https://www.researchgate.net/publication/370631579>
- Parra, S.M.C. (2021). *Perfil del estudiante universitario latinoamericano*. Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378123?>
- Pascarella, E. T., Pierson, C. T., Wolniak, G. C. y Terenzini, P. T. (2004). First-Generation College Students: Additional Evidence on College Experiences and Outcomes. *The Journal of Higher Education*, 75(3), 249-284. <https://doi.org/10.1080/00221546.2004.11772256>
- Qureshi, M. A., Khaskheli, A., Qureshi, J. A., Raza, S. A., & Yousufi, S. Q. (2021). Factors affecting students' learning performance through collaborative learning and engagement. *Interactive Learning Environments*, 31(4), 2371-2391. <https://doi.org/10.1080/10494820.2021.1884886>
- Rodrigues, I. L., Nunes, T. P., Cortez, C. S. y Lourenço, A. M. (2023). E-Learning impact on veterinary medical student's mental health during the COVID-19 pandemic. *J. Vet. Med. Educ.* 50(3), 343-353. <https://doi.org/10.3138/jvme-2021-0052>
- Sáez, F., López, Y., Cobo, R., y Mella, J. (2020). Revisión sistemática sobre intención de abandono en educación superior. *Congresos CLABES*, 91-100. <https://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/2628>
- Schunk, D. H. y Pajares, F. (2002). The development of academic self-efficacy. In A. Wigfield y J.S Eccles (Eds.), *Development of achievement motivation* (pp.15-31). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-012750053-9/50003-6>
- Schunk, D. H. y DiBenedetto, M. K. (2021). Self-efficacy and human motivation. In A. J. Elliot (Ed.), *Advances in motivation science* (pp. 153-179). Elsevier Academic Press. <https://doi.org/10.1016/bs.adms.2020.10.001>
- Stratton, L., O'Toole, D. y Wetzel, J. (2008). A multinomial logit model of college stop out and dropout behaviour. *The Economics of Education* 27, 319-331. <https://bit.ly/3zwQRcB>
- Thomas, L. E., Emich, A., Weiss, E., Zisman, C., Foray, K., Roberts, D. M., Page, E., y Ernst, M. (2023). Examination of the COVID-19 Pandemic's Impact on Mental Health from Three Perspectives: Global, Social, and Individual. *Perspectives on Psychological Science*, 18(2),

513-526. <https://doi.org/10.1177/17456916221078310>

UNAM (2020). Perfil de aspirantes 2019-2020. Universidad Nacional Autónoma de México <https://bit.ly/4bHilcR>

UNAM (2023). UNAM en números. Universidad Nacional Autónoma de México <https://www.estadistica.unam.mx/numeralia/>

UNAM (2024). Agenda de la UNAM. Universidad Nacional Autónoma de México <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2024/index.html>

UNESCO (2016) Educación 2030: Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4: Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos. Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa)

Van Lamoen, P.M., Meeuwisse, M., Hiemstra, A.M.F., Arends, L.R. y Severiens, S.E. (2024): Supporting students' transition to higher education: the effects of a pre-academic program on sense of belonging, academic self-efficacy, and academic achievement, *European Journal of Higher Education*, 1-22 <https://doi.org/10.1080/21568235.2024.2331122>

Vogel, N., & Wood, E. (2023). Collaborative group work: university students' perceptions and experiences before and during COVID-19. *SN social sciences*, 3(6), 86. <https://doi.org/10.1007/s43545-023-00670-2>

Yu, A., Wilkes, M., Iosif, A. M., Rea, M., Fisher, A., Fine, J., Perry, R., Rice, E., Jandrey, K., Griffin, E. y Sciolla, A. (2021). Exploring the Relationships Between Resilience and News Monitoring with COVID Distress in Health Profession Students. *Academic psychiatry: the journal of the American Association of Directors of Psychiatric Residency Training and the Association for Academic Psychiatry*, 45(5), 566-574. <https://doi.org/10.1007/s40596-021-01444-9>

Zimmerman, B.J. Self-Efficacy: An Essential Motive to Learn. *Contemp. Educ. Psychol.* 2000, 25, 82-91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

**Financiación:** Esta investigación no recibió financiamiento externo.

**Agradecimientos:** Se agradece la colaboración para la aplicación del cuestionario al estudiantado, por parte de las siguientes funcionarias académicas de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UNAM: M en C. Verónica Caballero G., Lic. Nancy Daniela Olvera R. y Dra. Laura Patricia Romero R.

**Conflicto de intereses:** No existe un conflicto de intereses.



**AUTOR/ES:****Maricela Ortega Villalobos**

Universidad Nacional Autónoma de México.

Profesora Titular de tiempo completo. Departamento de Fisiología y Farmacología de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia (FMVZ), Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Licenciada en Medicina Veterinaria y Zootecnia por la UNAM. Especialista en Docencia por el Centro de Investigación y Servicios Educativos, UNAM. Maestra en Planeación Educativa por el Centro de Estudios Superiores en Educación/SEP. Doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad de Montreal, Canadá. Jefa del Departamento de Fisiología y Farmacología de la FMVZ (1993 -1997). Reconocimiento Sor Juana Inés de la Cruz. UNAM, 2016. Consejera Técnica Propietaria en la FMVZ, UNAM. Autora y coautora de más de 50 publicaciones nacionales e internacionales en las áreas de Fisiología Animal y de Educación Superior.

[maricela@unam.mx](mailto:maricela@unam.mx)

**Índice H:**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-5374-1684>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=24364218300>