

Artículo de Investigación

# La Radio Comunitaria ODS Irratia: Una Experiencia Participativa de Innovación Social en el Ámbito Educativo

## ODS Irratia as a Community Radio: A Participatory Experience of Social Innovation in Education

Miriam Ureta García<sup>1</sup>: Universidad del País Vasco, España.

[miriam.ureta@ehu.eus](mailto:miriam.ureta@ehu.eus)

Lorena Relloso Arinas: Universidad del País Vasco, España.

[lorena.reloso@ehu.eus](mailto:lorena.reloso@ehu.eus)

Amaia Eiguren Munitis: Universidad del País Vasco, España.

[amaia.eiguren@ehu.eus](mailto:amaia.eiguren@ehu.eus)

Maitane Picaza-Gorrotxategi: Universidad del País Vasco, España.

[maitane.picaza@ehu.eus](mailto:maitane.picaza@ehu.eus)

Fecha de Recepción: 29/05/2024

Fecha de Aceptación: 25/07/2024

Fecha de Publicación: 10/09/2024

### Cómo citar el artículo

Ureta García, M., Relloso Arinas, L., Eiguren Munitis, A. y Picaza-Gorrotxategi, M. (2024). La Radio Comunitaria ODS Irratia: Una Experiencia Participativa de Innovación Social en el Ámbito Educativo [ODS Irratia as a Community Radio: A Participatory Experience of Social Innovation in Education]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-623>

### Resumen:

**Introducción:** El proyecto ODS Irratia-Radio Comunitaria nace en 2021/2022 como un proyecto alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 triangulando la participación de profesorado y alumnado de la Universidad Pública Vasca UPV/EHU, personal de servicios y organizaciones y miembros del Tercer Sector. El objetivo principal es la creación de espacios y experiencias de aprendizaje significativo ligado a la comunidad partiendo de la innovación educativa. **Metodología:** La estrategia de la investigación se basa en el estudio de un solo caso, sustentado en un diseño multimétodo en el que se han aplicado las técnicas de recogida de datos de la encuesta y la observación participante, información que

<sup>1</sup> Autor Correspondiente: Miriam Ureta García. Universidad del País Vasco (España).

además ha sido analizada a través del programa Iramuteq (0.7 alpha 2) **Resultados y Discusión:** Los resultados apuntan a que a través de la radio comunitaria se promueve el cambio en la construcción de una Universidad comprometida con la sociedad y ligada al principio de realidad, impulsando valores como la inclusión, el empoderamiento y la devolución comunitarias orientadas a la justicia social. Asimismo, los hallazgos revelan el impacto transformador de la *ODS Irratia*-Radio Comunitaria en el Aprendizaje del Alumnado Universitario.

**Palabras clave:** Innovación Social Educativa; Desarrollo Comunitario; Radio Comunitaria; Objetivos de Desarrollo Sostenible; Inclusión; Empoderamiento; Devolución Comunitaria.

**Abstract:** The *ODS Irratia*-Community Radio project was born in 2021/2022 as a project aligned with the Sustainable Development Goals and the 2030 Agenda, triangulating the participation of Professors and students of the University of the Basque Country UPV/EHU, service and organization staff and members of the Third Sector. The main objective is the creation of spaces and experiences of meaningful learning linked to the community based on educational innovation. **Methodology:** The research strategy is based on the study of a single case, supported by a multi-method design in which survey data collection techniques and participant observation have been applied, information that has also been analyzed through the Iramuteq program (0.7 alpha 2) **Results and Discussion:** The results indicate that through community radio, change is promoted in the construction of a University committed to society and linked to the principle of reality, promoting values such as inclusion, community empowerment and the giving back aimed at social justice. Likewise, the findings reveal the transformative impact of the *ODS Irratia*-Community Radio on the Learning of University Students.

**Keywords:** Educational Social Innovation; Community Development; Community Radio; Sustainable Development Goals; Inclusion; Empowerment; Community Return.

## 1. Introducción

El Desarrollo Comunitario se basa en un enfoque trans/interdisciplinario con orientación hacia los principios de inclusión, empoderamiento, legitimidad, efectividad y rendición de cuentas/devolución comunitaria, en aras del cambio y transformación en términos de justicia social. Partiendo de esta base se toma la radio comunitaria como estrategia colectiva de visibilización y transformación proporcionando así un espacio de diálogo y participación activa de los/as miembros/as de la comunidad.

En este sentido y alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la Agenda 2030 nace en el curso 2021/2022 el proyecto *ODS Irratia*-Radio Comunitaria en colaboración con otros agentes universitarios (alumnado, personal administrativo y de servicios, además de profesorado) de la Facultad de Educación de Bilbao (UPV/EHU) y otras seis facultades de tres campus diferentes y números organizaciones del tercer sector; lo cual implica que en total están involucradas en el proyecto más de 50 personas. Asimismo, el proyecto toma como objetivo principal la creación de espacios y experiencias de aprendizaje significativo ligado a la comunidad partiendo de la innovación educativa, fortaleciendo así una comunicación democrática y un diálogo horizontal basado en la participación colectiva.

En la presente comunicación se presenta el estudio de caso del proyecto *ODS Irratia*-Radio Comunitaria basado en un diseño multimétodo en el que se han utilizado diversas y variadas técnicas de recolección de datos. En concreto para poder evaluar el impacto y la trayectoria del

proyecto se ha recogido a lo largo de tres años las reflexiones del alumnado participante, se ha realizado una encuesta de evaluación en cada curso académico y se ha recolectado información a partir de observaciones directas recogidas por los integrantes del grupo motor. Toda esta información ha sido transcrita y analizada a utilizando los programas informáticos como Iramuteq (0.7 alpha 2). Los resultados apuntan que a través de la radio comunitaria se promueve el cambio en la construcción de una universidad comprometida con la sociedad y ligada al principio de realidad, impulsando los valores de inclusión (equidad y sostenibilidad), empoderamiento y rendición de cuentas/devolución comunitaria, siempre orientadas a la transformación en términos de profundización democrática y justicia social.

### ***1.1. Una Aproximación Praxicológica al Desarrollo Comunitario***

El Desarrollo Comunitario parte de un enfoque trans/interdisciplinario (Green y Goetting, 2010, p. 180; Phillips y Pittman, 2009, p. 5) que centra su atención en los siguientes principios: en primer lugar adquieren relevancia (i) los procesos de empoderamiento (Aref y Redzuan, 2009, p. 170; Green y Goetting, 2010, p. 183 Marchioni, 1969, p. 22-23) orientados al cambio de situaciones injustas y a la transformación de relaciones sociales inequitativas (Blanco y Gomà, 2002, p. 164; Cooke y Kothari 2001; Marchioni, 1969, p. 20; Mathie y Cunningham, 2010, p. 482). El segundo principio apunta hacia (ii) la transformación de recursos disponibles (Blanco y Rebollo, 2002, p. 164; Marchioni, 1969, p. 37) y el aprovechamiento comunitario (Cox., 1970; Christenson *et al.*, 1989; Florin y Wandersman, 1990, p. 45; Heller *et al.*, 1984; Marchioni, 1969, p. 29-32) de las fortalezas “habilidades y capacidades” de “individuos, asociaciones e instituciones” (Mathie y Cunningham, 2010, p. 477; Phillips y Pittman, 2009, p. 40) rehuyendo de focalizar la atención en necesidades y carencias (Kretzmann y McKnight, 1993; Phillips y Pittman, 2009, p. 38).

En tercer lugar, el Desarrollo Comunitario se caracteriza por el hecho de que las instituciones locales asumen un (iii) papel cooperativo, dinámico y facilitador (Blanco y Rebollo; 2002, p. 165), siendo los ciudadanos quienes toman decisiones vinculantes conectadas con su territorio (Blanco y Rebollo, 2002, p. 164; Ganuza y Sintomer, 2011, p. 48) haciendo hincapié en el cambio y no sólo en la adaptación (Henderson y Vercseg, 2010, p. 31). La clave entonces de cara al empoderamiento y la transformación de los recursos disponibles es articularlos y conectarlos entre sí en su orientación hacia las instituciones locales (Kretzmann y McKnight, 1993, p. 5; Phillips y Pittman, 2009, p. 48) en el marco de procesos donde la institucionalización de las acciones se re-producen en términos de profundización democrática.

### ***1.2. La Radio Comunitaria: una Experiencia Participativa ligada al Desarrollo Comunitario en el Ámbito Educativo***

En este marco se desarrollaron, durante tres años, una serie de programas de radio donde participaron profesorado, personal de servicios de la universidad, alumnado del Grado de Educación Social, trabajadores/as de asociaciones y personas usuarias de dichas organizaciones.

Estas sesiones de radio se diseñaron conjuntamente entre el alumnado y el profesorado de la universidad junto con asociaciones del Tercer Sector. Tanto el alumnado como el profesorado y las asociaciones elaboran escaletas detalladas en las que especifican las entrevistas, coloquios, etc. que se van a realizar, además de los tiempos y la música elegida. El programa en directo lo componen profesorado, alumnado con educadores/as o trabajadores/as de diferentes asociaciones y asociaciones con sus usuarios/as. La gestión de los espacios y los aspectos técnicos corre a cargo del personal de servicios de la universidad y el personal

docente y administrativo. Todo este trabajo se realiza de manera colaborativa y horizontal fomentando la participación colectiva de todos los agentes y tratando de unir el ámbito educativo de la universidad con la comunidad.

La posibilidad de crear esta radio comunitaria, junto con todas las personas participantes mencionadas permite que, gracias a ser un medio flexible, masivo, económico y de amplio alcance, el mensaje llegue más allá, “haciendo entrevistas a personas que pueden ser representativas de diferentes colectivos de la comunidad para saber que sienten y piensan las personas más invisibles y vulnerables” (Martínez *et al.*, 2018). De esta forma, la radio no sólo crea una comunidad física en la universidad en el momento de la realización de la radio, sino que el conocimiento creado, gracias a los *podcasts*, favorece que este sea reproducido una y otra vez ofreciendo opciones de escucha reiterada (García-Areitia, 2022).

Además de lo mencionado anteriormente, es importante resaltar la importancia de la participación del alumnado en estos encuentros para su formación integral. La radio es un recurso de aprendizaje activo gracias al cual el alumnado aprende a trabajar de manera colaborativa, ya que les permite desarrollar competencias profesionales, facilitando la resolución consensuada de problemas y proporcionando oportunidades únicas de práctica durante su formación (Martín-Cuadrado *et al.*, 2017).

## 2. Metodología

### 2.1. Estrategia de Investigación

Se entiende por estrategia de investigación basada en estudios de caso aquellos trabajos empíricos que tratan de examinar: (i) fenómeno(s) contemporáneo(s) –especialmente nuevos y complejo(s) de carácter exploratorio- en su contexto real (Blatter y Haverland, 2012, p. 19), cuando (ii) las fronteras entre el fenómeno y el entorno no son claramente evidentes (Yin, 2009, p. 18). Para lo cual la estrategia basada en estudios de caso hace uso de (iii) diseños multimétodo (Yin, 2003, p. 14), utilizando diversas y variadas técnicas de recolección y análisis de datos; los cuales sirven a teorías amplias y abstractas (Blatter y Haverland, 2012, p. 20), por lo que este (iv) tipo de estudios requieren de una inversión de tiempo y energía considerable (Blatter y Haverland, 2012, p. 20).

Así las cosas, adopta una estrategia de selección orientada hacia la “maximización de la utilidad de la información procedente de pequeñas muestras y casos únicos” (Flyvbjerg, 2013, p. 45). Donde *ODS-Irrati Komunitarioa* se erige como: (i) caso revelatorio (Yin, 2003, p. 42) además de (ii) caso único de estudio (Flyvbjerg, 2013, p. 45-46).

### 2.2. Técnicas de recolección y análisis de datos

En primer lugar, se han llevado a cabo entrevistas exploratorias con agentes claves comunitarios y se han recogido reflexiones de 11 grupos de alumnado participante en el proceso. El tamaño de la muestra de personas entrevistadas ha seguido los criterios de: (i) adecuación: (ii) representatividad de la heterogeneidad del fenómeno social analizado (Ízcara-Palacios, 2014, p. 29). Mientras que –finalmente- el tercer criterio que ha determinado el tamaño de la muestra de entrevistas en profundidad es la disponibilidad. La tipología de las muestras –por su parte- intencional y opinática (Ízcara-Palacios, 2014, p. 75) o a tenor de otras referencias metodológicas “estratégica” (Vallès, 2002, p. 70), de “conveniencia” (Krippendorff, 2004, p. 120) y de “relevancia” (Krippendorff, 2004, p. 117-118), donde la técnica de muestreo es doble: (i) multi-etapa de “bola de nieve” (Ízcara-Palacios, 2014, p. 69) y (ii) por expertos (Tójar Hurtado, 2006, p. 189).

En segundo lugar, se ha llevado a cabo una encuesta de evaluación en cada curso académico 2022/2023 y 2023/2024. Finalmente, se ha hecho uso de la técnica de la observación directa: una técnica adecuada en investigaciones basadas en estudios de caso por: (i) su comprensión pluralística (Blatter y Haverland, 2012, p. 20); (ii) por tratarse de un trabajo exploratorio (Ízcara-Palacios, 2014, p. 138) y porque permite (iii) una inmersión directa en el mundo social dinámico (Blaikie y Norman, 2009, p. 214) trabajando sobre el terreno en donde se desenvuelve la vida real.

En cuanto al tamaño de la muestra de observaciones realizadas éste dependió de los siguientes criterios: (i) adecuación, pertinencia y conexión con la pregunta de investigación; (ii) grado de apertura de los colectivos y (iii) naturaleza del espacio y de los temas a tratar en las diferentes sesiones. Relativa a la tipología de la muestra ésta fue intencional (Ízcara-Palacios, 2014, p. 75), estratégica (Vallès, 2002, p. 70), de conveniencia y relevancia (Krippendorff, 2004, p. 117-120) y teórica (Ruíz-Olabuénaga, 2007, p. 155-156) atendiendo a los principios de riqueza contenido, singularidad, accesibilidad e inmediatez (Ruíz-Olabuénaga, 2007, p. 155-156).

Respecto a las técnicas de análisis de los datos primarios recabados se ha seguido los siguientes pasos metodológico: (i) inmersión (Drisko y Maschi, 2016, p. 102); (ii) simplificación y reducción (Cepeda, 2006, p. 67) eliminando la información superflua y redundante bajo el criterio de la relevancia interpretativa (Ízcara-Palacios, 2014, p. 54) y finalmente (iii) la operacionalización teórica (Ízcara-Palacios, 2014, p. 60) ayudada por el uso de los programas como Iramuteq (0.7 alpha 2) para el análisis de las reflexiones creadas por el alumnado. Este programa permite realizar varios tipos de análisis de datos de texto, como la lexicografía básica (cálculo de la frecuencia de palabras). Para analizar el corpus de texto, se empleó el método Reinert utilizando el programa Iramuteq para el análisis léxico (Reinert, 1983, 1998).

### 3. Resultados y Discusión

#### 3.1. ODS *Irratia*-Radio Comunitaria hacia la inclusión participativa en el ámbito educativo

La radio comunitaria *ODS Irratia*-Radio Comunitaria ha venido a poner el foco en “quién participa y cómo participa” (Wright, 2015, p. 456); esto es, en el diseño inclusivo que fomenta la participación de aquellas personas y colectivos que son desoídos habitualmente. Donde la lucha contra la exclusión se basa en (i) implicar a las personas participantes para que los procesos comunitarios sean lo más inclusivos posible a través de diseños y medidas concretas que tengan en cuenta especialmente los grupos marginalizados más allá de los “sospechosos habituales” (Pogrebinschi, 2013, p. 2; Smith, 2009, p. 8-29). En este sentido, la idea de inclusión es el eje de la radio comunitaria, ya que no sólo enfatiza (ii) las acciones que se desarrollan para asegurarse de que todas las personas participantes comprendan el asunto bajo consideración y los puntos de vista (Pogrebinschi y Ryan, 2017, p. 3); sino que sitúa en el centro de la arena pública discursos atravesados por sistemas de poder (género, clase, raza o diversidad funcional).

En este sentido, los resultados emergidos de las encuestas realizadas a entidades comunitarias y profesorado de la Universidad Pública Vasca (Vizcaya) UPV/EHU sitúan la idea de inclusión orientada a la justicia social como el núcleo en torno al cual pivota la radio comunitaria *ODS Irratia*-Radio Comunitaria como experiencia participativa de innovación social en el ámbito educativo. Ya que, por un lado, la lucha contra la exclusión se ha venido a basar en (i) implicar a participantes, colectivos sociales y discursos públicos que habitualmente han sido desoídos y marginalizados de la esfera pública oficial: Bizitegi –asociación que trabaja



en favor de personas en situación de exclusión y vulnerabilidad social-; KOKUK –Intervención Socio-educativa en el ámbito escolar abarcando educación formal, no formal e informal-; Emaús –Fundación Social que desarrolla su labor en el ámbito de la inclusión social y laboral dirigida a la transformación social en términos educativos y de innovación social- o el Colegio de educadores y educadoras sociales del País Vasco, una corporación de derecho público con personalidad jurídica propia. Todas estas entidades y personas participantes en ellas han tomado parte en la radio comunitaria celebrada en un espacio público de la UPV/EHU, junto con alumnado y profesorado. Esta triangulación se vertebró en torno a la idea de inclusión en términos de justicia social al brindar capacidad de acceso a distintos grupos sociales al discurso público deliberativo en una institución pública, reconociendo el conjunto de subjetividades y prácticas que representan la diferencia y que habitualmente se encuentran subordinadas, ya que la justicia social se vincula con el reconocimiento: “La justicia requiere que todos puedan expresar sus necesidades” (Young, 1998, p. 446).

Por su parte, los resultados de las observaciones directas también hacen emerger la idea de inclusión dentro de un espacio ampliamente participativo, ya que los colectivos –junto con alumnado y profesorado- identifican conjuntamente los problemas sociales, haciendo comprensible todos los puntos de vista desde un punto de vista pedagógico. La participación en la radio comunitaria *ODS Irratia*-Radio Comunitaria rompe con la oposición entre razón/emoción y literal/figurativo y acepta las emocionalidades como importantes herramientas de deliberación (Young, 2002, p. 39), teniendo en cuenta y haciendo uso de recursos como la emoción, narración y retórica como elementos valiosos a la hora de participar. Una experiencia de innovación social educativa que legitima la diversidad, reconoce la interseccionalidad de opresiones, redistribuye los sistemas de poder y representa el mundo social sin invisibilizar las injusticias por razón de género, clase, raza o diversidad funcional.

### ***3.2. ODS Irratia-Radio Comunitaria: empoderamiento a través de la radio comunitaria como experiencia pedagógica innovadora***

El empoderamiento se traduce en mayor influencia dentro de la experiencia educativa *ODS Irratia*-Radio Comunitaria, incluido el poder para establecer la agenda (Wright, 2015, p. 458-462); esto es, en cómo se configura una agenda abierta para permitir a los participantes explorar problemas (Caluwaerts y Reuchamps, 2016, p. 4). El empoderamiento parte de una ontología del poder dual (Baca Zinn y Dill, 1996); por tanto, adquieren importancia aquellas medidas que no son evasivas con el poder y que –por tanto- tienen como horizonte la justicia social. Para ello se requiere la emergencia de abajo hacia arriba de demandas políticas organizadas y la permeabilidad de los espacios institucionalizados a la hora de ser capaces de transferir poder de decisión a los participantes y/o influencia más amplia en el proceso–incluida la co-organización– (Röcke, 2014, p. 39; Subirats *et al.*, 2008, p. 189).

Los hallazgos revelan como la radio comunitaria *ODS Irratia*-Radio Comunitaria como experiencia educativa de innovación social ha dado voz a colectivos estigmatizados, visibilizando lógicas de incompreensión que reproducen violencia simbólica y material. Ello ha supuesto un punto de partida que ha permitido activar procesos de empoderamiento incluyendo a diferentes colectivos excluidos en redes institucionalizadas como la propia Universidad. Por un lado, su presencia y voz a la hora de marcar la agenda de la radio comunitaria pública *ODS Irratia*-Radio Comunitaria ha supuesto que estos colectivos sean no sólo “portadores de mandatos opresivos, sino también fuerzas de resistencia y liberación” (Sutton, 2007, p. 156) donde su presencia y su voz es la “prueba encarnada” (Arenas y Pié, 2014, p. 240) que impugna lecturas restrictivas de la participación, cuestionando a su vez “lo que es un activista típico” (Arenas y Pié, 2014, p. 240) y transformando los modos de participar y educar utilizando el propio cuerpo y los discursos como “arma expresiva y estratégica”

(Bonvillani, 2013, p. 93), no sólo alejándose de “la ocultación o la vergüenza” (Arenas y Pié, 2014, p. 242), sino dando valor a la misma.

Asimismo, el alumnado ha podido ser sujeto y protagonista de procesos de empoderamiento en sus propios términos, adoptando códigos propios de expresión corporal y lingüística de cara a analizar sus problemáticas como parte de los asuntos públicos. Hay que tener en cuenta que el colectivo juvenil ha venido a estar atravesado por una mirada estigmatizante desde una cuádruple vertiente: (i) como elemento peligroso; (ii) despreocupado, conformista y consumidor (Hein y Cárdenas, 2009, p. 97); (iii) ignorante (Baeza, 2006 citado en Hein y Cárdenas, 2009, p. 102) y/o (iv) abandonado al placer (Hein y Cárdenas, 2009, p. 102). Sin embargo, el alumnado de la UPV/EHU que ha participado en esta experiencia educativa – aunque heterogéneo- comparte en común sensibilidades hacia lo social que les lleva a revolverse contra lecturas restringidas y a constituirse como agentes de cambio social, haciéndose visibles en el espacio público (Hein y Cárdenas, 2009, p. 98) a través la radio comunitaria *ODS Irratia*-Radio Comunitaria, mostrándose comprometidos con el contexto en el que viven, desafiando “el monólogo adultocéntrico de: yo sé lo que tú necesitas” (*Ibíd*, 109) y retando interpretaciones gerontocráticas que les relega a una posición “de obediencia pasiva y no de creación y participación activa” (*Ibíd*, 102).

Es en este sentido, la radio comunitaria *ODS Irratia*-Radio Comunitaria se construye como espacio de empoderamiento al permitir al alumnado expresarse en sus propios códigos corporales y lingüísticos, que en muchas ocasiones no encajan con las formas incorporadas de discursos abstractos y generales propios de las esferas privilegiadas de la participación. Así, los/as jóvenes –dentro de ese conflicto por su propia autonomía y autodeterminación ciudadana- politizan como forma de expresión legítima las sensibilidades a favor de la justicia social, las alegrías por los impulsos hacia el cambio, afectos con respecto a colectivos estigmatizados y pasiones por su vocación y su futuro. Aspectos que en la esfera pública oficial han sido excluidos como válidos por “ser objeto de preocupación, en tanto amenaza del orden social por su carácter de ingobernables por medios racionales” (Bonvillani, 2013, p. 92). Encontrando los colectivos marginalizados y el alumnado de la UPV/EHU un espacio compartido de unión, comprensión y participación que supone una experiencia educativa empoderante.

### **3.3. *ODS Irratia*-Radio Comunitaria: devolución como retorno a la comunidad**

El retorno a la comunidad de los resultados que han emergido (Elstub y Escobar, 2017, p. 10; Gutmann y Thompson 1996; Papadopoulos y Warin, 2007, p. 460; Yauri-Miranda y Ureta, 2019, p. 213) en el marco de la radio comunitaria *ODS Irratia*-Radio Comunitaria se refiere a la devolución realizada a los diferentes colectivos sociales y al alumnado que ha tomado parte en este proceso. Poderes compensatorios que se orientan a la justicia social en el sentido de hacer posible que los proyectos participativos pedagógicos y las experiencias comunitarias no queden invisibilizadas en la caja negra de la maquinaria administrativa y la rutina universitaria.

En este sentido, más allá de una evaluación interna, se ha llevado a cabo una rendición de cuentas “hacia afuera”, triangulando la evaluación de las sesiones con estudiantado, profesorado y agentes comunitarios. Por un lado, el resultado de las encuestas analizadas en 2022-2023 y 2023-2024 evidencian resultados positivos en cuanto a los beneficios de la multidisciplinariedad, transversalidad y justicia social –al incluirse temas como los retos ligados a los Objetivos del Desarrollo-; generando sinergias y diálogos que favorecen la construcción de alternativas para un mundo justo y sostenible, generando innovación a partir de la conexión de diversidades, haciendo transversales sensibilidades y miradas hacia la

justicia social a partir del reconocimiento de una interseccionalidad de opresiones, promoviendo una ecología de saberes horizontalmente validados, entrelazando colectivos y grupos en torno a la justicia social, abriendo espacios de cuidado y amplificando la esfera pública, enunciando discursos políticos legítimos, que reconocen la diversidad: todo ello cristaliza en la experiencia educativa de innovación social que tiene a *ODS Irratia*-Radio Comunitaria como una radio comunitaria de referencia en la que se han visto involucrados más de 40 profesores y profesoras de más de diez Facultades diferente de la Universidad Pública Vasca.

### 3.4. El Impacto Transformador de ODS Irratia-Radio Comunitaria en el Aprendizaje del Alumnado Universitario

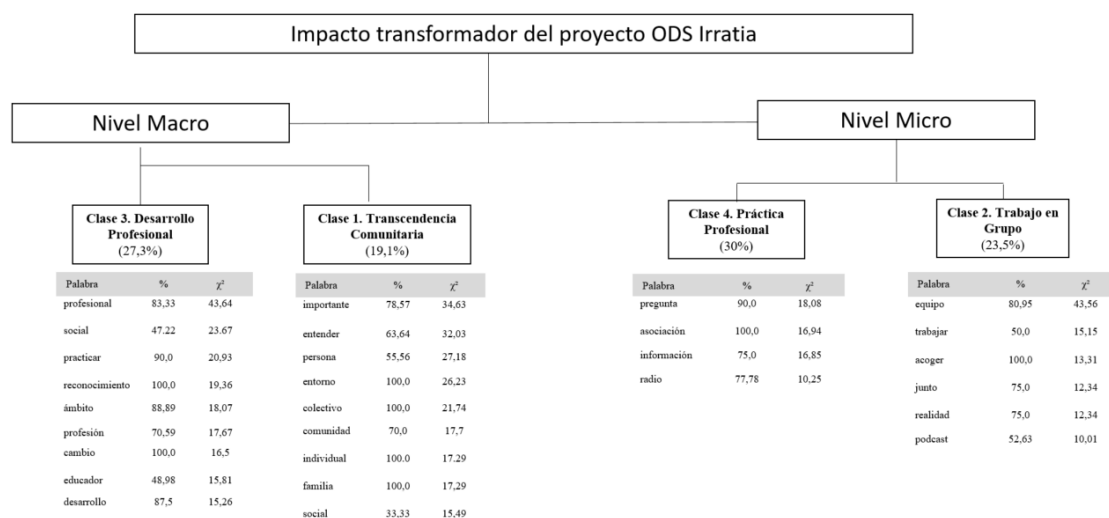
En el análisis del corpus, basado en las narraciones realizadas por el alumnado, se han verificado 5764 palabras, con una frecuencia media de tres palabras por cada forma, se han identificado 1222 formas diferentes. Por lo tanto, el corpus se ha dividido en 1952 contextos básicos. De ellos, 1100 (56,35% del total) se han emparejado en orden descendente de segmentos de texto de diferentes tamaños, lo que indica el grado de similitud de los temas.

Así, en el análisis se han identificado las principales ideas que el alumnado ha vivenciado tras participar en el proyecto. Cada idea, está representada por un conjunto de textos y segmentos, en este sentido se han identificado dos grandes ejes (clusters) que aparecen como grupo principal en el análisis del corpus de conversaciones.

En el primer eje se hace referencia al impacto que la realización de proyectos como ODS Irratia-Radio Comunitaria tiene a nivel *macro* (46,4% del contenido total) destacando el *Desarrollo Profesional* (Clase 3= 27,3%) y la *Transcendencia Comunitaria* (Clase 1= 19,1%). Asimismo, el segundo eje (53,5% del contenido total) se centra en el impacto a nivel *micro* concreto en el conocimiento de la *Práctica Profesional* (Clase 4= 30%) y el *Trabajo en Grupo* (Clase 2= 23,5%) (Figura 1).

**Figura 1.**

*El dendrograma de agrupamiento jerárquico del ejercicio de asociación libre, con las palabras más frecuentes y las palabras con mayor asociación*



**Fuente:** Elaboración propia



En el primer eje el alumnado destaca el impacto que tiene la puesta en marcha del proyecto a nivel macro-social. El alumnado identifica la práctica de la radio como estrategia de **desarrollo profesional** (Clase 3= 27,3%), o sea, la radio como una estrategia de innovación social que ayuda al desarrollo profesional continuo. En esta clase emergen palabras como *profesional* ( $\chi^2 = 43,64$ ), *social* ( $\chi^2 = 23,67$ ), *practicar* ( $\chi^2 = 20,93$ ), reconocimiento ( $\chi^2 = 19,36$ ), *ámbito* ( $\chi^2 = 18,07$ ) o *profesión* ( $\chi^2 = 17,67$ ). “buscar oportunidades de desarrollo profesional que amplíen sus habilidades y conocimientos trabajando con otros profesionales e instituciones en el ámbito de servicios sociales” (grupo1\_23/24); “como transformación social tuvimos la oportunidad de entrevistar a la directora del colegio de educación social y preguntarle por su vida profesional” (grupo 4\_23/24).

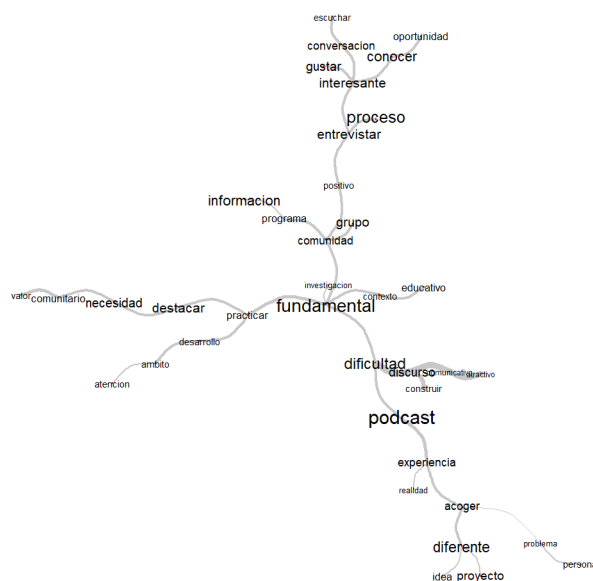
Asimismo, el alumnado ve claramente la **transcendencia comunitaria** (Clase 1= 19,1%) del proyecto. En este sentido, destacando la importancia de fomentar el desarrollo comunitario como ámbito de intervención de la Educación Social en el que el /la profesional necesita buscar vías que fomenten el trabajo colaborativo y que alimenten ese sentimiento de participación comunitaria. Desatacan palabras como importante ( $\chi^2 = 34,63$ ), entender ( $\chi^2 = 32,03$ ), persona (27,18), entorno ( $\chi^2 = 26,23$ ), colectivo ( $\chi^2 = 21,74$ ) y comunidad ( $\chi^2 = 17,7$ ). Es decir, el alumnado ve la práctica de la creación de una radio comunitaria como una estrategia comunitaria en la que el/la profesional puede fomentar la participación activa de agentes clave fomentando el trabajo en red, y sobre todo como oportunidad de crear un espacio de innovación social y altavoz: “no solo hacemos con esa persona sino también con su entorno, con su comunidad, es importante porque incide en la necesidad de entender la conexión entre intervención social y el entorno comunitario” (grupo1\_23/24); “en este sentido debemos reivindicar el valor comunitario que aporta y es muy importante también no olvidemos el sentido político” (grupo5\_23/24).

En el segundo eje se observa como el alumnado más allá del impacto del proyecto de radio en su generalidad ha identificado aprendizajes a nivel micro. Es decir, el alumnado ha sentido que la participación en el proyecto de radio le ha servido como acercamiento real a la **práctica profesional** (Clase 4= 30%). En este sentido en esta clase emergen palabras como *pregunta* ( $\chi^2 = 18,08$ ) *asociación* ( $\chi^2 = 16,64$ ), *información* ( $\chi^2 = 16,85$ ), *radio* ( $\chi^2 = 10,25$ ), *conocer* ( $\chi^2 = 8,45$ ) haciendo referencia a la inquietud que sentían en conocer la práctica profesional más allá de lo trabajado en el aula y como la participación en el proyecto les ha servido para ello ya que han tenido la oportunidad de conocer a diferentes profesionales y ámbitos de actuación: “me ha gustado mucho el conocer la asociación y tener la oportunidad de hablar con un profesional (grupo 6\_23/24); “me ha parecido muy interesante poder hablar con XX y escucharle contestar a las preguntas sobre todo porque no teníamos la información” (grupo 5\_23/24).

Por un último, el alumnado destaca el aprendizaje de competencias transversales en concreto del **trabajo en grupo** (Clase 2= 23,5%) donde emergen palabras como *equipo* ( $\chi^2 = 43,56$ ), *cuenta* ( $\chi^2 = 16,28$ ), *trabajar* ( $\chi^2 = 15,15$ ), *realidad* ( $\chi^2 = 12,34$ ) haciendo referencia a las dificultades y aspectos positivos del trabajo en equipo como parte del aprendizaje: “como equipo hemos trabajado la comunicación y las buenas relaciones, nos hemos llevado bien y nos ha gustado mucho esa forma de trabajar muy diferente y dinámica” (grupo 7\_23/24); “realizar el podcast sobre los menús fue una experiencia esclarecedora visitamos un piso tutelado en Arrasate y entrevistamos a una educadora social esto nos permitió entender mejor la realidad de estos jóvenes y para ello el trabajo en equipo fue fundamental ya que nos ayudamos mutuamente a aclarar dudas” (grupo 3\_23/24). Asimismo, con el objetivo de profundizar en las reflexiones del alumnado, se ha realizado el análisis de similitud léxica (figura 2).

**Figura 2:**

*Resultados del análisis de similitud léxica producido por el ejercicio de asociación libre*



**Fuente:** Elaboración propia

A partir de este análisis se puede ver como los estudiantes destacan diferentes aspectos fundamentales del proceso de aprendizaje tras participar en el proyecto *ODS Irratia-Radio Comunitaria*. La relación entre las diferentes palabras se fundamenta en la importancia del contexto educativo para el desarrollo profesional. En este ámbito, el alumnado ve esencial practicar estrategias que favorezcan la comunicación y el aprendizaje dentro de la comunidad. En esta línea aparece el podcast como un proyecto que ofrece una experiencia práctica y realista. Esta actividad no solo facilita la comprensión de discursos comunicativos diversos, sino que también permite enfrentar y superar diferentes dificultades. A través de estos proyectos, el alumnado destaca que se enriquecen tanto la realidad educativa como las habilidades profesionales, fomentando un desarrollo integral en un contexto dinámico y colaborativo.

## 4. Conclusiones

La radio comunitaria *ODS Irratia-Radio Comunitaria* destaca como una herramienta poderosa para promover la inclusión participativa en el ámbito educativo, centrandó su enfoque en quién y cómo participan los diversos actores, especialmente aquellos históricamente marginados. Esta iniciativa se basa en un diseño inclusivo que no sólo involucra a participantes de diferentes colectivos, sino que también garantiza que todas las personas vinculadas comprendan y se integren en los procesos deliberativos públicos promoviendo la participación activa de los diferentes grupos (Ganuzá y Sintomer, 2011). La inclusión es el eje central de *ODS Irratia-Radio Comunitaria*, abordando la justicia social al permitir que voces diversas sean escuchadas y reconocidas en un espacio público, poniendo a las personas y los discursos en valor y contribuyendo así a la estructuración de una esfera pública más justa y equitativa (Blanco y Gomá, 2002).

La participación en *ODS Irratia-Radio Comunitaria* ha demostrado tener un impacto significativo tanto a nivel macro como micro. A nivel macro, el alumnado reconoce la radio comunitaria como una estrategia de desarrollo profesional continuo y de trascendencia comunitaria. Este proyecto fomenta el desarrollo profesional de los estudiantes, ampliando sus habilidades y conocimientos a través de la práctica en un entorno real y colaborativo (Philips y Pittman, 2009). A nivel micro, los estudiantes destacan la oportunidad de acercarse a la práctica profesional real, conocer diferentes ámbitos de actuación y profesionales, y desarrollar competencias transversales como por ejemplo el trabajo en grupo o la comunicación. Esta experiencia práctica les ha permitido enfrentar y superar diversas dificultades, enriqueciendo su realidad educativa y habilidades profesionales.

*ODS Irratia-Radio Comunitaria* también destaca como una experiencia pedagógica innovadora (Henderson y Vercseg, 2010) que facilita el empoderamiento de las personas participantes (Aref y Redzuan, 2009). Al proporcionar un espacio para la expresión de los códigos corporales y lingüísticos propios de los estudiantes y personas en situación de vulnerabilidad, la radio comunitaria legitima la diversidad y reconoce la interseccionalidad de opresiones. Este espacio permite que los colectivos marginados y el alumnado universitario compartan un entorno de unión, comprensión y participación, transformando los modos de participar y educar y -por tanto- logrando la transformación social. El estudiantado se convierte en agente de cambio social, desafiando las narrativas restrictivas y politizando sus sensibilidades hacia la justicia social. Es por ello, que la orientación es continuar realizando acciones en la UPV/EHU con el alumnado en el centro como futuros profesionales y en sintonía con la comunidad y sus diferentes agentes y grupos sociales en un marco de Desarrollo Comunitario.

## 5. Referencias

- Aref, F. y Redzuan, M. R. (2009). Community Leaders' Perceptions Towards Tourism Impacts and Level of Community Capacity Building in Tourism Development. *Journal of Sustainable Development*, 2(3), 208-213. <http://dlc.dlib.indiana.edu/dlc/handle/10535/6458>
- Arenas, M. A. y Pié, A. (2014). Las Comisiones de Diversidad Funcional en el 15M Español: Poner el Cuerpo en el Espacio Público. *Política y Sociedad*, 51(1), 227-245.
- Baca Zinn, M. y Dill, B. (1996). Theorizing Difference from Multicultural Feminism. *Feminist Studies*, 2(22), 321-331.
- Baeza, J. (2006). Demandas y Organización de los Estudiantes Secundarios: una Lectura Sociológica más allá de Fronteras y Análisis Coyunturales. *Temas Sociológicos*, 11, 263-298.
- Blaikie, N. y Norman, W. H. (2009). *Designing Social Research: the Logic of Anticipation*. Cambridge: Polity Press. <http://books.google.com/books?id=pMZWAAAAYAAJ>
- Blanco I. y Gomà, R. (2002). Governance y Territorio: La Política de Proximidad en el Nuevo Contexto de Redes. I. Blanco y R. Gomà (Coords.). *Gobiernos locales y Redes participativas*, (pp 21-42). Ariel.
- Blanco, I. y O. Rebollo (2002). El Plan Comunitario y Social de la Trinitat Nova. En I. Blanco y R. Gomà (Coords.). *Gobiernos locales y redes participativas*, (pp 163-186). Ariel.

- Blatter, J. y Haverland, M. (2012). *Designing Case Studies: Explanatory Approaches in Small-N Research*. Palgrave Macmillan.
- Bonvillani, A. (2013). Cuerpos en Marcha: Emocionalidad Política en las Formas Festivas de Protesta Juvenil. *Nomadas*, 39, 90-103.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4702061>
- Cabannes, Y. (2004). Participatory Budgeting: Conceptual Framework and Analysis of its Contribution to Urban Governance and the Millenium Development Goals. *Concept Paper, UN-habitat UMP LAC*, 140, 1-65.  
<https://discovery.ucl.ac.uk/id/eprint/10660/1/10660.pdf>
- Caluwaerts, D. y Reuchamps, M. (2016). Generating Democratic Legitimacy through Deliberative Innovations: The Role of Embeddedness and Disruptiveness. *Representation*, 52(1), 13-27. <https://doi.org/10.1080/00344893.2016.1244111>
- Cepeda, G. A. (2006). La Calidad en los Métodos de Investigación Cualitativa: Principios de Aplicación Práctica para Estudios de Casos. *Cuadernos de Economía y Dirección de la Empresa*, 29, 57-82. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2385980>
- Christenson, J. A. y Robinson, J. W. (1989). *Community Development in Perspective*. Iowa: Iowa State University Press.
- Cooke, B. y Kothari, U. (2001). *Participation: The new tyranny?* London: Zed Books.
- Cox, D. M. (1970). *A community Approach to Youth Work in East London*.  
<https://eric.ed.gov/?id=ED049433>
- Drisko, J. W. y Maschi, T. (2016). *Content Analysis*. Oxford: Oxford University Press.
- Elstub, S. y Escobar, O. (2017). A Typology of Democratic Innovations. *Political Studies Association's Annual Conference*. <https://www.oidp.net/docs/repo/doc631.pdf>
- Florin, P. y Wandersman, A. (1990). An Introduction to Citizen Participation, Voluntary Organizations, and Community Development: Insights for Empowerment through Research. *American Journal of Community Psychology*, 18(1), 41-54.  
<https://doi.org/10.1007/BF00922688>
- Flyvbjerg, B. (2004). Cinco Malentendidos acerca de la Investigación mediante los Estudios de Caso. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas (REIS)*, 106(1), 33-62.  
<https://acortar.link/9TsbXt>
- Ganuz, E. y Sintomer, Y. (2011). *Democracia Participativa y Modernización de los Servicios Públicos: Investigación sobre las Experiencias de Presupuesto Participativo en Europa*. París: La Découverte.  
[https://www.tni.org/files/download/participatory\\_politics\\_nologo\\_0.pdf](https://www.tni.org/files/download/participatory_politics_nologo_0.pdf)
- García-Areitia, L. (2022). Radio, televisión, audio y vídeo en educación. funciones y posibilidades, potenciadas por el COVID-19. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación A Distancia*, 25(1), 1. <https://www.redalyc.org/journal/3314/331469022001/html/>

- Green, G. P. y Goetting, A. (2010). *Mobilizing Communities*. Pensilvania: Temple University Press.
- Gutmann, A. y Thompson, D. (1996). *Democracy and Disagreement*. Belknap.
- Hein, K. y Cárdenas, A. (2009). Perspectivas de Juventud en el Imaginario de la Política Pública. *Ultima década*, 17(30), 95-120. <https://acortar.link/0cdex3>
- Heller, K., Price, R. H., Reinharz, S., Riger, S. y Wandersman, A. (1984). *Psychology and Community Change: Challenges of the Future*. Homewood, Il: Dorsey.
- Henderson, P. y Vercseg, I. (2010). *Community Development and Civil Society: Making Connections in the European Context*. Policy Press.
- Iglesias, C. (2013). Justicia como Redistribución, Reconocimiento y Representación: las Reconciliaciones de Nancy Fraser. *Investigaciones Feministas*, 3, 251-269. [https://doi.org/10.5209/rev\\_INFE.2012.v3.41149](https://doi.org/10.5209/rev_INFE.2012.v3.41149)
- Ízcara-Palacios, S. P. (2014). *Manual de Investigación Cualitativa*. Fontamara.
- Kretzmann, J. P. y McKnight, J. (1993). Building Communities from the Inside Out. *Evanston, IL: Center for Urban Affairs and Policy Research, Neighborhood Innovations Network*, 2-10. <https://acortar.link/8MTYC7>
- Krippendorff, K. (2004). Reliability in Content Analysis: Some Common Misconceptions and Recommendations. *Human Communication Research*, 30(3), 411-433. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2958.2004.tb00738.x>
- Marchioni, M. (1969). *Comunidad y Desarrollo*. Barcelona: Editorial Nova Terra.
- Martín-Cuadrado, A. M., Pérez-Sánchez, L. y Cano-Ramos, M. A. (2017). El método de caso: una experiencia de aprendizaje activo en el grado de educación social. *RES REvista de Educación Social*, 24.
- Martínez, B., Martínez, I., Darretxe-Urrutxi, L., Remiro-Barandiaran, M. A. y Arizti, N. (2017). Implicación de la Comunidad en la Inclusión Socioeducativa de la Infancia Vulnerable y sus Familias. *Prácticas Innovadoras Inclusivas: Retos y Oportunidades*. <https://acortar.link/QHmG2V>
- Mathie, A. y Cunningham, G. (2010). From clients to citizens: Asset-based community development as a strategy for community-driven development. *Development in practice*, 13(5), 474-486.
- Papadopoulos, Y. y Warin, P. (2007). Are Innovative, Participatory and Deliberative Procedures in Policy Making Democratic and Effective? *European Journal of Political Research*, 46(4), 445-472. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6765.2007.00696.x>
- Phillips, R. y Pittman, R. (2009). Introduction to Community and Economic Development. In R. Phillips y R. Pittman (Ed.), *Introduction to Community Development* (pp. 3-19). New York Routledge.



- Pogrebinschi, T. (2013). The Squared Circle of Participatory Democracy: Scaling up Deliberation to the National Level. *Critical Policy Studies*, 7(3), 219-241. <https://doi.org/10.1080/19460171.2013.805156>
- Pogrebinschi, T. y Ryan, M. (2017). Moving Beyond Input Legitimacy: When Do Democratic Innovations Affect Policy Making? *European Journal of Political Research*, 57(1), 135-152. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12219>
- Reinert, A. (1983). Une méthode de classification descendante hiérarchique: application à l'analyse lexicale par contexte. *Les cahiers de l'analyse des données*, 8(2), 187-198.
- Reinert, M. (1998). Quel objet pour une analyse statistique du discours? Quelques réflexions à propos de la réponse Alceste. *JADT*, 90, 557-569. <https://acortar.link/FqmudA>
- Röcke, A. (2014). *Framing Citizen Participation: Participatory Budgeting in France, Germany and the United Kingdom*. Springer.
- Ruíz-Olabuénaga, J. I. (2007). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Deusto.
- Smith, G. (2009). *Democratic innovations: Designing Institutions for Citizen Participation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C. y Varone, F. (2008). *Análisis y Gestión de Políticas Públicas*. Ariel.
- Sutton, B. (2007). *Poner el Cuerpo: Women's Embodiment and Political Resistance in Argentina*. *Latin American Politics and Society*, 49(3), 129-162. <https://acortar.link/AIWzle>
- Tójar Hurtado, J. C. (2006). *Investigación Cualitativa. Comprender y Actuar*. La Muralla.
- Wright, C. (2015). *Emergency Politics in the Third Wave of Democracy: A Study of Regimes of Exception in Bolivia, Ecuador, and Peru*. Lexington Books.
- Yauri-Miranda, J. R.; & Ureta, M. (2019). Revisitando la rendición de cuentas en la política y su potencial para/en las innovaciones democráticas. *Astrolabio: Revista internacional de filosofía*, 23, 203-18. <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/359392>
- Yin, R. K. (2009). *Case study research: Design and methods*. Thousand Oaks: Sage.
- Young, I. M. (2002): *Inclusion and Democracy*. Oxford University Press.
- Young, I. M. (1998). Imparcialidad y lo cívico público. Algunas Implicaciones de las Críticas Feministas a la Teoría Moral y Política. En F. Vallespín, (Coord.) R. Tejerina, J. A. G. Pérez, E. García y Á. Rivero (Eds.) *La Democracia en sus Textos* (pp. 445-470).

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane; **Software:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane **Validación:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane **Análisis formal:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane; **Curación de datos:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane; **Redacción-Preparación del borrador original:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane **Redacción-Re- visión y Edición:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane **Visualización:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane **Supervisión:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane **Administración de proyectos:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Ureta, García, Miriam; Relloso Arinas, Lorena; Eiguren Munitis, Amaia; Picaza-Gorrotxategi, Maitane.

**Financiación:** Campus Bizia Lab, Educación para la Sostenibilidad, UPV/EHU

**AUTOR/ES:****Miriam Ureta García**

Universidad del País Vasco (UPV/EHU), España.

Actualmente profesora del Departamento de Sociología y Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación (Leioa, UPV/EHU). Es Doctora en Ciencias Políticas por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) (2022), Máster Oficial en Profesorado por la UNIR (2022), Máster Oficial en Técnicas de Investigación Social Aplicada por la UAB/UB (2020), Máster Oficial en Gobernanza y Estudios Políticos por la EHU/UPV (2016), Graduada en Ciencias Políticas (2015) y Licenciada en Periodismo (2011). Entre sus líneas de investigación destacan la participación desde una perspectiva de género, las innovaciones democráticas y los fenómenos educativos desde un punto de vista politológico.

[miriam.ureta@ehu.eus](mailto:miriam.ureta@ehu.eus)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-8466-4327>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.com/citations?user=-u3-30AAAAJ&hl=en>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Miriam-Ureta-Garcia>

**Academia.edu:** <https://ehu.academia.edu/MiriamUretaGarc%C3%ADa>

**Lorena Relloso Arinas**

Universidad del País Vasco (UPV/EHU), España.

Profesora asociada del Departamento de Didáctica y Organización Escolar de la Facultad de Educación de Bilbao (UPV/EHU). Doctoranda en la rama de Educación artística de la Facultad de Bellas Artes (UPV/EHU) con estudios de Máster en Investigación y Creación en Arte y Máster en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas. Su investigación personal se centra en la pedagogía del arte y la perspectiva de género. Trabaja en diferentes grupos de investigación y asociaciones sin ánimo de lucro en el marco del arte, la educación y el feminismo.

[lorena.relloso@ehu.eus](mailto:lorena.relloso@ehu.eus)

**Academia.edu:** <https://ehu.academia.edu/LorenaRellosoArinas>

**Amaia Eiguren Munitis**

Universidad del País Vasco (UPV/EHU), España.

Actualmente profesora adjunta del Departamento de Didáctica Organización Escolar y Vicedecana de Movilidad y Relaciones internacionales de la Facultad de Educación de Bilbao (Leioa, UPV/EHU). Es Doctora por la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y diplomada en Trabajo Social (2005), maestra especializada de Educación Primaria (2013) y graduada en Educación Social (2017). Su principal área de investigación son las relaciones intergeneracionales, y el bienestar tanto infantil como de los adultos. Consta con amplia experiencia como Educadora Social con niños y niñas en situación de desprotección.

[amaia.eiguren@ehu.eus](mailto:amaia.eiguren@ehu.eus)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0001-5960-9994>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Amaia-Eiguren>

**Maitane Picaza Gorrotxategi**

Universidad del País Vasco (UPV/EHU), España.

Actualmente profesora agregada del Departamento de Didáctica Organización Escolar de la Facultad de Educación de Bilbao (Leioa, UPV/EHU). Es Doctora en educación por la Universidad de Deusto, con su tesis fue premiada en el V certamen de publicaciones de investigación en materia de igualdad de mujeres y hombres (Emakunde), graduada en Magisterio de Educación Primaria y licenciada en Derecho. Pertenece al grupo de investigación KideON. Ha participado en diferentes congresos internacionales y participa en proyectos de investigación vinculados a la educación y ámbito social.

[maitane.picaza@ehu.eus](mailto:maitane.picaza@ehu.eus)

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0001-5419-8356>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Maitane-Picaza>