

Artículo de Investigación

La Publicación Académica y las Actitudes de los Investigadores: Revisión Sistemática

Academic Publication and Researchers' Attitudes: A Systematic Review

Gelver Pérez Pulido: Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología - UMECIT, Panamá.

gerlverperez@umecit.edu.pa

Fecha de Recepción: 24-05-2024

Fecha de Aceptación: 05/08/2024

Fecha de Publicación: 17/12/2024

Cómo citar el artículo

Pérez Pulido, G. (2025). La Publicación Académica y las Actitudes de los Investigadores: Revisión Sistemática [Academic Publication and Researchers' Attitudes: A Systematic Review]. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 01-19. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-900>

Resumen

Introducción: La presente revisión sistemática tiene como objetivo explorar las actitudes de los investigadores hacia la publicación académica, identificando sus creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones, así como las predisposiciones relacionadas con dicho proceso. **Metodología:** Se siguen las directrices PRISMA, abarcando estudios publicados entre 2019 y 2023 en las bases de datos Scopus, Web of Science, Eric y Dialnet. Para el análisis de la información se sigue la categorización con base en los tres componentes de la actitud. **Resultados:** Se marca la tendencia de los investigadores a presentar predisposiciones positivas hacia la publicación académica sin desconocer sus complejidades en los resultados, toda vez que se presentan mezclas de emociones y actitudes en medio de la presión tanto institucional como contextual por publicar. **Discusión:** se aborda la relevancia práctica de los hallazgos para los procesos de publicación académica por parte de los investigadores en sus instituciones y contextos. **Conclusiones:** Las actitudes de los investigadores hacia la publicación académica son intrínsecamente complejas, afectadas por factores emocionales, contextuales e institucionales. La presión para publicar tiene un impacto considerable en las actitudes de los investigadores, especialmente entre los académicos más jóvenes.

Palabras clave: actitudes; publicación académica; investigadores; revisión sistemática; docentes universitarios; estudiantes de posgrado; cultura académica; bienestar emocional.

Abstract

Introduction: This systematic review aims to explore researchers' attitudes towards academic publishing by identifying their beliefs and concepts; opinions and values; emotions and feelings; moods; tendencies and inclinations, as well as predispositions related to this process. **Methodology:** The PRISMA guidelines are followed, covering studies published between 2019 and 2023 in the databases Scopus, Web of Science, Eric, and Dialnet, focusing on the research areas of social sciences, humanities, and psychology. Information synthesis is done through categorization, based on pre-established categories and subcategories according to the three components of attitude. **Results:** Researchers tend to exhibit positive predispositions towards academic publishing without overlooking its complexities. A mix of emotions and attitudes is observed amidst institutional and contextual pressures to publish. **Discussion:** The practical relevance of the findings for the academic publishing processes of researchers in their institutions and contexts is addressed. **Conclusions:** Researchers' attitudes towards academic publishing are intrinsically complex, influenced by emotional, contextual, and institutional factors. The pressure to publish significantly impacts researchers' attitudes, especially among younger academics.

Keywords: attitudes; academic publishing; researchers; systematic review; university faculty; graduate students; academic culture; emotional well-being.

1. Introducción

Ya no es un secreto que las sociedades desarrolladas destacan por sus aciertos en lo referente a educación, ya sea por su sistema educativo, por el acceso a la educación de calidad o por el enfoque que han logrado consolidar en investigación y desarrollo tecnológico. Estos aspectos son trascendentes en sus avances científicos y tecnológicos, lo cual impactará finalmente la calidad de vida de los individuos que hacen parte de su sociedad, característica de alta importancia para la vida de las personas. No sorprende, entonces, que en medio de la actual sociedad los países se vean “obligados a cubrir una serie de requerimientos para competir con éxito en una economía cada vez más globalizada, incluyendo inversiones elevadas en educación e investigación en ciencia, tecnología e innovación” (Márquez Jiménez, 2017, p. 5).

Así entonces, es necesario que la educación no solo forme, sino que a la vez asuma también la responsabilidad de investigar, a la cual se le ha incluido en las funciones sustantivas de la educación superior junto a la docencia y la extensión. Por lo tanto, y como se intuye, los docentes universitarios o de instituciones de educación superior, no solo ejercerán las funciones de la docencia y extensión, sino que también estarán a cargo de la investigación junto aquellos otros académicos adscritos a la institución que también investigan y aportan a la publicación académica. En este orden de ideas, el docente universitario o de educación superior está encausado inevitablemente a una realidad: a trabajar para aportar en las tres funciones sustantivas que agrupa la educación superior con el fin de alcanzar los diferentes objetivos planteados en este nivel de educación.

Ahora bien, consolidar un grupo de investigadores y docentes investigadores que desarrollen la investigación y obtengan los resultados esperados es una tarea compleja; más aún cuando, dados los intereses de los países, la función sustantiva de investigación se convierte en el punto álgido para lograr aprobación de programas nuevos y/o acreditación de alta calidad para programas, así como acreditación de alta calidad institucional. Es allí entonces donde sus actores: investigadores, docentes universitarios y estudiantes de posgrado que investigan (y

tienen como requisito en su programa alcanzar una publicación académica), realizan esfuerzos para asumir mediante su quehacer investigativo la trascendente responsabilidad de generar nuevo conocimiento y divulgarlo, eso sí, no como mejor les parezca sino de acuerdo con aquellos organismos que regulan las condiciones de calidad que se deben cumplir para que en las universidades estén conectadas a las funciones sustantivas y también de acuerdo con las exigencias de la comunidad académica internacional.

Con base en lo anterior, esta revisión sistemática se propone responder a la pregunta ¿Qué creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y predisposiciones, se identifican en los investigadores (incluyendo en dicho rol también a los docentes universitarios, estudiantes de posgrado y académicos adscritos a las universidades o instituciones de educación superior) como descriptores de sus actitudes hacia la publicación académica? Para tal fin, es propósito de esta revisión sistemática identificar, seleccionar y evaluar información disponible respecto a las actitudes de los investigadores, docentes universitarios y estudiantes de posgrado hacia la publicación académica.

En este sentido, es crucial considerar estudios previos que analicen las actitudes hacia temas relacionados con la publicación científica. El primero de estos estudios se centra en las actitudes y actividades de popularización científica. En él, las actitudes se definen como las percepciones y opiniones de los investigadores, así como su disposición y motivación para participar en actividades de difusión científica. Entre los factores que influyen en estas actitudes se incluyen la percepción de la importancia de la comunicación pública, las barreras percibidas para su participación y las necesidades y recursos necesarios para mejorar su compromiso en la comunicación de la ciencia (Sans Merino y Tarhuni Navarro, 2019).

En el segundo estudio se exploran las actitudes hacia las prácticas de ciencia abierta y los conceptos estadísticos. Estas actitudes se definen como las percepciones, opiniones y disposiciones de los investigadores respecto a las prácticas de ciencia abierta y los conceptos estadísticos. El estudio revela que los investigadores generalmente muestran actitudes positivas hacia prácticas de ciencia abierta y expresan un alto interés en recibir capacitación adicional en estas áreas. Sin embargo, existen barreras que dificultan la adopción de estas prácticas, como el miedo al mal uso de los datos, la falta de conocimientos técnicos sobre cómo compartirlos y el temor a exponer errores en su propio trabajo (Rajčani *et al.*, 2023).

El tercer estudio, compara los valores y expectativas de los investigadores frente a las expectativas del sistema de evaluación. El estudio revela que los investigadores valoran una amplia gama de actividades académicas, incluyendo la enseñanza, la gestión académica y las actividades de tercera misión, además de la investigación. Sin embargo, los indicadores bibliométricos influyen fuertemente en el proceso de toma de decisiones, introduciendo un sesgo de disponibilidad que reduce el papel de actividades menos visibles (Robinson-García *et al.*, 2023). Finalmente, el estudio destaca la complejidad y la diversidad de los valores y expectativas de los investigadores en el contexto académico actual, marcado por la fuerte influencia de los indicadores bibliométricos en los sistemas de evaluación.

2. Materiales y métodos

La revisión sistemática se desarrolla teniendo como referencia las directrices descritas en la guía PRISMA establecida para el reporte de revisiones sistemáticas, exceptuando aquellos pasos o ítems para el meta-análisis, en tanto que no se pretende llegar a tal nivel en la presente revisión (Moher *et al.*, 2014). Además, con el ánimo de tener una mejor evidencia científica se considera también la propuesta de Machi y McEvoy, (2022) para la selección y definición de

un tema de estudio, en la cual se establecen cuatro tareas a realizar: a) Identificar un tema para el estudio, b) convertir el interés o preocupación personal en una pregunta de investigación, c) Vincular la pregunta de investigación con la disciplina adecuada, y d) Escribir la declaración preliminar del tema de investigación (p. 22).

2.1. Planteamiento del propósito de la investigación

La pregunta de investigación se delimita de tal manera que refleje la relación entre los conceptos del fenómeno de estudio (Higgins y Green, 2011), como lo son las creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimiento s; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y predisposiciones, hacia la publicación académica de los investigadores. Ya definida la pregunta de investigación, se procede a definir los métodos para extraer, analizar y definir los datos de los estudios seleccionados (Moher *et al.*, 2014).

2.2. Procedimientos de búsqueda

La información es obtenida por el investigador mediante búsquedas en cuatro bases de datos que consideran registros ubicados dentro de las áreas: ciencias sociales, humanidades y psicología. Los registros se ubican en el rango de publicación, por año, 2019 - 2023. El proceso de búsqueda se realiza entre el 04 de marzo de 2024 y el 05 de abril de 2024. La búsqueda se realiza con base en los tres descriptores o palabras clave establecidas e incluidas en la Tabla 1:

Tabla 1.

Resultados de la búsqueda por palabras clave en cada base de datos

Base de datos	Palabras claves	Cantidad de artículos en la base de datos	Cantidad de artículos revisados
SCOPUS (1375)	Attitudes, Publication	1084	9
	Attitudes, Scholarly Publication	7	1
	Attitudes, Writing Academic Articles	1	1
WOS (90)	Attitudes, Publication	1539	5
	Attitudes, Scholarly Publication	12	1
	Attitudes, Writing Academic Articles	0	0
ERIC (462)	Attitudes, Publication	126	3
	Attitudes, Scholarly Publication	7	1
	Attitudes, Writing Academic Articles	0	0
DIALNET (106)	Attitudes, Publication	254	1
	Attitudes, Scholarly Publication	0	0
	Attitudes, Writing Academic Articles	0	0
Total		3030	22

Fuente: Elaboración propia (2024).

2.3. Criterios de elegibilidad y selección de los estudios

El proceso de selección de los artículos se realiza por parte del investigador con base en los criterios de elegibilidad establecidos (Tabla 2) y apoyándose en el gestor bibliográfico Zotero para la organización de la información. Ahora bien, para la selección inicial se analizan los

títulos y resúmenes (abstracts). En la segunda etapa se analiza el resumen y los resultados o hallazgos; no obstante, si la información contenida en estos dos elementos no es suficiente para dar respuesta a la pregunta de investigación, entonces se aborda el texto completo (Figura 1).

2.4. Extracción de datos de la literatura potencialmente relevante

Una vez obtenidos los artículos finales, se construye una hoja de datos en Microsoft Excel 2019. En ella se extraen, de cada documento seleccionado, las creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y predisposiciones, hacia la publicación académica de los investigadores; también se extraen las palabras clave, autores, y el país en el cual se desarrolla la investigación o el estudio.

Tabla 2.

Descripción metodológica de la revisión sistemática

I. Pregunta de investigación		
(Durach et al., 2017)	(Higgins y Green, 2011)	Pregunta de investigación
<p>Qué Las creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y predisposiciones.</p>	<p>Población Investigadores, académicos, docentes universitarios y estudiantes de posgrado que estén involucrados en labores investigativas y/o de publicación académica en su universidad o institución de educación superior.</p>	<p>¿Qué creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y predisposiciones se identifican en los investigadores como descriptores de sus actitudes hacia la publicación académica?</p>
<p>Cómo A través del análisis de artículos (no libros, ni capítulos de libros) que tengan como objetivo principal o secundario el análisis de las actitudes de los investigadores hacia la publicación académica.</p>	<p>Intervención a Evaluar Investigadores, docentes universitarios, académicos y estudiantes de posgrado que estén involucrados en labores investigativas en su universidad o institución de educación superior con compromisos o responsabilidades de lograr publicaciones académicas.</p>	
	<p>Desenlaces Enunciación y/o descripción de las creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y predisposiciones, que se identifican en los investigadores (incluyendo en dicho rol también a los docentes universitarios, estudiantes de posgrado y académicos adscritos a las universidades o instituciones de educación superior) como descriptores de sus actitudes hacia la publicación académica.</p>	
II. Búsqueda de información		
<p>Descriptores: Attitude Towards Publication, Attitude Towards Scholarly Publication, Attitude Towards Writing Academic Articles.</p>		

Estrategia de búsqueda:

Scopus

TITLE-ABS-KEY (attitudes AND publication) AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "SOCI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar"))

TITLE-ABS-KEY (attitudes AND "Scholarly Publication") AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "SOCI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar"))

TITLE-ABS-KEY (attitudes AND "Writing Academic Articles") AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (SUBJAREA , "SOCI") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "PSYC") OR LIMIT-TO (SUBJAREA , "ARTS")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar"))

WoS

Attitudes AND Publication (All Fields) and Open Access and Article (Document Types) and 2019 or 2020 or 2021 or 2022 or 2023 (Publication Years) and Social Sciences Other Topics or Education Educational Research or Psychology (Research Areas)

Attitudes AND "Scholarly Publication" (All Fields) and Open Access and Article (Document Types) and 2019 or 2020 or 2021 or 2022 or 2023 (Publication Years) and Social Sciences Other Topics or Education Educational Research or Psychology (Research Areas)

Attitudes AND "Writing Academic Articles" (All Fields) and Open Access and Article (Document Types) and 2019 or 2020 or 2021 or 2022 or 2023 (Publication Years) and Social Sciences Other Topics or Education Educational Research or Psychology (Research Areas)

ERIC y DIALNET

Attitudes AND Publication

Attitudes AND "Scholarly Publication"

Attitudes AND "Writing Academic Articles"

III. Criterios de Elegibilidad y selección de estudios

Parámetros	Criterio de inclusión	Criterios de exclusión
Educación superior universitaria.	o Sí cumple.	No cumple.
Tipo de estudio, diseño.	Artículos científicos de enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto, de corte empírico.	Artículos de periódico, monografías, ponencias, revisiones teóricas, revisiones de literatura, tesis, trabajos de grado.
Características.	Escritura, comunicación y publicación de artículos científicos en las áreas de ciencias sociales, humanidades y psicología	
Estado de la publicación.	Texto completo. Publicados entre 2019 y 2023.	Resúmenes de conferencia, editoriales, manifiestos.
Responden a la pregunta de investigación.	Sí cumple.	No cumple.

País de origen.	Sin restricción.
Idioma.	Sin restricción.

IV. Extracción de los datos

Referencias del estudio.	Autor/año, resumen, resultados.
Población.	Se identifica que corresponde a investigadores, académicos, docentes universitarios y estudiantes de posgrado, adscritos a universidades o instituciones de educación superior.
Creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y predisposiciones, como descriptores de las actitudes hacia la publicación académica.	Se enuncian o se describen.

Fuente: Elaboración propia (2024).

2.5. Síntesis de la información

Para la síntesis de la información se utiliza la categorización, a partir de categorías y subcategorías preestablecidas con base en las tres componentes de la actitud: a) componente cognitivo de la actitud; b) componente afectivo de la actitud; y c) componente conductual de la actitud; lo anterior con el propósito de precisar cuáles son las creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y predisposiciones que se identifican en los investigadores como descriptores de sus actitudes hacia la publicación académica.

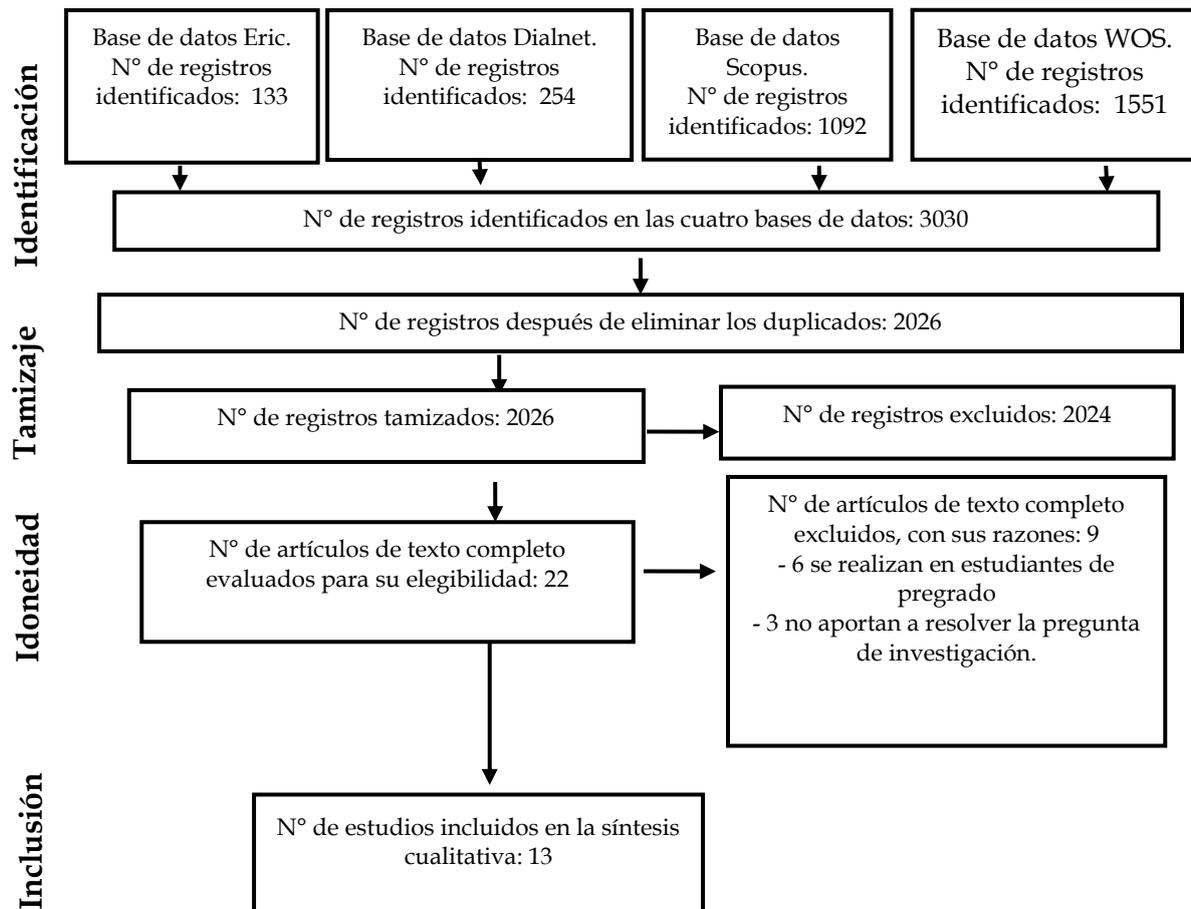
3. Resultados

3.1. Descripción general de los estudios incluidos

El proceso de inclusión de los artículos se representa en la Figura 1, en la cual, en la fase de identificación y tras la realización de búsquedas genéricas (Tabla 1), se identificaron 3030 artículos, que, debido a los criterios de inclusión y exclusión, se redujeron a 22. Finalmente, de estos 22 artículos se excluyen 9, en tanto que 6 artículos se desarrollan con estudiantes de pregrado y 3 artículos no aportan a la pregunta de investigación. Por lo tanto, se analizan 13 artículos para dar respuesta a la pregunta de investigación planteada.

Figura 1.

Flujo de información a través de las diferentes fases de la revisión



Fuente: Elaboración propia (2024) a partir de Moher *et al.* (2014).

3.2. Distribución geográfica de los documentos analizados

Los países que sobresalen por número de estudios son Estados Unidos e Indonesia, con tres y dos estudios respectivamente, los demás países en la Tabla 3, presentan un solo estudio.

Tabla 3.

Distribución por país de los documentos analizados

País	Número de estudios
Estados Unidos	3
Indonesia	2
Arabia Saudita	1
España	1
Malasia	1
Argentina	1
Ucrania	1
Noruega	1
India	1
Tailandia	1
Total	13

Fuente: Elaboración propia (2024).

Se puede apreciar que, a excepción de Estado Unidos, las áreas geográficas a las que corresponden los estudios, son áreas que están creciendo en la publicación académica apoyadas en los esfuerzos de las instituciones o universidades para tal fin.

3.3. Resultados del análisis de los estudios o artículos en torno a los descriptores de la actitud de los investigadores hacia la publicación académica

Los 13 estudios fueron evaluados en cuanto a las creencias y conceptos; opiniones y valores; emociones y sentimientos; estados de ánimo; tendencias e inclinaciones; y, predisposiciones hacia la publicación académica que se identifican en investigadores. La presentación de los resultados sigue tres categorías, las cuales corresponden con las tres componentes de las actitudes:

- a) componente cognitivo de la actitud;
- b) componente afectivo de la actitud; y
- c) componente conductual de la actitud. A continuación, se presentan los resultados.

3.3.1. Componente cognitivo

En cuanto a las creencias y conceptos de los investigadores sobre la publicación académica, propios del componente cognitivo, se identifican:

La importancia de la publicación académica: Los investigadores entienden la publicación académica como un medio esencial para obtener reconocimiento internacional y avanzar en sus carreras académicas (Banegas y Romano, 2024). Esta actividad es vista no solo como una forma de validar su trabajo, sino también como una herramienta crucial para el desarrollo académico de sus instituciones (Shimray, 2023). La publicación académica es percibida como una forma de establecer reputación académica y profesional (Myers *et al.*, 2020) dentro de la comunidad científica, lo cual es vital para el crecimiento profesional (Fiialka, 2021; Alabdulqader *et al.*, 2022).

Desafíos de la Escritura Académica en inglés: Uno de los desafíos más significativos que enfrentan los investigadores es la escritura académica en inglés, especialmente debido a las dificultades relacionadas con la gramática y el vocabulario (Edo-Marzá, 2021) (Banegas y Romano, 2024). A pesar de estas barreras, la mayoría de los investigadores están dispuestos a superarlas para mejorar su visibilidad académica. La escritura en inglés es prioritaria para asegurar exposición internacional, lo que añade presión adicional ya que el inglés es una segunda lengua para muchos académicos. Esta demanda adicional es vista como una presión significativa pero necesaria para el avance en sus carreras.

Colaboración y ética en la publicación: Los investigadores valoran positivamente la colaboración y la coautoría debido a los beneficios que aportan al proceso de publicación (Mydin *et al.*, 2021). Sin embargo, son críticos con las prácticas poco éticas como la autoría regalada o no merecida (Fiialka, 2021). La colaboración en investigación es considerada esencial, especialmente para los investigadores en etapas tempranas de sus carreras, quienes ven estas colaboraciones como oportunidades cruciales para aprender de investigadores más experimentados y mejorar sus habilidades investigativas (Mydin *et al.*, 2021; Fiialka, 2021).

Acceso abierto y barreras institucionales: Existe un conocimiento introductorio sobre el acceso abierto (OA) entre los investigadores, aunque también se identifica una falta de comprensión profunda sobre los costos de suscripción y el impacto de los costos crecientes en los objetivos institucionales (Welhouse y Boock, 2023). Esta brecha de conocimiento resalta la necesidad de informar mejor a los investigadores sobre las realidades económicas del acceso abierto. Además, los investigadores perciben barreras institucionales que pueden dificultar su participación en la investigación, lo cual es un obstáculo adicional para su desarrollo profesional y académico (Myers *et al.*, 2020).

Impacto de la investigación en la práctica médica: La investigación es vista como esencial para el avance profesional y el desarrollo de la medicina (Lertsakulbunlue *et al.*, 2023). Los investigadores subrayan la importancia de la investigación en la mejora de programas educativos y la toma de decisiones basadas en evidencia en el ámbito médico. La investigación es percibida como un pilar fundamental para innovar y mejorar las prácticas médicas, lo que refuerza la necesidad de una formación sólida en investigación para los profesionales de la salud (Alabdulqader *et al.*, 2022).

Estructura retórica en la escritura académica: Una estructura retórica adecuada en las secciones de resultados y discusión es crucial para la aceptación de artículos en revistas internacionales. A pesar de este conocimiento, muchos investigadores luchan con la aplicación efectiva de estas estructuras, lo que resulta en artículos rechazados por no cumplir con los estándares de escritura académica necesarios (Wardhana y Hindarto, 2022). La práctica constante y la retroalimentación son reconocidas como elementos fundamentales para mantener y mejorar las habilidades de escritura científica (Alshwairikh *et al.*, 2023).

A la vez, como opiniones y valores de los investigadores sobre la publicación académica, presentes también en el componente cognitivo, emergen los siguientes:

Valoración de la publicación académica: Los investigadores valoran altamente la publicación académica, considerándola esencial para su desarrollo profesional y para la contribución al conocimiento global (Ginting *et al.*, 2023). Esta actividad es vista como una plataforma fundamental para la colaboración y el intercambio de ideas entre colegas, lo cual es crucial para el avance de la ciencia y la medicina (Alabdulqader *et al.*, 2022). La publicación en revistas de alto impacto es especialmente valorada debido a su influencia en la seguridad laboral y el avance profesional (Edo-Marzá, 2021).

Publicación en acceso abierto (OA): Existe un fuerte reconocimiento del valor de las publicaciones en acceso abierto (OA) para extender el alcance de la investigación más allá de los círculos académicos inmediatos (Msomphora, 2019). Sin embargo, los investigadores expresan preocupaciones significativas acerca de los costos asociados con la publicación en OA, particularmente las tasas de procesamiento de artículos (APCs) (Welhouse y Boock, 2023). A pesar de estas preocupaciones, los principios de la publicación en OA son altamente valorados debido a los potenciales beneficios de hacer la investigación más accesible.

Ética y transparencia en la publicación: A pesar de la presión del "publicar o perecer", los investigadores valoran la integridad y la transparencia en la autoría y en la revisión por pares. Existe una necesidad clara de mayor educación sobre prácticas éticas y una comprensión profunda de los criterios de publicación (Fiialka, 2021). La integridad en la investigación es fundamental para mantener la calidad y la confianza en los resultados publicados (Edo-Marzá, 2021).

Desafíos y ansiedades en la escritura científica: Muchos investigadores luchan con desafíos internos y externos relacionados con la escritura científica, incluyendo la ansiedad y la percepción negativa de los procesos de revisión por pares (Alshwairikh *et al.*, 2023). Estas dificultades pueden afectar su enfoque hacia la escritura y la publicación, a pesar de reconocer su importancia para el desarrollo profesional (Alshwairikh *et al.*, 2023). La presión por publicar puede, en algunos casos, afectar negativamente la calidad de la investigación y la integridad académica (Edo-Marzá, 2021).

Colaboración y desarrollo profesional: La colaboración es valorada como una estrategia clave para alcanzar resultados de investigación de alta calidad y para el desarrollo personal y profesional a largo plazo. Los investigadores consideran que la colaboración no solo mejora sus habilidades técnicas, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades blandas, como el trabajo en equipo y la comunicación (Mydin *et al.*, 2021). Esta valoración subraya la importancia de la colaboración interdisciplinaria y multinacional en la ciencia moderna.

3.3.2. Componente Afectivo

Como emociones y sentimientos de los investigadores en la publicación académica, se precisan:

Orgullo y satisfacción: El proceso de publicación académica provoca una mezcla de emociones entre los investigadores, destacando principalmente el orgullo y la satisfacción que sienten al completar y publicar un artículo científico (Ginting *et al.*, 2023). Este sentido de logro actúa como un motivador emocional significativo, incentivando a los investigadores a continuar esforzándose en la escritura académica a pesar de las dificultades.

Ansiedad y estrés: A pesar del orgullo asociado con la publicación, muchos investigadores experimentan altos niveles de ansiedad y estrés. Las complicaciones percibidas, como las barreras legales para publicar en repositorios de acceso abierto y el temor a violar derechos de autor, generan considerable estrés (Msomphora, 2019). Además, las exigencias de publicar en revistas de alto impacto y en una segunda lengua intensifican estos sentimientos de ansiedad (Edo-Marzá, 2021).

Frustración por barreras: Los investigadores a menudo se enfrentan a barreras económicas y de idioma que limitan su capacidad para publicar internacionalmente, lo que resulta en sentimientos de frustración (Welhouse y Boock, 2023). Estas barreras incluyen los costos de publicación, que pueden ser prohibitivos y desalentadores, especialmente para aquellos con menos recursos financieros. La falta de tiempo y recursos también contribuye a la frustración, afectando negativamente su productividad y motivación (Welhouse y Boock, 2023).

Motivación y descubrimiento: A pesar de las barreras y el estrés, muchos investigadores encuentran motivación en la posibilidad de descubrimiento y contribución al conocimiento científico. La participación en actividades de colaboración genera sentimientos de confianza y competencia, especialmente entre los investigadores jóvenes, quienes se benefician del apoyo y la validación de sus habilidades y contribuciones por parte de colegas y mentores (Mydin *et al.*, 2021).

Experiencias mixtas en la coautoría: La coautoría es una fuente de satisfacción y desarrollo intelectual para los investigadores. Sin embargo, también puede ser una fuente de estrés debido a la presión de publicar y las experiencias negativas en el proceso de revisión (Fiialka,

2021). La escritura para revistas de renombre internacional genera una gama de emociones, desde la satisfacción cuando un artículo es aceptado hasta la frustración y desilusión cuando es rechazado (Wardhana y Hindarto, 2022).

Actitudes hacia la escritura en inglés: Escribir en inglés, una segunda lengua para muchos investigadores, provoca una gama de emociones que van desde el orgullo hasta la frustración. Las dificultades lingüísticas y la presión de cumplir con los estándares de las revistas internacionales son fuentes comunes de ansiedad. Sin embargo, la escritura en inglés también es vista como una habilidad crucial para el desarrollo profesional y personal, a pesar de que puede distanciar a los investigadores de sus necesidades locales y contextuales (Banegas y Romano, 2024).

Impacto de la presión de publicar: La presión del "publicar o perecer" es una realidad constante en la vida académica, generando una mezcla de emociones. Aunque esta presión puede motivar a los investigadores a producir más, también puede afectar negativamente la calidad de la investigación y la integridad académica (Edo-Marzá, 2021). La ansiedad y la aprehensión asociadas con esta presión crean serios obstáculos internos, que pueden obstaculizar la mejora y la productividad (Alshwairikh *et al.*, 2023).

Ahora bien, en cuanto al estado de ánimo de los investigadores en la publicación académica, propios del componente afectivo, se concretan:

Actitudes positivas hacia la publicación: Los estados de ánimo de los investigadores respecto a la publicación académica varían ampliamente, pero en general, prevalece una actitud positiva debido a la posibilidad de mejorar su rendimiento y construir redes profesionales a través de la publicación en inglés (Ginting *et al.*, 2023). Este sentimiento positivo es alimentado por las experiencias enriquecedoras y el apoyo percibido durante el proceso de investigación, así como por los beneficios en términos de avance de carrera y reconocimiento profesional (Alabdulqader *et al.*, 2022).

Desafíos y frustraciones: A pesar de la actitud positiva general, los investigadores también enfrentan estados de ánimo negativos provocados por varios desafíos. Las complicaciones administrativas y legales relacionadas con la publicación en acceso abierto generan aprensión y reticencia (Msomphora, 2019). Además, los problemas en la revisión por pares y las exigencias editoriales pueden resultar en frustración y desánimo, especialmente entre los investigadores más jóvenes, quienes pueden sentirse desalentados para perseguir la publicación en revistas de renombre (Shimray, 2023).

Determinación y resiliencia: El estado de ánimo general hacia la publicación es de determinación, a pesar de los desafíos significativos. Muchos investigadores muestran una firmeza para superar los obstáculos y realizar investigaciones significativas (Lertsakulbunlue *et al.*, 2023). Este sentido de determinación es crucial para mantener la motivación y la productividad, incluso cuando enfrentan barreras persistentes.

Estrés y ansiedad por la cultura de "publicar o perecer": La cultura de "publicar o perecer" prevalente en el ámbito académico contribuye significativamente a un estado de ánimo de preocupación y estrés (Edo-Marzá, 2021). Esta presión es exacerbada por la necesidad de escribir en inglés, lo que plantea desafíos adicionales para los investigadores no nativos (Banegas y Romano, 2024). La ansiedad y la aprehensión asociadas con esta presión pueden afectar negativamente el enfoque y el rendimiento en la escritura científica.

Impacto de la colaboración y el apoyo: El ambiente colaborativo y de apoyo mejora significativamente el estado de ánimo de los investigadores jóvenes. La colaboración proporciona un sentido de pertenencia y motivación para continuar su desarrollo investigativo. El apoyo de colegas y mentores ayuda a aliviar el estrés y la ansiedad, fomentando un entorno más positivo y productivo para la investigación (Mydin *et al.*, 2021).

Fluctuación de estados de ánimo: Los estados de ánimo de los investigadores pueden fluctuar considerablemente, influenciados tanto por experiencias positivas como negativas. La satisfacción y el orgullo derivados del reconocimiento internacional pueden rápidamente transformarse en frustración y desmotivación debido a rechazos percibidos como injustos o irrelevantes (Banegas y Romano, 2024). Estos altibajos emocionales son comunes en el proceso de publicación académica y reflejan la complejidad de las experiencias de los investigadores.

Influencia de barreras económicas: Las barreras económicas percibidas, como los costos de publicación, pueden generar frustración y desánimo entre los investigadores, especialmente aquellos con menos recursos financieros (Shimray, 2023). Estas preocupaciones económicas afectan negativamente el estado de ánimo, limitando la participación y la visibilidad de su trabajo en repositorios de acceso abierto (Welhouse y Boock, 2023).

3.3.3. Componente conductual

En lo que refiere a Tendencias e Inclinaciones de los investigadores en la publicación académica, propias del componente conductual, se identifican:

Mejora continua y capacitación: Existe una marcada inclinación hacia la mejora continua entre los investigadores, reflejada en su interés por participar en capacitaciones y seminarios sobre escritura académica. Esta tendencia subraya una predisposición hacia la adopción de nuevas habilidades y conocimientos, esenciales para mejorar la calidad de sus publicaciones y asegurar el éxito en el ámbito académico (Ginting *et al.*, 2023).

Apoyo y adopción de prácticas de acceso abierto (OA): A pesar de ciertas reservas, hay una tendencia creciente entre los investigadores a apoyar y adoptar prácticas de acceso abierto (Welhouse y Boock, 2023). Esta inclinación está motivada por el reconocimiento de los beneficios a largo plazo que el acceso abierto ofrece en términos de visibilidad e impacto de la investigación (Msomphora, 2019). Sin embargo, las decisiones de publicar en OA a menudo están influenciadas por la percepción de los costos y beneficios asociados, lo que puede llevar a decisiones pragmáticas (Welhouse y Boock, 2023).

Colaboración y coautoría: Los investigadores muestran una clara inclinación hacia la colaboración en coautoría, vista como un medio para mejorar la calidad de las publicaciones y compartir las cargas de trabajo (Myers *et al.*, 2020). La colaboración no solo mejora las habilidades técnicas, sino que también fomenta el desarrollo de habilidades blandas, como la comunicación y el trabajo en equipo. Sin embargo, las prácticas no éticas asociadas con la coautoría, como la inclusión injustificada de autores, resaltan la necesidad de mayor claridad y regulación en este proceso (Fiialka, 2021).

Participación en actividades de investigación extracurriculares: Existe una tendencia clara hacia el aumento de la participación en actividades de investigación extracurriculares. Esta inclinación se asocia con una mayor probabilidad de publicación, indicando que los investigadores buscan activamente oportunidades de investigación más allá del currículo formal para fortalecer sus competencias y lograr un mayor impacto en su trabajo (Lertsakulbunlue *et al.*, 2023).

Adaptación a estándares internacionales: Los investigadores muestran una fuerte inclinación a adaptar sus prácticas de escritura para cumplir con los estándares internacionales. Esta tendencia se manifiesta en la búsqueda activa de capacitación y retroalimentación para mejorar sus habilidades en inglés académico, lo que es crucial para la aceptación de sus trabajos en revistas de alto impacto (Edo-Marzá, 2021).

Influencia de la imitación y falta de capacitación actualizada: Entre los estudiantes, hay una tendencia a imitar el estilo de escritura de cohortes anteriores que han tenido éxito en publicar. Sin embargo, esta imitación a menudo no cumple con los estándares actuales exigidos por revistas internacionales. Esta práctica puede deberse a la falta de capacitación adecuada y actualizada en técnicas de escritura académica, lo que subraya la necesidad de programas de formación más efectivos y contemporáneos (Wardhana y Hindarto, 2022).

Búsqueda de apoyo y colaboración: Existe una fuerte inclinación hacia la búsqueda de apoyo y colaboración entre colegas para superar las dificultades inherentes a la investigación. Los miembros de la facultad a menudo buscan formar equipos interdisciplinarios para enriquecer sus investigaciones (Myers *et al.*, 2020). Los investigadores jóvenes, en particular, muestran una inclinación fuerte hacia la búsqueda de oportunidades de colaboración, tanto dentro de sus instituciones como a nivel interuniversitario, motivados por el deseo de mejorar sus habilidades de investigación y escritura académica (Mydin *et al.*, 2021).

Dedicación a la escritura y seguimiento del progreso: Los investigadores que dedican más horas a la escritura cada semana y que siguen su progreso de manera individual tienden a tener más publicaciones como primer autor. Además, aquellos que participan regularmente en grupos de escritura muestran mayores niveles de publicaciones, lo que indica la importancia de la dedicación constante y el seguimiento estructurado del progreso en la escritura académica (Alshwairikh *et al.*, 2023).

En adición a lo dicho, se determinan en el componente afectivo las siguientes predisposiciones de los investigadores en la publicación académica:

Adaptación a estándares internacionales: Los investigadores muestran una predisposición marcada a adaptar sus prácticas de escritura para cumplir con las exigencias de las publicaciones internacionales. Este comportamiento está motivado tanto por el deseo de reconocimiento como por la necesidad de cumplir con los requisitos académicos y profesionales (Wardhana y Hindarto, 2022). Los investigadores buscan activamente mejorar sus habilidades de escritura y metodología de investigación para maximizar el impacto de sus publicaciones.

Superación de barreras a la publicación: Los investigadores están dispuestos a adoptar estrategias que les permitan superar las barreras a la publicación. Esto incluye la participación en talleres de metodología de investigación y escritura de artículos, así como la búsqueda activa de mentoría y colaboraciones que puedan facilitar su éxito en la publicación (Shimray, 2023). Los graduados, en particular, tienden a comprometerse con la investigación como un componente integral de su desarrollo profesional y académico, mostrando una predisposición a utilizar estratégicamente los recursos disponibles para lograr publicaciones exitosas (Alabdulqader *et al.*, 2022).

Cumplimiento de metas y programación de tiempos de escritura: Los investigadores muestran una predisposición a seguir ciertas prácticas recomendadas, como establecer metas y programar tiempos de escritura. Sin embargo, aquellos que se sienten negativamente hacia la escritura tienden a escribir principalmente antes de los plazos, lo que se correlaciona con

menos publicaciones de primer autor (Alshwairikh *et al.*, 2023). Esto sugiere la necesidad de un enfoque más positivo y proactivo hacia la escritura científica.

Alineación con objetivos institucionales: Los investigadores están predispuestos a seguir las políticas de participación para publicar en repositorios de acceso abierto cuando estas están claramente alineadas con los objetivos institucionales y cuando se entienden completamente los beneficios (Welhouse y Boock, 2023). Este alineamiento sugiere una tendencia a adaptar comportamientos de publicación basados en el conocimiento y apoyo institucional.

Continuidad y adaptación en la investigación: A pesar de las barreras, los investigadores están predispuestos a continuar con sus investigaciones, especialmente si ven un claro apoyo institucional y personal que reconozca y valore sus esfuerzos. Esta predisposición muestra una voluntad de adaptarse y encontrar caminos alternativos para cumplir con los objetivos de investigación (Myers *et al.*, 2020). Además, los investigadores están predispuestos a adoptar un enfoque colaborativo en su carrera investigativa, viendo la colaboración como un medio para obtener acceso a recursos, conocimientos y redes que de otra manera no estarían disponibles (Mydin *et al.*, 2021).

Subestimación de la complejidad de la escritura académica: Existe una predisposición entre los investigadores a subestimar la complejidad de la escritura académica requerida para publicaciones internacionales. Esto a menudo resulta en un enfoque insuficiente para abordar y corregir las debilidades en sus borradores de artículos. Es crucial que los investigadores reconozcan y aborden la complejidad inherente de la escritura académica para mejorar la calidad de sus publicaciones (Wardhana y Hindarto, 2022).

Adaptación y superación de barreras lingüísticas y culturales: Los investigadores muestran una predisposición hacia la adaptación y superación de barreras lingüísticas y culturales para alcanzar sus objetivos de publicación. Sin embargo, este proceso a veces implica compromisos significativos respecto a su identidad lingüística y cultural (Banegas y Romano, 2024). A pesar de estos desafíos, la voluntad de adaptarse demuestra un fuerte compromiso con el éxito en la publicación académica (Shimray, 2023).

4. Discusión

La discusión gira en torno a las implicaciones de los hallazgos, así como su relevancia práctica para los procesos de publicación académica por parte de los investigadores en sus instituciones y contextos. De esta manera, si bien las creencias y conceptos de los investigadores en torno a la publicación académica reflejan una comprensión profunda de su importancia para el avance profesional y el desarrollo académico, también es de anotar que enfrentan desafíos significativos que implican apoyo institucional y educativo para ser superados eficazmente. Estos hallazgos corroboran la percepción que tienen los investigadores sobre la importancia de la comunicación pública de la ciencia, así como la presencia de barreras percibidas para su materialización en términos de recursos para su materialización y capacitación (Sans Merino y Tarhuni Navarro, 2019).

Es de resaltar que las emociones y sentimientos de los investigadores en torno a la publicación académica son complejos y multifacéticos. El orgullo y la satisfacción coexisten con la ansiedad, el estrés y la frustración, así como con el miedo al mal uso de los datos y el temor a exponer los errores en su propio trabajo (Rajčáni *et al.*, 2023). No obstante, y a pesar de los desafíos, los investigadores están motivados por la posibilidad de contribuir al conocimiento

científico y mejorar sus habilidades a través de la colaboración y el apoyo de sus colegas. La comprensión y gestión de estas emociones son cruciales para fomentar un entorno de investigación productivo y sostenible.

Por otra parte, las tendencias e inclinaciones de los investigadores en la publicación académica reflejan un compromiso significativo con la mejora continua, la colaboración y la adaptación a estándares internacionales. A pesar de los desafíos, los investigadores muestran una disposición proactiva para mejorar sus habilidades y adoptar prácticas que maximicen la visibilidad y el impacto de su trabajo, asegurando así su desarrollo profesional y académico. Lo anterior enfatiza los hallazgos de Rajčani *et al.* (2023) al señalar un alto interés manifestado por los investigadores en recibir capacitación adicional en estas áreas.

Finalmente, las predisposiciones de los investigadores en la publicación académica reflejan una combinación de adaptabilidad, proactividad y un fuerte deseo de éxito profesional, lo cual les impulsa a la búsqueda de apoyo, la adaptación a estándares internacionales y la superación de barreras. Los investigadores demuestran su compromiso con la mejora continua y la excelencia en la publicación académica a pesar de las diferentes barreras administrativas, legales, económicas y lingüísticas que determinan el contexto académico actual, y que además está marcado por la influencia de los indicadores bibliométricos (Robinson-García *et al.*, 2023).

5. Conclusiones

Las actitudes de los investigadores hacia la publicación académica son intrínsecamente complejas, afectadas por factores emocionales, contextuales e institucionales. La cultura de "publicar o perecer" impacta notablemente en el bienestar emocional de los investigadores, siendo mitigada parcialmente por el apoyo colaborativo y la mentoría.

La presión para publicar tiene un impacto considerable en las actitudes de los investigadores, especialmente entre los académicos más jóvenes. Esta presión no solo influye en la calidad y originalidad de las investigaciones publicadas, sino que también puede contribuir a prácticas poco éticas. Es esencial que las instituciones académicas y las editoriales desarrollen estrategias que mitiguen esta presión, fomentando un ambiente que valore la calidad y la integridad por encima de la cantidad de publicaciones.

Las barreras económicas, lingüísticas y culturales son obstáculos significativos para muchos investigadores, especialmente aquellos en etapas tempranas de su carrera o en contextos con menos recursos, lo cual subraya la importancia de políticas inclusivas y apoyos específicos para superar estas barreras.

6. Referencias

- Alabdulqader, N. A., Al-Nasser, S. y Masud, N. (2022). Exploring the Attitudes and Perceptions of Master of Medical Education Graduates Towards Research Publication in Saudi Arabia. *Advances in Medical Education and Practice*, 13, 237-249. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S348379>
- Alshwairikh, Y. A., Fanton, A. C., Prats, K. A., Burak, M. K., Duguid, M. C. y Rowland, F. E. (2023). Habits and attitudes toward writing affect the publication output of environmental biology trainees. *Ecosphere*, 14(10). <https://doi.org/10.1002/ecs2.4664>

- Banegas, D. L. y Romano, M. E. (2024). (De)Motivating Factors among TESOL Professionals Writing in English for Publication from South America. *PROFILE: Issues in Teachers' Professional Development*, 26(1), 31-48. <https://doi.org/10.15446/profile.v26n1.108198>
- Durach, C. F., Kembro, J. y Wieland, A. (2017). A New Paradigm for Systematic Literature Reviews in Supply Chain Management. *Journal of Supply Chain Management*, 53(4), 67-85. <https://doi.org/10.1111/jscm.12145>
- Edo-Marzá, N. (2021). Academic writing and publishing: A focus on Spanish English-linguistics scholars' self-reported attitudes, practices and perceptions as regards academic life and the creation and publication of their research articles. *Revista Española de Lingüística Aplicada*, 34(1), 83-118. <https://doi.org/10.1075/resla.18037.edo>
- Fiiialka, S. (2021). Involving Ukrainian early career scientists in publishing practices and their attitudes to scholarly communication. *Knowledge and Performance Management*, 5(1), 38-49. [https://doi.org/10.21511/kpm.05\(1\).2021.04](https://doi.org/10.21511/kpm.05(1).2021.04)
- Ginting, P., Lestari, E. y Hasnah, Y. (2023). University Instructors' Attitude Towards Writing Academic Articles in English for Publication: Voices From Indonesia. *Theory and Practice in Language Studies*, 13(7), Article 7. <https://doi.org/10.17507/tpls.1307.17>
- Higgins, J. y Green, S. (2011). *Manual Cochrane de revisiones sistemáticas de intervenciones*. <https://lc.cx/2nRDRq>
- Lertsakulbunlue, S., Thammasoon, K., Jongcherdchootrakul, K., Sakboonyarat, B. y Kantiwong, A. (2023). Practices, perceptions, attitudes, barriers and motivation and its impacts on research publication. *The Asia Pacific Scholar*, 8(4), 23-35. <https://doi.org/10.29060/TAPS.2023-8-4/OA3006>
- Machi, L. y McEvoy, B. (2022). *The Literature Review. 6 Steps to Success* (4º). Corwin. <https://methods.sagepub.com/book/the-literature-review-3e>
- Márquez Jiménez, A. (2017). Educación y desarrollo en la sociedad del conocimiento. *Perfiles educativos*, 39(158), 3-17. <https://lc.cx/a4p2nh>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G. y Prisma Group, T. (2014). Ítems de referencia para publicar Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis: La Declaración PRISMA. *Revista Española de Nutrición Humana y Dietética*, 18(3), 172-181. <https://doi.org/10.14306/renhyd.18.3.114>
- Msomphora, M. R. (2019). UiT-researchers' attitudes and practices towards open access publication: Lessons learnt for improving self-archiving in institutional repository. *Library and Information Science Research E-Journal*, 29(1), 14-36. <https://doi.org/10.32655/LIBRES.2019.1.2>
- Mydin, F., Rahman, R. S. A. R. A. y Mohammad, W. M. R. W. (2021). Research Collaboration: Enhancing the Research Skills and Self-Confidence of Early Career Academics. *Asian Journal of University Education*, 17(3), 142-153. <https://doi.org/10.24191/ajue.v17i3.14508>
- Myers, B., Braun, E., Hawkins, K., Moulton, P., Moulton, M., Poehl, T. y Morris, M. (2020). Motivation and Perceptions of Research and Publication in Higher Education Faculty:

- A Phenomenological Study. *Research Issues in Contemporary Education*, 5(2), 94-116. <https://lc.cx/wcPzoc>
- Rajčáni, J., Vargová, L. y Adamkovič, M. (2023). Statistical Misconceptions, Awareness, and Attitudes towards Open Science Practices in Slovak Psychology Researchers. *Estudios Psicológicos*, 65(1), 56-70. <https://doi.org/10.31577/SP.2023.01.866>
- Robinson-García, N., Costas, R., Nane, G. y Van Leeuwen, T. (2023). Valuation regimes in academia: Researchers' attitudes towards their diversity of activities and academic performance. *Research Evaluation*, 32(2), 496-514. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvac049>
- Sans Merino, N. y Tarhuni Navarro, D. (2019). Attitudes and perceptions of Conacyt researchers towards public communication of science and technology. *Comprensión Pública de La Ciencia*, 28, 85-100. <https://doi.org/10.1177/0963662518781466>
- Shimray, S. R. (2023). Perceived Attitudes, Perceptions and Barriers towards Scholarly Publication. *DESIDOC Journal of Library y Information Technology*, 43(02), Article 02. <https://doi.org/10.14429/djlit.43.02.18574>
- Wardhana, D. E. C. y Hindarto, K. S. (2022). Problems in Writing a Qualified Journal Article Publishing an Article in a Reputable International Journal: What Makes It a Mission Impossible? (Especially at the Result and Discussion). *Education Quarterly Reviews*, 5(2), 35-39. <https://doi.org/10.31014/aior.1993.05.02.465>
- Welhouse, Z. y Boock, M. (2023). Actitudes del personal académico hacia la publicación en acceso abierto: Acción y divulgación dirigida por las bibliotecas. *BiD: textos universitarios de biblioteconomía y documentación*, 51. <https://doi.org/10.1344/BID2023.51.10>

CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Financiación: Esta investigación no recibió financiamiento externo.

Agradecimientos: El presente texto nace en el marco del desarrollo de la tesis doctoral del autor en la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología - UMECIT. Ciudad de Panamá - Panamá., "Modelo Teórico Explicativo de la Actitud de los Docentes Investigadores de la Corporación Universitaria Adventista hacia la Producción en Investigación según el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia".

AUTOR:**Gelver Pérez Pulido**

Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología – UMECIT. Ciudad de Panamá, Panamá.

Actualmente es estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación con énfasis en Investigación, Evaluación y Formulación de Proyectos Educativos de la Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología – UMECIT. Obtuvo el grado de Magíster en educación en el año 2015. Se desempeña actualmente como coordinador de la Maestría en Educación de la Corporación Universitaria Adventista, Medellín – Colombia. La mayor parte de su trayectoria investigativa la realizó como coordinador del centro de investigación en educación en esta misma institución universitaria, así como líder del grupo de investigación denominado: Pedagogía, Cultura y Sociedad, el cual está reconocido y categorizado por Minciencias, en Colombia.

gerlverperez@umecit.edu.pa

Índice H: 2

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8164-3344>

Google Scholar: <https://bit.ly/3Le1inZ>