

Artículo de Investigación

# Satisfacción con los estudios Universitarios: Un estudio multivariable

## Satisfaction with university studies: A multivariate study

**Jaimin Murillo-Antón**<sup>1</sup>: Universidad Peruana Unión, Perú.

[jaiminmurillo@upeu.edu.pe](mailto:jaiminmurillo@upeu.edu.pe)

**Luis Alberto Geraldo-Campos**: Universidad Tecnológica del Perú, Perú.

[lgeraldo@utp.edu.pe](mailto:lgeraldo@utp.edu.pe)

**Juan Jesús Soria-Quijaite**: Universidad Tecnológica del Perú, Perú.

[C20723@utp.edu.pe](mailto:C20723@utp.edu.pe)

**Madeleine Nanny Ticona-Condori**: Universidad Peruana Unión, Perú.

[madeleine.ticona@upeu.edu.pe](mailto:madeleine.ticona@upeu.edu.pe)

**Fecha de Recepción:** 15/06/2024

**Fecha de Aceptación:** 05/08/2024

**Fecha de Publicación:** 29/10/2024

### Cómo citar el artículo

Murillo-Antón, J., Geraldo-Campos, L. A., Soria-Quijaite, J. J. y Ticona-Condori, M. N. (2024). Satisfacción con los estudios universitarios: un estudio multivariable [Satisfaction with university studies: A multivariate study]. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 01-18. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-910>

### Resumen

**Introducción:** La satisfacción de los estudios universitarios se ve influenciada por diversas variables. Por ello, el artículo analiza la satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios para el logro del objetivo trazado al culminar su carrera profesional. **Metodología:** Responde a un estudio de enfoque cuantitativo empleando el Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), con factores intervinientes en la satisfacción con los estudios, frente a las incertidumbres de la procrastinación académica y del cansancio emocional con una muestra de 1.124 estudiantes de la Universidad Peruana Unión, casos analizados a los que se aplicó una encuesta estructurada,

<sup>1</sup> **Autor Correspondiente:** Jaimin Murillo-Antón. Universidad Peruana Unión (Perú).

basada en 25 ítem con escala Likert. **Resultados:** Se comprobó que en la realidad universitaria existen una influencia de la procrastinación académica y el cansancio emocional sobre la satisfacción con los estudios, debido a la postergación de actividades. **Discusión:** El modelo SEM menciona que la procrastinación académica en su factor postergación de actividades con el cansancio emocional y tienen un impacto negativo o inverso en la satisfacción con los estudios. **Conclusión:** Se concluye que existe una relación significativa entre la procrastinación académica y cansancio emocional con un RMSEA=0,050, CFI=0,952,  $\chi^2/DF=3,84$  aceptables bajo un modelo SEM con la satisfacción de los estudios en universitarios.

**Palabras clave:** Educación universitaria; Procrastinación académica; Cansancio emocional; Universitarios; Satisfacción con los estudios; desafíos; modelo SEM; tecnología.

## Abstract

**Introduction:** Satisfaction with university studies is influenced by various variables, that is why the article analyzes satisfaction with studies in university students to achieve the objective set at the end of their professional career. **Methodology:** Responds to a quantitative approach study using the Structural Equations Model (SEM), with factors involved in satisfaction with The studies, faced with the uncertainties of academic procrastination and emotional exhaustion with a sample of 1.124 students from the Universidad Peruana Unión, analyzed cases to which a structured survey was applied, based on 25 items with a Likert scale. **Results:** It was proven that in the university reality there is an influence of academic procrastination and emotional exhaustion on satisfaction with studies, due to the postponement of activities. **Discussion:** The SEM model mentions that academic procrastination in its postponement of activities factor with emotional exhaustion and has a negative or inverse impact on satisfaction with studies. **Conclusion:** It is concluded that there is a significant relationship between academic procrastination and emotional exhaustion with a RMSEA=0,050, CFI=0,952,  $\chi^2/DF=3,84$  acceptable under an SEM model with satisfaction with studies in university students.

**Keywords:** University education; Academic procrastination; Emotional exhaustion; University students; Satisfaction with studies; challenges; SEM model; technology.

## 1. Introducción

Los acontecimientos de 2020 han forzado a la comunidad universitaria a acelerar de forma abrupta y masiva la digitalización de sus clases por el cambio drástico al aprendizaje remoto. Este cambio determinante ha tenido efectos en docentes y estudiantes. En la etapa universitaria, los estudiantes suelen formar nuevas conexiones y desarrollar una vida social que es esencial para su crecimiento tanto personal como académico (Borges-Silva *et al.*, 2017). En un contexto de incertidumbre total, los estudiantes experimentaron un aumento en la insatisfacción debido a la implementación de nuevas modalidades de estudio que respondían a las exigencias académicas emergentes (Lancker y Parolin, 2020). La satisfacción con los estudios indica la percepción que los estudiantes tienen de sus experiencias de aprendizaje, así como su evaluación de la calidad de la educación recibida. (Hew *et al.*, 2019; Rabin *et al.*, 2019).

Durante años se ha creído que los estudiantes son “nativos digitales” (Oladosu *et al.*, 2020). A pesar de que ciertos países discrepan con esta perspectiva, es relevante destacar los hallazgos de Lindner *et al.* (2023) fueron los primeros en investigar entre otras variables la satisfacción con el

estudio y la procrastinación académica; además, investigaron los efectos recíprocos temporales entre la procrastinación académica de los estudiantes, la satisfacción con el estudio y las intenciones de abandono escolar en el transcurso de un semestre.

Los objetivos de este estudio se basan en determinar si la procrastinación académica y el cansancio emocional afectan a la satisfacción con los estudios en los universitarios. Por lo cual se pretende identificar las relaciones subyacentes entre las variables de la Escala de Procrastinación académica (PA) y la escala de Cansancio emocional (CE), utilizando el Análisis Factorial Exploratorio y determinar la fiabilidad por consistencia interna del cansancio emocional y la satisfacción con los estudios (SE) a través del Análisis Factorial Exploratorio, en estudiantes universitarios.

## 1.1. Marco teórico

### 1.1.1. Satisfacción con los estudios

La satisfacción es un constructo bastante estudiado desde diversos contextos, esta es entendida como “un estado cognitivo y emocional gratificante en el que se materializa la percepción del ser humano frente al cumplimiento de sus expectativas” (Gordillo *et al.*, 2020, p. 5). Algunos investigadores han intentado relacionar este concepto importante con otras variables. Por ejemplo, Domínguez-Lara *et al.* (2014) examinaron la relación entre la procrastinación académica y la satisfacción con los estudios, donde encuentran dos componentes diferenciados. El primero de ellos señala la postergación de tareas, que es el fundamento de la procrastinación, mientras que el segundo señala la autorregulación académica, que implica conductas orientadas a metas y a la planificación de acciones. Por otro lado, Balkis (2013) examina la relación entre la procrastinación académica, la satisfacción y el rendimiento académicos. En otro ámbito se ha realizado un estudio académico, utilizando datos de fuentes como Scopus, ERIIC y EBSCO Discovery Service. Este estudio examinó los resultados del aprendizaje y su fuerte correlación con la satisfacción de los estudiantes, teniendo en cuenta factores como la interacción de los estudiantes, la organización del curso, la motivación, la calidad de las tutorías en línea, la infraestructura tecnológica y la eficacia del profesor a la hora de impartir conocimientos (Baber, 2020; Harsasi y Sutawijaya, 2018).

Wach *et al.* (2016) investigaron varios constructos motivacionales, los cuales se relacionaron con tres aspectos distintos de la satisfacción: i) la satisfacción con el contenido del estudio; ii) las condiciones del programa; y iii) la capacidad para enfrentar el estrés académico. Mediante el uso de ecuaciones estructurales, los hallazgos subrayan la importancia de la personalidad y las variables motivacionales en este contexto. Además, estudios recientes han investigado el impacto del entorno inclusivo y la diversidad de representación en la universidad sobre la satisfacción de estudiantes provenientes de diversos grupos étnicos, culturales, económicos, religiosos y de género (Otero *et al.*, 2022).

Entre los factores que pueden afectar la satisfacción de los estudios están, por ejemplo, el desinterés en las responsabilidades, agotamiento, sentimientos de vacío o de fracaso, disminución de la autoestima, dificultades para concentrarse y deseos de abandonar los estudios. Cuando estos problemas se presentan de manera continua y frecuente, pueden llevar a niveles elevados de estrés y tensión, potencialmente desencadenando el síndrome de Burnout (Caballero *et al.*, 2007).

## 1.2. Modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM)

El SEM, conocido como análisis de la estructura de covarianza, es una técnica estadística multivariante. Este método permite identificar la relación entre variables latentes y observadas, sin implicar causalidad. Las variables observadas son aquellas que pueden medirse directamente, como la edad o el aspecto físico. En contraste, las variables latentes, como la inteligencia, la motivación, la depresión o el estrés, no se pueden medir directamente y requieren el uso de factores observados adicionales para su evaluación (Rupp y Sweet, 2011).

Los modelos de ecuaciones estructurales (SEM) tienen sus raíces en 1.918, cuando el genetista Sewall Wright diseñó un modelo de trayectorias para describir la contribución genética entre compañeros de camada. La validez de los datos en estudios que utilizan SEM se ve reforzada cuando el tamaño de la muestra supera el umbral recomendado (Manzano PatAño, 2015). Los SEM son cada vez más utilizados en la investigación social porque permiten examinar tanto variables observables como latentes, integrando ambos tipos de variables en su análisis (Muñoz *et al.*, 2022). Existen dos tipos de modelos: aquellos que solo incluyen variables observadas (análisis de trayectorias) y los que combinan variables observadas y latentes, como el análisis factorial confirmatorio y los modelos estructurales. Hay varios programas computacionales para SEM, que calculan y analizan las relaciones entre variables (Samperio, 2019).

## 1.3. La Procrastinación Académica

La procrastinación es el acto de posponer voluntariamente una tarea prevista, a pesar de estar consciente de las consecuencias negativas que esto puede traer (Gadosey *et al.*, 2022; Hall *et al.*, 2019; Li *et al.*, 2022; Scheunemann *et al.*, 2022; Steel y Klingsieck, 2015). Estos estudios han investigado la procrastinación académica, que se refiere al retraso en la realización de tareas académicas como escribir trabajos, completar proyectos y estudiar para exámenes. Nuestro estudio se centra en explorar tendencias más generales de procrastinación entre los estudiantes. Además, examinar la relación a lo largo del tiempo entre la procrastinación y la satisfacción con los estudios puede ser de gran interés para individuos, investigadores y la comunidad académica en general (Scheunemann *et al.*, 2022).

En estudiantes asiáticos, se estima que entre el 32,7 % y el 52,5 % exhibe comportamientos de procrastinación (Lowinger *et al.*, 2016; Tahir *et al.*, 2022). En los países latinoamericanos, esta cifra varía entre el 35,05 % y el 55,8 % (Depraect *et al.*, 2020; López-Frías, 2021; Wildberger y Aranda, 2022), mientras que en Perú, el 48,2 % de los estudiantes muestra estas conductas (Estrada y Mamani, 2020). Una cuestión aún sin respuesta es si la procrastinación de los estudiantes es una causa o una consecuencia de su insatisfacción con los estudios en la educación superior. Esto se debe a que diversos estudios transversales basados en correlaciones no ofrecen evidencia concluyente sobre las relaciones causales entre estas variables (Balkis y Duru, 2016; Bäumle *et al.*, 2022; Fritzsche *et al.*, 2003; Grunschel *et al.*, 2016).

La procrastinación académica impacta negativamente a los estudiantes universitarios, afectando su capacidad de tomar decisiones, desempeño académico, autoestima y autocontrol, además de contribuir al abandono de estudios y una menor tolerancia a la frustración (Maria-Ioanna y Patra, 2022; Moreta-Herrera *et al.*, 2018), así como a problemas de salud mental (Hen y Goroshit, 2014; Nguyen *et al.*, 2013). Cuando los estudiantes perciben las tareas como difíciles, amenazantes, tediosas o incómodas, pueden retrasarlas por temor al fracaso (Ferrari *et al.*, 1998). Scheunemann

*et al.* (2022) sugieren que la interacción entre la procrastinación académica y la satisfacción con el estudio podría revelar una dinámica más compleja entre estas variables. Aunque las teorías y estudios transversales indican una relación considerable entre la procrastinación y la satisfacción con el estudio en estudiantes universitarios, todavía faltan investigaciones longitudinales que exploren la relación causal bidireccional entre estas variables.

#### **1.4. El Cansancio Emocional**

El cansancio emocional se define como una disminución de energía que afecta tanto el bienestar psicológico como físico, implicando una profunda fatiga que impacta el cuerpo y la mente (Liu *et al.*, 2023). En el ámbito académico, el cansancio emocional se manifiesta cuando un individuo presenta síntomas físicos y psicológicos, y experimenta una reducción en su capacidad para realizar actividades académicas pendientes (Prada-Núñez *et al.*, 2020). Este agotamiento emocional puede tener diversos efectos en la vida de una persona, influyendo en su rendimiento académico, sus aspiraciones profesionales, su bienestar personal y sus relaciones familiares (Carranza Esteban *et al.*, 2022), especialmente durante períodos de gran exigencia física, psicológica y mental sin tiempo para recuperar energías (Barreto y Salazar, 2021).

Uno de los indicadores que ha generado preocupación entre los investigadores es el cansancio emocional o burnout estudiantil, especialmente pronunciado en las carreras del área de Salud (Abreu *et al.*, 2022). El agotamiento emocional, considerado parte del síndrome de burnout, representa la fase inicial del estrés, durante la cual el estudiante se desvincula de sus actividades académicas (Dominguez-Lara *et al.*, 2014). Este proceso suele ir acompañado de una sensación de frustración y fracaso (Barreto y Salazar, 2021).

## **2. Metodología**

### **2.1. Diseño muestral**

Es esencial definir la unidad de análisis y delimitar la población para generalizar los resultados y establecer parámetros (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La población estudiada está compuesta por 3.500 estudiantes, con una muestra de 1.124 estudiantes de ambos sexos de tres sedes de la Universidad Peruana Unión de las cinco facultades: Ciencias Empresariales, Ciencias Humanas y Educación, Ciencias de la Salud, Ingeniería y Arquitectura y Teología. Esta muestra se calculó considerando un el tamaño de la población (3.500), el nivel de confianza (95%) para reflejar las actitudes de la población de forma probabilística y objetiva, con un margen de error de 2,41 se obtuvo el tamaño muestral antes mencionado.

#### **2.1.1. Como criterios de inclusión**

Para los criterios de inclusión en la investigación, se consideraron los estudiantes de pregrado de las tres sedes de la Universidad Peruana Unión, así como estudiantes de pregrado de las facultades de Educación, Ciencias de la Comunicación, Teología, Salud y Participantes de por lo menos el 90% llenen las encuestas respectivas.

### 2.1.2. Como criterios de exclusión

Para los criterios exclusión se tomó en cuenta el no marcar o llenar correctamente los datos demográficos y el no haber completado la totalidad de las encuestas.

## 3. Resultados

### 3.1. Presentación de resultados

#### 3.1.1. Análisis confirmatorio de las variables

Se evaluaron las componentes principales de la procrastinación y se pudo identificar que la autorregulación académica está soportada en 9 ítems con ítems que explican claramente la componente; en cambio, se observa que la componente postergación de actividades está compuesta por tres ítems (PA1, PA6, PA7), con una varianza explicada de 43,64% y 18,84% respectivamente. Esta matriz se corrobora con los datos visualizados en la Figura 1, en la que se observa de forma clara las dos componentes en el plano cartesiano.

**Tabla 1**

*Matriz de componente para la variable procrastinación*

| Código | Ítem  | Componente                |                             | % de Varianza |
|--------|---|---------------------------|-----------------------------|---------------|
|        |   | Autorregulación Académica | Postergación de Actividades |               |
| PA1    | 1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.     |                           | ,657                        | 43,642        |
| PA2    | 2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.                        | ,663                      |                             |               |
| PA3    | 3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda. | ,685                      |                             | 18,839        |
| PA4    | 4. Asisto regularmente a clase.   | ,558                      |                             |               |
| PA5    | 5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.                    | ,802                      |                             |               |
| PA6    | 6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.                            |                           | ,882                        |               |
| PA7    | 7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.                            |                           | ,878                        |               |
| PA8    | 8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.                           | ,812                      |                             |               |
| PA9    | 9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.        | ,786                      |                             |               |
| PA10   | 10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.                           | ,847                      |                             |               |
| PA11   | 11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.                 | ,840                      |                             |               |
| PA12   | 12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.                   | ,796                      |                             |               |

**Fuente:** Elaboración propia a partir del método de extracción: análisis de componentes principales. a. 2 componentes extraídos (2024).



**Tabla 2**

*Matriz de componente para la variable cansancio emocional*

| Código | Ítem   | Componente |               |
|--------|--|------------|---------------|
|        |  | 1          | % de Varianza |
| CE1    | 1. Los exámenes me producen una tensión excesiva.                                  | ,656       |               |
| CE2    | 2. Creo que me esfuerzo mucho para lo poco que consigo.                            | ,607       | 58,198        |
| CE3    | 3. Me siento bajo de ánimo, como triste, sin motivo aparente.                      | ,748       |               |
| CE4    | 4. Hay días en que no duermo bien a causa del estudio.                             | ,697       |               |
| CE5    | 5. Tengo dolor de cabeza y otras molestias que afectan a mi rendimiento académico. | ,780       |               |
| CE6    | 6. Hay días en que noto más la fatiga y me falta energía para concentrarme.        | ,823       |               |
| CE7    | 7. Me siento emocionalmente agotado por mis estudios.                              | ,863       |               |
| CE8    | 8. Me siento cansado al final de la jornada de estudio.                            | ,806       |               |
| CE9    | 9. Estudiar pensando en los exámenes me produce estrés.                            | ,810       |               |
| CE10   | 10. Me falta tiempo y me siento desbordado por los estudios                        | ,800       |               |

Método de extracción: análisis de componentes principales.  
a.1 componentes extraídos.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los análisis realizados en el estudio (2024).

Finalmente, en la Tabla 3, la matriz de satisfacción con los estudios es medida por tres ítems que explican un 81,06% de la varianza. Estos ítems se destacan por tener cargas significativas por sobre 0,88.

**Tabla 3**

*Matriz de componente para la variable Satisfacción con lo estudios*

| Código | Ítem  | Componente |               |
|--------|---|------------|---------------|
|        |   | 1          | % de varianza |
| SE1    | Actualmente estoy satisfecho con mi rendimiento.          | ,906       | 81,059        |
| SE2    | En general, actualmente estoy satisfecho con mis estudios | ,912       |               |
| SE3    | Actualmente estoy satisfecho con mi manera de estudiar    | ,882       |               |

Método de extracción: análisis de componentes principales.  
a. 1 componentes extraídos.

**Fuente:** Elaboración propia a partir de los análisis realizados en el estudio (2024).

### *3.2. Análisis mediante la prueba estadística específica*

El análisis de la procrastinación académica y el cansancio emocional como variables predictoras en un modelo SEM de satisfacción se validó cumpliendo los supuestos necesarios. El modelo demostró la independencia de errores con un coeficiente de Durbin dentro del margen aceptable de 1,5 a 2,5. La ausencia de colinealidad se confirmó con valores de tolerancia superiores a ,10 y un VIF menor a 10. El ajuste del modelo se evaluó utilizando el Chi cuadrado ( $\chi^2$ ) y otros indicadores de bondad de ajuste, como el Comparative Fit Index (CFI) y el Tucker Lewis Index (TLI), considerando que un CFI superior a ,95 y un TLI mayor a ,90 indican un buen ajuste.

Además, el Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) se consideró aceptable con valores menores a ,08.

**Tabla 4**

*Medidas de bondad de ajuste y comprobación de hipótesis del modelo estructural*

| Estadístico                          | Abreviatura | Valor obtenido | Criterio             | Valores      |
|--------------------------------------|-------------|----------------|----------------------|--------------|
| Ajuste absoluto                      | X2          | 1.032,486      | Significación > 0,05 | No aceptable |
|                                      | DF          | 269            |                      |              |
|                                      | P           | 0,000          |                      |              |
|                                      | X2/DF       | 3,84           | Menor que 5          | Aceptable    |
| Comparaciones de referencia          | NFI         | 0,937          | ≥ 0,95               | No aceptable |
|                                      | RFI         | 0,929          | Próximo a 1          | Aceptable    |
|                                      | IFI         | 0,952          | ≥ 0,90               | Aceptable    |
|                                      | TLI         | 0,947          | ≥ 0,95               | No aceptable |
|                                      | CFI         | 0,952          | ≥ 0,95               | Aceptable    |
| Índice de bondad de ajuste           | GFI         | 0,931          | ≥ 0,90               | Aceptable    |
| Índice de bondad de ajuste corregido | AGFI        | 0,916          | ≥ 0,90               | Aceptable    |
| Raíz del residuo cuadrático promedio | RMSEA       | 0,050          | < 0,08               | Aceptable    |

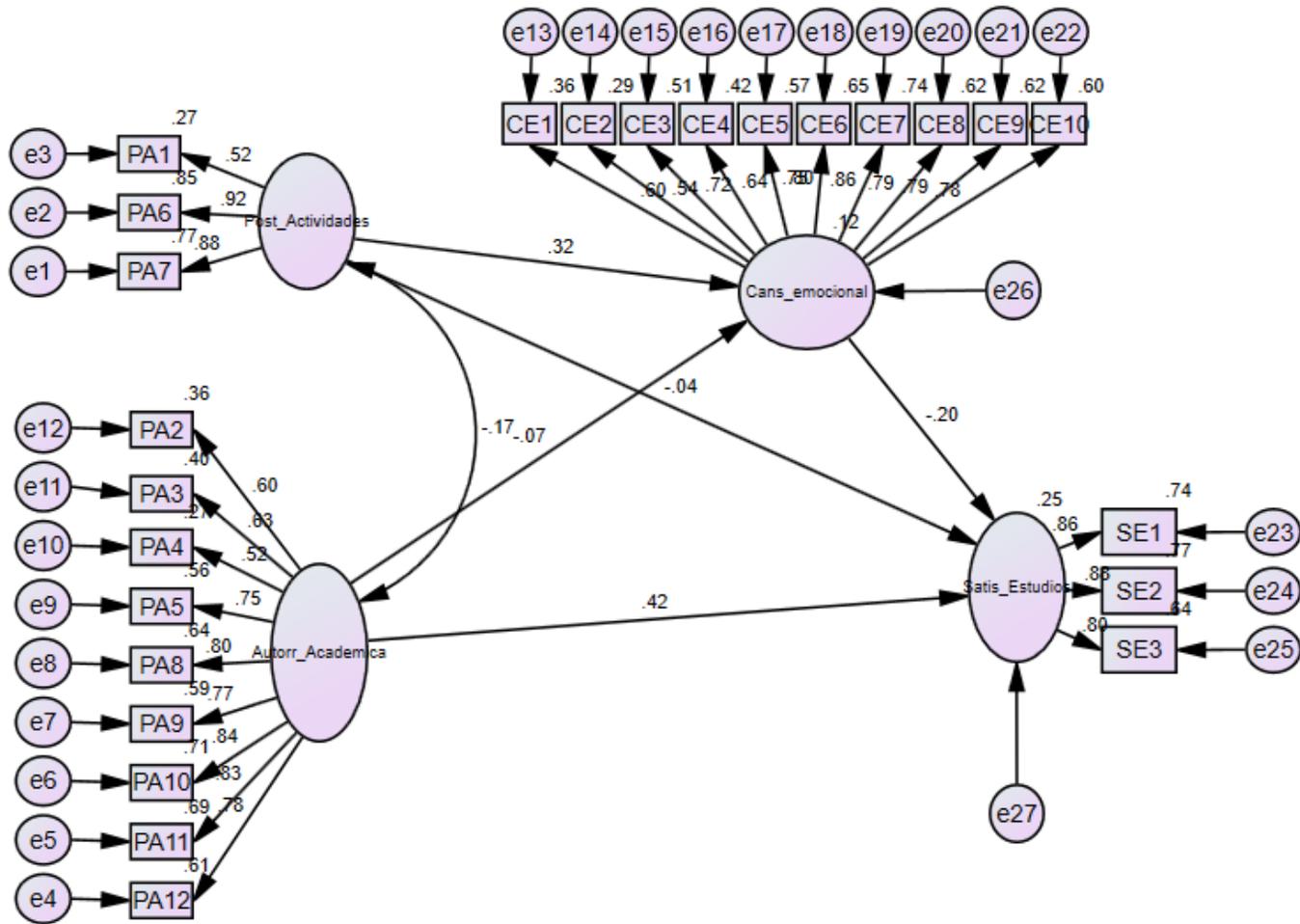
**Fuente:** Elaboración propia a partir de los análisis realizados en el estudio (2024). NFI: Índice de ajuste normalizado; RFI: Índice de Ajuste Relativo; IFI: Índice de Ajuste Incremental; TLI: Índice de Tucker-Lewis; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; RMSEA: Raíz del residuo cuadrático promedio.

### 3.2.1 Análisis, interpretación de los resultados

Se planteó la hipótesis de investigación que menciona que existe relación entre la procrastinación y cansancio emocional bajo un modelo SEM con la satisfacción de los estudiantes universitarios encontrando márgenes de significancia mostrados con un  $\alpha=5\%$ . Por otro lado, en cuanto a la correlaciones entre las variables exógenas y endógenas, se observa que existe una correlación inversa de las variables postergación de actividades y el cansancio emocional en su relación con la satisfacción con los estudios con un coeficiente de -0,4 y -0,20 respectivamente. También una correlación parcial entre la autorregulación académica con respecto a la satisfacción con un valor de 0,42, según se observa en la Figura 2.

**Figura 1**

*Modelo de Ecuaciones Estructurales del Estudio*



**Fuente:** Elaboración propia a partir de los análisis realizados en el estudio (2024).

## 4. Discusión

El presente estudio ha revelado una relación significativa entre la procrastinación académica y el cansancio emocional en estudiantes universitarios peruanos, bajo un modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM), además de su impacto en la satisfacción con los estudios.

Según la interpretación de los resultados, la relación positiva observada entre la procrastinación académica en el factor de autorregulación académica y el cansancio emocional sugiere que los estudiantes que tienden a postergar sus tareas y responsabilidades académicas experimentan niveles más altos de agotamiento emocional. Este hallazgo concuerda con investigaciones anteriores que señalan que la procrastinación puede ser una estrategia de afrontamiento ineficaz que agrava el estrés y la fatiga emocional (Sirois y Pychyl, 2013). La acumulación de tareas pendientes y el aumento de presión resultante pueden crear un ciclo vicioso en el que la procrastinación incrementa el cansancio emocional, y este a su vez fomenta más procrastinación.

El modelo SEM también mostró que tanto la procrastinación académica, específicamente en el aspecto de postergación de actividades, como el cansancio emocional tienen un efecto negativo en la satisfacción con los estudios. La satisfacción académica es crucial para el bienestar de los estudiantes y su permanencia en la universidad (Kuh, 2008). Por lo tanto, nuestros hallazgos destacan la importancia de abordar estos factores para mejorar la experiencia educativa de los estudiantes.

A pesar de los hallazgos relevantes, este estudio presenta algunas limitaciones. La muestra consistió únicamente en estudiantes universitarios peruanos, lo que restringe la generalización de los resultados a otras poblaciones y contextos culturales. En futuros estudios, sería útil ampliar la muestra para incluir diferentes países y contextos educativos, lo que permitiría comparar y contrastar los resultados. Además, la naturaleza transversal del estudio no permite establecer relaciones causales definitivas. Investigaciones longitudinales podrían ofrecer una comprensión más profunda de cómo estas relaciones evolucionan con el tiempo y si intervenciones específicas tienen efectos duraderos.

## 5. Conclusiones

Este estudio ha demostrado de manera clara la relación entre la procrastinación académica y el cansancio emocional en estudiantes universitarios peruanos, empleando un modelo de Ecuaciones Estructurales (SEM). Además, se ha establecido el impacto significativo de estos factores en la satisfacción con los estudios.

En primera instancia, se confirmó que la procrastinación académica está positivamente asociada con el cansancio emocional. Esto sugiere que los estudiantes que frecuentemente postergan sus responsabilidades académicas tienden a experimentar mayores niveles de agotamiento emocional, lo cual puede afectar negativamente su rendimiento académico y bienestar general. La acumulación de tareas pendientes y el estrés asociado parecen contribuir al aumento del cansancio emocional, creando un ciclo negativo que es importante abordar. Además, tanto la procrastinación académica como el cansancio emocional mostraron tener un impacto negativo en la satisfacción con los estudios. Este hallazgo resalta la importancia de estos factores en la experiencia educativa de los estudiantes, sugiriendo que la reducción de la procrastinación y el manejo efectivo del cansancio emocional podrían mejorar significativamente la satisfacción académica.

Estos resultados tienen importantes implicancias para el desarrollo de estrategias y programas de intervención en el ámbito universitario. Las instituciones educativas deben considerar la implementación de recursos y programas de apoyo que ayuden a los estudiantes a manejar la procrastinación y el cansancio emocional, con el fin de mejorar su satisfacción con los estudios y, en última instancia, su éxito académico. Sin embargo, este estudio también presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas. La investigación se centró exclusivamente en estudiantes universitarios peruanos, lo que puede limitar la generalización de los resultados a otros contextos culturales y educativos. Además, la naturaleza transversal del estudio impide establecer relaciones causales definitivas. Futuros estudios longitudinales y con muestras más diversas podrían proporcionar una comprensión más profunda de estas relaciones y su evolución a lo largo del tiempo.

En resumen, podemos destacar que este estudio ha evidenciado una relación significativa entre la procrastinación académica, el cansancio emocional y la satisfacción con los estudios en estudiantes universitarios peruanos. Los resultados subrayan la necesidad de intervenciones dirigidas a reducir la procrastinación y el cansancio emocional para mejorar el bienestar y la satisfacción académica. Las universidades deben tomar medidas proactivas para abordar estos desafíos y crear un entorno de apoyo que facilite el éxito académico y el bienestar de sus estudiantes.

## 6. Referencias

- Baber, H. (2020). Determinants of Students' Perceived Learning Outcome and Satisfaction in Online Learning during the Pandemic of COVID19. *Journal of Education and E-Learning Research*, 7(3), 285-292. <https://doi.org/10.20448/journal.509.2020.73.285.292>
- Balkis, M. (2013). Academic procrastination, academic life satisfaction and academic achievement: The mediation role of rational beliefs about studying. *APA PSYCNET*, 57-74.
- Balkis, M. y Duru, E. (2016). Procrastination, self-regulation failure, academic life satisfaction, and affective well-being: Underregulation or misregulation form. *European Journal of Psychology of Education*, 31(3), 439-459. <https://doi.org/10.1007/s10212-015-0266-5>
- Barreto, D. A. y Salazar, H. A. (2021). Agotamiento Emocional en estudiantes universitarios del área de la salud. *Universidad y Salud*, 23(1), 30-39. <https://doi.org/10.22267/rus.212301.211>
- Bäulke, L., Grunschel, C. y Dresel, M. (2022). Student dropout at university: A phase-orientated view on quitting studies and changing majors. *European Journal of Psychology of Education*, 37(3), 853-876. <https://doi.org/10.1007/s10212-021-00557-x>
- Borges-Silva, F., Ruiz-González, L., Salar, C. y Moreno-Murcia, J. A. (2017). Motivación, autoestima y satisfacción con la vida en mujeres practicantes de clases dirigidas en centros de fitness. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 12(34), 47-53. <https://doi.org/10.12800/ccd.v12i34.831>

- Caballero, C. C., Abello, R. y Palacio, J. (2007). Relación del burnout y el rendimiento académico con la satisfacción frente a los estudios en estudiantes universitarios. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 25(2), 98-111.
- Carranza Esteban, R. F., Mamani-Benito, O., Morales-García, W. C., Caycho-Rodríguez, T. y Ruiz Mamani, P. G. (2022). Academic self-efficacy, self-esteem, satisfaction with studies, and virtual media use as depression and emotional exhaustion predictors among college students during COVID-19. *Heliyon*, 8(11). <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e11085>
- Depraect, N. E. Z., Flores, P. F., Murillo, L. Z. A. y Landeros, M. R. (2020). Procrastinación Académica en Estudiantes de Medicina. *Sinergias educativas*, 5(2), 252-259. <https://doi.org/10.37954/se.v5i2.135>
- Dominguez-Lara, S. A., Villegas, G. y Centeno, S. B. (2014). Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada. *Liberabit. Revista de Psicología*, 20(2), 293-304.
- Estrada, E. G. y Mamani, H. J. (2020). Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes universitarios de Madre de Dios, Perú. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 322-337. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.517>
- Ferrari, J. R., Keane, S. M., Wolfe, R. N. y Beck, B. L. (1998). The antecedents and consequences of academic excuse-making: Examining Individual Differences in Procrastination. *Research in Higher Education*, 39(2), 199-215. <https://doi.org/10.1023/A:1018768715586>
- Fritzsche, B. A., Rapp Young, B. y Hickson, K. C. (2003). Individual differences in academic procrastination tendency and writing success. *Personality and Individual Differences*, 35(7), 1549-1557. [https://doi.org/10.1016/S0191-8869\(02\)00369-0](https://doi.org/10.1016/S0191-8869(02)00369-0)
- Gadosey, C. K., Grunschel, C., Kegel, L. S., Schnettler, T., Turhan, D., Scheunemann, A., Bäumle, L., Thomas, L., Buhlmann, U., Dresel, M., Fries, S., Leutner, D. y Wirth, J. (2022). Study satisfaction among university students during the COVID-19 pandemic: Longitudinal development and personal-contextual predictors. *Frontiers in Psychology*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.918367>
- Gordillo, L. D. J., Domínguez, B. M., Vega, C., Cruz, A. y Angeles, M. (2020). El marketing educativo como estrategia para la satisfacción de alumnos universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e499. <https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE1.499>
- Grunschel, C., Schwinger, M., Steinmayr, R. y Fries, S. (2016). Effects of using motivational regulation strategies on students' academic procrastination, academic performance, and well-being. *Learning and Individual Differences*, 49, 162-170. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2016.06.008>
- Hall, N. C., Lee, S. Y. y Rahimi, S. (2019). Self-efficacy, procrastination, and burnout in post-secondary faculty: An international longitudinal analysis. *PLOS ONE*, 14(12), e0226716. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0226716>

- Harsasi, M. y Sutawijaya, A. (2018). Determinants of Student Satisfaction in Online Tutorial: A Study of A Distance Education Institution. *Turkish Online Journal of Distance Education*, 19(1), 89-99. <https://doi.org/10.17718/tojde.382732>
- Hen, M. y Goroshit, M. (2014). Academic Procrastination, Emotional Intelligence, Academic Self-Efficacy, and GPA: A Comparison Between Students With and Without Learning Disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 47(2), 116-124. <https://doi.org/10.1177/0022219412439325>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1ª ed.). Mc Graw Hill.
- Hew, K., Hu, X., Qiao, C. y Tang, Y. (2019). What predicts student satisfaction with MOOCs: A gradient boosting trees supervised machine learning and sentiment analysis approach. *Computers & Education*, 145, 103724. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2019.103724>
- Kuh, G. D. (2008). *High-Impact Educational Practices: What They Are, Who Has Access to Them, and Why They Matter* (Digital Edition). <https://www.aacu.org/publication/high-impact-educational-practices-what-they-are-who-has-access-to-them-and-why-they-matter>
- Lancker, W. V. y Parolin, Z. (2020). COVID-19, school closures, and child poverty: A social crisis in the making. *The Lancet Public Health*, 5(5), e243-e244. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(20\)30084-0](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(20)30084-0)
- Li, C., Hu, Y. y Ren, K. (2022). Physical Activity and Academic Procrastination among Chinese University Students: A Parallel Mediation Model of Self-Control and Self-Efficacy. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(10), 6017. <https://doi.org/10.3390/ijerph19106017>
- Lindner, C., Zitzmann, S., Klusmann, U. y Zimmermann, F. (2023). From procrastination to frustration—How delaying tasks can affect study satisfaction and dropout intentions over the course of university studies. *Learning and Individual Differences*, 108, 102373. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102373>
- Liu, Z., Xie, Y., Sun, Z., Liu, D., Yin, H. y Shi, L. (2023). Factors associated with academic burnout and its prevalence among university students: A cross-sectional study. *BMC Medical Education*, 23(1), 317. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04316-y>
- López-Frías, M. F. (2021). Procrastinación académica en estudiantes de enfermería de una Universidad de México. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(9), 57-67. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.11050905>
- Lowinger, R. J., Kuo, B. C. H., Song, H.-A., Mahadevan, L., Kim, E., Liao, K. Y.-H., Chang, C. Y., Kwon, K.-A. y Han, S. (2016). Predictors of Academic Procrastination in Asian International College Students. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 53(1), 90-104. <https://doi.org/10.1080/19496591.2016.1110036>
- Manzano PatAño, A. (2015). *Structural equation models: From paths to networks*. Springer.

- Maria-Ioanna, A. y Patra, V. (2022). The role of psychological distress as a potential route through which procrastination may confer risk for reduced life satisfaction. *Current Psychology*, 41(5), 2860-2867. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-00739-8>
- Moreta-Herrera, R., Durán-Rodríguez, T. y Villegas-Villacrés, N. (2018). Regulación Emocional y Rendimiento como predictores de la Procrastinación Académica en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología y Educación - Journal of Psychology and Education*, 13(2), 155. <https://doi.org/10.23923/rpye2018.01.166>
- Muñoz, N., Camargo Mayorga, D. y Gomez Contreras, J. (2022). Percepciones sobre el aprendizaje contable en línea por parte de estudiantes de la modalidad presencial: Un análisis usando SEM. *Encuentros*, 20, 118-134. <https://doi.org/10.15665/encuen.v20i01.2808>
- Nguyen, B., Steel, P. y Ferrari, J. R. (2013). Procrastination's Impact in the Workplace and the Workplace's Impact on Procrastination. *International Journal of Selection and Assessment*, 21(4), 388-399. <https://doi.org/10.1111/ijsa.12048>
- Oladosu, K. K., Alasan, N. J., Ibironke, E. S., Ajani, H. A. y Jimoh, T. A. (2020). Learning with Smart Devices: Influence of Technostress on Undergraduate Students' Learning at University of Ilorin, Nigeria. *International Journal of Education and Development Using Information and Communication Technology*, 16(2), 40-47.
- Otero, M., Sánchez, J. y Giraldo, W. (2022). Diversidad organizacional universitaria. Investigación aplicada a estudiantes de Colombia y México. *Educacion y Humanismo*, 24(43), 50-66. <https://doi.org/10.17081/eduhum.24.43.5734>
- Prada-Núñez, R., Gamboa-Suárez, A. A. y Hernández-Suárez, C. A. (2020). Beliefs of students around the study of physics in basic secondary and technical education. *Journal of Physics: Conference Series*, 1672(1), 012020. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1672/1/012020>
- Rabin, E. G., da Silva, C. N., de Souza, A. B., Lora, P. S. y Viegas, K. (2019). Application of the MISSCARE scale in an Oncology Service: A contribution to patient safety. *Revista da Escola de Enfermagem*, 53, 1-8. <https://doi.org/10.1590/S1980-220X2018025403513>
- Rupp, A. A. y Sweet, S. J. (2011). Analysis of Multivariate Social Science Data (2ª ed.). *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 18(4), 686-693. <https://doi.org/10.1080/10705511.2011.607725>
- Samperio, V. M. (2019). Ecuaciones estructurales en los modelos educativos: Características y fases en su construcción. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 11(1), 90-103. <https://doi.org/10.32870/ap.v11n1.1402>
- Scheunemann, A., Schnettler, T., Bobe, J., Fries, S. y Grunschel, C. (2022). A longitudinal analysis of the reciprocal relationship between academic procrastination, study satisfaction, and dropout intentions in higher education. *European Journal of Psychology of Education*, 37(4), 1141-1164. <https://doi.org/10.1007/s10212-021-00571-z>

- Sirois, F. y Pychyl, T. (2013). Procrastination and the Priority of Short-Term Mood Regulation: Consequences for Future Self. *Social and Personality Psychology Compass*, 7(2), 115-127. <https://doi.org/10.1111/spc3.12011>
- Steel, P. y Klingsieck, K. B. (2015). Procrastination. En *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences* (pp. 73-78). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.25087-3>
- Tahir, M., Yasmin, R., Butt, M. W. U., Gul, S., Aamer, S. y Naeem, N. (2022). Exploring the level of academic procrastination and possible coping strategies among medical students. *Journal of the Pakistan Medical Association*, 72(4), 629-633. <https://doi.org/10.47391/JPMA.0710>
- Wach, F.-S., Karbach, J., Ruffing, S., Brünken, R. y Spinath, F. M. (2016). University Students' Satisfaction with their Academic Studies: Personality and Motivation Matter. *Frontiers in Psychology*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00055>
- Wildberger, C. A. y Aranda, M. A. (2022). Procrastinación académica en la modalidad virtual en estudiantes de carreras de salud en un centro universitario. Periodo 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 6721-6731. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3917](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3917)

## CONTRIBUCIONES DE AUTORES/AS, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

### Contribuciones de los/as autores/as:

**Conceptualización:** Murillo Antón, Jaimin; **Software:** Geraldo Campos Luis Alberto  
**Validación:** Murillo Antón, Jaimin **Análisis formal:** Ticona Condori Madeleine Nanny y Geraldo Campos Luis Alberto; **Curación de datos:** Ticona Condori Madeleine Nanny y Geraldo Campos Luis Alberto; **Redacción-Preparación del borrador original:** Murillo Antón, Jaimin; Soria Quijaite Juan Jesús y Geraldo Campos Luis Alberto **Redacción-Re- visión y Edición:** Murillo Antón, Jaimin; Ticona Condori Madeleine Nanny; Geraldo Campos Luis Alberto y Soria Quijaite Juan Jesús **Visualización:** Soria Quijaite Juan Jesús; **Supervisión:** Juan Jesús Soria Quijaite; **Administración de proyectos:** Murillo Antón, Jaimin **Todos los/as autores/as han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Murillo Antón, Jaimin; Juan Jesús Soria Quijaite; Madeleine Nanny Ticona Condori y Soria Quijaite Juan Jesús.

**Financiación:** No financiamiento externo.

**Agradecimientos:** Expresar nuestro agradecimiento a la Universidad Peruana Unión por el acceso a la información de sus estudiantes.

**Conflicto de intereses:** los autores del presente artículo declaran no tener conflicto de intereses.

**AUTOR/ES:****Jaimin Murillo Antón**

Universidad Peruana Unión, Perú.

Magíster en Investigación y Docencia Universitaria en la Universidad Peruana Unión, en 2014, clases concluidas de doctorado con mención en Gestión Educativa y el título Educación en la Universidad Peruana de la Unión, 1997. Actualmente secretaria de la RED Latinoamérica de Educación Infantil. Catedrática de la Universidad Peruana Unión. Sus intereses de investigación incluyen desarrollo del pensamiento científico en niños, educación inclusiva, desarrollo socioemocional en la primera infancia, alfabetización temprana, evaluación y medición del aprendizaje en educación infantil, formación y desarrollo profesional de maestros de educación infantil, Juego y aprendizaje, intervenciones educativas para niños en situación de vulnerabilidad. Se le puede contactar por correo electrónico.

[jaiminmurillo@upeu.edu.pe](mailto:jaiminmurillo@upeu.edu.pe)

Índice H: 4

Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0002-8069-0640>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58667438800>

Google Scholar: [https://scholar.google.es/citations?hl=es&pli=1&user=wr6\\_PgIAAAAJ](https://scholar.google.es/citations?hl=es&pli=1&user=wr6_PgIAAAAJ)

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Jaimin-Murillo-Anton>

Academia.edu: <https://independent.academia.edu/MurilloAnt%C3%B3nJaimin>

**Luis Alberto Geraldo Campos**

Universidad Tecnológica del Perú, Perú.

Obtuvo el grado de Magíster en Administración con mención en Dirección de Recursos Humanos en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, título de segunda especialidad en Estadística Aplicada para Investigación y título profesional de Administración por la Universidad Peruana Unión. Actualmente es Profesor Investigador en la Universidad Tecnológica del Perú. Sus intereses de investigación incluyen Administración de recursos humanos, Gestión empresarial, Gestión Educativa y temas relacionados a las ciencias del comportamiento; además, interés en temas sobre modelos predictivos, aprendizaje automático, redes neuronales aplicados a la psicología y ecuaciones estructurales. Se le puede contactar por correo electrónico.

[lgeraldo@utp.edu.pe](mailto:lgeraldo@utp.edu.pe)

Índice H: 3

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8366-689X>

Scopus ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57194119146>

Google Scholar: <https://scholar.google.es/citations?user=XyNhAkYAAAAAJ&hl=es>

ResearchGate: <https://www.researchgate.net/profile/Luis-Geraldo-Campos-2>

Academia.edu: <https://upeu.academia.edu/LuisGeraldoCampos>

**Juan Jesús Soria Quijaite**

Universidad Tecnológica del Perú, Perú.

Universidad Tecnológica del Perú, Cal. Natalio Sanchez Nro. 125, Lima, Perú.

Obtuvo el grado de magíster en matemática aplicada en la Universidad Nacional de Ingeniería, en 1997, el doctorado en ingeniería de sistemas y el título de especialista en Estadística para la

investigación en la Universidad Peruana de la Unión, 2011 y 2013, respectivamente. Actualmente es Profesor Investigador del Departamento de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Tecnológica del Perú. Sus intereses de investigación incluyen optimización matemática, métodos numéricos, ecuaciones diferenciales, análisis funcional, modelos predictivos, aprendizaje automático, redes neuronales, minería de datos, clustering con inteligencia artificial. Se le puede contactar por correo electrónico.

[C20723@utp.edu.pe](mailto:C20723@utp.edu.pe)

**Índice H: 4**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0002-4415-8622>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=58092413800>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.es/citations?user=-zvBN50AAAAJ&hl=es>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Juan-Soria-Quijaite>

**Academia.edu:** <https://upeu.academia.edu/JSORIAQUIJAITE>

**Madeleine Nanny Ticona Condori**

Universidad Peruana Unión, Perú.

Ing. Estadístico e Informático egresado de la Universidad Nacional del Altiplano Puno, experiencia laboral en el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI Puno en el área de Dirección de Producción Estadística, Empadronador Urbano en los Censos Nacionales XI de Población y VI de vivienda 2007. Superintendencia Nacional de Administración Tributaria -SUNAT en el Área de Auditoría. Docente investigador de la Universidad Peruana Unión, Secretaria General de la Universidad Nacional de Juliaca, con Maestría en Administración Educativa y Doctorado en Estadística e Informática.

[madeleine.ticona@upeu.edu.pe](mailto:madeleine.ticona@upeu.edu.pe)

**Índice H: 2**

**Orcid ID:** <https://orcid.org/0000-0003-0171-266X>

**Scopus ID:** <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57695623600>

**Google Scholar:** <https://scholar.google.com/citations?user=zPVAfrsAAAAJ&hl=es>

**ResearchGate:** <https://www.researchgate.net/profile/Madeleine-Ticona-Condori>

**Academia.edu:** <https://independent.academia.edu/MadeleineNannyTiconaCondori>