|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **FORMULARIO EVALUACIÓN** | | | | | | | | |
|
| **Fecha del 1º envío al evaluador:**  / /202x | | | | **Fecha de respuesta del evaluador:** / /202x | | | | |
| **Fecha de envío al autor:** / /202x | | | | **Fecha de 1ª respuesta del autor:** / /202x | | | | |
| **Fecha del 2º envío al evaluador:** / /202x | | | | **Fecha de respuesta del evaluador:** / /202x | | | | |
| **Fecha de envío al autor:** / /202x | | | | **Fecha de 2ª respuesta del autor:** / /202x | | | | |
| **Título original del artículo:** | | | | | | | | |
|
| **Título final (sólo si se ha sugerido modificarlo):** | | | | | | | | |
| **CRITERIOS DE REVISIÓN** | | | | | | | | |
| **Ítems** | | **Para cumplimentar por EVALUADORES** | | | | **Para cumplimentar por AUTORES** | | |
| Sí | No | | Mejorable  (indicar cómo) | Confirme cambios realizados y especifique cómo se han realizado | | |
| **Criterios de contenido** | | | | | | | | |
| **Calidad del Título** El título se ajusta al contenido del texto y describe  lo que se abordará en él.  (Se puede recomendar su cambio total). | |  |  | |  |  | | |
| **Tema**  Es de relevancia y se aborda de manera científica. La redacción es clara.  Marco teórico completo y coherente. | |  |  | |  |  | | |
| **Resumen** Cuenta con un resumen estructurado en Introducción, Metodología, Resultados, Discusión y Conclusiones. En un único párrafo y no mayor de 200 palabras. | |  |  | |  |  | | |
| **Redacción científica**  Claridad y coherencia en el lenguaje. | |  |  | |  |  | | |
| **Contenido** Es original y se expresan con claridad:  la temática, el contenido, la metodología  y los hallazgos. | |  |  | |  |  | | |
| **Metodología**  Es adecuada. Se especifica y argumenta correctamente cómo se llega a las conclusiones  y los instrumentos utilizados responden al enfoque epistemológico de la investigación. | |  |  | |  |  | | |
| **Resultados y discusión**  Expuestos de manera clara, relacionados con la metodología y significativos. | |  |  | |  |  | | |
| **Conclusiones** Representan una aportación reseñable, son relevantes y sencillas. Los resultados se explican con suficiente claridad y aportan logros significativos al área o disciplina. Se encuentran directamente relacionadas con los objetivos y/o hipótesis de la investigación. | |  |  | |  |  | | |
| **Referencias** (APA 7ª).Adecuadas y actuales. Formalmente las citas parentéticas y las finales cumplen con las normas de la APA 7ª y, además, todas las parentéticas se hallan reflejadas en el apartado Referencias y todas las que aparecen en Referencias tienen su correspondiente cita parentética; es decir, no hay citas en Referencias que no aparezcan en el texto de forma parentética y viceversa. | |  |  | |  |  | | |
| **Criterios de estructura y forma** | | | | | | | | |
| Se ajusta por completo a la **plantilla.**  Márgenes, tipo de letra, datos de autores… | |  |  | |  | |  | |
| **Corrección ortotipográfica y de redacción** El texto no presenta errores ortotipográficos  ni de redacción (gramaticales, de concordancia, anacolutos…) ni es farragoso en su composición. (los errores leves –cursivas, tildes, etc., los ha de corregir de oficio el propio evaluador-) | |  |  | |  | |  | |
| **Figuras y Tablas coherentes y significativas** Se visualizan correctamente, son adecuadas,  están debidamente numeradas, y presentan  su correspondiente título y fuente. La calidad mínima de las figuras será de 330 pp. | |  |  | |  | |  | |
| **Observaciones** | | | | | | | | |
| Sugerencias generales | |  | | | | | | |
| Comentarios sobre los criterios de contenido | | | | | | | | |
| 1.-  2.-  3.-  4.- | | | | | | | | |
|
|
| Comentarios sobre los criterios de estructura y forma | | | | | | | | |
| 1.-  2.-  3.-  4.- | | | | | | | | |
|
|
|
| Observaciones especiales | | | | | | | | |
| 1.-  2.-  3.-  4.- | | | | | | | | |
|
|
|
| **Dictamen final** | | | | | | | | |
| **Aceptado:** □ | **Aceptado con modificaciones:** □ | | | | | | | **Rechazado:** □ |